image
not
available

ANNALES
ACADEMIAE IENENSIS.

EDIDIT

HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS

THEOL. ET PHILOS. D.

ELOQV. ET POES. PROF. P. O. IN ACAD. IENENSI

MAGNI DVCIS SAX. A CONSIL. AVL. INTIMIS.

VOLVMEN PRIMVM

CONTINENS

HISTORIAM INSTAVRATIONIS ACADEMIAE

VITAS DOCTORVM ACTAQVE ET SCRIPTA A. C. N. MDCCCXXI.

IENAE

IN LIBRARIA CROEKERIA

1823.

PRAEFATIO.

At, ne abutar vocabulo, praefandi materiam Prolegomena praeripuerunt. Itaque, ut recepto apud ſcriptores mori aliqua certe ex parte ſatisfiat, vertam praefationem in Conſpectum operis, quem vulgo appellant, quo ſingularum partium argumentum exponatur. Id autem fere eiusmodi eſt.

Prolegomena

quibus primum continetur brevis *narratio de ortu et ſatis Academiae Ienenſis*, deducenda inpoſterum usque ad ea tempora, quibus *Academiae inſtauratio* contigit; deinde *de Annalium Ienenſium conſilio et ratione* exponitur.

Pars prima

continens *Vitas Doctorum, qui nunc quidem in Vniverſitate litterarum Ienenſi litteras et artes publice privatimve tradunt, una cum librorum ab ipſis editorum et ſcholarum, quas inſtituunt, accurata enumeratione.*

Singulorum doctorum vitae quo facilius in hoc volumine reperirentur, viſum eſt nomina, ordine litterarum poſita, ad paginarum numerum referre.

Pars secvnda

continens *narrationem de instauratione Academiae et commentarios rerum anno* 1821 *in ea gestarum, una cum monumentorum publicorum corollario.*

Pars tertia

continens *Scripta academica*, anno 1821 *in lucem emissa.*

(Eam invitationem ad audiendam orationem tametsi Professor Eloquentiae non Academiae, sed suo nomine quotannis emittit, tamen propter argumenti, in hoc programmate tractati, nexum et continuationem ceteris scriptis, Academiae auctoritate propositis, inferendam putavi.)

Ita expofitis rerum capitibus, apparet, argumentum operis ex eo genere effe, quod ipfa varietate et copia excufare poffit fcriptorem, fi vel incondita (ut Tacitus ait) ac rudi voce memoriam prioris felicitatis ac teftimonium praefentium bonorum componat. Scr. Ienae, ipfis Calendis Novembribus, anno 1822.

PROLEGOMENA.

Annus hic eſt ſupra ducenteſimum quintus et ſeptuageſimus, ex quo primordia cepit Academia Ienenſis, tutum illa tempeſtate et gratum receptaculum iis, qui verum ingenii animique cultum ſequebantur, et in religionis doctrina, qualem Martinus Lutherus reſtituerat, tuenda defendendaque perſeverabant. Nam quae ſaeculo ante apud Lipſienſes et aliquanto poſt Vitebergae exſtiterant litterarum ſcholae [1]), quarum illa Saxonici nominis famam longe lateque proferebat, haec etiam ſacrorum emendationem mirifice adiuvabat, ipſosque doctrinae et eccleſiae Chriſtianae inſtauratores ſinu ſuo fovebat, eas igitur Academias funeſto ſibi bello ereptas dolebat Ioannes Fridericus, Magnanimi cognomento inſignitus, in cuius virtute et conſtantia, quotquot tum Lutheri cauſſae faverent, ſummam ſpem et fiduciam poſuerant. Is quum victoris, Caroli Quinti, iuſſu captivus per Thuringiam duceretur, Ienae colloquium iniit cum filiis [2]), eosque, ut in hoc oppido novam artium ſedem, tamquam alteram Vitebergam, fundarent, etiam atque etiam hortatus eſt. Non erat illud oppidum neque pomoerio extenſum, neque aedificiis ſplendidum, neque exquiſitis operibus ornatum; ſed caeli temperie ac ſalubritate excellens, fecundum ſolo, ſituque adeo amoe-

1) Academia Lipſienſis condita eſt a. 1409, auctore Friderico I Bellicoſo: Vitebergenſis a. 1502 auſpiciis Friderici Sapientis.

2) Anno 1547 die Veneris proximo a feſto St. Ioannis.

num, ut tantum non Campaniae illas, a Plinio 3) celebratas, virtutes referret. Nam fertiles ubivis campi, aprici colles, innoxii ſaltus, opaca nemora, munifica ſilvarum genera, benigni montium afflatus, mira frugum vitiumque fertilitas, et praeter amnem Salam tot fontium ubertas, totam regionem perfundens, ut has ſibi ſedes iam olim delegiſſent monachi, genus hominum in vitae voluptates et oblectamenta effuſiſſimum. Ab his tria hic condita fuerant coenobia, Michaelitanum, quod poſthac templi oppidani et ſcholae publicae inaugurationi ceſſit, Dominicanum, cuius vetuſtatem et memoriam etiam nunc aedes academicae conſervant, denique Carmelitanum, quod erat extra urbem. Et praebuerat urbs iam aliquoties 4) liberale hoſpitium Muſis, propter peſtilentiae atrocitatem Viteberga profugis, quas ipſa caeli clementia regionisque amoenitas videtur invitaſſe, ut nova haec Tempe caperent, in iisque mox perpetuam ſedem collocarent.

Exuti igitur regno paterno filii, Ioannes Fridericus II, Ioannes Guilielmus et Ioannes Fridericus III, mandata patris tam et celeriter et feliciter perfecerunt, ut ea ipſa re oſtenderent, relictam ſibi eſſe eam hereditatem, quae neque eripi liberis poteſt, et omni patrimonio praeſtat, ſtudium virtutis rerumque pro doctrinae veritate fortiter animoſeque gerendarum. Aderant eis non ſine numine divino duumviri, doctrina et auctoritate praeſtantes, Gregorius Pontanus, Cancellarius, et Nicolaus Amsdorfius, Epiſcopus Numburgenſis, acerrimi Lutheranae cauſſae propugnatores, quorum praepotentem animum ſubſiſtere nulla impedimenta potuerunt. Horum hortatu factum eſt, ut primarii illi Ienam arceſſerentur doctores, qui e diſciplina Vitebergenſi prodiiſſent, Ioannes Stigelius, philologus et poeta illo aevo clariſſimus, idemque primus in hac Academia eloquentiae ac poeſeos Profeſſor, et Victorinus Strigelius, cui philoſophiam et theologiam docendi munus demandatum eſt. Vtrumque magna comitata eſt adoleſcen-

---

3) H. N. III, 6. Vol. I. p. 315 ed. Harduin.

4) Annis 1527 et 1535. Cfr. Strobelius ad Vitam Melanchthonis a Camerario ſcriptam p. 105.

tum cohors, qui Stigelium Vitebergae, Strigelium Erfordiae magiſtros habuerant, cupiebantque a tantis tamque caris doctoribus etiam in nova Ienenſi ſchola proficere. Ita vix annus interceſſit, quum ſolemni inauguratione auſpicia caperet Paedagogium provinciale [5]) (hoc enim tum nomine appellabatur), quod non gaudebat quidem niſi duobus illis, quos dixi, doctoribus, qui numerum ardore compenſabant, ſed gaudebat iam tum legum et ſtatutorum ſalubritate multisque litterarum diſcendarum opportunitatibus. Nam civibus illarum ſtudioſis inſigne adiumentum praebebant tum convictus gratuitus, tum alia beneficia, prudenter cauteque collocata [6]), magiſtris maius et inſignius bibliotheca publica, de Ioan-

5) Id factum die 19 Martii anno 1548: quo die Io. Stigelius inaugurationis cauſſa orationem habuit *de utilitate ſtudiorum eloquentiae*, Victorinus Strigelius *de gravibus cauſſis, cur his miſeris et luctuoſis temporibus diſcendum ſit*, inſertam utramque *Selectarun declamationum Profeſſorum Academiae Ienenſis* Tomo I (Argentorat. 1554.) p. 1 — 35.

6) Teſtantur litterae Principum fratrum datae a. 1555, repetitae in Frid. Rudolphi Gotha Diplomatica P. V. p. 271, ex quibus non poenitet loca quaedam huc transferre: *Damit menniglich zu ſpühren und zu vermercken, daſs wir das Einkommen gemelte Stiffte und Clöſter in unſern eigenen Nutz zu wenden, nicht bedacht: So weren wir unſers Herrn Groſs-Vatern und Vatern ſeeligen, Chriſtl. und löblichen Fuſsſtapffen, hierinnen zu folgen, gnediglich erbötig und geneigt, und wollten — — ſiebenundviertzig Stipendiaten in unſere Schule zu Ihena im Studio unterhalten, darunter zehen Adels-Perſonen, und deren jedem jerlich fünffunddreyſsig Gülden; Aber die andern ſiebenunddreyſsig Perſonen, ſo Prieſter-, Bürgers oder Bawers-Sohne ſeyn ſollen, deren jeden jerlich dreyſsig Gülden, doch das ſolche alle zum Studio geſchickt und tüchtig ſein ſollen, — — So zeigen wir es euch hiermit ſemtlich und ſonderlich darum an, auff daſs ihr die von Adel, auch Prieſter, Bürger und Bauren, die Kinder haben, welche zum Studiren geſchickt, und aber von den iren ſelbſt nicht verlcget, noch dabey erhalten können werden, uns dieſelben angeben müget. Doch ſolle derſelben keiner unter ſechzehen Iaren alt ſein, und zuvorn ſeine Grammatica alſo gelernet haben, damit er in unſer Schule zu Ihena mit Nutz förder ſtudiren und vorfaren müge, auch von uns, an unſere hierzu verordente Examinatorn gegen Ihena zum Examen gewieſen, und da er von denſelben Zeugniſs bringet, alsdan ime nach Gelegenheit deſſelben endlicher Beſchied gegeben werden. — — Es ſollen auch bemeldte Stipendiaten jerlichen einmahl in der Pfingſt-Wochen, durch unſere Examinatorn, in beyſein eines unſers gelehrten Hof-Raths, den wir*

nis Friderici supellectile Vitebergensi Ienam translata, cui primus Bibliothecarii nomine praefuit Georgius Rorarius, qui, Lutheri in adornanda bibliorum versione socius, quum propter belli Smalcaldici discrimina in Daniam confugisset, illo tempore revocatus in patriam est, ut et Ienam doctrina sua illustraret, et Lutheri operum novae editioni, eorumdem Principum sumptibus in lucem proditurae, praeesset.

Adhuc imago potius Academiae, quam Academia, in hac urbe vigebat In Academiam ut paedagogium Ienense verteretur, redux tandem ex captivitate Ioannes Fridericus effecit. Qui quum Augustae Vindelicorum dimissus a Caesare 7), in pristinamque libertatem, sed deminutus imperio, vindicatus ad suos reverteretur, ubi ad urbem Ienam venit 8), maximis omnium congratulationibus exceptus est. Obviam ire cives armati: occurrere ceteri oppidani, pueri item puellaeque, corollis rutaceis ornati, duce grandaevo senatore: litterarum vero studiosi una cum Professoribus et octo Comitibus adventum ad hospitii illius, quod insigne et nomen habet nigri ursi, valvas praestolari, advenientem faustis ominibus et acclamationibus, bonis votis ac modulatis carminibus excipere. Princeps non sine magna animi commotione gratulationes suorum aperto accipit capite, eisque amplissimas gratias agit. Et coronam studiosorum blando contuens vultu, subridens ad Ioannem Fridericum filium et Lucam Cranachium, pictorem illum celeberrimum, qui ipsum comitabantur, En, inquit, fratres littera-

jederzeit darzu verordnen wollen, verhöret, und wie ein jeder befunden, uns fürder von inen sembtlicher Bericht gethan werden, damit wir wissen mögen, wie solche unsere gnedige Unterhaltungen angeleget, wir uns auch ferner Bewilligung halben, haben vernehmen zu lassen. Denn da wir befinden, dass es an einem oder mehr nicht bewand, dem oder denselben wollen wir ire Stipendia jederzeit auffzukündigen, uns hiermit vorbehalten haben.

7) Die 1 Iul. a. 1552.

8) In hac tota narratione sequutus sum Casp. Sagittarii Historiam Ioannis Friderici, Electoris Saxoniae, pii, magnanimi, constantis, inclyti (Ien. 1739. 4.) p. 54. 48 sqq. Add. Io. Rosini Vitam Ioannis Friderici Magnanimi, in Eius Exemplis pietatis illustris h. e. Vitis trium Saxoniae Ducum, Principum Electorum etc. Ien. 1602. 4.

rum ſtudio iunctos! [9]) Ceterum tanta fuit Ienae tamque communis omnium laetitia, tantus cerimoniae ſplendor, ut illuſtriorem pompam Academia vix viderit. Nam omnis aetas, et ſexus, et ordo exſultabat, ovabat, triumphabat.

Nec Princeps quicquam omiſit, quo ſuum Ienenſibus ſtudium teſtificaretur. Nam paullo poſt Ioannem Guilielmum I filium una cum aliquot conſiliariis Bruxellas in Brabantiam miſit, qui iura et immunitates academicas (privilegia vulgo appellant) novae litterarum ſedi ab Imperatore Carolo V exoraret. Sed ea, utut non denegarentur, tamen impetrari tum temporis non potuerunt. Itaque memor mortalitatis Princeps in teſtamenti tabulis novae Academiae curam filiis commendavit, hortando eos atque obſecrando, ut privilegiis impetrandis nihil prius haberent. Eademque moriens [10]) graviſſimis verbis fertur repetiviſſe. Illi autem mandatum ſibi negotium paullo poſt patris obitum perfecerunt. Pragam profectus Ioannes Guilielmus I ſuo et fratrum nomine immunitates et iura academica iterum ab Imperatore Ferdinando I rogavit. Quae ut tunc certo promiſſa, ita non multo poſt luculenta et plena, conceſſo etiam Ordini Theologorum, quod prius negatum fuerat, iure Doctores creandi, excellentiſſimus legatus, Ioannes Schroeterus, magna medicus prudentia [11]) et auctoritate, idemque poſtea primus Academiae Rector, Ienenſibus Praga reportavit. Sic poſt integrum decennium ex Paedagogio provinciali Vniverſitas litterarum effloruit. Tantae molis erat, (vere ſcripſit Sagittarius,) Salanam condere Academiam, ad quam conſtituendam contendiſſe Virtus et Fortuna videntur.

Nec vero alienum videtur ab inſtituto horum annalium, hoc loco repetere legem, qua iura et privilegia Academiae Ienenſi tributa ſunt. Verendum eſt enim, ne lex illa, in qua magnum et memorabile ineſt docu-

9) *Sieh, das iſt Bruder Studium!*

10) Obiit d. 13 Mart. a. 1554.

11) Ars eius medica quantum valuerit ad gratiam Caeſaris, qui δυςπεψία interdum laborabat, ipſi conciliandam, non diſceptamus hoc loco: ſcimus fuiſſe, qui arti plurimum tribuerent. Cfr. *Nicolai Reiſebeſchreibung* I. p. 54. De vita Schroeteri cfr. Io. Caſp. Zeumeri Vitas Profeſſorum Ienenſ. p. 267 et *Monatl. Nachrichten v. gelehrten Leuten u. Schriften* Iul. u. Aug. 1727. p. 343.

mentum reverentiae, litteris litteratisque olim habitae, dum velut ſepulta iacet in libris reconditis, paullatim exſtinguatur oblivione poſteritatis, quae tanti beneficii auctores grato usque animo proſequi debet.

FERDINANDVS

divina favente clementia Romanorum Rex ſemper Auguſtus, ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae etc. Rex, Infans Hiſpaniarum, Archidux Auſtriae, Dux Burgundiae, Brabantiae, Styriae, Carinthiae, Carniolae, Marchio Moraviae etc. Dux Lucemburgiae, ac ſuperioris et inferioris Sileſiae, Wirtenbergae et Teckae, Princeps Sueviae, Comes Habspurgi, Tirolis, Ferretis, Kiburgi et Goritiae, Landgravius Alſatiae, Marchio S. R. Imperii, Burgoviae, ac ſuperioris et inferioris Luſatiae, Dominus Marchiae Slavonicae, Portus Naonis et Salinarum etc.

Notum facimus tenore praeſentium univerſis, cum imprimis ad hanc Romani Imperii ſublimitatem divino auſpicio provecti, diligenter circumquaque proſpicere debeamus, ut ſcientiae et bonae artes ac ſtudia liberalia felicibus proceſſibus ſumant augmentum, ex quibus divinae ſapientiae hauſto fonte ſubditi noſtri, et ad regendam Rempublicam, et reliquis mortalium neceſſitatibus providendum, reddantur aptiores, potiſſimum cum omnium ſcientiarum tutela et patrocinium penes Romani Imperii Moderatores conſiſtat, qui etiam ipſarum Profeſſores dignis praemiis et honoribus atque privilegiis afficientes, Gymnaſia undique in S. R. Imperio inſtituerunt et erexerunt. Nos itaque, praedeceſſorum noſtrorum veſtigia imitantes, exhibita nuper nobis petitione Illuſtrium Ioannis Friderici ſecundi, Ioannis Wilhelmi, et Ioannis Friderici tertii, Fratrum et Ducum Saxoniae, Landgraviorum Thuringiae et Marchionum Misniae, conſanguineorum noſtrorum chariſſimorum, ut ad praefatorum ſtudiorum liberalium et bonarum artium incrementum, ſtudium generale, ſive Vniverſitatem aut Gymnaſium in civitate Iena ſub dominio et iurisdictione ſua inſtitueremus, et auctoritate noſtra Regia erigeremus et confirmaremus, ipſorum precibus morem gerere cupientes, attentis innumeris meritis a praefatis Ducibus et praeceſſoribus eorundem nobis et S. Imperio exhibitis et praeſtitis, conſiderantes etiam, quod praefata civitas, non modo ex loci opportunitate, in-

ſtituendo Gymnaſio commoda, ſed et incolis, et finitimis eorundem locorum, univerſale ſtudium ibidem neceſſarium ſit, ut adoleſcentes ad ſtudia et artes capeſſendas alacrius nacta opportunitate vicini Gymnaſii incitentur et animentur, adhibito prius ſano Principum, Comitum, Baronum, Procerum et Nobilium noſtrorum Conſilio, animo deliberato ex certa ſcientia et motu proprio tum S. Caeſareae et Catholicae Maieſtatis Fratris et Domini noſtri chariſſimi loco ac nomine, tum noſtra etiam auctoritate, uti Rex Romanorum, Vniverſitatem, ſive Studium generale et Gymnaſium, in praefata civitate Iena inſtituimus, ereximus, et tenore praeſentium erigimus et inſtituimus, volentes et de memoratae Caeſareae et Regiae noſtrae Poteſtatis plenitudine, decernentes, quod Doctores quarumcunque Facultatum et perſonae idoneae ad id, per praefatos Illuſtres Duces, aut ſucceſſores eorundem, vel quibus id demandarint, deputandae, poſſint et valeant in praefata Vniverſitate in omnibus Facultatibus, videlicet in ſacra Theologia, in utroque Iure, tam canonico, quam civili, in Artibus et Medicina, nec non in Philoſophia et quibuscunque ſcientiis legere, et lectiones, diſputationes et repetitiones publicas facere, concluſiones palam ſuſtinere, ac praefatas ſcientias docere, interpretari, gloſſare et dilucidare, omnesque actus ſcholaſticos exercere eo modo, ritu et ordine, qui in ceteris Vniverſitatibus et Gymnaſiis publicis obſervari ſolitus eſt, et quoniam ipſa ſtudia eo feliciori gradu ſument augmentum, ſi ingeniis et diſciplinis ipſis ſuus honor, ſuus dignitatis gradus ſtatuatur, ut emeriti aliquando digna laborum ſuorum praemia reportent, ſtatuimus et ordinamus, ut per Collegia Doctorum a praenominatis Illuſtribus Ducibus in unaquaque Facultate inſtituenda electis ad id idoneis et prae ceteris excellentioribus in ipſis Facultatibus Doctoribus, hi, qui ad ſumendam palmam certaminis ſui idonei iudicati fuerint, adhibito per ipſos Doctores collegii in unaquaque Facultate prius pro more et conſuetudine, atque ſolemnitatibus et ritu in ceteris Vniverſitatibus obſervari ſolitis, rigoroſo et diligenti examine, in quo conſcientias ipſorum Doctorum cuiuslibet Collegii onerari volumus, quos ſub iuramenti vinculo ad hoc adſtringimus, in ea facultate, quam edidicerint, et qui examini praefato ſe ſubmiſerint, et ſe pro more et iuxta ſtatuta et ordinationes per praefatos Duces fiendas, per aliquos dignos et honeſtos viros de gremio ipſius Collegii, praeſentari fecerint, poſſint ad ipſum examen admitti, et invocata Spiritus Sancti gratia examinari, et ſi hoc modo habiles, idonei et ſufficientes ad id reperti et iudicati fuerint, Baccalaurei, Magiſtri, Licentiati ſive Doctores pro unius cuiusque

ſcientia et doctrina creari, et huiuscemodi dignitatibus inſigniri, nec non per bireti impoſitionem et annuli aurei ac osculi traditionem, ceterisque conſuetis ſolemnitatibus inveſtiri, et conſueta ornamenta atque inſignia dignitatum praedictarum tradi et conferri, quodque Doctores, in eadem Vniverſitate promoti et promovendi, debeant et poſſint in omnibus locis et terris S. R. Imperii, et ubique terrarum, libere omnes actus Doctorum, legendi, docendi, interpretandi et gloſſandi facere et exercere, omnibusque et ſingulis gaudere et uti privilegiis, praerogativis et exemtionibus, libertatibus, conceſſionibus, honoribus, praeeminentiis, favoribus ac indultis, quibus ceteri Doctores in Bononienſi, Senenſi, Patavino, Papienſi, Peruſino, Pariſienſi et Lipſienſi et aliis Studiis privilegiatis promoti et inſigniti gaudent, et utuntur conſuetudine vel de iure. Ceterum, quo praefata Vniverſitas ſive Gymnaſium ſuis gubernatum Magiſtratibus ſolidiori et firmiori ſiſtat fundamento, damus et concedimus Doctoribus et Scholaribus in dicta Vniverſitate exiſtentibus aut futuris cum conſenſu praefatorum Ducum, aut ſucceſſorum eorundem, auctoritatem et poteſtatem, condendi et faciendi ſtatuta et ordinationes iuxta conſuetudinem ceterarum Vniverſitatum, nec non creandi et eligendi Rectorem ſcholarum ac Syndicos ſive alios quoscunque Officiales Vniverſitatis, prout ipſis viſum fuerit expedire, et eſſe opportunum, dantes et concedentes auctoritate noſtra Regia Rectoribus ſic per eos eligendis et creandis facultatem et iurisdictionem in ſcholaſticos, nec non citandi, audiendi, iudicandi, exſequendi, puniendi et omnes alios actus iudicis ordinarii exercendi et ius reddendi, eximentes nihilominus Doctores et Scholares Vniverſitatis praenominatae a iurisdictione et ſuperioritate cuiuscunque poteſtatis aut iudicis ordinarii, ſive cuiuscunque alterius praeterquam a noſtra et praefatorum Ducum ac Succeſſorum eorundem. Praeterea, ut ipſa Vniverſitas, dignis fulcita praerogativis, nulli alteri, quantumvis vetuſtae et celebratae Vniverſitati poſtponatur, volumus et decernimus per praeſentes, quod praenominata Vniverſitas, nec non Doctores et Scholaſtici, ac ibidem aliquam dignitatem ſeu gradum adſumentes, gaudeant et potiantur, uti, frui, gaudere et potiri poſſint et valeant omnibus et quibuscunque gratiis, honoribus, dignitatibus, praeeminentiis, praerogativis, privilegiis, conceſſionibus, ac immunitatibus, favoribus et indultis ac aliis quibuslibet, quibus Vniverſitas Bononienſis, Senenſis, Patavina, Papienſis, Peruſina, Pariſienſis et Lipſienſis ac alia Studia privilegiata, ac Doctores et Scholaſtici ſive promoti, aut aliqua dignitate, ſive gradu inſigniti gaudent ac potiuntur,

quomodo libet consuetudine vel de iure, non obstantibus aliquibus privilegiis, indultis, praerogativis, gratiis, statutis, ordinationibus, legibus, constitutionibus, reformationibus, exemtionibus, aut aliis quibuscunque in contrarium facientibus, quibus omnibus et singulis ex certa nostra scientia praefata, animo deliberato et motu proprio derogamus, et derogatum volumus per praesentes. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostrae creationis, institutionis, fundationis, constitutionis, concessionis et privilegii gratiam refringere, aut ei quovis ausu temerario contraire, sive quomodo libet violare et infringere. Si quis autem hoc attentare praesumserit, nostram et Imperii S. indignationem gravissimam et poenam centum Marcharum auri puri, toties, quoties contra factum fuerit, se noverit irremissibiliter incursurum, quarum medietatem Imperialis fisci nostri, sive aerarii, reliquam vero partem iniuriam passorum usibus decernimus applicari. Harum testimonio litterarum manu nostra subscriptarum et sigilli nostri regii appensione munitarum. Datum in civitate nostra Vienna, die decima quinta mensis Augusti Anno Domini millesimo, quingentesimo quinquagesimo septimo, regnorum nostrorum Romani vigesimo septimo, aliorum vero tricesimo primo.

FERDINANDVS.

I. Ionas, D. Vice - Cancellarius.

Ad mandatum Sacrae Regiae Maiestatis proprium.

M. Singkmoser.

Inaugurata est nova Academia die 2 Februarii anno 1558, tanta quidem cum religione, ut, qui publicas cerimonias et praesens vidit, et diserta epistola exposuit, Io. Stigelius [12]) uberrimam gratandi materiam habuerit. Integrum quatriduum cerimoniis fuit consecratum. Nam Ca-

12) Io. Stigelii Epistola, continens narrationem celebratae in hoc conventu pompae et spectaculorum, adiecta Eius Orationi de caussis, quare constituantur Academiae, habita Ienae in celeberrimo consessu illustrissimorum Ducum Saxoniae, Principum, Comitum, Nobilitatis et coetus scholastici, quum publica recitarentur privilegia et statuta Academiae Ienensis, II Februarii a. MDLVIII. Ien. 1558. 4. Stigelium, utpote aequalem et qui affuerat ipse solemnibus, in narratione ducem sequutus sum. Add. *Monatl. Nachrichten* etc. *Mai und Iun.* 1727. p. 258.

lendis Februariis, quibus solemnia sacra publice erant programmate academico indicta, quum esset in exspectatione adventus optimi Principis, Ioannis Friderici, Ducis Saxoniae, qui se intersuturum solemnibus per litteras significaverat, magno concursu non tantum ex finitimis regionibus, sed etiam ex compluribus exteris civitatibus populus confluxerat. Post meridiem igitur omnem coetum, qui iurisdictioni ac potestati academicae suberat, ex curia academica educit, adventumque exspectare Principis ante portam Ioanneam iubet Academiae Rector, Ioannes Schroeterus, in quem pietas collegarum hunc honorem detulerat. Nam aucto iam hoc tempore docentium numero, videtur ille una cum Strigelio, Stigelio et Schnepfio maxima auctoritate floruisse inter ceteros, qui doctores quidem numerabantur novae Academiae, sed doctrina, meritis, claritudine non pares illis habebantur. Omnino in hac Academia per longum tempus theologi, philosophi ac medici principatum tenuerunt: iuris consulti, qui olim, renatis in Italia litteris, et iuris schola ab Irnerio Bononiae constituta, domini appellabantur, in hac quodammodo serviisse, certe inferiores collegis fama fuisse, neque inter lumina Academiae relati videntur 15). Mox Princeps obviam missis a senatu armatorum civium aliquot cohortibus in via publica exceptus, cum insigni et copioso equitatu ipse adveniens, ut Professorum agmen et coetum scholasticum conspicit, incitato equo extra ordinem appropinquat, singulos Professores benigne salutat, et peramanter appellat. Ibi Rector, ut erat constitutum, nomine ceterorum, magna cum reveren-

15) Vt clarum nomen Ictis Ienensibus insererent scriptores, velut Zeumerus in Vitis Professorum Ienens. Class. II. p. 5 Gregorium Pontanum (aliis *Heinse*, aliis *Brück* dictum) inter doctores retulerunt, et primo etiam loco posuerunt: qui non fuit Professor Academiae, sed Principi in ordinandis rebus academicis Cancellarius affuit. Primus ordinis Ictorum et scabinatus Ordinarius fuit Petrus Premus (*Breme*) a. 1561: cui iam eodem anno vicarius in illis muneribus adiunctus est Henricus Schneidewinus, ex Academia Ienensi paullo post Arnstadium evocatus ad Cancellariatum suscipiendum.

tia et oratione accommodata excipit Principem: princeps respondet humaniter, et detecto capite, vultuque ad comitatem composito, vehementer se laetari prosperis orsorum eventibus, et gratulari ecclesiae, si quid commodi et boni inde vel percepisset, vel inposterum perceptura esset, nec defuturum liberalitate et favore aut utilitati publicae, aut privato studio singulorum. Tum, signo dato, versus oppidum pompa procedit: iubente Principe, agmen litterarii ordinis, praecedente Rectore et Professoribus, praemittitur, cui ingens se officii caussa adiunxit copia hospitum, qui videndae tantae rei cupidi advolitaverant. Longo agmine procedere magna pars equitatus, comites, proceres et equestris ordinis homines: comitari Principem satellites, cursores pedestres cum flore nobilitatis et tironum ordine, qui stipendia merebant: denique subsequi pedestres copiae militari habitu instructorum civium cum infinita multitudine, ita, ut et magnificum esset et periucundum spectaculum. Princeps ipse, generoso invectus equo, ad latera habebat fratrem Guilielmum, Ducem Saxoniae, Principem aetate florentem, et Ernestum, Principem Hennebergensem, provectioris aetatis, Guilielmi filium. Tertius frater non erat in hoc coetu, sed suo stipatus equitatu una cum Nicolao Amsdorfio aliquot horis praevenerat. Ioanne Friderico hospitium ingresso, milites instructa in foro acie factisque cursitationibus simulacrum pugnae exhibent, armorum sonitu, sclopetrorum ictibus et acclamationibus laetitiam publicam contestati. Sic laeta laetis vespera supervenit. Postero die, sub auroram, quum de templo signum esset campanae pulsu datum, Rector, Professores ceterique Doctores et Magistri omnesque cives academici ex Salana (quae erat aedium academicarum appellatio), ternis pariter incedentibus, praestolati Principes, ex deversorio deducunt in templum oppidanum, magnifico ornatu instructum, musicisque resonans concentibus. Ibi, finito prooemio cantici, quo spiritus sancti auxilium imploratur, surgens Dux Io. Fridericus primum oratione Latina, ex tempore quidem, quod aequales testantur, fusa, sed apta ad rem, quae agebatur, et decora ad suam ipsius dignitatem, alloquitur

cives academicos, deinde recitare immunitatum formulam iubet. Recitavit Petrus Premus, D. Qua audita, Chriſtianus Pontanus, Cancellarius, vernaculo ſermone amplam habuit et plenam humanitatis orationem, qua Principis ſui animum declarabat, ac Rectori tabulas tradidit, in quibus perſcripta erat ſententia privilegiorum. Denique alius ex familiaribus Principis, Stephanus Clodius, leges et ſtatuta Academiae praelegit, praelectorum αὐτόγραφον. Rectori ac Senatui reddit. His peractis, poſtquam conſules oppidani ſcyphum argenteum deauratum et affabre exſculptum gratulabundi primo Rectori, de Academiae immunitatibus meritiſſimo, dono obtuliſſent, quem perdiu in familia illius ſervatum eſſe audivimus, Io. Stigelius, Academiae orator, prodiit, graviter et eleganter dicens de conſtituendis et conſervandis Academiis, de dignitate et utilitate artium, de uſu privilegiorum, de omni ratione diſciplinae: qua in oratione tam generoſum pectus ſpirat, ac litterarum litteratorumque dignitas ita libere defenditur, ut eam hodieque non tantum digniſſimam lectu, ſed argumentum eius totum animis inſculpendum, ſententias omnes et cohortationes, tamquam omen, accipiendas et ſequendas putemus. Finitis ſacris, Princeps in conclavi domus curialis, exquiſitiſſime ornato, Profeſſores Academiae omnes lauto atque opiparo epulo excipit, quod ex more illius aetatis ſpectacula equeſtria ſubſequuta ſunt, varia, ſplendida, per duos etiam proximos dies, qui ſuis non caruerunt ſolemnibus, magno cum ſtudio celebrata. Sed maior, certe utilior, palaeſtra fuit ingeniorum, quae quum iam antehac per decem annos in Paedagogio Ienenſi exſtitiſſet, nunc in Academia, feliciſſimis auſpiciis inaugurata, novos in dies ac laetiores auctus capiebat.

Quod qui factum ſit, hoc eſt, qualem ab exiguis profecta initiis Academia ſubinde fortunam, quae incrementa habuerit; quid ad eam augendam amplificandamque vel Principum virtus, vel praeſtantia doctorum, vel temporum opportunitas valuerit; quas vires nacta ſit ex nobili conatu, in litterarum, praecipue ſacrarum, tractandarum ratione ſaepenumero diſſentiendi ab aliis Academiis, ſuamque, non calcatam aliis, viam perſe-

quendi; quae potiſſimum adiumenta petierit a philoſophiae ſtudio, quod unum maxime ſemper coluit, et cuius bona in alias disciplinas derivavit; quae ornamenta ſumpſerit ex fama et gloria illorum, qui in ſingulis doctrinis familiam duxerunt: haec igitur aliaque eius generis ut diligenter enarrarem, et hiſtoriam Academiae usque ad eam, qua inſtaurata eſt, aetatem perducerem, inſtituti operis ratio ſane poſtulabat. Sed haec, ut ſatis digne tractentur, felicioribus temporibus ſervanda ſunt. Nam ad colligendam ornandamque antiquitatis memoriam non tantum ſtudio et doctrina opus eſt, verum etiam animi hilaritate, quam, toties a fortuna per hos noviſſimos annos tentatam, dum haec ſcribo [14]), orſamque telam pertexo, infeſtus quidam caſus tandem expugnavit. Itaque ſepoſitis his, quae ſponte ſusceperam, reliqua, quae ad impoſitum mihi negotium pertinent, paucis abſolvam.

Placuit enim ſereniſſimis Academiae noſtrae Nutritoribus, ut inde ab eo anno, quo inſtaurari hanc litterarum ſedem voluerunt, tamquam ab nova quadam eaque maxime memorabili illius aetate, annales academici conficerent, quibus conſervaretur rerum quotannis tum geſtarum tum ſcriptarum memoria. Quod inſtitutum et ſua ſeſe utilitate, et intelligentiſſimorum hominum auctoritate tuetur. Fuerunt enim poſt Morhoſium [15]) non pauci, qui optarent, ut in ſingulis Academiis acta

14) Scribebam d. 29 Maii a. 1822. Scripta illo tempore, mihique de manibus excuſſa, quod nunc demum in lucem prodeunt, non mea culpa id accidit, ſed operarum.

15) Morhofius in Polyhiſtore To. I. L. I. c. 16. p. 201 haec ſcripſit: *Hiſtoria ſpecialior Academiarum ab aliquo deducenda hactenus deſideratur: Nam, quamquam Franciſcus Iunius Müddendorpius de Academiis Germaniae, alii de Academiis ſpecialibus, e. g. de Pariſienſi, Oxonienſi, Patavina, ſingularibus libris egerint; quamquam et Gregorius Leti de Academiis Italiae in Italia ſua regnante non modica inſpergat: revera tamen omnis ille labor mancus eſt et ſterilis. Optandum eſſet, ut hanc operam ſibi depoſceret vir prudens et doctus, et quemadmodum Conringius generalia Academiarum, ita ſpecialiora tum e variis de hoc argumento ſcriptoribus, tum e ſua experientia concinnaret. Et ſane quemadmodum olim Ariſtoteles rerump. hiſtoriam contexuit, quidni ſimili ratione liceret Academiarum, quae ſunt litteratorum res-*

diurna et perpetua (historias speciales vocabant) conficerentur, unde rerum academicarum statum, conditionem, incrementa, vicissitudines et fata posteri cum voluptate cognoscerent, simulque grati recordarentur virorum clarissimorum, qui quibusque annis inter doctores atque patronos Academiarum, velut lumina et ornamenta, eminuissent. Quos annales necesse est tanto maiori fide dignos esse, quanto diligentius iuncto et consociato studio contexantur ab aequalibus, qui rerum gestarum non solum testes, verum etiam actores fuerunt. Istam vero consociationem operae quidni par sit vel exspectare vel poscere a viris bonis, qui tot inclarescendi in Academiis opportunitates hac lege sibi concessas cogitent, non ut de suis quisque vel commodis vel laudibus unice laboret (nam qui ne laudis quidem studio ducuntur, maluntque socordia pinguescere, quam inclarescere virtutibus, eos abiectos plane et contemptibiles existimamus), sed ut communem omnes omnium laudem, memoriam, famam, quantum possint, in lucem proferant, testimoniis suis augeant, et ad posteritatem commendent.

Itaque et olim Academiae nonnullae, velut Vitebergensis, Altorfina et Helmstadiensis, in eiusmodi annalibus condendis laudabilem operam posuerunt, et nostra aetate, praeter Bononiensem in Germania, Batavae potissimum litterarum Vniversitates, quo sunt celebritate clariores, eo magis curam illam actorum diurnorum ad se pertinere iudicaverunt. Sed institutum Bononiensium ab nostro diversum est, doctrinae potius quam historiae destinatum: qui a nobis inchoantur annales, similiores sunt annalibus Academiarum Lugduno-Batavae et Rheno-Traiectinae, quos Lipsiae nuper vidi, quum Bibliothecam academicam reviserem, nec sine voluptate percurri. Ad imitationem nihil ex iis vocare potui, pro-

publica, historiam tum e politicis, tum ex historia litteraria principia contexere? Praeclarum sane hoc et illustre argumentum, de quo nemini hactenus in mentem quicquam incidit: cui operi tamen exaedificando multa possint suppeditari hinc illinc subsidia, modo quis prudentiam et peritiam huic rei commodet.

pterea quod, antequam illos inſpicere licuiſſet, noſtri conſcripti iam erant, ac typographorum manibus traditi: quam rem vero maxime imitandam et ſequendam cenſebam, ea librariis Batavis, non editoribus, debetur. Typorum dico elegantiam chartarumque munditiem ac nitorem: quibus librorum dotibus poſthabendis non deſinunt bibliopolae noſtri faſtidium movere exteris, atque paupertatem Germanicam tantum non ostentare. Qua de re iam Heynius in altera Tibulli editione graviter conqueſtus eſt. Sed quae ille a claſſicorum ſcriptorum editionibus arcenda putabat, ſordidam et faeculentam chartam, obtuſas et exeſas litterarum formas, ſupine vitioſeque excudendi ſcripta rationem, ea omnia Batavi etiam ab annalibus ſuis procul eſſe iuſſerunt. Neque id iniuria. Par eſt enim, annales Academiarum ita et aequalibus tradi, et propagari ad poſteros, ut nemo umquam dicaculus exoriatur, qui, ſi externum habitum ſpectet, in memoriam revocet annales Voluſi, quales Catullus notavit.

Sed revertimur ad propoſitum. Ne in noſtra quidem Academia plane novum eſt hoc annalium inſtitutum, quod Principes nuper ſanxerunt. Ante hoc ipſum enim ſaeculum Io. Antonius Strubbergius, Osnabrugenſis, diarium Salanum inchoavit [16]), meliore tamen conſilio, quam eventu. Propoſitum erat, ſingulis trimeſtribus acta Ienenſia in lucem emittere, duas in partes diviſa: quarum prima res quoque anno geſtas, hoc eſt, disputationes, orationes, programmata, ſcholarum indi-

16) Libro, paucis hodie noto, hic index praeſcriptus eſt: *Diarium Salanum anni MDCCXX, in quo praeter acta literaria Academiae Ienenſis ſtricte ſic dicta, nempe disputationes, orationes, programmata, mandata, ut et lectionum catalogos et reliqua huc ſpectantia commemorantur atque traduntur I. obſervationes ſingulares varii generis, II. ſciagraphiae librorum typis nondum exſcriptorum, III. varia nova Literaria, IV. Miſcellanea quaedam hiſtoriam Academiae Ienenſis antiquiorem illuſtrantia etc. opus quod innocentiſſimo et integerrimo conſilio in Academiae Salanae ornamentum, doctiſſimorum virorum oblectamentum et ſtudioſae iuventutis alimentum evulgare ſuscepit Ioh. Anthon. Strubberg, Osnabrugenſis. Ienae et Lipſiae, impenſis I. M. Gollneri.*

ces, edicta et refcripta honorumque publice tributorum ornamenta ordine chronologico complecteretur, altera haberet res ad collegium Academicorum non proxime fpectantes, velut varii generis obfervationes, catalogos librorum nondum aut plene elaboratorum, aut typis exfcriptorum, tum indices fcriptorum, quae in Academia Ienenfi vel compofita, vel typis certe impreffa effent, denique appendicis loco feriem Rectorum et Profefforum Ienenfium, programmatum olim editorum et aliorum, quae ad antiquiorem Academiae hiftoriam illuftrandam facerent. Et rogavit vir optimus Profeffores, Doctores, Magiftros aliosque, qui emolumentum Academiae curarent, precibus quam humaniffimis, ut operae, in Academiae Salanae (ut ait, nam ipfis eius verbis utimur) ornamentum, doctiffimorum virorum oblectamentum ac ftudiofae inventutis alimentum fuique ipfius folatium, innocentiffimo atque integerrimo confilio fusceptae, manus auxiliatrices admovere ne recufarent. Neque enim fine adminiculo aliorum quicquam fperabat in hoc genere effici poffe, quod operae pretium videretur. Quae preces quid valuerint illo tempore apud doctores Ienenfes, nefcimus: illud fcimus, non contigiffe induftrio homini, ut diarium fuum ultra primum anni illius trimeftre produceret. Qui fi progreffus in opere, annuum certe fpatium annalibus comprehendiffet: quanta nobis et quam frugifera fuppeteret copia componendi, aequiparandi, indicandi, quum ipfum illud breviffimum tempus, quo diarium terminavit, non modo ad rerum cognitionem uberrimum, verum etiam maxime falutare ad comparationem reperiatur. Vnum de multis attingam. Quamquam Strubbergius non nifi programmata eminentiora, quae vocavit, et publicas orationes fcholarumque indices typis repeti iuffit, quo illis ab interitu et oblivione caveret, differtationes autem inaugurales, quarum fummaria tantum et brevem ἐπίχρισιν propofuit, integras communicare cum eruditis in fua poteftate non fuiffe conqueritur: tamen quae vel integra vel excerpta dedit, eorum tanta eft multitudo, ut numerum tricenarium excedant: quo cum trimeftri proventu fi conferatur eiusmodi fcri-

ptorum, quae totis hodie lustris emittuntur, paucitas, apparet, sapienter fecisse Principes nostros, qui hoc scriptionis academicae institutum novis nuper legibus ab neglectione vindicarent.

Longo centum fere annorum interiecto spatio, quo, qui ad annales Academiae Ienensis scribendos animum appelleret, nemo exstitit, tandem Strubbergio privato privatim similem aggressus laborem successit Geo. Theophilus Güldenapfelius noster, Philosophiae Professor. Ac protulit vir clarissimus fines, quos suo Strubbergius operi posuerat, nec tantum Academiae, verum etiam Gymnasiorum et scholarum, quae constituta sunt ab quattuor Ducibus Saxoniae, historiam et annales componere voluit. Sed ea quoque res, quod sane dolendum est, nescio quomodo, intra consilium et promissorum spem stetit: unum in lucem prodiit libri volumen [17]), quod totum est in una Academiae Ienensis historia, neque annalium illorum, quos exspectare nos auctor iubebat, nisi aliquod vestibulum aperit.

Quod privatim non cesserat, quum institui publice vellent serenissimi Principes, vix poterat ullum huic rei opportunius deligi tempus, quam quo illorum ad nos mandata perlata sunt. Nam quod res nova non illico ad eventum perducta, quod adeo per aliquot annos protracta fuit, id accidit more Academiarum, in quibus, quo plures deliberant, decernunt, agunt, eo lentius festinatur, praesertim quum cunctatores satis sint excusati dicto illo, quod Octavius iactare solebat: *sat celeriter fieri, quicquid fiat satis bene.* Mox ad istam moram, quam nemo paullo humanior scriptori imputabit, nova et maior et diuturnior accessit a tarditate operarum, quae, dum haec excudebantur, distractae et velut dissipatae erant inter plures labores. Sed illa, qua institutum hoc imperabatur, tempestate exstiterant, qui vel omnino de Germaniae Academiis temere ac

17) *Litterarisches Museum für die Grosherzogl. Herzogl. Sächs. Lande.* Bd. I. *Mit Kpfrn.* Etiam hoc titulo: *Ienaischer Universitäts-Almanach für das Iahr* 1816. *Iena*, 1816. 12.

praecipitanter, vel de noſtra inique ſiniſtreque iudicarent. Exſtiterant, qui famam huius ſcholae calumniis contaminarent, et Muſis Ienenſibus

haerentem capiti multa cum laude coronam

detrahere conarentur. Exorti erant, qui veſania quadam et furore abrepti [18]), quum neque ſingulos a ſingulis, nedum ſingulos ab univerſis, discernere ac ſeiungere curarent, de omnibus omnino doctoribus academicis non modo ſuſpiciones movere, ſed etiam improbiſſimos rumores diſſeminare, multasque in eos et atroces verborum contumelias evomere auderent. Quae ne irritae caderent, impudentiſſime neſcio quae fatalia prodigia portentaque clamabant, quibus (magno loquor cum dolore) in ipſis illis Muſarum ſacratiſſimis ſedibus, quas Germania tot per annos tanta cum cura et ſtudio fovit, legum occaſus, morum ruina, publicae tranquillitatis interitus portenderetur. Litteris quidem et artibus, quibus ſubita ſaepe numero a perverſitate ſaeculi calamitas oritur, nil videntur metuiſſe iſti, ſive quod a ſtudio illarum abhorrerent, ſeu quod ad eas nihil pertinere cenſerent opinatam coniurationem, mox ſcilicet erupturam ad perniciem regnorum et civitatum vaſtitatem. Academias unice, litterarum domicilia, criminabantur, accuſabant, condemnabant. Quibus vociferationibus ne quis meticuloſior perturbetur, quotquot Academiis non magis quam veritati ſtudent, diligenter cognoſcant ſerioque ponderent, quae in Academiis aguntur; explorent conſilia et voluntates doctorum; inquirant diſcentium, non paucorum quidem, quos fortaſſe iuvenilis ardor recta via abduxit, ſed plurimorum, ſed optimorum, propenſiones, ſtudia, facta; denique annales academicos inſpiciant. Intelligent, opinor, aut nihil eſſe, de quo adverſarii tantopere tumultuentur, aut cer-

---

18) Haec ne quis nimis aſpere et vehementer dicta exiſtimet, legat C. M. E. Fabritii librum: *Ueber den herrſchenden Unfug auf Univerſitäten, Gymnaſien und Lyceen, oder Geſchichte der akademiſchen Verſchwörung gegen Königthum, Chriſtenthum und Eigenthum*, *Mainz* 1822. 8. Ita vero ſi noſtrates furunt, quis bacchantes miretur exteros?

te non tantum, quantum perſuadere imperitis captioſa oratione volunt. Nobis autem, quanto maximo ſtudio poſſumus, in eo elaborandum eſt, ut illi ipſi pertinaciter infenſi et maledici obtrectatores rebus noſtris vel inviti conſulant: quae una eſt, uti certiſſima, ita maxime generoſa ulciſcendae iniuriae ratio. Quamobrem, ne quid diſſimulem, videtur mihi valde optandum eſſe, Academiis ut numquam deſint adverſarii, per quos metus periculorum ſemper aliquis immineat, rebus tamen ſalvis, quo acuatur cavendi ſtudium, obſervandi diligentia excitetur, augeatur attendendi cura, omnisque torpor ac ſecuritas ab Academiis arceatur atque prohibeatur. Quam curam et cautionem etiam annales adiuvabunt, dummodo recte, hoc eſt, ſine ira et ſtudio et ſcribantur et legantur.

Argumentum illorum quale ſit, per ſe intelligitur. Namque ea omnia comprehendit, quae in Academiis et ſpectamus maxime, et ſpectari volumus. Principes ſunt, quorum auſpiciis Academiae florent: magiſtri ſunt, qui doctrina ſua et eruditione eas illuſtrant: cives ſunt, qui diſcendi cauſſa in iis verſantur. Itaque primum exponendum eſt de iis, quae a ſereniſſimis Principibus in hac Academia ſapienter proviſa, imperata, conſtituta ſunt: in quo amplam dicendi materiem ille potiſſimum, quem dixi, annus inſtaurationis ſuppeditat. Deinde magiſtrorum munus quum et docendo et ſcribendo contineatur, contineri certe debeat, producendi ſunt ii, qui vel a Principibus vocati, vel a ſingulis Academiae Ordinibus docendi poteſtatem adepti, ſemeſtres ſcholas aperuere, additis honoribus et magiſtratibus, quos publice geſſerunt; ex indicibus lectionum, qui civibus eduntur, proferenda ſunt argumenta et ordo ſcholarum; ſcripta publica, hoc eſt, ad Academiae rationem ſpectantia et academicis ſumptibus excuſa, quae adhuc exiguis foederatarum Academiarum finibus includuntur, annalium ope ad notitiam complurium celebranda, et tamquam in maius theatrum, etiam apud exteros, producenda, cetera, quae academici vel doctores librariorum curae impenſisque committunt, vel tirones ſpeciminum loco proponunt, per an-

norum feriem memoranda, et fua quodque infcriptione deinceps confignanda funt. Denique civium edendus eft numerus, qui apud Prorectores, quoque femeftri creatos, nomina fua profeffi, legibus academicis fidem et obedientiam promiferunt; quae vita, quae ftudia, qui mores fuerint, edicendum, ac fi quid praeterea notabile dignumque publica memoria evenerit, diligenter et bona fide adiiciendum.

Hoc argumentum eft annalium; hic rerum tractandarum ordo: a quo fi paullulum disceffiffe me fateor in hoc primo volumine, non ea confeffio eft veniam orantis, fed grata inde enafcitur mihi opportunitas exfolvendi debitum, quo collegae me mei per humanitatem fuam obstrinxerunt. Nam quum et noftra et exterorum intereffe videretur, in ipfa fronte operis proferri nomina virorum, qui, quicquid per hos annos in Academia geftum eft, gefferunt: ut libro poffem hoc πρόςωπον praeponere, Pindarico illo ornandum vocabulo, ni qua partis primae particula ad me pertineret, illi ipfi viri, quorum cauffa agebatur, benevole effecerunt. Rogati enim fuas vitas compofuerunt, compofitas mihi tradiderunt, eaque re et fcriptorem annalium et lectores demeruerunt. Sed, perlectis vitis, ne quis aut inaequalitatem narrationis, aut ftili diffimilitudinem reprehendat, vitioque vertat editori, aliae mihi vitae traditae funt patrio fermone confcriptae; has Latinas facere tentavi: alias Latine fcriptas accepi; eas, ficubi opus videbatur, ad meam qualemcumque fcribendi confuetudinem revocavi, fervato tamen, quantum fieri poffet, ingenio et quafi charactere cuiusvis auctoris: aliae denique ita breviter et ψιλῶς exaratae magis erant quam compofitae, eiusque ψιλότητος tam manifeftum ftudium prae fe ferebant, his ut artem quamdam adhibere, etiamfi potuiffem, nefas exiftimarem.

Quam dixi fcribendi confuetudinem, eam intelligi volo nobiliore illo fenfu, quo ad formam et leges orationis fpectat. Sed curanda etiam erat fcribendi ratio ea, quam orthographiam vocant, ne eodem in libro, qui multorum fymbolas continet, *litterae* et *literae*, *auctor* et *autor*, *fequutus* et *fecutus*, *afficio* et *adficio*, et fexcentae huius

generis discrepantiae concurrerent, quibus, quo quis oculatior eſt lector, eo magis offenditur. Aerumnabilis fuit labor, vix dignus ille noſtris ſtudiis et hac aetate: ſed exantlari eum oportuit, quum, qui nos in corrigendis ſpeciminibus typographicis adiuvaret, praeter librarium, venditorem operis, Academiae ſumptibus excuſi, nemo inveniretur. Ac proceſſit ſcrupuloſa iſta cura et diligentia usque ad paginam 320, in qua et oculi me et animus deficere coeperunt. Quamquam ne in iis quidem plagulis, quas recens a ſcribendo diligentiſſime legi ac bis, ter relegi, operae mihi ſatis fecerunt, ut me poeniteat tot bonarum horarum, quas perdidi in hoc piſtrino. Nam in mea ipſius vita reſidere operarum vitia animadverti [19]. Quo magis condonabit aequitas lectorum, ſi quid aut commiſſum aut omiſſum deprehendant in ceteris.

Sed haec fortaſſe multis leviora videbuntur. Illud gravius eſt, quod in his ſcribendis annalibus maxime cavendum putavi, ne materiem ſuperare opus videretur. Quapropter geſta ſimpliciter retuli, nil oratione ſupra rem veritatemque auxi vel exornavi, ſcribendi autem eam ſum rationem ſequutus, quam et conſilium operis et imperata ſcribendi feſtinatio poſcebat. Cuius etiam excuſatione, ſperavi fore, ut ieiuna et tenuis ſcriptionis ratio facilius defendatur. Nam nemo me melius ſcit, quantum ſuperſit in hoc libro refingendum, limandum, expoliendum, ut argumenti gravitatem exaequet. Neque ego, ut ad crimen audaciae amoliendum amplius profitear, hoc ſcribendi negotium aut ſponte ſuſcepi, aut a deceſſoribus traditum, una cum profeſſorio munere recepi: novum nuper tamquam corollarium acceſſit provinciae, quam Principum noſtrorum indulgentia ante hos viginti quinque annos mihi demandavit.

---

19) Pag. 35. l. paenult. pro 1803 leg. 1783. pag. 37. l. 10 pro *quartus* leg. *quintus*; pag. 40. l. 18 pro *proditas* leg. *proditos*, et verſu, qui praecedit, poſt *Flaviano* delendum eſt comma. — Tum pag. 105. l. paenult. poſt *pacti* excidit verbum *cauſſa*; pag. 116. lin. ult. pro *dicendi* l. *diſcendi*.

Tametsi vero non ignorabam, quantum hoc esset oneris, quod imparibus humeris imponeretur, nolui tamen detrectare, ne aut Principum iussis minus audiens, aut parum officiosus erga Academiam existimarer; sed recepi subtimidus, nec tam sustinendi spe, quam experiundi voluntate. Iam si, quod vereor, eveniat, ut consilio parum respondisse eventum iudicent, qui antehac verecundantem incitaverunt, lubenter equidem hanc certe lampada in academico cursu tradam aliis, meque et nobilitate ac praestantia eorum, qui accipient, et mea perpetua atque constanti in Academiam voluntate, etiamsi coeptis atque optatis non faverit fortuna, consolabor.

PARS PRIMA

CONTINENS

VITAS DOCTORVM

QVI NVNC QVIDEM IN VNIVERSITATE LITTERARVM IENENSI

LITTERAS ET ARTES PVBLICE PRIVATIMVE TRADVNT

VNA CVM

LIBRORVM AB IPSIS EDITORVM

ET

SCHOLARVM QUAS INSTITVVNT

ACCVRATA ENVMERATIONE.

I.

PROFESSORES ORDINARII THEOLOGIAE.

IOANNES PHILIPPVS GABLER,
Theol. D. et Professor Primarius.

Natus est Francofurti ad Moenum d. 4. m. Iun. a. C. 1753. Primis quidem aetatis annis domestica institutione usus, decimo pueritiae anno ad publicam in gymnasio patrio percipiendam accessit, primis linguarum ac bonarum litterarum initiis satis imbutus, duce inprimis Purmanno, Gymnasii Rectore. Anno saeculi 72 tempore auctumnali Ienam migravit, theologiae imprimis operam daturus, ibique per sex annos in omni scientiarum, quae theologum ornant, genere optimis usus magistris, in excolendis sanctioribus litteris disciplinae Danovii, Griesbachii et Eichhornii sese maxime tradidit. Quo peracto vitae academicae sexennio, anno 1778 mense quidem Octobri summos in philosophia honores nactus, defensa publice dissertatione exegetica in locum difficilem Ebr. III, 3 — 6, in patriam ad aliquod tempus rediit, ubi per tria semestria in patria domo commoratus, superato examine theologico, sanctiores litteras discendo, docendo et pro concione disserendo altius penetrare studuit. Anno 1780 sub tempus vernum Goettingam profectus, accepta a Ven. Theologorum Goettingensium Ordine sparta sodalis collegii Repetentium (quos vocant), atque impetrata a Philosophorum Ordine venia publice docendi, praeter Graecas Romanasque litteras interpretandis libris sacris imprimis operam dedit, donec vergente anno saeculi 83 Tremoniam in Guestphalia evocatus, ad munus Professoris ac Prorectoris in Archigymnasio in hac urbe florente capessendum per biennium se totum daret litteris ab humanitate profectis. At exeunte anno 1785 revertit iterum ad studia theologica acrius persequenda, postquam in Academiam Altorfinam ad duplex munus et Professoris Theologiae ordinarii et Diaconi in ecclesia

oppidana obeundum demigraffet. Pro more in Academiis folito poft ventilatam publice differtationem inauguralem d. 21 m. Iun. A. 1787 de Iacobo epiftolae eidem adfcriptae auctore, in follemnibus Petro-Paullinis eiusdem anni Doctor theologiae creatus eft *). A. 1793 b. Iungio, qui tum fecundum in Ord. Theol. locum tenebat, Norimbergam translato, in fecundum hunc locum et Archidiaconatum fucceffit, atque in hac provincia duplici cum voluptate haefit usque ad annum 1804. Per hanc undeviginti annorum decurfum univerfum fere difciplinarum theologicarum ambitum docendo complexus eft, atque praeter alios libros libellosque praefertim ab a. 1798. 12 tomos *diarii theologici noviffimi*, cuius fere dimidia pars a fe ipfo elaborata eft, edidit. — Sed ab anno 1804 nova ipfi ineunda erat vitae ratio ac novum ftadium academicum percurrendum. Gratia enim fereniffimorum Saxoniae Principum in academiam Ienenfem evocabatur ad obtinendum fecundum in Theologorum Ordine locum, cui quo adfcriberetur, publice defendit m. Febr. A. C. 1805 differtationem de epifcopis primae ecclefiae Chriftianae eorumque origine. Denique mortuo b. Griesbachio primum ordinis locum anno 1812 obtinuit. Quibus honoribus acceffit, quod a Principe fereniffimo Vimarienfi anno 1804 dignitate confiliarii ecclefiaftici ornaretur, atque anno 1817 a fereniffimo Gothano iuberetur, ut ipfi effet ab intimis Confiftorii confiliis. — Quare hoc imprimis in hac Academia datum fibi effe exiftimavit, ut docendo iuventutem ftudiofam pro viribus adiuvaret, nec multum fcribendo tempus inftitutioni academicae praeriperet.

Ex quo (a. C. 1804) in hanc litterarum fedem migravit, in omnibus fere difciplinis theologicis erudire ftuduit iuventutem academicam. Tradidit enim non modo doctrinas theologicas ipfas, tam dogmaticas, dogmatico-hiftoricas et biblico-theologicas, praetereaque et chriftologicas Vet. Teft. quam difciplinam morum et philofophicam et chriftianam, verum etiam propaedeuticas, nempe encyclopaedicas, methodologicas ac litterarias in univerfam theologiam, deinde ifagogicas hiftoricas et criticas in N. T. libros, atque imprimis fcholas exegeticas habuit in omnes N. T. libros. Quibus nonnumquam addidit, ubi opus effe videbatur, exercitia disputatoria, homiletica et catechetica. Denique anno huius faeculi decimo feptimo conftitutus eft a Sereniffimis Nutritoribus Director Seminarii *theologici*, quo per quodvis femeftre moderari folet exercitia et disputandi, et commentandi de rebus theologicis, et interpretandi libros five veteris five novi instrumenti.

---

*) Nec forte memorata indignum fit, eum ultimum fuiffe Doctorem theologiae, qui in Academia Altorfina follemniter, etiam cum pompa quadam, in fefto Petro-Paullino crearetur.

Qui plura ſcire cupiat, adeat eos libros, in quibus haec vita fuſius deſcripta reperitur, vel ſaltem nonnulla afferuntur, quae hic conſulto, ut brevitati ſtudeamus, praetermiſſa ſunt. Huc pertinent 1) (*Müller*) *Schattenriſſe der ietzt lebenden Altdorfiſchen Profeſſoren etc. Altdorf.* 1790. 8. *p.* 17 *ſeq.* 2) *Beyer's Magazin für Prediger. B.* X *St.* 6. 1794. 8. *p.* 118 *ſqq.* 3) *Will's Nürnberg. Gelehrten-Lexicon fortgeſetzt von Nopitſch, Th. V.* 1802. *in* 4. *p.* 383 *ſqq. u. Th. VIII.* 1808. 4. *p.* 453 *ſqq.* 4) *Güldenapfel's literariſches Muſeum u. ſ. w.* quod idem inſcriptum eſt: *Ienaiſcher Univerſitätsalmanach für das Iahr* 1816. *B.* 1. *p.* 90 *ſqq.*

Denique quod ad effigies vultus aeri inciſas attinet, tres hucusque exſtant. Prima, eaque accuratior, a. b. Müllero in libr. (*Schattenriſſe d. Altdorf. Profeſſ.* etc.) delineata *umbram* modo repraeſentat. Duae reliquae effigies ad vivum quidem delineatae ſunt, altera a *Bockio* (artifice Norimbergenſi) effìcta, quae *Beyeri Magazin f. Prediger. B.* X. *St.* 6. praefixa eſt; altera autem ab *Heſſio* (artifice Ienenſi) facta, quae in fronte libri ſupra laudati: *Ienaiſcher Univerſitäts Almanach*, conſpicitur: ſed neutram vultum accurate referre, etſi ei non prorſus abſimilem, iudicant alii.

INDEX LIBRORVM AC LIBELLORVM.

1) Diſſ. exegetica in illuſtrem locum Hebr. III, 3—6. Reſp. Theodor. Frid. Volz, Badenſi, Jen. 1778. 4. —

2) Diſſ. critica de capitibus ultimis IX—XIII poſterioris epiſtolae Pauli ad Corinth. ab eadem haud ſeparandis. Goetting. 1782. 8. maj.

3) Tres priores plagulae editionis Volborthianae libri: *G. T. Zachariae* paraphraſtiſche Erklärung der Briefe an die Corinther. Th. I. Goett. 1784. 8. p. 1—48.

4) Reviſion des Campiſchen neuen metaphyſiſchen Beweiſes für die Unſterblichkeit der Seele. Eine Einladungſchrift. Erſte Abtheilung. Dortmund, 1784. 4. Derſelben zweyte Abtheilung. Ebend. 1785. 4.

5) Einſegnungsrede bey dem Sarge des Herrn Chriſtoph Andreas von Fürer. Altdorf. 1786. 4.

6) Proluſio exegetica in locum difficilem Gal. III, 20. Alt. 1787. 4.

7) Orat. de iuſto diſcrimine theologiae biblicae et dogmaticae, regundisque recte utriusque finibus. Ibid. 1787. 4.

8) Diſſ. theol. inaug. de Iacobo, epiſtolae eidem adſcriptae auctore. Ibid. 1787. 4.

9) Entwurf einer Hermeneutik des N. T. Altd. 1788. 4.

10) Entwurf einer hiſtoriſch-kritiſchen Einleitung in das N. T. Ebend. 1789. 4.

(N. 9 et 10 continent non niſi indices paragraphorum in uſum praelectionum.)

11) Vorrede zur Sammlung einiger Predigten. Nürnb. und Altdorf, 1789. gr. 8.

12) J. G. Eichhorn's Urgeſchichte. Herausgegeben mit Einleitung und Anmerkungen. Erſter Theil, Altd. und Nürnb. 1790. 8. Derſelben zweyten Theil's erſter Band. Einleitung zum zweyten Theil der Urgeſchichte. Ebend. 1792. 8. Derſelben zweyten Theil's zweyter Band. Zweyter Theil der Urgeſchichte mit Anmerkungen. Ebend. 1793. 8.

13) Oratio de librorum eccleſiae ſymbolicorum et legis regiae pro tuenda eorum auctoritate Leopoldo II. ſcriptae (Wahl-Capitulation Art. II, §. VIII) iuſta ratione ad libertatem coetibus evangelicis propriam. Alt. 1791. 4.

14) Vorrede zu V. K. Veillodter's zwey Predigten über die kräftigſten Beruhigungsgründe der Chriſten bey dem Tode. Nürnb. 1792. 8.

15) Einſegnungsrede bey dem Sarge des Hrn. D. Ioh. Bernhard Hoffer's. Altd. 1792. 8.

16) *Annotationes* ſequenti libro contentae: Erläuternder Beytrag zu Hn. Hofr. und Prof. Eichhorn's in Göttingen und Hn. D. und Prof. Gabler's in Altdorf Urgeſchichte zur immer beſſeren Einſicht der Schöpfungsgeſchichte, nebſt der von Hn. D. Gabler auf die Communication meiner Ms. mir zugeſchickten Noten und einiger meiner Gegenerinnerungen von *I. Ch. Eſchenbach*. Bayr. 1795. 8.

17) Neuer Verſuch über die Moſaiſche Schöpfungsgeſchichte aus der höheren Kritik. Ein Nachtrag zum erſten Theil ſeiner Ausg. der Eichhorniſchen Urgeſchichte. Altdorf und Nürnb. 1795. gr. 8.

18) Theologiſches Gutachten über die Zuläſſigkeit der Ehe mit des Vaters Bruders Wittwe. Nürnb. und Altd. 1797. 8.

19) Oratio de Theologorum Altorfinorum per hoc ſaeculum meritis eorumque iuſta aeſtimatione, quam in memoriam ſaecularem Altorfini Theologorum Ordinis in anniverſaria panegyri Petro-Paulina a. d. 29. m. Iun. 1797. recitavit. Norimb. 1797. 4.

20) Wie ein rechtſchaffener chriſtlicher Lehrer nach dem Muſter Ieſu ſeine Religionsvorträge einzurichten habe? Eine Abſchiedspredigt gehalten in der Stadtkirche zu Altdorf am Trinitatisfeſte. Altd. 1804. 8.

21) De Epiſcopis primae eccleſiae Chriſtianae eorumque origine. Diſſ. theologica. Ien. 1805. 4.

22) Vorrede zu I. W. Loy's Auszug aus Ch. W. Oemler's Repertorium über die Paſtoraltheologie und Caſuiſtik für angehende Prediger. Th. I. Kempten, 1805 gr. 8.

23) Progr. novarum curarum in locum Paulinum, II Cor. V, 14—21. Partic. I—IV. Ien. 1805—1807. 4.

24) Programmata paſchalia IV. in locum Ioh. I, 29. Meletema I, Ien. 1808. Melet. II. 1809. Melet. III. 1810. Melet. IV. 1811. 4.

25) Programmata II. in quibus examinatur *Forbigeri* sententia de presbyteris aetate Apostolorum. Sectio prior. Ien. 1811. Sectio posterior. 1812. 4.

26) Programmata II. pentecostalia. Quo argumentandi genere usus sit auctor ep. ad Ebr. C. V. v. 5. 6. Quaestio prior. Ien. 1814. — Quaestio posterior. 1815. 4.

27) De tenuibus initiis, vera natura et indole doctrinae evangelicae per Lutherum instauratae variisque illius ad nostra usque tempora vicissitudinibus atque multiplici usu ex hac doctrinae evangelicae indole ac historia capiendo, Oratio, quam, in memoriam saecularem instauratae ante hos trecentos annos per Martinum Lutherum doctrinae evangelicae, auctoritate Ordinis Theologorum Ienensis d. 3 m. Novembr. A. C. 1817 in templo academico recitata. Ienae, 1818. 8.

28) Programma pentecostale, quo in αὐθεντίαν epistolae Publii Lentuli ad Senatum Romanum de Iesu Christo scriptae inquiritur. Ien. 1819. 4.

29) Vorrede (über die Frage: ob die Socinianer auch zu den Protestanten gehören?) zu I. I. C. Zerrenner's neuem Versuch zur Bestimmung der dogmatischen Grundlehren von Offenbarung und heiliger Schrift nach dem System der Socinianischen Unitanier. Iena 1820. 8.

30) Neuestes theologisches Iournal. XVII. Voll. et Vol. XVIII. sectio I. Altorfii et Norimbergae, 1798—1811. 8., quod opus litterarium societati quidem clarissimorum Germaniae theologorum debetur, sed ab editore non modo adornatum, verum etiam magnam partem profectum elaboratumque est. Prodiit autem hoc opus sub variis titulis ex voluntate redemtoris librarii, Monathii et Kussleri. Prima sex volumina hunc etiam titulum prae se ferunt: Neues theologisches Iournal. Herausgegeben von C. F. Ammon, H. C. A. Hänlein und A. E. G. Paulus. Fortgesetzt von Ioh. Philipp Gabler. Iahrgang 1798—1800. oder Band 12—17. Proxime sequentia sex volumina (Neuestes theol. Iournal B. 7—12.) etiam inscripta sunt: Iournal für theologische Literatur. Herausgegeben von D. I. P. Gabler. B. 1—6. oder Iahrgang 1801—1804. Sex ultima Volumina prodiere ita inscripta: Iournal für auserlesene theologische Literatur etc. Nürnberg 1805—1811.

In hoc diario theologico ab editore sequentes elaboratae eique insertae sunt *commentationes:*

1) Ausführliche Nachricht von der Fortsetzung des theologischen Iournals. Steht im Neuesten theologischen Iournal, B. I, S. 1—33.
2) Ueber den Engel, der nach Luc. XXII, 43. Iesum gestärkt haben soll. Ebend. S. 217—260.
3) Ueber die Verklärungsgeschichte Iesu. Ebend. S. 511—550.
4) Historisch-litterar. Nachtrag zu einer grammatischen Bemerkung über I Ioh. V, 7. 8. Ebend. S. 605—617.
5) Ueber die Einschränkung der kanonischen Auctorität der Apostel auf wesentliche Religionswahrheiten als Resultat einer exegetischen Observation. Ebend. B. II. S. 94—97.

6) Ueber die Stelle Ioh. XVII, 5. Ebend. S. 179 — 185.

7) Ueber die Recension des Cod. Vatic. 1209 s. B. in dem Evang. Matthäi. Ebend. S. 414 — 421.

8) Ueber die Anordnung des letzten Passahmahl's Iesu. Matth. XXVI, 17 — 19. Marc. XIV, 12 — 16. Luc. XXII, 7 — 13. Ebend. S. 441 — 471.

9) Ueber die Frage: ob Iesus wirklich das Osterlamm gegessen habe? Ebend. S. 472 — 484.

10) Neuer Versuch über Gal. III, 20. Ebend. B. III. S. 341 — 361.

11) Ueber den Anfang des Passahfestes bey den älteren Iuden. Ebend. S. 433 — 463.

12) Kritische Prüfung der beiden Lesarten παραβουλευσαμενος und παραβολευσαμενος, Phil. II, 30. Ebend. S. 504 — 517.

13) Vorbericht zu B. IV. S. 1 — 10.

14) Ob in Paulus Briefen überall κυριος Gott und ὁ κυριος Iesum bedeute? Ebend. S. 11 — 24.

15) Einige Bemerkungen über die Religionsvereinigung der Lutheraner und Reformirten, in welchem Sinne und unter welchen Bedingungen sie möglich und thunlich sey? Ebend. S. 58 — 67.

16) Einige Hauptgründe gegen die Ewigkeit der positiven Höllenstrafen. Ebend. S. 142 — 145.

17) Vorbericht zu B. V. S. 1 — 16.

18) Ueber den ersten Erfinder der Lüge, dass der Kurfürst Johann von Sachsen kurz vor seinem Tode zur katholischen Religion zurückgekehrt sey. Ebend. S. 151 — 156.

19) Kritische Untersuchung über den Text des Cod. Uffenbach. 2. (Wetsten. 53.). Ebend. S. 326 — 331.

20) Ueber den Unterschied zwischen Auslegung und Erklärung erläutert durch die verschiedene Behandlungsart der Versuchungsgeschichte Iesu. B. VI. S. 224 — 242.

21) Vorbericht zu B. VII. S. 1 — 16.

22) Kurze Prüfung einiger philosophischer Hauptgründe gegen die Wunder nebst etlichen anderen Ansichten dieses Gegenstandes. Ebend. S. 187 — 206.

23) Ueber die Gränzen der Kirchengewalt protestantischer Consistorien und Kirchenvorsteher über die Religionslehrer in Glaubenssachen. Ebend. S. 449 — 531.

24) Hat die Ebnerische Handschrift des N. T. das erste Kapitel Matthäi oder nicht? B. VIII. S. 1 — 16.

25) Literarischer Nachtrag zu P. I. Brun's Aufsatz über die vorgebliche Verwandschaft der Iuden und Spartaner, steht B. VIII. S. 424 — 438.

26) Nachtrag zu M. I. C. Bertram's Aufsatz über die erste Ausgabe der teutschen kath. Confutation der Augsb. Conf. Ebend. 443 — 446.

27) Vorbericht zu B. IX. S. 1 — 14.

28) Ueber die Nothwendigkeit des Todes Iesu aus rationalistischem Gesichtspunkte betrachtet. Ebend. S. 262 — 266.

29) Ueber die Gründe des jetzt herrschenden Nichtglaubens an eine unmittelbare göttliche Offenbarung. Ebend. S. 272 — 314.

30) Ueber die Ebnerische Handschrift des N. T. Ein Nachtrag. B. X. S. 217 — 235.

31) Ueber den richtigen Gesichtspunkt der Stelle I Petr. III, 18. 19. S. 426 — 448.

32) Nachtrag zu dem Aufsatze über I. Petr. III, 18. 19. S. 449 — 464.

33) Ueber den biblischen Begriff der Rechtfertigung. S. 613 — 616.

34) Ueber die Methodik des Wunderbeweises. S. 637 — 641.

35) Vorbericht zu B. XI. S. 1 — 16.

36) Ueber I. Petr. III, 18. 19. an Hn. D. Vogel. S. 451 — 466.

37) Vorbericht zu B. XII. S. 1 — 6.

38) Wann ist eine vollendete Einleitung in das N. T. zu erwarten? S. 292 — 394.

39) Vorrede zu B. XIII. (Vorrede zu Bd. I. des Iournals für auserlesene theologische Literatur. Nürnb. 1805. 8.) S. 1 — 12.

40) Nachtrag zu dem Aufsatze eines Ungenannten: Ueber das Christenthum. S. 671 — 676.

41) Ist es erlaubt in der Bibel und sogar im N. T. Mythen anzunehmen? B. XIV. S. 43 — 53. (Iourn. für auserles. theol. Lit. B. II.)

42) Vorrede zu B. XV. S. 1 — 4. (Vorrede zu B. III. des Iournals für auserlesene theol. Lit. Nürnb. 1807.)

43) Ueber die wichtige aber bisher ganz vernachlässigte Leseart ἀνθρωποι 1 Cor. III, 4. S. 182 — 193.

44) Ueber die Wiederbelebung des Lazarus, Joh. XI. Ebend. S. 223 — 285.

45) Ob in der Stelle der Mischnah Tract. Pesachim K. VIII. §. 8. ein Beweis für die Proselytentaufe unter den Iuden enthalten sey. S. 436 — 440.

46) Wozu soll jetzt noch eine Vergleichung der ehemals Heidelbergischen, jetzt Vaticanischen, Handschriften des Bibliothekars Anastasius über die Sage von der Päpstin Iohanna dienen? S. 475 — 531.

47) Ueber Religionsunion, S. 637 — 650.

48) Vorrede zu B. IV. des Iournals für auserlesene theol. Literatur (Neuest. theol. Iourn. B. XVI.) S. 1 — 6.

49) Nachtrag zu der Abhandl. über die Sage von der Päpstin Iohanna (B. III. St. 3.) S. 7 — 17.

50) Nachtrag zu dem Aufsatz über die proiectirte Religionsunion der katholischen und protestantischen Kirche (B. III. St. 3.) S. 17 — 33.

51) Ueber das Original der katholischen, besonders teutschen Confutation der Augsburg. Confession und deren älteste Ausgaben. S. 465 — 548.

52) Auch ein Wort über theologischen Synkretismus. B. V. des Iournals f. auserlesene theol. Literatur. S. 600 — 634.

53) Schlufsbemerkung zu Bruns Nachtrag zu der Abhandlung über die Sage von der Päpstin Iohanna. B. VI. des Iourn. f. auserlef. theol. Literatur S. 95 — 102.

Huc etiam pertinet *magna copia* recenfionum criticarum in hoc diario theologico *noviſſimo* contentarum, earumque notis *G — r.* vel †. fignatarum.

---

30) In Henckii Promptuario (Magazin für Religionsphilofophie, Exegefe und Kirchengefchichte) B. VI. p. 1 — 9. commentatio ανωνυμως inferta: Kurze Entwickelung der Neuteftamentl. Begriffe von den Abfichten des Todes Iefu aus der Grundidee eines Bundesopfers.

31) In libro: Für Chriftenthum und Gottesgelahrtheit. Eine Oppofitionsfchrift. 1) Einige Bedenklichkeiten bey dem Eifer mancher neuen Theologen über die Wiederherftellung alter Dogmen. B. I. (Ien. 1817 — 18.) p. 1 — xx. 2) Nachtrag zu dem Gutachten des Hn. Superint. D. Schuderoff über die von Hn. Compaftor Funk beforgte Altonaer Bibelausgabe. B. II. (1818 — 19.) S. 146 — 159.

32) Fünf Altarreden bey der Aufnahme neuer Mitglieder des Predigerfeminarium; und eine Rede bey der Preisvertheilung. Hae orationculae continentur in D. H. A. Schott Denkfchrift des homiletifchen und katechetifchen Seminarium. Iena 1818 — 1821.

33) Compluribus etiam ephemeridibus literariis iudicia de libris novis theologicis fuppeditavit, primum Moeno-Francofurtenfibus, deinde annalibus Helmftadienfibus latinis ab Henkio procuratis, porro bibliothecae theologicae Goettingenfi, annalibus literariis univerfalibus tum Ienenfibus, nunc Halenfibus (Allg. Lit. Zeitung), denique et maxime quidem Norimbergenfibus (Nürnb. gelehrt. Zeitung). In plerisque his ephemeridibus literariis auctorem notationis librorum fe profeffus eft fubfcripto G. aut G — r. Ex quo autem diarium theologicum noviffimum (Neueftes theologifches Iournal) inftituerat, huic foli iudicia de libris novis fervavit, miffis reliquis de rebus theologicis dicendi iudicandique occafionibus. Contra falfo ei ab aliis tribuebantur nonnulli libri; v. c. apud *Meufelium* in libro: Das gelehrte Teutfchland, B. I. (1783) p. 514. libellus: Beweis für die Ewigkeit der Welt. Rudolftadt [Arnftadt] 1775. 8. Sed auctor fuit *Guilielmus Fridericus* Gabler. Deinde in eiusdem operis literarii Meufeliani continuatione quinta (1795) eidem adfcribitur praefatio et introductio ad novam editionem Moerlii fcholiorum ad felecta codicis facri loca. (Norimb. 1793. 8.) Sed prodiit hic liber fine ifta praefatione et introductione, quum tota libri nova adornatio, ab alio profecta, haud commendabilis, fibi difplicuiffet. Neque erat focius Ammonii, Haenlini et Pauli in edendo diario theolog. novo, uti refertur in Meufelii continuatione feptima catalogi Eruditorum noftratium (1804), atque inde in libro: Ienaifcher Univerfitäts-Almanach p. 103, fed continuavit modo hoc opus a. 1798 adornando diario theol. noviffimo. Nec denique annus natalis fuit a. 1757, uti refert Meufel, nec a. 1752, auctore Nopitfchio, fed a. 1753.

Henricus Augustus Schott,
Theol. D. et Professor Publ. Ord.

Natus Lipsiae d. 5 Decembr. a. 1780 patrem habuit Augustum Fridericum Schottum, olim in Academia Lipsiensi Pandectarum Professorem ordinarium, et Curiae supremae Assessorem, de Academia illa et litteris immortaliter meritum, quem a. 1792 d. 10 Octobr. morte praematura sibi ereptum dolet, matrem vero Margaretham Fridericam Sophiam, filiam B. Bahrdtii (olim Theologiae Professoris ordinarii et Superintendentis Lipsiensis), cuius iacturam acerbam fecit anno huius saeculi quinto. Quum partim disciplina domestica, cui parentes puerum tradiderant, viri de animo ipsius informando egregie meriti, plurim. Reverendi Caspari (Pastoris Zschortauiae, qui pagus est prope Delitzschium), partim institutione publica scholae Nicolaitanae, studiis academicis fuisset praeparatus: anno 1796. initium fecit scholas adeundi academicas, et per duos quidem priores annos philologiae maxime et philosophiae operam dedit; deinde magis magisque ad theologiam animum applicuit, praeter alios doctoribus et praeceptoribus usus viris meritissimis, quorum plures Academiam Lipsiensem etiamnum nominibus suis virtutibusque ornant, Beckio, Hermanno, Platnero, Caro, Wenckio, Meissnero, Burschero, Rosenmüllero, Keilio. Exacto quinque annorum spatio, suadentibus amicis et fautoribus, postquam a. 1799 magisterii Lipsiensis iura, speciminibus exhibitis, per diploma in se collata fuerant, a. 1801 d. 12 Septembr. veniam sibi paravit lectionibus academicis litteras humaniores docendi, commentatione, quam scripserat, philologico-aesthetica publice defensa. Qua quidem licentia ita usus est, ut scholas rhetoricas, philologicas, exegeticas aperiret. Praeterea vero etiam coram suggestu sacro verbum divinum explicuit praesertim quum a. 1803 concionatoribus vespertinis, anno sequente concionatoribus matutinis, in templo Lipsiensi Paullino docentibus adscriptus fuisset. Gratia divina laboribus studiisque ipsius benevole annuente, anno 1805 provincia Professoris Philosophiae extraordinarii, et, quum praeter exegeticas etiam dogmaticas aliasque acroases theologicas instituisset, anno 1808 Professio Theologiae extraordinaria ipsi demandata est. Magna vero rerum suarum mutatio haud ita multo post accidit, quum Regi Saxoniae eiusque Consiliariis anno 1809. placuisset, locum quartum ipsi concedere inter Professores Theologiae ordinarios in Academia, quae tum Vitebergae fuit, constitutos. Quam provinciam anno sequente ineunte auspicatus est, postquam a. 1809 d. 6. Decembr. Lipsiae

iura ac dignitatem Doctoris theologiae inpetraverat, commentatione theologica publice defendenda, ceterisque speciminibus exhibendis. Eodem anno, quo Vitebergam adierat, uxorem duxit filiam natu minimam viri, quem pietate summa se colere atque venerari profitetur, Io. Theoph. Caspari, Theol. D. Pastoris et Superintendentis ecclesiae Waldeburgensis. Sed per biennium et aliquot menses munere Vitebergensi functus, anno 1812 in Academiam Ienensem tanta benevolentia et humanitate evocatus est, ut huic vocationi, divinae quippe, sine mora obsequendum putaret. Itaque provinciam sibi demandatam, partim acroases theologicas, praesertim exegeticas, dogmaticas, homileticas in hac Academia habendi, partim conciones sacras recitandi, ac seminarium homileticum dirigendi mense Augusto a. 1812 adiit commentatione theologica, pro loco in ordine Theologorum Academiae Ienensis rite obtinendo, Calendis Augusti publice defensa.

Indicem commentationum et librorum a se editorum hunc nobis exhibuit:

1) Commentatio philologico-aesthetica, qua Ciceronis de fine eloquentiae sententia examinatur et cum Aristotelis, Quinctiliani, et recentiorum quorumdam scriptorum decretis comparatur, Lipsiae, 1801. 4.

2) Τεχνη ῥητορικη quae vulgo integra Dionysio Halicarnassensi tribuitur, emendata, nova versione latina et commentario illustrata, Lipsiae, 1804. 8.

3) Commentatio de natura et legibus dialogi scribendi, Lipsiae, 1805. 4.

4) Novum Testamentum graece, e recensione Griesbachiana, nova versione latina illustratum etc. Lipsiae, 1805. 8. Editio nova et emendata, Lips. 1811.

5) Kurzer Entwurf einer Theorie der Beredsamkeit mit besonderer Anwendung auf die Kanzelberedsamkeit, Leipzig, 1807. 8. Neue ganz umgearbeitete Auflage, 1815. 8.

6) Recitatio de Frider. Aug. Cari, olim Philosophiae Professoris ordinarii Lips. d. 6 Febr. 1807 hac vita defuncti, virtutibus atque meritis, Lipsiae, 1808. 8.

7) Epitome Theologiae Christianae dogmaticae, Lipsiae, 1811. 8. Editio nova plurimis locis immutata et aucta, 1821.

8) Christlich-religiöse Reden an Sonn- und Festtagen gehalten, Leipzig, 1811. 8.

9) Philosophische und religiöse Begründung der Rhetorik und Homiletik, Leipzig, 1815. 8.

10) Geistliche Reden und Homilieen, Iena, 1815. 8.

11) Pentateuchus ex sermone hebraeo in latinum translatus, notatione brevi praecipuae lectionum et interpretationum diversitatis addita, auctoribus D. Schott et D. Winzer, Altonae et Lipsiae, 1816. 8.

12) Christliche Religionsvorträge über gewöhnliche Perikopen und freygewählte Texte: zwey Bände, Erfurt und Gotha, 1819. 8.

13) Commentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro et iudicandi provincia ipsi demandata agunt, Ienae, 1820. 8.

14) Reinhards Vorlesungen über die Dogmatik mit neuen litterärischen Zusätzen vermehrt, Sulzbach, 1818. 8.

15) Programmata et dissertationes theologicae inde ab anno 1808 in Academia Lipsiensi, Vitebergensi, Ienensi editae, deinde collectae pluribusque locis auctae et emendatae: Opuscula exegetica, critica, dogmatica, tomus primus et secundus, Ienae, 1817 sq. 8. Accedunt duo programmata posthac edita: Supplementum commentationis olim de loco vexato Marci c. 9, v. 49 editae, Ienae, 1819. 4. et: Examinantur dubitationes quaedam de authentia evangelii Ioannei nuperrime ex quatuor prioribus capitibus a Bretschneidero excitatae, Ienae, 1820. 4.

16) Zeitschrift für Prediger zur Belebung der Religiosität durch das Predigtamt, herausg. von Schott und Rehkopf (Pastor zu Globig), 3 Bände, Leipzig, 1810, 1811, 1812. 8.

17) Beschreibung des homiletischen Seminarium der Ienaischen Universität, unter Auctorität der theologischen Fakultät herausgegeben, Iena, 1815. 8. und: Denkschrift des homiletischen Seminarium u. s. w. vom Iahre 1816, 17 u. 18. 8. Denkschrift des homiletischen und katechetischen Seminarium u. s. w. vom Iahre 1819. 8. Desgleichen vom Iahre 1820. 8. Desgl. vom Iahre 1821. 8.

Ioannes Travgott Lebrecht Danz,
Theol. D. et Professor Publ. Ord.

Natus est Vimariae d. 31 Maii anno 1769, patre Io. Henrico Danzio, Gymnas. illustris, quod Vimariae floret, Collega V., matre Sophia Wilhelmina, e gente Trautermanniana. In litterarum communium elementis eruditus et exercitatus fuit a patre optimo, quem sequuti sunt in expoliendo ingenio et studio doctrinae atque humanitatis excolendo doctores Gymnasii patrii, prae ceteris Musaeus et Heinzius, et quem unice venerari se profitetur, Herderus, Gymnasii Ephorus, qui illum paterno amplexus est amore. Anno 1787 ad promovenda humanitatis et theologiae studia Ienam se contulit, praeceptores ibi nactus Ulrichium, Schützium, Heinrichium, Wiedeburgum, Eichhornium, Doederleinium, Griesbachium. Interruptus per duo semestria, quibus valetudinis causa thermas Carolinas adire cogebatur, cursus academicus ab anno 1791 in universitate Göttingensi continuatus fuit, ubi Heynio et Schloezero magistris et amicis, adiuvantibusque Seminario philologico

et Bibliotheca inſtructiſſima per duos amplius annos ſtudio hiſtoriae linguarum ſeptentrionalium et Luſitanicae imprimisque philologiae operam dedit. In patriam redux, adiunctus eſt praeceptoribus Gymnaſii et Seminarii, quod vocant, ludimoderatorum paganorum, et verſatus eſt ea in ſtatione per ſex fere annos. Inde evocatus Ienam adiit exeunte anno 1798 ad ſuſcipiendum munus Rectoris in ſchola urbana et ſenatoria, et opportunitate loci excitatus, Magiſtri, ſive uti nunc magis placet, Doctoris Philoſophiae honoribus et iuribus impetratis, lectionum academicarum philologicarum, paedagogicarum, et homileticarum initium fecit. Quae quidem res ita proceſſit, ut sereniſſimi Academiae Nutritores ipſum a Diaconi officiis, quibus ab a. 1809 adſtrictus erat, eximerent, et munus Profeſſoris theologiae ordinarii (Profeſſoris theologiae extraordinarii titulo et iuribus duobus annis ante ornatus fuerat) ipſi demandarent. Quo in munere, cui ſereniſſimus Princeps Gothanorum anno 1818 titulum adiecit Conſiliarii in rebus conſiſtorii, mox ſolutis ſcholis philologicis, praelectiones habuit privatas in hiſtoriam eccleſiaſticam, hiſtoriam dogmatum, theologiam moralem, encyclopaediam et methodologiam ſtudii theologici, exegeticas in plures N. T. libros et theologico-practicas: publice vero hiſtoriam litterarum theologicarum noviſſimam, interpretationem variorum monumentorum eccleſiaſticorum et apologetices religionis Chriſtianae principia propoſuit.

Scripſit autem plura, vel ex muneris officio, vel ſtudio litterarum incitatus, vel oblata opportuna occaſione, quae hic ex inſtituti ratione comemoranda ſunt, omiſſis tamen commentationibus et iudiciis de libris novis quae ephemeridibus litterariis inſerta leguntur, atque iis ſcriptis, quae in officio deputati ad conventus provinciales publicavit,

1) Die Perſer. Ein Trauerſpiel a. d. Griech. des Aeſchylus. Leipz. 1789. 8.
2) Ueber den methodiſchen Unterricht in der Geſchichte auf Schulen. Leipz. 1798. 8.
3) Prakt. Tagebuch für Landſchullehrer. Weimar 1799. 8.
4) De M. Accii Plauti virtute comica. Ien. 1804. 4.
5) Vorſchriften zu einer verſtändigen Uebung in der deutſchen Rechtſchreibekunſt. 2 Thle. Berlin 1802. Neue Aufl. 1807. 8.
6) M. Accii Plauti Miles glorioſus. Cum notis. Vinar. 1804. 8.
7) Anthol. Spaziergang durch J. G. v. Herders Schriften: in Grubers Charakteriſtik Herders. Leipzig 1805. 8. S. 17—164.
8) J. G. v. Herders Anſichten des claſſiſchen Alterthums. Leipz. 1805. II. Th. 8.
9) Aeſchylos Trauerſpiele. Deutſch mit erklärenden Anmerkungen. II Thle. Leipz. 1805. 8.

10) M. A. Plautus. Lateinisch und deutsch. Mit Anmerkk. V Th. Leipz. 1806 ff. 8.
11) Versuch einer allgemeinen Geschichte der menschlichen Nahrungsmittel. Leipz. 1806. 8.
12) Berichte von Augenzeugen über die Schlachten bey Auerstädt, Iena und das Gefecht bey Saalfeld. Iena, 1807. 8.
13) Predigt zum Andenken des 14ten Octobers 1806. Iena, 1807. 8.
14) Der Marsch der Franzosen nach Indien. Notizen zu Beurtheilung der neuprojectirten Landexpedition. Iena, 1808. 8.
15) Ansicht der Stadt Iena in den Octobertagen 1806. Nebst einem Anhange. M. Kpfrn. Iena, 1809. 4.
16) Pr. Analecta critica de Adriano VI. P. R. Ien. 1813. 14. 4.
17) De Eusebio Caesariensi, Hist. eccles. scriptore, eiusque fide historica recte aestimanda. Ien. 1815. 8.
18) Kurze Beschreibung der Friedens-Feyer der Universität Iena. Iena, 1816. 8.
19) Paraphrasis Cap. I. et II. Epist. Pauli ad Romanos, c. adnotat. Ien. 1817. 4.
20) Lehrbuch der christl. Kirchengeschichte. Ien. I. 1818. II. 1822. 8.
21) Pr. de loco Eusebii, qui de altera Pauli captivitate agit. Ien. 1819. 4.

LVDOVICVS FRIDERICVS OTTO BAVMGARTEN - CRVSIVS,

Philos. et Theol. D., Theol. Prof. Ord. honorarius.

Natus Merseburgi a. 1788 d. 31. Iul. patre Gottlob Augusto, Th. D., tum episcopatus Merseburgensis Superintendente, a. 1816 defuncto: institutione publica usus in Gymnasio patrio et in regia Schola Grimmana, a. 1805 in Lipsiensem delatus est Academiam, in qua, theologiae per triennium studiosus, deinde philologici seminarii socius exstitit. A. 1808 Artium Mag. et Ph. D. creatus; eod. anno Ministerii Saxonici Candidatus: 1809 Lipsiensis Academiae doctor privatus, defensa publice dissertatione et 1810 Theologiae Baccalaureus et in aede academica concionator. A. 1812 Ienam evocatus est, Theol. Prof. extraordinarius. Hinc aliquoties ad exteros postulatus, a. 1817 Theol. P. ord. hon. factus, et 1818 extra ordinem in Senatum academicum et Ordinem Theologorum cooptatus est.

Scholas in hac Academia solet habere exegeticas in V. et N. T. scripta et in libros V. T. apocryphos, dogmaticas, ethicas, et de dogmatum ac philosophiae historia.

Scripta haec edidit, praeter minora et quae diariis nonnullis olim inseri curavit:

1) De Philebo Platonico. Lips. 1809. 4.
2) De homine, Dei sibi conscio. Ien. 1812. 4.
3) Das Menschenleben und die Religion. Ien. 1816. 8.
4) XCV theses theologicae contra superstitionem et profanitatem. Ienae 1817. 8.
5) Einleitung in das Studium der Dogmatik. Lips. 1820. 8.
6) Progr. de vero Scholasticorum nominalium et realium discrimine et sententia theolog. Ien. 1821. 8.
7) Handbuch der christlichen Sittenlehre. Lips. 1821. 8.
8) Paratur denique, brevi proditura: Summa theologiae christianae, observationibus historicis illustrata. Lipsiae 1822. 8.

II.

PROFESSORES ORDINARII IVRISPRVDENTIAE.

1.

D. Andreas Iosephvs Schnavbert,

I. V. D. et Facultatis Iurid. Ordinarius.

Natus est Bingae ad Rhenum d. 30 Novembr. 1750, Magister f. Doctor Philosophiae mense Septembri 1777 Moguntiae, Doctor iurium d. 1 Maii 1780 Giessae creatus, professionem iurium extraordinariam ibidem 1783 nactus, Helmstadium 1784 Professor iurium et Assessor Facultatis iuridicae ordinarius, 1786 sextus Professor iurium Ienam vocatus, anno 1809 munus Ordinarii in collegiis Scabinatus et Facultatis iuridicae Ienensis adeptus, denique ab Magno Duce Saxoniae anno 1786 Consiliarii aulici, et anno 1810 Consiliarii iustitiae intimi titulo atque honoribus ornatus est. Scholarum haec fere ratio est, ut ius ecclesiasticum tum Protestantium, quam Catholicorum in Germania, nec non ius feudale quot annis tradat.

Scripta haec ſunt:

1) Erörterung der Lehre von heilbaren und unheilbaren Nullitäten. Gieſsen 1780. 8.

2) Diſſ. inaugural. de quantitate comitiali Placiti Regii in imperio Romano Germanico ad votum conſilii Imperii Aulici d. d. 6. Nov. 1773 publ. defenſa. Gieſen. die prima Maii, 1780. 4.

3) Neueſte iuriſtiſche Bibliothek, vornehmlich des deutſchen Staats- und Kirchen-Rechts. 1—30 Stück. Gieſsen 1780—1786. 8.

4) Beyträge zum deutſchen Staats- und Kirchen-Rechte. 1 u. 2 Theil. Gieſsen 1781. 1783. 8.

5) Progr. de iure ſuccedendi feminarum in feudo a femina adquiſito. Gieſsen 1783. 4, quo invitabatur ad audiendam orationem pro capeſſendo munere Profeſſoris iurium extraordinarii.

6) Widerlegung der rechtlichen Staats-Betrachtungen über die Frage: ob die in dem fürſtlich heſſiſchen Gebiet gelegenen Güter und Einkünfte der von dem Kurfürſten von Maynz 1781 aufgehobenen drey Klöſter dem Kurfürſten zu Maynz oder dem Landgrafen von Heſſen zugefallen ſind? Gieſsen 1783. 8.

7) Antwort auf Herrn Hofger. R. und Prof. Roths Vertheidigung ſeiner Staatsbetrachtungen, die in Heſſen gelegenen Güter der mainziſchen aufgehobenen Klöſter betreffend. Gieſsen 1783. 8.

8) Ueber die Frage: Ob die im heſſiſchen Gebiete gelegenen Güter und Revenuen der drey im J. 1781 aufgehobenen mainziſchen Klöſter dem Herrn Landgrafen von Heſſen von Rechtswegen zuſtändig ſeyen? Antwort auf Herrn Roths Vertheidigung ſeiner rechtlichen Staatsbetrachtungen über dieſe Frage. Gieſsen und Marburg 1784. 8.

9) Erläuterungen des in Deutſchland üblichen Lehnrechts, in einem Commentar über die Böhmeriſchen Principia iuris feudalis. Gieſsen 1784. 4. Mit erſter und zweyter Fortſetzung bis zum §. 158 des Böhmerſchen Lehrbuchs.

10) Progr. de analogia iuris publici Imperii in fontibus iuris S. R. I. territorium non numeranda, quo inuitabatur ad audiendam orationem aditialem. Helmſtad. 1785. 4. — Hoc programma deinde auctius repeti curavit in Mereau's Miscellen zum deutſchen Staats- und Privat-Recht. Th. I. 1791. 8.

11) Summariſche Einleitung in das Staatsrecht der geſammten reichsländiſchen Lande, nebſt einem kurzen Entwurf derſelben. Iena 1787. 8.

12) Anfangsgründe des Staatsrechts der geſammten Reichslande. Iena 1787. 8.

13) Ueber des Freyherrn von Moſers Vorſchläge zur Verbeſſerung der geiſtlichen Staaten in Deutſchland. Iena 1788. 8.

14) Ueber die rechten Mittel, die Proteſtanten wider den Katholicismus zu ſchützen. Iena 1788. 8.

15) Neueſte fortgeſetzte iuriſtiſche Bibliothek des deutſchen Staats- und Lehnrechts. I. Bd. 1—3 St. Iena 1788. 1790. 4, 5 St. 1791. 8.

16) Ueber Kirche und Kirchen-Gewalt in Anſehung des kirchlichen öffentlichen Religionsbegriffs, nach Grundſätzen des natürlichen und proteſtantiſchen Kirchenrechts. Iena 1789. 8.

17) Diſſ. de principe legibus ſuis obligato. Ienae 1793. 4.

Eadem diſſertatio etiam Germanico idiomate prodiit, ſic inſcripta:

Auch der Regent iſt an die von ihm und ſeinen Vorfahren gegebenen Geſetze gebunden. Aus dem Lateiniſchen von C. F. Hagemeiſter. Roſtock 1795. 8.

18) Grundſätze des Kirchenrechts der Proteſtanten in Deutſchland. Iena 1792. 8. Zweyte vermehrte Ausgabe. Iena 1795. 8.

19) Beſondere Grundſätze des Kirchenrechts der Katholiken in Deutſchland. Iena 1794. 8.

20) Progr. Expoſitio veri ſenſus quaeſtionis de exiſtentia Corporis Evangeliorum eiusque iuribus controverſae. Ienae 1796. 4.

21) Pr. de civitatum Imperii iuribus minorum iuſte reſtringendis. Ienae 1800. 4.

22) Vorrede zu I. C. G. Schröters Abhandlung über die Lehnsträger und Lehnsvormünder. Leipzig 1801. 8.

23) Pr. de ratione, cur circulo Saxonico ſuperiori in Camera imperiali manſerit locus penultimus. Ienae 1801. 8.

24) Pr. de inſpectione territoriali in poſtas imperiales. Ienae 1804. 4.

25) Pr. de praedio, amiſſa praedii equeſtris qualitate, collectabili. Ienae 1804. 4.

26) Grundſätze des Kirchenrechts der Proteſtanten und Katholiken in Deutſchland. 1 u. 2 Bd. 3 u. reſp. 2 Auflage. Iena 1805—1806.

27) Lehrbuch des deutſchen Staatsrechts. 1 Th. Iena 1806. 8.

28) Proluſio de termino diei 1 Dec. 1802 in §. 45 concluſi deputationis imperii de 25 Febr. 1803 ſancito, ad diem 1 Dec, 1803 non transferendo. Ienae 1806. 4.

29) De ratificatione caeſarea §. 32 concluſi deputat. imperii de 25 Febr. 1803 quatenus plura in ea vota principum ſancita ſunt non deneganda nec ſuſpendenda. Ienae 1806. 4.

30) Pr. de iuſtitia divortii inter coniuges principes, catholicae religioni addictos, bona gratia divertentes. Ienae 1811. 8.

PAVLLVS CHRISTOPHORVS GOTTLOB ANDREAE,
I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus eſt Lipſiae d. 30 m. Decembris a. 1772, patre Paullo Gottlob, Scholae Thomanae magiſtro, matre Rahele Clara Sophia nata Topſia. Poſtquam prima litterarum elementa a patre et privatis magiſtris acceperat, uſus eſt Fiſcheri, ceterorumque illius ſcholae Thomanae magiſtrorum inſtitutione publica. Deinde in Academia patria Platneri, Seydlitii, Heydenreichii, philoſophicis, Eckii, Beckii, Bornii, philologicis, Burſcheri, Hilſcheri, Beckii et Röſſigii hiſtoricis et antiquariis, Zwanzigeri mathematicis, Hebenſtreitii et Haaſii medicis, iuridicis denique Baueri, Schotti, Bieneri, Erhardi, Hauboldi, Einerti et Sammeti lectionibus interfuit. Anno eiusdem ſaeculi 97 philoſophiae et 98 Iuris utriusque ſummos honores adeptus, in urbe patria varias iuris diſciplinas privatim docuit, et cauſſarum patroni munere functus eſt. Inde ab anno huius ſaeculi ſecundo ad annum decimum quintum aſſeſſoris Ordinis ICtorum Vitebergenſium extraordinarii et, interiecto brevi tempore, ordinarii et Profeſſoris publici extraordinarii provinciam tenuit, Curiaeque provincialis Luſatiae inferrioris Aſſeſſor fuit intra numerum. Anno 1815 Ienam vocatus et ab ſereniſſimo Magno Duce Vimarienſi Conſiliarii aulici honoribus ornatus, eique Profeſſoris iuris ordinarii et in Facultate iuridica, Scabinatu atque in Curia aulica ſereniſſimorum Magni Ducis et Ducum Saxoniae aſſeſſoris munus fuit demandatum. Quum autem ſupremus Provocationum in terris Erneſto Saxonicis et Ruthenicis Senatus anno 1816 inſtitueretur, in eumdem eſt lectus. Ceterum in docenda iuris civilis hiſtoria et exponendo dogmatum eiusdem iuris ſyſtemate, quae ad iuris diſciplinam pertinent, tum breviore, quod Inſtitutionum nomine venire ſolet, quum ampliore, quod Pandectas vocant, et in ſcholis exegeticis et diſputatoriis operam ſuam collocat.

Scripta edidit haec:

1) Quaedam de coniunctione parentes inter et liberos ad normam praeceptorum iuris naturalis definienda. Lipſ. 1798.
2) De legato optionis. Lipſ. 1798.
3) De Solonis legum erga debitores lenitate. Viteb. 1812.
4) Ad tit. D. de arboribus caedendis. Ienae 1818.
5) Commentationem Germanicam ad Nov. 107. c. 1. in Gensleri, Mittermaieri et Schweitzeri Sylloga opuſculorum, quae inſcribitur: Archiv fur die civiliſtiſche Praxis Vol. IIII.

Christian Gottlieb Konopak,
I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Dantiſci lucem adſpexit m. Novembri a. 1767. Poſt domeſticam inſtitutionem uſus eſt primum diſciplina ſcholae inferioris, deinde Gymnaſii in urbe patria. A. 1790 Academiam Halenſem petiit ad diſcendam iuris ſcientiam, ibique ſeptennio poſt, quum legitimum examen ſubiiſſet, et diſſertationem de iuribus ex laeſione oriundis, publice de cathedra defendiſſet, a. 1797 utriusque Iuris Doctor creatus eſt. A. 1802 Iuris extraordinariam et a. 1804 ordinariam docendi provinciam nactus, a. 1807 evocatus eſt Profeſſor ordinarius in academiam Roſtochienſem, in qua etiam inde ab a. 1811 Conſiliarii in rebus ad conſiſtorium pertinentibus munus ſuscepit. Denique a. 1817 Ienam abiit, ut et ius, imprimiscriminale, doceret, et adſcriberetur ampliſſimo Collegio, in hac civitate conſtituto, ad quod provocatione certatur. Scholas habere ſolet de inſtitutionibus iur. Rom. priv., de iure criminali, de ordine iudiciorum publicorum et de forenſi quam vocant arithmetica. Praeter diſſertationem illam, quam diximus, et commentationes aliquot ſine nomine auctoris emiſſas, haec ſcripta edidit:

1) Ueber den Eid. In Kleins Annalen der Geſetzgebung u. ſ. w. Bd. 11.
2) Abhandlung über den Begriff und Zweck einer Encyklopädie im Allgemeinen und der Encyklopaedie der Rechtswiſſenſchaften im Beſondern.
3) Diſſertationes complures, quae inſertae ſunt libro: Archiv des Criminalrechts.
4) Die Inſtitutionen des römiſchen Rechts. Halle 1807. 8.

Avgvstvs Sigismvnd Kori
I. V. Doctor et Profeſſor Publ. Ord.

Frauenſteinii in Saxonia a. 1778 natus eſt. Anno aetatis ſexto decimo fere expleto, Fribergam ſe contulit et gymnaſii, quod ibi floret, diſciplina per quinquennium et quod excurrit, uſus eſt. A. 1795 inter cives Academiae Lipſienſis receptus per quadriennium ſtudio iurisprudentiae ſe dedit, quo elapſo examen pro candidatura et praxi, ut vocant, ſubivit, indeque in numero eorum, qui Lipſiae ius docebant, fuit. Poſt examen rigoroſum defenſamque diſſertationem a ſe confectam: an ſervitutes partitionem, cauſam non perpetuam et voluptatem admittant, a. 1805 dignus iudicatus eſt, in quem ſummi in utroque iure honores conferrentur. Deinde ſpe-

ciminibus, quae leges patriae exigebant, exhibitis et approbatis, ad praxin iuridicam admiſſus eſt, quam, praeter provinciam iuris docendi, usque ad annum 1812 exercuit Hoc anno locus ipſi contigit in ſummo provocationum tribunali Dresdano, quem per tres annos atque ſex menſes tenuit. Sed, quae tum fuit ſors patriae ſuae, eum permovit, ut lares denuo moveret, et Merſeburgi in ducatu Saxonico, qui iam regno Boruſſico adiunctus erat, conſtitueret, illic inter eos collocatus, quibus commiſſum erat, in ſumma inſtantia ius dicere (*Ober-Juſtiz-Commiſſion*). Diutius tamen, quam ſemeſtre, ei non licuit ibi commorari, quoniam menſe Mart. 1816 illa commiſſio iuris dicundi cum ipſo guverno, ut vocabatur, generali, ducatui Saxonico interim praepoſito, diſſoluta, et Numburgi iudicium provinciale ſuperius (*Oberlandesgericht*) conſtitutum eſt, cui quum eſſet adſcriptus, neſcire ſe profitetur: utrum propter negotiorum ſibi demandatorum gravitatem et communem utilitatem ſibi gratulandum, an ob molem eorum dolendum fuiſſet. Ea certe valetudini ſuae tam adverſa erat, ut aliam ſortem appeteret. Votis ſuis auctumnus a. 1818 favit, quo oblatum ſimulque quaeſitum in ſummo tribunali provocationum Ienae conſtituto locum aſſequutus, atque inter Profeſſores iuris ordinarios huius academiae receptus eſt. Scholae, quas habere ſolet, pertinent ad ius Saxonicum privatum, proceſſum Saxonic. ad relatorium nec non ad exercitationes in applicandis Digeſtorum atque proceſſus principiis.

Auctor eſt horum librorum:

1) Syſtem des Concursproceſſes nebſt der Lehre von der Rangordnung der Gläubiger, nach gemeinem und Sächſ. Recht. Leipzig 1807.

2) Theorie der Verjährung nach gemeinen und Sächſ. Rechten, nebſt einem Anhange über die Civilverjährung nach dem Geſetzbuche Napoleons I. Leipzig 1811.

3) Ueber den Executivproceſs und die Wiederklage nach gemeinem und Sächſ. Recht. Dresden 1813.

4) Tabellariſche Ueberſicht der Preuſsiſchen allgemeinen Gerichtsordnung im ſyſtematiſchen Zuſammenhange. 2 Theile. Naumburg 1817.

5) Abhandlung über die ſtillſchweigende Willens-Erklärung bey rechtlichen Geſchäften, mit Beziehung auf die in Deutſchland recipirten fremden, ingleichen auf die Preuſſiſchen und Königl. Sächſ. Rechte. Naumburg 1817.

6) Theorie des Sächſ. bürgerlichen Proceſſes, hauptſächlich nach den Geſetzen der mit den Oberappellationsgerichten zu Iena und Zerbſt verbundenen Lande. 1ſtes und 2tes Buch. Iena 1822. 8.

Carolvs Gvilielmvs Walch,
I. V. D. et Prof. Publ. Ord.

Caroli Friederici, antecessoris quondam in Academia Ienensi meritissimi, filius, natus est die 3 Februarii anno 1776. Doctoris iuris utriusque dignitatem, peracto studiorum academicorum cursu, anno 1797 adeptus, privatas iuris scholas aestivo eiusdem anni semestri in academia patria aperuit. Paullo post in numerum advocatorum Curiae provincialis Ducalis Saxonicae allectus, et anno 1804 inclyto Collegio, quod de iure ibidem respondet, extra ordinem adiunctus, foro caussisque iudicialibus totum fere se tradidit. Attamen nunquam a se impetrare potuit, ut scholam penitus relinqueret; sed quantum otii ei esset, ad docendum contulit. Imprimis vero professione iuris extraordinaria anno 1808 ornatus, institutiones et historiam iuris Romani, ius Germanicum privatum, ius cambiale, artem ex actis referendi, et artem diplomaticam tradere consuevit. Tandem anno 1819 serenissimi Academiae Nutritores munus professoris ordinarii ipsi tribuerunt, simulque cum reliquis serenissimis Saxoniae Ducibus ac Ruthenis Principibus consilio supremi provocationum tribunalis adjunxerunt.

Scripta:

1) Dissert. inaug. de praescriptione servitutum constitutiva. Ienae 1797.
2) Christ. Henr. Eckhardi Hermeneuticae iuris, editio III. emendatior et auctior curante C. W. Walch. Lipsiae 1802.

Fridericvs Ortloff,
Philos. et I. V. D. Prof. iuris Publ. Ord.

Natus est Erlangae vi Idus Octobres anno 1797, patre Io. Andr. Ortloff, tunc temporis in Erlangensi Academia Professore philosophiae, nunc serenissimi Ducis Saxo-Coburgensium a consiliis aulae et urbis Coburgensis politiae directore. In gymnasio academico Casimiriano, quod Coburgi floret, eruditus, a. 1814—16. Academiam Ienensem, Göttingensem et Erlangensem frequentavit. Philosophiae Doctoris iura et nomen a. 1816, Doctoris utriusque iuris gradum a. 1818 Erlangae impetravit. Numero Advocatorum aulicorum Coburgensium a. 1816 adscriptus est. Ad fora accessit, simulque, munere Professoris historiarum in gymnasio Casimiriano Coburgensi a. 1817 demandato, historiarum scholas habuit. A. 1819 Ducis Saxo-

Hilperhuf. a confiliis aulae conftitutus eft. Eodem anno, primum profeffio iuris in academia Halenfi ei oblata, deinde ad ftudium Regiomontanum vocatus, mox in academiam Ienenfem accitus eft, ibique hieme a. 1819 profeffionem iniit. Scholarum ratio haec eft, ut iuris privati principia tradat, exponens Digefta, fucceffionem ab inteftato, ius germanicum privatum et ius mercatorum et cambiorum.

Scripfit:

1) Iuftinians neue Verordnungen über die Inteftaterbfolge, oder Verfuch einer Ueberfetzung der Novelle CXVIII und der fie betreffenden Stellen der Novelle CXXVII, nebft dem griechifchen Text derfelben, der Vulgata, Iulians Interpretation, Hombergk's lateinifcher Ueberfetzung und vergleichenden Anmerkungen, fo wie auch einer Einleitung über die Iuftinianifchen Novellen, befonders in Hinficht der Sprache ihres Textes. Coburg 1816. 8.

2) Von dem Papftthum über der Kirche und den Staaten und von der Reformation. Nebft den von D. Martin Luther am 31 Oct. 1517 an die Thüre der Schlofskirche zu Wittenberg angefchlagenen XCV Sätzen in lateinifcher und deutfcher Sprache. Coburg 1817. 8.

3) Ueber die Erziehung zum Bürger. Coburg 1818. 8.

4) Commentatio iuris Romani de thefauris ad §. XXXIX. I. de rer. div. (II. I.) fr. III. §. X. D. de iure fifci (XLIX. XIV.) et c. un. C. de thefauris (X. XV.). Erlangae 1818. 8.

5) Von den Handfchriften und Ausgaben des falifchen Gefetzes, nebft Befchreibung einer auf der königl. Bibliothek zu Bamberg befindlichen Handfchrift des falifchen, ripuarifchen und alemannifchen Gefetzes, aus den Zeiten Kaifers Carl des Grofsen. Coburg und Leipzig 1819. 8.

Carolus Ernestus Schmid,

I. V. D. et Prof. Publ. Honorarius.

Ortus eft ea ex gente, quae admodum felix huic Academiae fuit proferendis profefforiae non modo dignitatis fed etiam eruditionis viris, qui vel facras litteras, vel iuris fcientiam, vel philofophiam, docendo fcribendoque illuftraverunt. Natus Vimariae d. 24 Octob. a. 1774 patrem habuit Adamum Ludovicum Fridericum, tunc temporis confulem civitatis Vimarienfis, poftea praefectum Creuzburgenfem, Grofsen-Rudeftadienfem, poftremo Kalten Nordhemienfem. Decurfis Ienae academicis fpatiis a. 1793—1796, anno poft Baruthum fe contulit, ubi primum a. 1797—1804 ephemeridibus politicis fcribendis operam dedit, deinde munera publica ca-

pessivit, quae, ne Latinae descriptionis ambiguitate obscuri fiamus, verbis peregrinis, ad sermonem Latinum deflexis, indicabimus. Nam a. 1799 factus est Auscultator regiminis, et paullo post Referendarius, a. 1803 Consiliarius in iudicio provinciali criminali, a. 1804 Consiliarius apud urbis iudicium. Deinde a. 1807 Hildburghusam secessit, ibique regiminis, quod vocatur, et consistorii a consiliis fuit. Tum a. 1809 Ienam vocatus, ordinariam iuris professionem suscepit, ornatus etiam Doctoris titulo. Mox revocatus ad Hildburghusanos a. 1810 in consilio Principis sanctiore adminisiter (*Geheimer Assistenzrath*) idemque praeses vicarius omnium, quae in illa quidem provincia sunt, collegiorum, denique a. 1813 consiliarius Principis intimus creatus est. Nuper a. 1817 Ienam repetiit, fungiturque apud nos munere in supremo, ad quod provocatione certatur, iudicio, adiuncta professione iuris honoraria. Scholas in hac Academia instituere solet de iure publico et de elementis iuris positivi universi.

Praeter versiones aliquot librorum, peregrinis ex linguis in patriam factis, censurasque, ephemeridibus litterariis passim insertas, haec scripta in lucem edidit:

1) Ueber Vertheilung der Kriegsschäden und die Einquartirung insbesondere. 1808. 8.
2) Kritische Einleitung in das gesammte Recht des französischen Reiches. 1 Th. Bürgerliches Recht. 1 B. 1808. 2 Abth. 1809. 8.
3) Deutschlands Wiedergeburt. 1814. 8.
4) Der deutsche Bund, eine Zeitschrift für das öffentliche Recht Deutschlands. 1—3 Heft. (2 Heft. Ueber das Bürgerrecht der Iuden.) 1816.
5) Beyträge zur Criminalrechtswissenschaft in Abhandlungen und Rechtsfällen 1 Th. des Geh. Ob. Medic. Raths D. H. Kohlrausch öffentliche Vertheidigung gegen öffentliche Verunglimpfung. 1818. 8.
6) Lehrbuch des gemeinen deutschen Staatsrechts. 1 Abth. 1821. 8. (Die zweyte erscheint nach Ostern.)

Christophorus Reinhardus Dietericus Martin,

I. V. D. et Prof. Publ. Honorarius.

E gente, quae ob evangelicae religionis persequutiones Galliam reliquerat, oriundus, Bovendii prope Gottingam a. d. IV. Non. Febr. anno 1772 natus est, patre

Sigismundo Petro Martin, commiſſario iurium ſummi imperii Haſſiae tunc Landgravio, nunc Electori reſervatorum, matre, Maria Margaretha Ihringk, Superintendentis Altendorfienſis filia. Inde ab anno aetatis quinto ſcholis privatis Mülleri, nunc metropolitani Graebenſteinienſis, tunc in eodem oppido fratrum Dedolphorum inſtitutione uſus eſt. Gottingam ſub auctumnum anni 1787 adiit, et illic usque ad finem ſemeſtris aeſtivi anni 1790 iuris ſtudio operam dedit. Tunc Cellis eodem anno a iudicio appellationum ſupremo examinatus, advocatus et notarius immatriculatus Gottingam redux, per plures annos in hac urbe cauſſas aliorum in iudicio peroravit, ſimulque repetitoria dedit, et nonnullis iudiciis patrimonialibus vicinis praefuit. Menſe Aprili anni 1796 Doctoris in utroque iure gradum rite adeptus, anno 1797 Facultatis iuridicae Gottingenſis Aſſeſſor factus eſt, et inde ab anno 1802 primo extra ordinem, deinde ab anno 1805 in ordinem receptus, Profeſſoris munere functus eſt. Eodem anno vocationem Magni ducis Badarum ſequutus, Georgia Auguſta relicta, iuſtitiae a conſiliis, intraque numerum iuris Profeſſor et Facultatis iuridicae Ordinarius creatus, ſedem in academia Ruperto-Carolina fixit. Tunc anno 1816 a Magno Duce Vimarienſi, Ducibus Saxoniae et Principibus Reuſſiae, iudicium commune appellationum ſupremum conſtituentibus, Heidelberga avocatus Ienam domicilium transtulit, et iudicis munere in illo iudicio fungens, Magni Ducis Vimariae a conſiliis iuſtitiae intimis et Profeſſoris honorarii in eadem illa academia vices obtinuit.

Scholas, quas habuit, fuere 1) practicum proceſſuale, 2) relatorium, 3) practicum de contractibus et teſtamentis caute ſcribendis, 4) de iure criminali Badenſium; quas adhuc habet: 1) de theoria proceſſus Germanici civilis, 2) de theoria iuris criminalis Germanici.

Scripta haec ſunt:

1) Diſſertatio de iuſte ſuſpendendo iudicio de expenſis. Goetting. 1796.
2) Diſſ. de eo quod iuſtum eſt circa reſcripta de emendando, ſeu ordinationes. Goett. 1798. (Dr. Claren.)
3) Theorie des gemeinen deutſchen Civil-Proceſſes. 1 Ausg. Gött. 1800. 7 Ausg. 1821.
4) Diſſ. de indole iuramenti diſſeſſionis. Goett. 1801. (Dr. Sengebuſch.)
5) Diſſ. de indole contumaciae in cauſis civilibus contentioſis. Goett. 1802.
6) Magazin für den gemeinen deutſchen bürgerlichen Proceſs, herausgeg. von Martin und D. G. F. Walch. I Bd. 1s Heft. Gött. 1802. 2s Heft 1803.

7) Anleitung zu dem Referiren über Rechtssachen. Gött. 1809. 2 Ausg. 1819.
8) Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Processes. Gött. 1812. 2 Ausg. 1820.
9) Rechtsgutachten der Heidelbergischen Iuristenfacultät. 1 Bd. Heidelb. 1820.
10) Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Rechts. 1 Abth. Heidelb. 1820.

CAROLVS EICHMANN,
I. V. D. et Professor Publ. Honorar.

Natus est Ienae anno 1785, patre Io. Bernh. Christ. Eichmanno, tunc Iuris Professore in Academia Ienensi, postea in aula Altenburgensi Consiliario. Ab ineunte aetate usus praeceptoribus domesticis, deinde inter alumnos scholae Portensis receptus ibique per tres amplius annos commoratus est. Schola relicta in Academias se contulit, primum Ienensem, deinde Lipsiensem. Ab Illustri ICtorum Ordine in Academia Ienensi Doctor creatus. Tum caussarum patronus Altenburgensis, in supremum provocationum tribunal Ienense allectus est.

Auctor est:

1) Epistolae ad Andr. Ios. Schnaubertum et Io. Ant. Lud. Seidenstickerum, de non usus vi, natura atque historia. Altenb. 1811.
2) Der Kriegsschäden-Ersatz nach Grundsätzen des Civilrechts. Altenb. 1815. 8.

III.

PROFESSORES ORDINARII MEDICINAE.

IOANNES FRIDERICVS FVCHS,
Med. et Chirurg. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus ego Weissbaci prope Themaram in comitatu Hennebergensi, prima disciplinarum elementa in schola huius oppidi publica hausi. Tunc institutione privata per trienii et quod excurrit spatium usus, anno 1790 gymnasium illustre Schleusin-

genſe frequentare coepi, huiusque claſſes ſuperiores rite emenſus, anno 1796 in celeberrima litterarum Vniverſitate Ienenſi ſtudio medico me dicavi, anno 1801 ſummos in Medicina et Chirurgia honores ibidem publice impetravi, et ineunte anno 1804 munere profeſſoris Medicinae extraordinarii ornatus ſum, quod paullo poſt cum profeſſione Anatomiae ordinaria in florentiſſima Iulia Maximiliana mutavi, hinc tamen auctumno anni ſubſequentis Ienam reverſus ſum, ad ſubeundam eandem profeſſuram in hac alma Muſarum ſede, ſereniſſimorum huius academiae Nutritorum clementia mihi demandatam, locumque in Facultate medica obtinui defendendo diſſertationem de perforatione membranae tympani, praeter quam et diſſ. inaug. de phthiſi et ſynizeſi pupillae, inter alia exhibui: deſcriptionem anatomicam oculi humani — pathologiam renum — anatomiam, phyſiologiam et pathologiam iridis — de nervo quinti paris eiusque conſenſibus — de macula pingui ſcleroticae — de cornea eiusque adfectionibus — de contagiis — de aneurysmate eiusque curationibus.

Ioannes Christianvs Stark,

Med. et Chirurg. D. et Prof. Publ. Ord.

Lucem vidit in pago Vimarienſi, Klein-Cromsdorf dicto, d. 28 Octobr. a. 1769. Patrem habuit Ioannem Andream. Elementa litterarum cepit primum ab Hoyero V. D. Miniſtro, deinde vero in ſchola Vimarienſi; poſthac Academiam Ienenſem adiit a. 1790, Prorectore Erneſto Anton. Nicolai civibus academicis adſcriptus. Gradum Doctoris Medicinae a. 1793 d. 15 Aug. a Ch. Godofr. Grunero, tunc temporis Exdecano, publice obtinuit, eodemque anno, conſentiente Medicorum Ordine, ſcholas medico-chirurgicas aperire coepit. Die 17 Mart. a. 1796 diſputationem pro venia legendi defendit. Eodem anno, ut maiorem artis facultatem conſequeretur, iter litterarium ſuſcepit Berolinum, Dresdam, Pragam, Viennam, Poſonium, ut et a doctoribus ſuae artis celeberrimis proficeret, et adeundis valetudinariis publicis omnique genere enchereſium chirurgicarum ſpectando, in rem praeſentem veniret, doctrinaque pariter atque uſu diſceret. Quo pacto et iucundam et fructuoſam ſibi conſuetudinem contraxit cum iis, quicumque artis medicae vel chirurgicae exquiſitiori ſcientia excellebant, imprimis cum Thedenio, Murſinna, Goerkio, Zenkero, Petro Frankio, Guarinio, A. Schmidtio, Bahrdtio, Beerio,

Hunczovskio, Veringio, Boerio, aliis. Reversus ad suos, ab serenissimis Principibus Professor extraordinarius creatus est. Post discessum Ackermanni professio chirurgiae et artis obstetriciae in eum delata est: mox idem receptus, quamquam sine emolumentis, in Ordinem Medicorum atque in Senatum Professorum, Prorectore Ch. G. Grunero. Paullo ante pugnam apud Ienam commissam, nosocomii Borussis et Saxonibus Ienae tum constituti cura a Borussorum duce ipsi est tradita; proelio autem infeliciter facto, quum ingens vulneratorum militum, et Gallorum et Borussorum, numerus in urbem deportati essent, curationem eorum, qui in nosocomio vulneribus et morbis afflicti iacebant, rogatus a Percy, chirurgo Gallico exercitui praeposito, suscepit, quo et ipso maiorem artis chirurgicae facultatem consequutus est. A. 1809 ab serenissimo Duce Vimariensi Consiliarius aulicus dictus est. A. 1811, quum patruus eius, I. Chr. Starkius, diem supremum obiisset, disputatione more maiorum habita, locum in Ordine obtinuit. Anno 1812 a serenissimo Duce Vimariensi, quum ad aliam provinciam vocaretur, archiatri munus ei commissum est. Anno 1813 et insequutis iterum valetudinariis, tunc temporis militum vulneratorum causa, qui plerumquê typho laborabant, in hac urbe constitutis praefuit. Quo tempore multa spectavit, quae meminisse horret, multa etiam, quae iuvat. Et utrique spectaculorum generi, haud scimus, an illud annumerandum sit, quod die 28 April. a. 1813 Napoleonem vidit in palatio Vimariensi magnifice magnaque stipatum caterva incedentem, ad quem una cum collegis duobus, b. Schoemano et Eichstadio, legatus ab Academia missus fuerat, postridie quam saevissimus tyrannus perfidam Academiam se incendio deleturum edixisset. Irritas minas fecit non tam deprecatio Professorum, quam rerum ingens conversio, quae paucis diebus post, quum apud Lützenam bellaretur, laetantibus deoque gratias agentibus Germanis consequuta est. Anno 1816 Ordini Falconis albi, ab Magno Duce Vimariensi instaurato, adscriptus, Consiliarius aulae intimus factus, et in summum Medicorum collegium, Vimariae constitutum, receptus fuit. Tum a. 1818 ab Autocratore Russorum Ordinis St. Vladimiri classi quartae additus est. Idem Societatis medicorum corresp. Tigurinae, medico-chirurgicae Bern., physico medicae Erlang. sodalis, Societatis mineralogicae Ienensis assessor cooptatus, et imperiali Leopoldino-Carolinae Societati physicae adiunctus est.

Docet in hac academia artem obstetriciam tum theoreticam, tum practicam, chirurgiam, artemque fascias et machinas chirurgicas applicandi, ophthalmolo-

giam; denique et ſcholas clinicas moderatur, et curam veſanorum in inſtituto publico agit.

Scripta haec in lucem emiſit:

1) Diſſ. de Hydrocele. Ienae 1795. 8.
2) Diſſ. exhibens quaedam de hernia vaginali et ſtrictura uteri, obſervatione illuſtrata. Ienae 1796. 8.
3) Anleitung zum chirurgiſchen Verbande. Auch unter dem Titel: Ioh. Friedr. Henkels Anweiſung zum verbeſſerten chirurgiſchen Verbande, durchaus umgearbeitet und mit vielen Zuſätzen verſehen von D. Ioh. Chr. Stark. Mit 25 Kupfertafeln. Berlin 1802. 8.
4) Diſſ. de cancro labii inferioris obſervationibus illuſtrato. C. tab. aenea. Ienae 1812. 4.
3) Progr. de graviditate extrauterina cum uterina coniuncta, obſervatione illuſtrata. Ienae 1822. 4. Part. I. II.

Gvilielmvs Carolvs Fridericvs Svccow,
Med. et Phil. D. et Prof. Publ. Ord.

Natus eſt Ienae d. 29 Decembris anni 1770, patre Ioanne Laurentio Daniele Succow, Phyſices et Cameralium in hac litterarum Vniverſitate Profeſſore publico ordinario, viro probitate aeque ac doctrina conſpicuo: quem qui hos annales ſcribit, collegam olim habuit, non tantum ingenio atque eruditione, ſed humanitate, ſed benevolentia morumque priſca ſimplicitate et candore ita venerabilem, ut par ſit memoriam illius etiam his annalibus conſervari. Revertimur ad filium, qui diſciplina omni, qua imbui ſolet iuvenilis aetas, privatim eruditus, inde ab anno 1787 publicas Academiae Ienenſis ſcholas adire coepit. In philologicis Schützii et Carol. Chr. Erh. Schmidii, in hiſtoricis Eichhornii et Io. Godofr. Mülleri, in mathematicis, phyſicis et hiſtoria naturali Patris, in botanice et arte chemica Eiusdem et Batſchii, in philoſophicis Henningſii, Ulrichii, Carol. Chr. Erh. Schmidii et Reinholdi, in medicis denique Nicolai, Gruneri, Loderi, Starkii ſenioris, Schenkii et Bretſchneideri inſtitutionibus uſus eſt. Curſu academico emenſo, anno 1792 Vitebergam contendit, ibique per ſex menſes commoratus, e conſuetudine familiari Aſsmanni, Böhmeri, Eberti, Langguthii, Nürnbergeri aliorumque doctorum illuſtrium haud exiguum ſcientiae incrementum ſibi tulit. Redux deinde in patriam Academiam, et ſummis in philoſophia honoribus ab Ordine ampliſſimo Ienenſi ornatus, inde ab auctumno a. 1793 ſcholas pathologicas, toxicologicas aliasque ape-

rire ſimulque praxi medica exercenda occupari coepit. Doctoris Medicinae et Chirurgiae gradum ab anno 1795 adeptus, paullo poſt diſſertationem ſuam pro venia docendi rite impetranda defendit. Ex quo tempore non ſolum praelectiones medicas iam prius inſtitutas continuavit, ſed et aliquot annis poſt una cum Lodero, Hufelandio et Bernſteinio, deinde cum Himlyo, Ackermanno et Fiſchero exercitationibus clinicis moderandis operam navavit. Profeſſoris Medicinae extraordinarii munere, quod sereniſſimi Academiae Nutritores anno 1801 in eum contulerunt, usque ad annum 1805 functus, Friburgum Sileſiae petiit, ut medici officium, ab illuſtriſſimo Comite Hochbergio ipſi demandatum, ſusciperet. Praeterlapſo triennio iterum Ienam rediit, ut medicinae et docendae et exercendae totum denuo ſe daret. Anno 1809 ſereniſſimus Magnus Dux Vimarienſis Conſiliarii aulici honores in eum contulit, et ſereniſſimorum Academiae Nutritorum iuſſu Profeſſoris medicinae ordinarii honorarii munere auctus, anno 1816 Ordini medicorum gratioſo adſcriptus eſt.

Scholae, quae ab eo inſtitui ſolent, pathologia et therapia ſpeciali, ſemiotice, pharmacologia et arte formulas medicamentorum concinnandi maxime continentur; item ſcholis clinicis una cum Perill. Starkio, collega coniunctiſſimo, inde ab anno 1811 praeeſt. Antea et pathologiam et therapiam generalem, toxicologiam et medicinam forenſem docuerat.

Scripta eius ſunt:

1) Diſſ. inaug. exhibens Toxicologiae theoreticae delineationem. Part. I. Ienae 1795.
2) Diſſ. pro facultate docendi exh. Toxicologiae theoret. delin. Part. II. Ienae 1795.
3) Pharmakopöe für kliniſche Inſtitute. 2 Theile. Ienae 1805. 1810.
4) Programma, quod inſcriptum eſt: Hiſtoriae phthiſeos pulmonalis purulentae in foemina gravida ortae et poſt partum ſponte ſanatae. 1822.

Ditericvs Georgivs Kieser,

Med., Chirurg. et artis obſtetriciae D. et Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus eſt Haarburgi die 24 Auguſti. Studiis academicis Goettingae, Wirceburgi et Berolini peractis, ſummos in arte medica et chirurgica honores et privilegia in Academia Georgia Auguſta accepit. Tunc per annum et dimidium praxin medicam exercuit Winſae ad Luham; mox Northemiam prope Gottingam vocatus, per ſex annos ſequentes medici publici urbis et fontium ſalubrium Northemenſium munere functus eſt. Ab anno 1812 Profeſſor medicinae extraordinarius

Ienensis, anno 1818 Facultatis medicae Assessor et Professor publicus ordinarius honorarius factus est. Bello contra Francogallos annorum 1813 et 1814 cohortis equitum voluntariorum serenissimi Magni-Ducis Vimariensis vexillifer et medicus castrensis affuit, et consensu eiusdem Principis in bello anni 1815 in exercitu potentissimi Regis Borussiae medicorum castrensium summus praefectus, valetudinaria castrensia Leodii et Versaliae moderatus est. Idem alios deinceps honores adeptus est, ita, ut potentissimi Borussorum Regis a consiliis aulicis, serenissimi Magni Ducis Saxoniae Vimariensis et Isenacensis in re medica a consiliis, praesidio Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae naturae curiosorum adiunctus, Societatis regiae scientiarum Harlemensis, physico-medicae Erlangensis, historiae naturalis Gottingensis, Halensis et Marburgensis, phytographicae Gorenkensis, Magni-Ducalis mineralogicae Ienensis, rerum naturalium et medicinalium Rhenanae Sodalis ordinarius, et regiae Societatis scientiarum Gottingensis ab epistolis esse iuberetur.

Scholarum academicarum haec est ratio, ut pathologiam, therapiam, historiam artis medicae philosophicam, doctrinam magnetismi animalis et anatomiam plantarum doceat.

Praeter complures censuras, ephemeridibus criticis Gottingensibus et Ienensibus insertas, et dissertatiunculas varii argumenti in ephemeridibus medicis et litterariis, haec potissimum scripta in lucem emisit:

1) Ueber die Metamorphose des Thierauges. (In K. Himly et I. A. Schmidt ophthalmologischer Bibliothek, 2 B. 3 St. Iena 1804. 8. p. 73.)

2) Dissertatio inauguralis physiologica de anamorphosi oculi. Goettingae 1804. 4. cum tabulis aere insculptis.

3) Κληροφθαλμος. (In K. Himly et I. A. Schmidt ophth. Bibl. 3 B. 3 St. Iena 1805. 8. p. 79.)

4) Beyträge zur vergleichenden Anatomie und Physiologie, herausgegeben von Dr. Oken und Dr. Kieser. 1, 2 Heft. Bamberg und Würzburg 1806. 1807. 4. Mit Kupfern.

5) Aphorismen aus der Physiologie der Pflanzen. Gött. 1808. 8.

6) Der Ursprung des Darmkanals aus der Vesicula umbilicalis, dargestellt im menschlichen Embryo. Eine anatomisch-physiologische Abhandlung. Göttingen 1810. 4. Mit zwey Kupfertafeln.

7) Entwurf einer Geschichte und Beschreibung der Badeanstalt bey Northeim, nebst einigen Bemerkungen über Schlammbäder. Göttingen 1810. 8. Mit Kupfern.

8) Ueber die Natur, Ursachen, Kennzeichen und Heilung des schwarzen Staares. Eine von der Gesellschaft der Aerzte und Wundärzte in Amsterdam des Preises würdig erkannte Abhandlung. Göttingen 1811. 8.

9) Ueber den wesentlichen und symptomatischen Unterschied zwischen Scharlachfieber (Febris scarlatina), Scharlachfriesel (Febris scarlatina miliaris), Purpurfriesel (Febris purpura miliaris Hahnemanni), Fleckfieber (Febris petechialis) und Purpurfieber (Febris petechialis purpurata). In C. W. Hufeland und K. Himly Iournal der practischen Heilkunde. 1812. Ianuar, Februar.

10) Grundzüge der Pathologie und Therapie des Menschen. Erster Theil. Allgemeine Ideen der Pathologie und Therapie. Iena 1812 8.

11) Ueber das Wesen und die Bedeutung der Exantheme. Antrittsprogramm bey Eröffnung der Vorlesungen über allgemeine Pathologie und Therapie. Iena 1812. 4.

12) Vorbauungs- und Verhaltungsmafsregeln bey ansteckenden Faulfieberepidemieen. Iena 1813. 8.

13) Mémoire sur l'organisation des plantes, ou reponse à la question physique proposée par la société Teylérienne, par laquelle on demande: que l'on cherche à décider au moyen d'observations nouvelles, autant que par la comparaison des celles, qui ont été faites deja, ce qu'il y a d'incontestable dans ce que l'on a avancé sur l'organisation des plantes, et spécialement sur la structure, la différence, et les fonctions de leurs tubes ou vaisseaux; en indiquant tout à la fois avec précision ce qu'il y a encore ici d'indéterminé ou de douteux; et quels procédés ultérieurs on pourroit employer pour acquérir plus de lumières à ces divers égards. Qui a remporté le prix en 1812. A Harlem. (1814. 4. avec 22 planches.)

14) Ontleding van den Stekeligen Modderstaart (Chara hispida), van het Knobbelig Zeewier (fucus nodosus), en van eenige andere cryptogamische gewassen. Met Afbeeldingen. (In Naturkundige Verhandelingen van de hollandsche Maatschappy der Wetenschappen te Haarlem. Zevende Deels, eerste Stuk. Te Amsterdam 1814. 4.

15) Grundzüge der Anatomie und Physiologie der Pflanzen. Zum Gebrauche bey seinen Vorlesungen. Ein Auszug aus der im Iahre 1812 von der teylerschen Gesellschaft zu Harlem gekrönten Preisschrift. Iena 1815. 8. Mit 6 Kupfertafeln.

16) S. I. Brugmans und I. Delpech über den Hospitalbrand. Aus dem Holländischen und Französischen übersetzt, und mit Anmerkungen und einem Anhange, diese Krankheit und die Errichtung von Zelten und Baracken bey überfüllten und angesteckten Lazarethen betreffend, begleitet. Iena 1816. 8.

17) System der Medicin, zum Gebrauche bey akademischen Vorlesungen und für praktische Aerzte. Erster Band. Physiologie der Krankheit. Halle 1817. 8. Zweyter Band. Allgemeine Pathologie und Therapie. Ebend. 1819. 8.

18) Archiv für den thierischen Magnetismus. In Verbindung mit mehreren Naturforschern herausgegeben von Dr. C. A. von Eschenmayer, Dr. D. G. Kieser, Dr. Fr. Nasse. 1 Bd. 2 Bd. 1 Stück. Altenburg und Leipzig 1817, 1818. 8. — 2 Bd. 2 Stück. 3—5 Bd. 1818.

1819. 8. — Herausgegeben von Dr. C. A. von Eſchenmayer, Dr. D. G. Kieſer, Dr. C. G. Nees von Eſenbeck, 6 Bd. Halle 1820. — 7—9 Bd. Leipzig 1820. 1821. 8.

19) Ueber die urſprüngliche und eigenthümliche Form der Pflanzenzellen. Mit einer Kupfertafel. (In den Verhandlungen der Leopoldiniſch-Caroliniſchen Akademie der Naturforſcher. Erſter Bd. Erlangen 1818. 4. p. 1.)

20) Das Wartburgsfeſt am 18 October 1817. In ſeiner Entſtehung, Ausführung und Folgen. Nach Actenſtücken und Augenzeugniſſen. Nebſt einer Apologie der akademiſchen Freyheit und 15 Beylagen. Iena 1818. 8.

21) Syſtem des Tellurismus oder thieriſchen Magnetismus. Ein Handbuch für Naturforſcher und Aerzte. Leipzig 1821. 2 Bände. 8. Mit 2 Kupfertafeln.

FRIDERICVS SIGISMVNDVS VOIGT,

Philoſ. et Med. Doctor, Medicinae et Botanices P. P. O.

Gothae natus eſt, patre Io. Henrico, Mathematum et Phyſices in hac Academia Profeſſore. Studiis Ienae peractis, anno 1802 poſt publicam diſſertationis ſuae defenſionem (de plantis hybridis) Doctoris Medicinae gradum adivit. Tunc incepit Botanicen in hac Vniverſitate docere. Anno 1805 philoſophiae Doctor creatus, iterum (de Generatione originaria) diſputavit, ut docendi facultatem ex legibus impetraret. Inde ab anno 1806 lectiones zoologicas et hiſtoriae naturalis botanicis ſuis addidit. Vrbe hoc tempore a Francogallis bellico impetu vexata, multisque publicis inſtitutionibus turbatis, factum eſt, ut et horti botanici director locum ſuum relinqueret, atque cum alio permutaret. Voigtius in eius ſucceſſionem vocatus, Profeſſoris extraordinarii titulum una cum inſpectione horti botanici anno 1807 accepit. A. 1809 in Galliam ſe contulit, ibique per annum commorans, tum virorum eruditorum commercio, tum muſeorum longo examine variarum ſibi notitiarum copiam comparavit. Quibus et aliis et in alias regiones peregrinationibus factis, Ienam reverſus, profeſſionis ſuae munera obiit. A iuvenibus invitatus inde ab anno 1812 etiam in phyſiologiam corp. humani commentari coepit. Anno 1817 Profeſſoris Medicinae ordinarii, adiecto Botanices titulo, honores impetravit.

Iam a primis iuventutis ſuae annis, Patris, avunculique Blumenbachii exemplo commotus, in Ephemeridibus multis qualiscumque eruditionis ſpecimina exhibuit. Iuſto autem libri volumine prodiit anno 1803: Handwörterbuch der botani-

schen Kunstsprache; tum anno 1805: chemische Untersuchungen über die Vegetation von Saussure mit einem Anhang. Anno 1806 Iussieuii methodum naturalem, tum in Germania prorsus neglectam, tabulis divulgavit, et eius studium resuscitare conatus est. A. 1808 compendium edidit botanicum: System der Botanik; et 1810 in cel. Richardii opus, de fructuum et seminum analysi, commentatus est. Anno 1816 observationes suas, per septem annos institutas, de coloribus corporum naturalium enarravit. Anno 1817 prodiit liber: Grundzüge der Naturgeschichte als Geschichte der Entstehung und Ausbildung der Naturkörper, in quo libro totus orbis naturalis historica nova theoria exponitur. Anno 1819 iterum Compendium Historiae naturalis (Uebersicht der Naturgeschichte) in usum tironum conscripsit et edidit. Quibus scriptis aliorum librorum versiones, dissertationes, observationes et censurae criticae accedunt.

IV.

PROFESSORES PHILOSOPHIAE ORDINARII.

IOANNES HENRICUS VOIGT,

Philos. D. Mathem. et Physices Professor Publ. Ord.

Natus Gothae d. 27 Iunii 1751 e Gymnasio ill. Gothano, ubi ad philosophiam et physicam, imprimis autem mathesin docendam Professoris munus obtinuerat, serenissimorum Academiae Ienensis Nutritorum iussu ad mathematum professionem huc vocatus est. Summos in philosophia honores consequutus, d. 18 Aprilis 1789, paullo post, d. 4 Maii, in numerum Senatorum Academiae receptus est. Publicas lectiones aperuit d. 11 et 14 Maii, et Philosophorum ordini adscriptus est d. 25 Septembris eiusdem anni, habita disputatione publica de axiomate XI Euclidis. Post obitum b. Succowii 1801, professio eius physica, 1802, a serenissimis Nutritoribus ultro ei demandata et cum professione matheseos coniuncta est. Publice per vices aestivas et hibernas docet geographiam physico-mathematicam, astronomiam et cosmographiam: privatim adhuc professus est mathesin puram cum geodaesia; mathesin applicatam, praemissa introductione in mathesin sublimiorem et calculum infinitesimalem, denique physicam theoretico-experimentalem.

Scripta ab eo in lucem edita, ſunt:

1) Grundkenntniſſe vom Menſchen und einigen zu ſeiner frühen Ausbildung gehörigen Wiſſenſchaften. Gotha 1780. 8.
2) Erſter Unterricht vom Menſchen und den vornehmſten auf ihn ſich beziehenden Dingen. Gotha 1781.
3) Tentamen, ex notione lineae rectae diſtincta et completa axiomatis XI Euclidis veritatem demonſtrandi. Ienae 1789.
4) Grundlehren der reinen Mathematik. Iena 1791.
5) Verſuch einer neuen Theorie des Feuers, der Verbrennung, der künſtlichen Luftarten, des Athmens, der Gährung, der Electricität und des Magnetismus. Iena 1793.
6) Grundlehren der angewandten Mashematik. Iena 1794.
7) Magazin für den neueſten Zuſtand der Naturkunde. 1—12 Band. Gotha 1797—1806.
8) Lehrbuch einer populären Sternkunde. Weimar 1799.
9) Entwickelung der phyſiſchen Beſchaffenheit der Kometen und ihres dadurch begründeten natürlichen Einfluſſes auf andere Weltkörper. Rudolſtadt 1808.
10) Allgemeine Witterungslehre, oder Entwickelung des phyſiſchen Zuſtandes unſerer Atmoſphäre und der daher rührenden Witterung. Rudolſtadt 1808.
11) Allgemeiner katholiſch-proteſtantiſcher Kalender, mit einer tabellariſchen Nachweiſung für die Jahre der chriſtlichen Zeitrechnung von 1—2200, und einer chronologiſchen Einleitung in die Geſchichte des geſammten Kalenderweſens, deutſch und franz. Weimar 1809.
12) Kosmographiſche Entwickelungen der vornehmſten Begriffe und Kenntniſſe, welche bey einer zweckmäſsigen Benutzung der Himmels- und Erdkugel erforderlich ſind. Weimar 1810.

Henr. Carolus Abr. Eichstaedt,

Theol. et Philoſ. Doctor, Eloqu. ac Poeſeos Prof. Publ. Ord.

Miſenenſis ego ſum, in oppido Saxonico Oſſitii anno 1772 die 8 Auguſti natus, ex Io. Abrahamo, tum temporis Archidiacono et Ephoro vicario, et Concordia Eliſabetha Heinrichia. Matrem mature amiſi: ſed matris affectum, quum reddi nequeat, tamen quodammodo compenſavit magna patris cura, in fingendo puerulo non lente feſtinantis. Et primae quidem inſtitutioni, quam in ſchola patria cepi, ita ſubveniebat illius eruditio, ut undecim annorum puer (a. 1303) iam deducerer in ſcholam Portenſem, tunc Saxonum adhuc delicias et decus, priſtinaque illa diſciplina florentem,

quae Graevios olim et Klopſtockios protulerat. Magnum fuit Dei beneficium, quod eximios ibi formandisque ingeniis perquam idoneos et mihi benevolentiſſimos magiſtros nanciſcerer, imprimis Geislerum, Barthium, Hildebrandum, Schmidtium: quorum doctrina factum eſt, ut anno 1787 non imparatus Lipſiam dimitterer, philologiae enixiorem operam navaturus, cui primum litterarum ſacrarum, poſthac etiam iuris Romani ſtudium adiunxi. Praeceptores in Academiis urbane dicimus eos, quorum acroateria adivimus: ſed ſi, unde maxime profecimus ad animi culturam, doctrinae cognitione parandam, illi maxime eo nomine digni ſunt, ego quinque imprimis Lipſiae praeceptores habui, Morum, Platnerum, Reizium, Beckium, Hauboldum: quorum tres priores iam dudum in vivis eſſe deſierunt, duo poſtremi ut Academiam et litteras quam diutiſſime ornent, quo conſtantius ſuum mihi amorem conſervarunt, eo vehementius etiam mea cauſſa opto. Beckius mihi admodum adoleſcentulo, a. 1789, Magiſterium Lipſienſe impetravit, quamquam refragantibus nonnullis, de lege annali nimis fortaſſe ſollicitis. Magiſterii honoribus triennio poſt docendi in Academia poteſtas, et a. 1795 philoſophiae profeſſio extra ordinem acceſſit. Hoc ornatus munere, etiam ſtipendio quodam a Patre patriae optimo adauctus, aegre diſceſſi ab fidiſſima illa iuventutis meae altrice: ſed ut diſcederem, et in affluentiſſima litteris artibusque Academia Ienenſi, in quam a. 1797 Profeſſor philoſophiae ordinarius honorarius fueram evocatus, doctrinae auctus quaererem, illi ipſi ſummi viri ſuaſerunt, qui et munus Lipſienſe detulerant, et mox ornatiorem me auctioremque illuc reducturos ſpondebant. Ac ſteterunt promiſſis, offerenda poſt Heydenreichii diſceſſum profeſſione in Academia Lipſienſi ordinaria: et mox ſex ſeptemve aliae ab exteris oblatae ſunt conditiones, quibus Iena abſtraherer: ſed non paſſus ſum me abduci ab Academia, quae tunc tantis tantorum virorum ſtudiis vigebat, et ubi, qui huc invitarat, et in praeſtantiſſimis eius doctoribus numerabatur, idem iam hoſpitii ſuavitate et iucundus paterfamilias domeſtico me vinculo retinebat. Nam Schützius, quem honoris cauſſa nomino, me ſibi et collegam dari voluerat, et conſortem laborum adſciverat, et ſucceſſorem muneris deſtinabat. Quae res ſeptem poſt annos eventum habuit, non eum quidem, quem Schützius, incommoda valetudine antea laborans lectoque ſaepe affixus, animo praeceperat, ſed qui et mihi gratior, et Schützii familiae iucundior, et vero litteris amplior eſſet ad utilitatem. Poſtquam enim ille, recuperata ſanitate, Academiam Halenſem repetiverat, cuius etiam nunc ingens eſt decus, ego hic in eius locum Profeſſor eloquentiae et poeſeos ſuffectus ſum. Vnde novus rerum mearum ordo proceſſit. Omnino vitam, Ienae peractam, ſingula ſeptennia,

tamquam epochae, distinxerunt, quas apud familiares, ubi sumere superbiam licet, describere soleo ad modum illarum mundi aetatum, quas poetae cecinerunt, sed inverso ordine. Nobis enim prima venit ferrea aetas, pertinens ad primum illud septennium, nullo salario sustentatum, multisque, ut fit, circumseptum curis atque difficultatibus. Successit aurea aetas, Principum, imprimis Ducis Vimariensis, vere magni illius iam tum, quum eum titulum nondum suscepisset, singulari favore, Goethii et Voigtii constantissima benevolentia, Vossii patris, Ienae tum degentis, amicitia et familiaritate exhilarata, ipsoque iuventutis flore ac robore valens. Tertio septennio, ab secundo multum diverso, prius quam singula dissimilitudinum momenta pensitare possem, supervenit quartum, cuius quartus iam annus agitur. Vtrumque ab utra aetate appellandum sit, hoc exacto dicam: num exacturus sim, θεῶν ἐν γούνασι κεῖται, qui de fragilitate rerum humanarum me aliquoties admonuerunt.

Antequam Schützio successeram, a. 1800 Societas Latina Ienensis me praeesse sibi Directorem iusserat, et Meiningensium optimus Princeps, Divus Georgius, Consiliarii aulici titulo a. 1801 ornarat; suscepta vero a. 1803 eloquentiae et poeseos docendae provincia, nova subinde munera, novi honores accesserunt. Nam a. 1804 Bibliothecae academicae praefectus; a. 1808 Theologiae Doctor honoris caussa creatus, a. 1809 Magni Ducis Saxoniae Vimariensis indulgentia Consiliarius aulae intimus nuncupatus, a. 1811 alumnis Kleberianis, a. 1812 civibus Gothanis et Altenburgensibus, a. 1813 Vimariensibus et Isenacensibus, a. 1815 Meiningensibus, eodemque fere tempore convictui civium nostrorum publico praepositus, denique a. 1817 Seminarii philologici Director primus constitutus sum. Exterae quoque Academiae et Societates permultae multa studiorum vel incitamenta vel ornamenta attulerunt, etiam eae, quae, ut neglectas disciplinas a me non alienas putarem, honorifica compellatione videntur commonefacere voluisse: quales sunt oeconomicae, phytographicae, mineralogicae, aliae. Praeterea, quod et gratulor mihi, et grata mente profiteor, Vniversitas litterarum Moscoviensis Professorem me honorarium cooptavit, atque Academia Monacensis, Institutum regium Belgicum, quod Amstelodami floret, Academia Erfordiensis, Academia Moguntina, Societatesque litterarum Curona, Leodina, Lipsiensis, Traiecto-Viadrina et Regiomontana Socium sibi delegerunt. His tot in me collatis beneficiis et honoribus ut ne indignus censerer, laboravi ego quidem, quantum potui, per totam vitam: quam parum elaboraverim, nemo me melius scit. Inchoavi plura, quam perfeci: movi magis, quam promovi, etiam tentata aliquoties per res et tempora deponere coactus. —

Ad ſcholas quod attinet, poſt Schützii diſceſſum, exemplo illius et inſtituto maiorum, docendo complexus ſum artes humanitatis univerſas, ſola archaeologia excepta, cuius recte tradendae nulla in hac civitate ſubſidia reperiebantur. Ex quo Profeſſor linguae Graecae rebus noſtris datus eſt, meas ſcholas in Latinis, in encyclopaedia philologica, in hiſtoria litterarum continendas putavi. Denique magnam temporis partem ephemerides litterariae ſibi vindicant, quarum edendarum curam et moderationem inde ab anno 1804 ſuſcepi. His exantlatis aliquando laboribus, ubi confectae erunt corporis vires, quas integras infractasque academica ſtudia requirunt, quod Horatius olim rogavit, idem ego Deum rogo,

Frui paratis ruris in otio
Donet remoti, ſed (precor) integra
Cum mente, nec turpem ſenectam
Degere, nec cithara carentem.

Scripta haec ſunt:

1) De dramate Graecorum comico-ſatyrico, imprimis de Soſithei Lytierſa. Lipſ. 1795. 8.
2) Adumbratio quaeſtionis de carminum Theocriteorum ad genera ſua revocatorum indole ac virtutibus. Lipſ. 1795. 4.
3) Sam. Fr. Nath. Mori Acroaſes in epiſtolas Paulinas ad Galatas et Epheſios. Lipſ. 1795. 8.
4) Quaeſtionum philologicarum Specimen. Lipſ. 1796. 4 et 8.
5) Sam. Fr. Nath. Mori ſuper Hermeneutica Novi Teſtamenti Acroaſes academicae, editioni aptatae, praefatione et additamentis inſtructae. Vol. I et II. Lipſ. 1797. 1802. 8.
6) Acroaſis pro Societatis Latinae Ienenſis inſtauratione. Ienae 1800. 8.
7) Diodori Siculi Bibliothecae hiſtoricae libri qui ſuperſunt ac deperditorum fragmenta. Graeca emendavit, notationem argumentorum ſubiecit, Latinam Laur. Rhodomani interpretationem caſtigavit, et notas virorum doctorum ex editione Petri Weſſelingii integras cum ſuis animadverſionibus indicibusque locupletiſſimis adiunxit. Vol. I. Hal. 1800. Vol. II. 1802. 8.
8) T. Lucretii Cari de rerum natura libri ſex, ad optimorum exemplarium fidem emendati; cum Rich. Bentleii animadverſionibus, Gilb. Wakefieldi praefationibus et commentariis integris caeterorumque interpretum praeſtantiſſimorum obſervationibus ſelectis edidit, ſuas notas et indices copioſiſſimos adiecit. Vol. I. Lipſ. 1801. 8.
9) Quaeſtionum philologicarum novum Specimen. Ienae 1804. 4 et 8.
10) Geſchichte Griechenlands, eine freye Ueberſetzung des engl. Werkes von Wilhelm Mitford. 1—6 Bd. Leipzig 1802—1808. 8.

11) Progr. in quo tractantur Plutarchea quaedam e poetis hausta. Iena 1804. fol.

12) Parentalia sacra Academiae Ienensis in memoriam Ludovici Ernesti, Ducis Saxoniae, indicit. Ienae 1804. fol.

13) Progr. de imaginibus Romanorum ad Iuvenal. Sat. VIII, 1—20. Commentatio I—III. Ienae 1805. fol. Iidem libelli, sed auctiores multo atque emendatiores, continentur hoc volumine:

14) De imaginibus Romanorum dissertationes duae: indicendis quibusdam solemnibus in Mariae Paulownae, Augustae principis, honorem celebratis, Academiae Ienensis auctoritate scripsit. Editio altera locupletior. Accessit oratio de bonis Academiae Ienensis, et D. Gabrielis Henry versio utriusque scriptionis Gallica. Petropol. 1806. 4.

15) Nova Acta Societatis Latinae Ienensis. Vol. I. Lips. 1806. 8.

16) Progr. Clytaemnestrae, tragoediae Sophocli in Codd. adscriptae, Fragmentum nunc primum in Germania editum. Ienae 1806. fol.

17) Progr. in quo disputantur nonnulla de iis, quae novo Tibulli editori vel cavenda vel facienda sint. Ienae 1806. fol. Continuatio inest in prooemio catalogi praelectionum in Acad. Ienensi per hiemem 1806 habitarum. Ienae 1806. fol.

18) Progr. Necessariam esse etiam Theologiae studiosis criticam disciplinam, novo Valckenarianae de Aristobulo Iudaeo diatribes exemplo demonstratur. Ienae 1806. 4.

19) Progr. cui inest Ithyphallicum Carmen Demetrio Poliorcetae cantatum, quum ad sacra Cereris Athenas reverteretur. Ienae 1807. fol.

20) Progr. Memoriam Annae Amaliae, Caroli Augusti, Ducis Saxoniae, matris, Academiae Ien. nomine commendat. Ienae 1807. fol.

21) Progr. cui inest Fragmentum Catulli ab I. Marchena nuper e Mspto Herculanensi in lucem protractum, nunc collatum cum vetusto Codice Bibliothecae Ienensis, ex eoque viginti versibus auctum. Ienae 1807. fol.

22) Progr. quo principem Lucretii editionem Brixiensem exstare confirmatur. Ienae 1808. fol.

23) Io. Frid. Fischeri, Rectoris quondam Scholae Thomanae Lipsiensis, Antiquitatum Romanarum Specimen. Ienae 1808. 8.

24) Progr. De Lutheranismi novissimis quibusdam fatis. Ienae, 1808 4.

25) Memoria Christiani Gotthelf Hübneri, Antecessoris nuper Ienensis. Ienae 1808. fol.

26) Pr. Christophori Saxl Antiquitatis Romanae Specimen I. Ien. 1809. 4. Specimen II. 1809. fol.

27) Progr. in quo nova Bucolicorum poetarum Graecorum editio indicitur. Ien. 1810. fol.

28) Progr. Censura novissimarum observationum in Horatii epistolam ad Pisones. I et II. Ienae 1810. 1811. fol.

29) Progr. Supplementum Longi Pastoralium, ex Codice Florentino nuper vulgatum, nunc diligentius editum. Ien. 1811. fol.

30) Progr. Phaedri quae feruntur Fabulae XXXII in Italia nuper repertae, nunc primum in Germania editae, adiunctis Dorvillii et Burmanni emendationibus. Ien. 1812. fol.

31) Progr. Hieronymi de Bosch Curae secundae in Horatii epistolam ad Pisones de arte poetica e schedis b. Auctoris nunc primum editae. Ien. 1812 fol.

(Hoc programma et quod no. 28 indicavi, typis repetendum curavit Cl. Ernesti in Parergis Horatianis. Hal. 1818. 8.)

32) Memoriam Viri Perillustris, Christiani Gottl. de Voigt, I. V. D. Vimariae d. 19 Maii a. 1813 defuncti, civibus commendat Vniversitas litterarum Ienensis. Ienae 1813. 4.

33) Panegyrin honori et memoriae Viri Perillustris, Aug. Frid. Caroli L. B. de Ziegesar, instituendam Academiae Ienensis auctoritate indicit. Ien. 1814. 4.

34) Progr. Flaviani de Iesu Christo testimonii αὐθεντία quo iure nuper rursus defensa sit. Quaestio I—IV. Ien. 1813. 1814. fol.

35) Vitae parallelae Ioannis Iacobi Griesbachii et Caroli Christiani Erhardi Schmidii. Part. I. II. III. Ien. 1815. 1816. fol.

(Hos tres libellos et quartum illum de testimonio Flaviano, ne quis aut frustra requirat, aut falso indicio hic proditas arguat, scripti illi sunt et typis excusi, sed luce non donati. Mira res: de qua narrabo in Opusculis academicis, quae τοὺς ἀφανισθέντας (quo sensu Xenophon dixit K. Π. VII, 2, 12) tandem in lucem et libertatem vindicabunt.)

36) Einige Winke zur Beförderung der humanistischen Studien auf Universitäten. Iena 1816. 8.

37) Progr. Drama Christianum, quod Χριστὸς πάσχων inscribitur, num Gregorio Nazianzeno tribuendum sit. Ienae 1816. 4.

38) Progr. M. Cornelii Frontonis operum nuper in lucem protractorum notitia et specimen. Ienae 1816. fol.

39) De Symmachi Orationum particulis, ab Ang. Maio nuper in lucem protractis. Ienae 1816. 4.

40) Progr. Theologiae studium academicum sex semestribus descriptum. P. I. II. III. 1816. 1817. fol.

41) Progr. De iurisprudentiae studio, semestribus academicis recte accommodando. Ienae 1818. fol.

42) Progr. De medicinae studio, semestribus academicis recte accommodando. Ienae 1817. fol.

43) Progr. De principum Saxonicorum Ernestinae prosapiae in religionem, ecclesiam, litteras meritis. Ienae 1817. 4.

44) Progr. Davidis Ruhnkenii in antiquitates Romanas lectiones academicae cum annotatione editoris. I—V. Ienae 1818. — 1822. fol.

45) Progr. De Lygdami Carminibus, quae nuper appellata sunt. Commentatio I. Ienae 1819. fol.

46) Progr. de supposito versu paenultimo in Horatii Oda prima. Ien. 1818. 4.

47) Progr. de suppositis versibus in Horatii Oda III, 11, 17—20. Ienae 1819. 4.

48) Inscriptio arenaria, Treveris nuper reperta. Ienae 1819. 4.

49) Progr. Lucianus num scriptis suis adiuvare religionem Christianam voluerit. Ienae 1820. 4.

50) Progr. De servitute luminum et ne luminibus officiatur, ad explicandum Ciceronis locum I Orat. 39. Commentatio I et II. Ienae 1820. fol. et 4.

51) Ueber die wahre Ortsbestimmung der Hermannsschlacht. Zwey neue Untersuchungen vom General Freyh. v. Hammerstein und Geheimenrath von Hohenhausen. Mit einem Sendschreiben an H. Geh. Iustiz- u. Oberappell. Rath Freyh. v. Strombeck. Altenburg. 1821. 8.

52) Progr. Exercitationes Antoninianae. Ienae I — VI. 1821. 1822. fol. et 4.

53) Progr. De instituto scriptionis academicae, in Academia Ienensi nuper in usum revocato. Ienae 1822. 4.

54) Prooemia scholarum academicarum indicibus praefixa inde ab anno 1804. fol. et 4.

55) Hesiod, Homer und Ilias: drey Artikel in Grohmanns Handwörterbuch über die schönen Künste, 2 Bde. Leipzig 1794. — 1795. 8.

56) Tiberius Claudius Atticus Herodes; in Fabricii et Harlesii Bibliotheca Graeca Vol. VI. (1796) p. 4. sqq.

57) Annotationes multae et supplementa in Horatii Sat. et Epistol. editione Haberfeldiana, Lips. 1800 et 1802. 8.

58) Ueber Wolfs Ansicht von den homerischen Gesängen; in Wielands teutschem Merkur 1795.

59) Epistola ad Frid. Astium, adiecta huius dissertationi de Platonis Phaedro. Ienae 1801. 8.

60) Kritischer Nachtrag (über Horaz) zu van Ommerens Horaz, als Mensch und Bürger von Rom, übersetzt von I. Walch. Leipzig 1802. 8.

61) Auctarium ad L. Purgoldi Observationes criticas. Ienae 1802. 8.

62) Praefatio ad Bernsteinii librum: Versus ludicri in Imperatores Romanos compositi. Hal. Sax. 1811. 8.

63) Censurae librorum non paucae in ephemeridibus Ienensibus, tum vett. tum novis, in Erfordiensibus, Erlangensibus et in Bibliotheca nova artium, quae Lipsiae prodibat.

Henricus Luden,

Philos. D. Historiarum Prof. Publ. Ord.

Loxstadio-Bremensis est, natus d. 10 mensis Aprilis 1780. Inde ab anno 1796 usque ad annum 1799 scholam cathedralem, quae Bremae floret, frequentavit. Deinde in Academia Georgia Augusta per quadriennium studiis theologicis, historicis philosophicisque operam navavit. Postea tres annos primum rure, mox Berolini, denique Gottingae vitam degit. A. 1806 a serenissimis Academiae Ienensis Nutritoribus ad professionem philosophiae extraordinariam vocatus, Ienam se contulit, scholasque in hac academia historicas aperuit. Anno 1810 professionem historiarum ordinariam suscepit.

Tradere in hac Academia solet historiam antiquorum populorum, historiam medii aevi, quod dicitur, et novam, item historiam Graecorum et Romanorum, Germanorum etc.; denique politicen.

Libros vero, praeter dissertationes non paucas de variis historiae, politices et philosophiae locis sine auctoris nomine ephemeridibus litterariis insertas, edidit hosce:

1) Christian Thomasius, nach seinen Schicksalen und Schriften dargestellt. Mit einer Vorrede von Iohann von Müller. Berlin 1805.
2) Hugo Grotius, nach seinen Schicksalen und Schriften dargestellt. Berlin 1806.
3) Sir William Temple. Biographie. Göttingen 1808.
4) Kleine historische Schriften. Göttingen 1807.
5) Die letzten Briefe des Iacopo Ortis. Aus dem Italiänischen. Göttingen 1807.
6) Ansichten des Rheinbundes. Briefe zweyer Staatsmänner. Göttingen 1808. Zweyte Ausgabe. Göttingen 1809.
7) Grundzüge ästhetischer Vorlesungen, zum akademischen Gebrauche. Göttingen 1808.
8) Einige Worte über das Studium der vaterländischen Geschichte. Vier Vorlesungen. Iena 1810.
9) Handbuch der Staatsweisheit oder der Politik. Ein wissenschaftlicher Versuch. Iena 1811.
10) Ueber den Sinn und Inhalt des Handbuches der Staatsweisheit. Iena 1811.
11) Meletematum historico-criticorum ad antiquam Germanorum statum spectantium Sp. I. Ienae 1811.
12) Herders Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. Mit einer Einleitung. Leipzig 1812. Neue Ausgabe. Leipzig 1821.

13) Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Alterthumes. Iena 1814. Zweyte Ausgabe. Iena 1819.

14) Nemesis. Zeitschrift für Politik und Geschichte. Weimar 1814—1818. 12 Bände.

15) Tagesgeschichte. Zu den teutschen Blättern. (Altenburg.) 1815.

16) Allgemeines Staatsverfassung-Archiv. Weimar 1816. 3 Bände.

17) Das Königreich Hannover nach seinen öffentlichen Verhältnissen, besonders die Verhandlungen der allgemeinen Stände in den Iahren 1814, 1815 und 1816. Nordhausen 1817.

18) Neigebaurs Darstellung der provisorischen Verwaltung am Rhein vom Iahre 1813 bis 1819. Mit einer Vorrede. Köln 1821.

19) Der Landtag des Grofsherzogthums Sachsen-Weimar-Eisenach 1820. Verhandlung über die Oeffentlichkeit der Sitzungen. Iena 1821.

20) Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters. Erste Abtheilung. Iena 1821. Zweyte Abtheilung. Iena 1822.

21) I. C. Simonde de Sismondi, Geschichte der Franzosen. Mit Anmerkungen. Erster Band. Iena, 1822.

Io. Georgius Lenz,

Philos. D. et Professor Publ. Ord.

Natus a. 1745 Schleusingae Francorum, ubi pater praeceptoris munere in Gymnasio Hennebergico ibi constituto fungebatur. Vix septennis puerulus patre orbatus est. Ab anno decimo aetatis, re domestica iubente, pueros erudire coepit, ut necessaria sibi pararet, idque sedulo egit usque ad annum 1765, quo Academiam Ienensem petiit, theologiae nomen daturus eique studio operam navaturus. Sed ad vitam sustentandam etiam hac in urbe nihil ei reliquum fuit, quam quaerere, qui filiolos erudiendos sibi traderent. Sic quaerenti feliciter evenit, ut, quem summa pietate etiam post mortem veneratur, in virum optimum Blaschium, Professorem tum Ienensem, incideret, qui ipsum non solum suis liberis doctorem adhibuit, sed etiam iuveni cuidam nobili de Wilke magistrum commendavit, aliquanto post in domum illustris medici D. Nicolai induxit, in qua per sex continuos annos omnibus vitae commodis frui licuit. Huius fautoris auctoritate, et cui ab ipso commendatus fuit, Immanuelis Walchii, Philologi celeberrimi, benevolentia adiutus, a. 1770 gradum Doctoris Philosophiae ab Ordine amplissimo in templo academico et gratis quidem adeptus, inde ab illo tempore academicas scholas offerre coepit. A. 1773 munus Lectoris in con-

victorio Ducali ipsi demandatum est. Hoc munus, quod in aedificiis academicis domicilium capere iubet, caussa erat, cur studiis theologicis, quibus hucusque ita vixerat, ut templo academico fere unus praeesset, et binas per mensem orationes sacras recitaret, nunc rerum naturalium cognitionem non iungeret solum, sed anteponeret. Accola enim factus erat horti academici botanici et hortulani, mox amici, Klipsteinii, qui eum ad studium botanices amica manu deduxit. A botanicis deinde ad zoologica et mineralogica pergens, omnem historiae, quam dicunt, naturalis ambitum sibi penitius cognoscendum perscrutandumque proposuit, ita ut praeire etiam aliis, in idem studium incumbentibus, has disciplinas in animum induceret. Quibus studiis effecit, ut, quum post Walchii obitum anno 1779 serenissimus Magnus Dux Saxo-Vimariensis Museum, quod ille reliquerat, emptionis iure suum fecisset, ipsum huic Museo nunc Ducali praeficeret, et a. 1785 titulo Secretarii rei metallicae ornaret. Inde ab hoc tempore mineralogiae operam omnem et omne tempus impendit, quam quidem disciplinam prius ex Wallerii et Cronstedtii systematibus enucleatam, mox ad celeberrimi Werneri lineamenta ipse accuratius elaboravit, et condita a. 1793 Societate mineralogica, multis scriptis adiuvare et promovere studuit. Quibus studiis serenissimi Academiae Ienensis Nutritores, et imprimis Magnus Dux Saxoniae, sic annuerunt, ut a. 1794 Professoris extraordinarii, a. 1810 Professoris ordinarii, et iam antehac Consiliarii rei metallicae muneribus et honoribus eum augerent. Praeterea Magnus Dux Saxoniae, quo meritorum testimonium publice exhiberet, monetam illam meritis dicatam ab iisque dictam ei obtulit, quam tamquam insigne cum lemnisco rubro ordinis Falconis gestaret. Denique etiam Societates litterariae per universam prope Europam eum socium cooptaverunt.

Scripta, quae composuit et typis exprimi hucusque iussit, ad ordinem chronologicum redacta, haec sunt:

1) Commentatio de paedagogis veterum Romanorum. Ienae 1766. 4.

2) Versuch einer Erklärung der Stelle im Buche der Richter vom Gelübde des Iephtha. Iena 1768. 4.

3) Erklärung des achten §. der Danzischen ebräischen Sprachlehre. Iena 1771. 4.

4) Versuch einer Beantwortung der Frage: Warum Ruth 1. 8. 9. die Noomi das Suffixum der männlichen Endung gebraucht hat. Iena 1774. 4.

5) M. T. Ciceronis librorum philosophicorum P. I. in se continens Laelium, sive de amicitia dialogum, ex recensione Graevii; accedit lectionis varietas cod. manusc. Erfurtensis, edi-

tionis ad primitias typographicas referendae, Nicolai Gerbellii, Victorii, Gryphiorum, Urfini, Manutiorum, Plautini etc. Hildburghufae 1778. 8.

6) Publii Terentii Andria, ex recenfione Lindenborgii: accedit lectionis varietas fummae vetuftatis codicis Ienenfis manu exarati, nec non editionum aliquot priorum, cum variorum notis. Ienae 1780. 8.

7) Publ. Terentii Eunuchus. 1782.

8) — — — Phormio. 1783.

9) — — — Heautontimorumenos. 1783.

10) — — — Adelphi — — 1784.

11) Tabellen über die Verfteinerungen zum erften Unterricht. Iena 1781.

12) Anfangsgründe der Thiergefchichte zum Gebrauch academifcher Vorlefungen. Iena 1782.

13) Kurze Ueberficht der in dem Ienaifchen Schloffe aufbehaltenen Naturalien, nach der Ordnung der Zimmer, in welche ich fie vertheilt habe. Iena 1783.

14) Diff. mineralogica de venarum metalliferarum origine. Iena 1788. 4.

15) Kurze Abhandlung vom Bafalt, vorzüglich deffen Urfprung betreffend. Iena 1789.

16) Mineralogifches Handbuch durch weitere Ausführung des Wernerifchen Syftems. Hildburghaufen 1791.

17) Zweyte gänzlich umgearbeitete und vermehrte Ausgabe. Hildb. 1792.

18) Grundrifs der Mineralogie, nach dem neueften Wernerifchen Syftem, zum Gebrauch bey Vorlefungen auf Akademien und Schulen. Hildburghaufen 1793.

19) Muftertafeln der bis itzt bekannten einfachen Mineralien, worauf diefelben nach ihren Geftalten und natürlichen Farben abgebildet find. Iena 1794.

20) Verfuch einer vollftändigen Anleitung zur Kenntnifs der Mineralien. Leipzig 1795.

21) Syftem der Mineralkörper mit Benutzung der neueften Entdeckungen. Bamberg 1800.

22) Syftem der äufsern Kennzeichen der Mineralien. Bamberg 1800.

23) Annalen der Societät der Mineralogie, 5 Bände. Iena 1802—1811.

24) Tabellen über das gefammte Mineralreich. Iena 1806.

25) Erkenntnifslehre der anorganifchen Naturkörper. In 6 Bänden. 1812. 1814.

26) Handbuch der Mineralogie, die Metalle enthaltend. Iena 1819—21.

27) Einzelne kleinere Auffätze und Recenfionen in mehreren Zeitfchriften zerftreut.

CAROLVS FRIDERICVS BACHMANN,
Philos. D. Moralium et Politices Prof. Publ. Ord.

Natus est Altenburgi d. 24 Iun. a. 1785. Omnibus litterarum elementis, quibus puerilis aetas imbui debet, a magistro privato institutus, quum duodecimum ageret annum, introductus est in Gymnasium, in quo imprimis Laurentius, et secundum hunc Matthiä, Moerlinus et Ramshornius egregie de ipso meruerunt. Octodecim annorum adolescens ad Vniversitatem litterarum Ienensem accessit, ibique initio, ut matris exspectationi satisfaceret, ad theologiae studia incubuit; mox vero, incitatus cupiditate caussas rerum cognoscendi, a natura iam in pueri animum insculpta, totum se philosophiae dedit, et Hegelium, Schelverum, Krausium atque Astium indefesso studio audivit. Ab Eichstadio, cuius scholis philologicis utebatur, Societati Latinae adscriptus est. Exacto post annos tres Ienensi curriculo, ac summis ab amplissimo Philosophorum Ordine honoribus rite condecoratus, quum iudicasset, nec sine librorum exquisita copia inchoata studia perfici, nec sine contemplatione artium intelligentiam pulcri acui posse, Dresdam se contulit, ibique duos prope annos ita vixit, ut regiis litterarum thesauris adiutus, ad academicum docendi munus sese componeret. A. 1809 Academiam Heidelbergensem adiit; sed quum paullo post contra ac sperabat, gravi laboraret morbo, valetudinis restituendae caussa datam occasionem Helvetiam abeundi arripuit, et Belpum profectus est, vicum prope Bernam, ubi apud virum generosum de Wattenwyll curam filiorum regendorum suscepit. Restitutus a. 1810 Ienam se recepit, ibique auctoritate Ordinis amplissimi Philosophorum scholas privatas aperuit. Elapso uno anno ac dimidio gratia serenissimorum Principum data est ei provincia Professoris extraordinarii in Philosophorum Ordine; et a. 1813 publico docendi munere in eodem Ordine ornatus est. A Societate Magniducali mineralogica Ienensi, Caesarea Petropolitana mineralogica, Regia Dresdensi mineralogica, ac nuper a Societate artium ac scientiarum Traiectina numero sociorum adscriptus est. Tradere solet in scholis academicis logicen et metaphysicen, historiam philosophiae, anthropologiam, aestheticen, philosophiam speculativam, totiusque philosophiae systema.

Scripta ab ipso edita haec sunt:

1) Mehrere kleine Aufsätze in dem deutschen Merkur in den Iahren 1807—1810.

2) Ueber Iacob Böhme in den Studien (herausgegeben von Daub und Creuzer 1810).

3) Diss. Aesthetices apud Graecos vestigia quaerens. Iena 1811. 8.

4) Ueber Philoſophie und ihre Geſchichte. Drey akademiſche Vorleſungen. Iena 1811. 8.
5) Die Kunſtwiſſenſchaft in ihrem allgemeinen Umriſſe, für akademiſche Vorleſungen. Iena 1811. 8.
6) Kleine philoſophiſche Schriften. 1s Bdchen. Auch unter dem Titel: Ueber Philoſophie und Kunſt. Ein Fragment. Iena 1812. 8.
7) Sprach- und Begriffsverwirrung deutſcher Philoſophen in Verſtand und Vernunft. Ein Programm. Iena 1814. 4.
8) Diſſ. de peccatis Tennemanni in hiſtoria philoſophiae conſcribenda. Iena 1814. 4.
9) Ueber die Philoſophie meiner Zeit, zur Vermittlung. Iena 1816. 8.
10) Ueber Geſchichte der Philoſophie, 2 Aufl. nebſt einem Sendſchreiben an den Herrn Etatsrath und Prof. Reinhold in Kiel. Iena 1820. 8.
11) His accedet ſcriptum auctoritate Societatis artium ac ſcientiarum publicae Trajectinae mox e prelo proditurum, quod hunc indicem habebit: Beantwortung der Frage: Darf man hoffen, daſs Phyſik und Phyſiologie werden als zwey eng verwandte Wiſſenſchaften betrachtet werden, deren allgemeiner Begriff in der ſpeculativen Philoſophie vorhanden iſt? Welche Gründe giebt es für dieſe Hoffnung? und welches ſind im entgegengeſetzten Falle die Gründe, warum dieſe Wiſſenſchaften, die doch für die Philoſophie ſo wichtig ſind, getrennt bleiben müſſen?

IACOBVS FRIDERICVS FRIES,
Philoſ. et Med. D. Logices et Metaphyſ. Prof. Publ. Ord.

Natus Barbyi, oppido in confluente Salae et Albis ſito, anno 1773 d. 23 Auguſti, patre Petro Conrado de Fries e ſtirpe Haſſica, matre Chriſtiana Sophia e gente Iaeſchkia, quae, ut ſacra patria conſervaret, una cum aliis fratrum Moravorum e Moravia in Luſatiam ſuperiorem ineunte ſaeculo 18 confugerat, recepta ibi in tutelam Comitis de Zinzendorf. Vixdum quinque annos natus, a patre, quem aſſeſſoris collegii Seniorum unitatis fratrum evangelicorum munus crebris itineribus a domo detinere ſolebat, traditus eſt diſciplinae ſcholarum unitatis fratrum, quae Nieskiae et Barbyi tum florebant. Ibi quum artes humanitatis tractaſſet, anno aetatis 18 in Seminarium unitatis fratrum receptus per tres annos litteris theologicis operam dedit. Inde quum unice philoſophiae ſe dicare apud animum conſtituiſſet, anno 1795 Lipſiam ſe contulit, et quum ibi praeter philoſophorum etiam ICtorum acroaſes obiiſſet, ut ſummatim eorum doctrinam cognoſceret, Ienam ſe convertit, phyſicis operam ſuam navaturus.

Per illud tempus, quum novam crisin rationis humanae instituere moliebatur, praevias dissertationes conscripsit:

Ueber das Verhältniss der empirischen Psychologie zur Metaphysik,

Propädeutik einer allgemeinen empirischen Psychologie,

receptas illas a C. C. E. Schmidio in Tom. 3. an. 1798 Annalium philosophicorum, qui inscribuntur: Psychologisches Magazin; chemicam vero, cui titulus:

Versuch einer Kritik der Richterschen Stöchiometrie,

A. N. Scherer diario suo chemico: Archiv der theoretischen Chemie, inseruit.

Exeunte aestate anni 1797 in Helvetiam migravit, et Tobinii per tres annos a viro nobilissimo Suter-Seelmatter, Centurione, in contubernium adscitus est. Anno 1801, quum Ienam reversus medicis litteris imprimis operam dedisset, et summos in philosophia honores ab Ordine Philosophorum Ienensium amplissimo impetrasset, per biennium publice ibi philosophiam docuit, editis subinde his libris:

Reinhold, Fichte und Schelling. Leipzig 1803.

Regulative für die Therapeutik. Leipzig 1803.

Philosophische Rechtslehre. Iena 1804.

System der Philosophie als evidente Wissenschaft. Leipzig 1804.

Ineunte vere anni 1803 una cum amico suo Adolpho ab Heyniz iter per Germaniam, Helvetiam, Galliam et Italiam superiorem fecit, indeque anno 1804 redux Ienae philosophiam docere perrexit, simulque librum edidit:

Wissen, Glauben und Ahnden. Iena 1805.

Anno 1805 a serenissimis Academiae Ienensis Nutritoribus Professor philosophiae extraordinarius constitutus est. Postea serenissimo Instauratori Carolae-Rupertae Heidelbergam, ut Professoris philosophiae P. O. munere fungeretur, vocanti morem gessit. Annis 1803 et 1812 ab Academiis regiis disciplinarum et artium Monachiensi et Berolinensi socius ab epistolis receptus est. Quibus honoribus ordo Medicorum Marburgensium diploma doctoris medicinae honorarium adiunxit. Anno 1813 muneri ipsius professio physices ita adiiciebatur, ut simul mechanothecae physicae conservandae cura ipsi imponeretur. Quibus muneribus ad annum 1816 usque functus, hos libros edidit:

Neue Kritik der Vernunft in drey Bänden. Heidelberg 1807.

System der Logik. Heidelb. 1811. Zweyte Aufl. 1819.

Populäre Vorlesungen über die Sternkunde, gehalten im Winter 1811 auf 1812. Heidelb. 1813.

Entwurf eines Syſtems der theoretiſchen Phyſik. Heidelb. 1813.

Fichte's und Schelling's neueſte Lehre von Gott und der Welt. Heidelb. 1807.

Von deutſcher Philoſophie Art und Kunſt. Ein Votum für F. H. Iakobi. Heidelb. 1812.

Belehrt Euch. Heidelb. 1814.

Iulius und Evagoras. Ein philoſophiſcher Roman. Erſter Band. Heidelb. 1814.

Vom deutſchen Bund und deutſcher Staatsverfaſſung. Allgemeine ſtaatsrechtliche Anſichten. Heidelb. 1816.

Ueber die Gefährdung des Wohlſtandes und Charakters der Deutſchen durch die Iuden. Heidelb. 1816.

Praeterea Studiis, diario a Creuzero et Daubio edito, commentationes duas inſeruit, alteram:

Ueber Atomiſtik und Dynamik. 1807.

alteram:

Tradition, Myſticismus und geſunde, Logik oder über die Geſchichte der Philoſophie. 1810.

Neque aut edendae diariorum litteraturae Heidelbergenſium parti philoſophicae, mathematicae et phyſicae, aut commentationibus ſuapte manu ſcriptis addendis, per aliquot annos operam ſuam denegavit.

Exeunte anno 1816 a ſereniſſimis Academiae Ienenſis Nutritoribus Profeſſoris P. O. philoſophiae theoreticae provincia ipſi ita demandata eſt, ut ſimul a ſereniſſimo Magno Duce Saxoniae Conſiliarii aulici diploma ei exhiberetur. Anno 1817 in ſocietatem Marburgenſem ad incrementum ſcientiae phyſicae conditam ſocius ordinarius adſcriptus eſt.

Litterae, quas Ienae docet, hae ſunt: per ſem. hiem. Logica cum introductione in ſtudium philoſophiae; Ethica; Religionis philoſophia et Aeſthetica philoſophica. Per ſem. aeſt. Pſychologia; Criſis rationis humanae ſive Metaphyſica; Ius naturae et Ius publicum univerſale.

Libri tandem, quos edidit poſt annum 1816, inſcribuntur:

Handbuch der praktiſchen Philoſophie. Erſter Band. Allgemeine Ethik und philoſophiſche Tugendlehre. Heidelb. 1818.

Rechtfertigung gegen die Anklagen, welche wegen ſeiner Theilnahme am Wartburgsfeſte wider ihn erhoben worden ſind. Iena 1813.

Vertheidigung meiner Lehre von der Sinnesanſchauung. Iena. 1819.

Beyträge zur Geſchichte der Philoſophie. Erſtes Heft. Heidelb. 1819.

Handbuch der psychischen Anthropologie. Erster Band. Iena 1820. Zweyter Band. 1821.

Sehnsucht und eine Reise ans Ende der Welt. Eine Arabeske. 1820.

Die mathematische Naturphilosophie nach philosophischer Methode bearbeitet. Heidelberg 1822.

Ioannes Godofredus Ludovicus Kosegarten,

Philos. D. Linguarum Orientalium Prof. P. O.

Natus est anno r. s. h. 1792 Altenkirchae, vico Vithoviae, quae est insulae Rugiae pars septentrionalis, patre Ludovico Godoardo, sacrorum ibi tum antistite. Puerum decem annos natum, quem magistri domestici litterarum rudimentis imbuerant, pater misit Lasarram, Helvetiae oppidum, prope a lacu Lemano situm, ubi in domo nobilissimae feminae De Gordon biennium moratus est. Etiam alios Helvetiae tractus, et Genevam, et Sabaudiam lustravit. Itinere per Galliam instituto, et Lutetia Parisiorum visa, in patriam rediit; reducem pater optimus litteris graecis et hebraicis erudivit. Anno 1808 Academiam Gryphiswaldensem una cum patre adiit, cui eo tempore historiarum docendarum munus in illa litterarum sede delatum erat. Rectore Canzlero legibus academicis subscripsit, et per quadriennium Gryphiswaldiae litteris theologicis et philosophicis operam dedit, ducibus parente, Parovio, Ziemssenio, Pipero, Muhrbeckio, Brattio, Overcampio, Droysenio, Arndtio, Nizzio, Ahlwardtio, Weigelio, Rudolphio. Sermonis arabici primis elementis eum instituit Piperus. Anno 1811 amplissimus philosophorum Gryphiswaldensium ordo doctoris philosophiae honores ei detulit. Cum Orientis litterarum amore flagraret, ut linguarum asiaticarum nobiliores penitus cognosceret, anno 1812, commendante viro summo Schnurrero, Lutetiam Parisiorum iterum petiit. Hic per biennium in litteris arabicis usus est magistris De Sacyo, viro longe celeberrimo, Raphaele monacho, arabe aegyptio, Michaele Sabbagho, arabe syro, in urbe Ace, quae est Ptolemaïs, nato; in litteris persicis De Sacyo, De Chezyo, Langlesio; in turcicis Kieffero et Rhasi, graeco Constantinopolitano; in armeniis Schahano Dscherbiedo, armenio Edesseno. Multum praeterea temporis in codicum manu scriptorum orientalium, quibus affluit bibliotheca regia, particulis transcribendis consumpsit. Ineunte anno 1814 in tumultum bellicum incidit, qui tum Galliam et Lute-

tiam turbavit. Quo compoſito, inſtaurataque pace, reditum in patriam paravit. Per Germaniam meridionalem iter fecit, et terras auſtriacas, Vindobonam, alteram litterarum orientalium ſedem, Bohemiam, et Saxoniam luſtravit. Ab exteris reducem anno 1815 ſereniſſimus Princeps Henricus ab Eſſen, Pomeraniae Suecicae, neque non regno Norvegico tum praefectus, et Academiae Gryphiswaldenſis cancellarius ſumme reverendus, in academiae patriae doctorum numerum adſcripſit, ordinis Theologorum et Philoſophorum adiuncti munere ei delato. Per duos annos et dimidium Gryphiswaldiae docuit litteras orientales et hiſtoriam eccleſiaſticam, neque non, iubentibus academiae curatoribus, hiſtoriam patriam, id eſt Pomeranicam, ad quam ex antiquis ſcriptis eruendam multum curae contulit. Anno 1817 academiae Ienenſis nutritores clementiſſimi ex academia Gryphiswaldenſi in Ienenſem eum evocarunt, et linguarum orientalium in hac Muſarum ſede docendarum provinciam ei decreverunt. Itaque, Deo iubente, Ienam acceſſit, ubi menſe Auguſto, prorectore Danzio ſumme reverendo, in numerum doctorum et in ordinem ſenatorum receptus eſt.

Quos edidit libelli, hi ſunt:

1) Carminum orientalium triga; arabicum Mohammedis ebn ſeid ennâs Iaameritae, perſicum Niſâmi Kendſchewi, turcicum Emri; ex apographis Pariſienſibus edidit, latine vertit, notasque adjecit I. G. L. Koſegarten. Straleſundii 1815. 8.

2) Commentatio exegetico-critica in locum nobiliſſimum eundemque vexatiſſimum Iob. XIX. v. 25—27; auctore I. G. L. Koſegarten. Gryphiae 1815. 4.

3) Bruchſtücke aus dem perſiſchen Heldengedicht: Barſu-nameh; Text und Ueberſetzung: Fundgruben des Orientes, B. 5. Wien 1816. fol.

4) Pomerania, oder Vrſprunck, Altheit vnd Geſchicht der Völcker vnd Lande Pomern, Caſſuben, Wenden, Stettin, Rhügen; in vierzehn Büchern beſchrieben durch Thomas Kantzow, weiland Geheimſchreiber in der Fürſtlich-Pommerſchen Kanzley zu Wolgaſt, und aus deſſen Handſchrift herausgegeben von H. G. L. Koſegarten. Greifswald 1816. 1817. 2 Bde. 8.

5) De Mohammede ebn batuta, arabe Tingitano, eiusque itineribus commentatio academica; auctore I. G. L. Koſegarten. Ienae 1818. 4.

6) Amrui ben kelthûm Taglebitae Moallakam, Abu abd allae el hoſſein ben achmed eſſûſeni ſcholiis illuſtratam, et vitam Amrui ben kelthûm e libro Kitâb el aghâni excerptam, e codicibus Pariſienſibus edidit, in latinum transtulit, notasque adiecit I. G. L. Koſegarten. Ienae 1819. 4.

7) Nala, eine Indische Dichtung von Wjasa; aus dem Sanskrit im Versmaasse der Urschrift übersetzt, und mit Anmerkungen begleitet von I. G. L. Kosegarten. Iena 1820. 8.

FERDINANDVS HAND,
Philos. D. Linguae Graecae Prof. Publ. Ord.

Patria mihi est Variscorum terra. Plaviae enim anno 1786 die 15 Febr. natus, privata et paterna disciplina ita instituebar, ut anno 1798, quum pater Ioannes Christianus ad summum ecclesiae ministerium Soraviam, quae est urbs Lusatiae inferioris, vocatus esset, ad publicae scholae primam classem admitterer, ibique magistros haberem Rüfferum et Leisnerum. Primum iuvenilis eruditionis specimen exhibui a. 1803 in academiam abiturus dissertatione de matre magna deorum. Academicorum studiorum duces Lipsiae mihi erant quum alii tum maxime Carus et Hermannus, qui me societati Graecae adscripserat. Anno 1805 commentationem conscripsi de Taciti arte et philosophia, quae praemio publico ornabatur. Quibus studiis probatis ordo philosophorum Ienensium honores doctoris anno 1806 mihi decrevit. Anno 1809 inter doctores academiae Lipsiensis receptus sum dissertatione, in qua Observationes criticas in Catulli carmina proposueram. Tum anno 1810 ad professoris munus in gymnasio Vimariensi gerendum vocatus sum, ubi per septem annos antiquas litteras enarrabam, sed quum a. 1817 provincia dirigendi gymnasii Sverinensis mihi oblata esset, Princeps optimus, cui tam multa debeo, in academiam me reduxit, ut munere Professoris Graecarum litterarum fungerer, et seminario philologico praeessem. Ab anno 1810 edidi sex voluminibus Cari Opera philosophica; anno 1812 Gronovii Diatriben in Statium, duobus voluminibus; a. 1817 Statii carmina illustrare coepi prima Silvarum parte.

GEORGIVS THEOPHILVS GÜLDENAPFEL,
Philos. D. et Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus sum a. 1776 et vitam meam ipse adumbravi in libro a me edito: Litterarisches Museum für die Grosherz. Herzogl. Sächsischen Lande. 1 Band. Etiam sub titulo: Ienaischer Vniversitäts-Almanach für das Iahr 1816. Mit Kupfern. Ien. 1816. 8. Anno 1817 ad professionem Philosophiae ordinariam honorariam

promotus, et Bibliothecam academicam, sereniſſimorum Academiae Nutritorum munificentia inſigniter auctam atque amplificatam, viri illuſtriſſimi, Iohannis Volgangi de Goethe liberaliſſimis auſpiciis, ordinare novosque librorum Catalogos elaborare iuſſus ſum: cui officio peragendo adhuc tam aſſidue et unice operam meam dicavi, ut neque ſcholas academicas habendi, neque ulla lucubrationum mearum ſpecimina in publicum proferendi tempus ac locus mihi relinqueretur. *)

*) Quum inſcriptio huius Annalium partis accuratam librorum, a doctoribus Ienenſibus editorum, enumerationem promittat, ex illo Güldenapfelii V. Cl. libro, quae de ſcriptis ipſe ſuis ibi memoravit, huc transferenda putavimus.

1) Leukippe; ein Roman aus dem Griechiſchen des Achilles Tatios (gemeinſchaftlich mit Fr. Aſt). Leipzig 1802. 8.

2) Ueberſetzung zweyer Bände zu den (damals von Paulus redigirten) Memoiren von Schiller, und eine Abhandlung über die Keilſchrift zum 7 Theile der Reiſen in den Orient von Paulus.

3) Anleitung zum Ueberſetzen aus dem Deutſchen ins Franzöſiſche. Iena 1803. 8. Dazu gehört:

4) L'Avare par Molière; für Iünglinge, die ſich im Franzöſiſchen üben wollen, beſonders herausgegeben und durch Anmerkungen erläutert. Ebendaſ. 1804. 8.

5) Lutheri quaedam de ritibus ſacris reformandis conſilia aetati noſtrae accommodata, oratio ſolemnis in memoriam Auguſtanae Confeſſionis ex inſtituto L. B. de Lynker in templo academico habita. Ienae 1803. 4.

6) Diſſ. Ioſephi Archaeologi de Sadducaeorum canone ſententiam exhibens. Ienae 1804. 4.

7) Von dem Papſte und ſeinen geiſtlichen Rechten; auf Veranlaſſung des Concordats, von Barruel. Aus dem Franz. überſetzt. 1 Band. Landshut 1806. 2 Band. 1807. 8.

8) Grammatiſches Elementarwerk der lateiniſchen Sprache. I. Curſus. Leipzig 1806. 8.

9) Mehrere Auszüge und Berichte in dem Intelligenzblatt der Ien. A. L. Z. von 1808 bis 1817; auch einige Recenſionen in derſelben.

IOANNES VOLGANGVS DÖBEREINER,
Philoſ. D. Chemiae et Technol. Prof. Publ. Ord.

Lucem adſpexit Curiae, oppido Baruthino, d. 13 Dec. 1780. Ab initio, litterarum elementis imbutus, ſtudio pharmaciae, deinde per tres annos Caroliruhae et Argentorati ſtudio philoſophiae Kantianae, hiſtoriae naturalis artisque phy-

ficae se tradidit; tum in patriam reversus, universam chemiae scientiam amplexus, suopte ingenio, divinae artis praestantia et amore excitato, iam quarto et vicesimo aetatis suae anno complures easque novas quaestiones instituit, quae tum ad universam doctrinam naturae, tum maxime ad chemiam pertinebant. Qua re non modo civium suorum benevolentiam Principisque favorem, sed etiam virorum quorumdam in arte sua praestantissimorum familiaritatem sibi comparavit: in quibus primo loco nominandus est celeberrimus ille Academiae Monacensis socius, Gehlenius, praematura et numquam satis lugenda morte litteris nostris ereptus. Is eum summa caritate amplexus, ut pergeret in incepto studio, etiam atque etiam hortatus est. Neque ea res successu caruit. Nam quum post Göttlingii obitum munus doctoris chemiae in academia Ienensi vacaret, ad illud suscipiendum humanissime invitatus, a. 1810 Ienam accessit, eodemque anno Doctoris Philosophiae honoribus ornatus, scholas de chemia universa, pharmacia et technologia aperuit. Quas scholas ad hunc usque diem ita continuat, ut assiduus sit, neque infelix, in novis experimentis chemicis, quae scriptis etiam ad aliorum notitiam proferre studet. Itaque deinceps dissertationes 165 Gilberti, Schweiggeri ac Tromsdorfii diariis physicis et chemicis inserendas curavit, quarum nonnullae in Gallicam, Anglicam aliasque linguas exteras translatae sunt. Nec defuerunt huic studiorum assiduitati ornamenta et praemia. Nam a. 1812 ab Magno Duce Saxoniae Vimariensis Consiliarius in rebus metallicis, mox Consiliarius aulicus factus, a. 1818 ab serenissimis Academiae Nutritoribus Professor ordinarius creatus, et ita receptus est in amplissimum ordinem Philosophorum, ut huius etiam emolumenta participare iuberetur. His aliisque beneficiis, quibus ab serenissimo Principe suo ornatus est, illud et nuper accessit, quod ampli aedificii una cum hortis gratuitus usus ipsi concessus est. Quamobrem hanc Ienensem stationem aliis quamquam lautis conditionibus, quibus exteri eum invitarunt, semper praeferendam putavit. Inde ab anno 1803 matrimonio iunctus est Clarae Sophiae, Knabii, Consiliarii olim et praefecti Münchbergensis, filiae natu minimae, ex qua quinque filios et quatuor filias procreavit, quarum una diem obiit.

Ab epistolis est Academiae litterarum regiae Bavaricae, imperialis Leopoldinae physicae, Societatis physicae Wetteraviensis, Rhenanae physico-medicae, physicae Halensis, mineralogicae Dresdensis, Magniducalis mineralogicae Ienensis, physicae Marburgensis, pharmaceuticae Petropolitanae aliarumque.

Praeter censuras quasdam librorum physici et chemici argumenti, Ephemeridi-

bus litterariis Ienenſibus inſertas, inde ab eo tempore, quo munus academicum ſuscepit, haec ſcripta in lucem emiſit:

1) Lehrbuch der allgemeinen Chemie, in 3 Bänden. Iena 1811. u. 1812. 8.

2) Grundriſs der Chemie und Stöchiometrie. Ebendaſ. 1816. 8.

3) Elemente der pharmaceutiſchen Chemie. Ebendaſ. 1815. 8.

4) Darſtellung der Verhältniſszahlen der irdiſchen Elemente zu chemiſchen Verbindungen. Ebendaſ. 1816. fol.

5) Beyträge zur Stöchiometrie. Ebendaſ. 1816. 8.

6) Zweyte vermehrte Auflage der Elemente der pharmaceutiſchen Chemie. Ebendaſ. 1819. 8.

7) Zweyte völlig umgearbeite Auflage des Grundriſſes der allgemeinen Chemie und Stöchiometrie. Ebendaſ. 1819. 8.

8) Zwey kleine techniſch-chemiſche Schriften (über künſtliche Licht-, Luft- und Waſſerbäder u. ſ. w., über Eſſiggährung u. ſ. w.) Ebendaſ. 1814. u. 1815. 8.

9) Pneumatiſche Mikrochemie, 2 Hefte. Ebendaſ. 1821. 8.

10) Ueber die chemiſche Conſtitution der Mineralwäſſer. Ebendaſ. 1821. 8.

Auch redigirte er:

11) Einen Band des Berliner Iahrbuchs für die Pharmacie, und

12) den 16 und 17 Band des Iournals für Chemie und Phyſik von Schweigger.

Ioannes Fridericus Posselt,

Philoſ. D. et Mathem. Prof. Publ. Ord. Honorar.

Natus d. 7 Septembris a. 1794 in Inſula Foehr ducatus Slesvicenſis, patre Chr. Fr. Poſſelto, verbi divini miniſtro. Anno aetatis decimo ſexto diſcipulis ſcholae Ploenenſis annumeratus eſt. Triennio in diſcendis iis diſciplinis, quibus iuvenes ad eruditionem et honeſtatem informari ſolent, abſoluto, in litterarum Vniverſitatem, quae Hafniae eſt, ſe contulit, ad amplectendum matheſeos ſtudium, quo inde a prima aetate delectabatur. Vſus eſt praeceptoribus doctiſſimis, in matheſi Degenio, in aſtronomia Schumachero. Quum ab Vniverſitate Hafnienſi problema mathematicum, de optima Microſcopiorum compoſitione, a. 1814 propoſitum eſſet, huius ſolutionem aliquam exhibuit, quae digna iudicata eſt, cui praemium tribueretur.

Eodem et ſequenti anno regiae ſocietatis litterarum Hafnienſis iudicio duas commentationes mathematico-aſtronomicas ſubiecit, quae inſcriptae ſunt:

Theoriae praeceſſionis aequinoctiorum ſpecimen.

De Problemate in motu corporum coelestium, in orbitis valde excentricis solem ambientium, gravissimo.

Hae tanta indulgentia ab eruditissimis Societatis sodalibus exceptae sunt, ut eas praemio non indignas censerent, atque in scripta ab ipsis edenda inserendas esse statuerent. Quibus quidem auspiciis factum est, ut per munificentiam Regis Daniae copia daretur, Vniversitatem, quae Gottingae floret, adeundi, cuius civibus a. 1816, Prorectore Mitscherlichio, adscriptus est. Ibi felicissime ei contigit, ut Gaussius studia eius dirigere dignaretur. A. 1817 festo emendatorum sacrorum saeculari tertio summos in philosophia honores obtinuit, qua occasione edidit commentationem mathematicam, cui titulus:

Dissertatio analytica de functionibus quibusdam symmetricis.

Domum redux usque ad vernum tempus a. 1819 Kiliae commoratus, quum peregrinationem litterariam ingressurus esset, munus Professoris honorarii Matheseos in Academia Ienensi ei est oblatum.

Commentatiunculae, quas sparsim publicavit, inveniuntur in his libris:

Zeitschrift für Astronomie und verwandte Wissenschaften, herausgegeben von B. v. Lindenau und F. Bohnenberger. Sept. und Oct. 1816, März und April 1818 p. 161 et 175; atque Astronomische Nachrichten, herausgegeben von Schumacher. No. 1. Aug. 1821.

V.

PROFESSORES THEOLOGIAE EXTRAORDINARII.

Mortuis intra biennii spatium Theologis iuvenibus, sed praeclarae indolis, doctrinae ac spei, Chr. Lvdov. Gvilielmo Starkio et Christiano Avg. Kestnero (cuius nomen in scholarum indice, infra Part. III. No. X repetito, recens factam iacturam in animum revocat), nullusdum Professor theologiae extra ordinem creatus est.

VI.

PROFESSORES IURISPRUDENTIAE EXTRAORDINARII.

IVLIVS THEODORVS FRIDERICVS SCHNAVBERT,
I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus ego Helmftadii menfe Iulio anni 1786, domefticis praeceptoribus litterarum elementis imbutus, Ienae et Heidelbergae curfum iurisprudentiae academicum emenfus, anno 1810 d. 8 Decemb. differtationem inauguralem meam, in qua infunt ad leg. 1. pr. Dig. de Publiciana in rem actione felectae obfervationes, Ienae publice defendi, et gradum Doctoris utriusque iuris cum venia docendi accepi; deinde anno 1812 Profefforis publici extraordinarii dignitate ornatus, anno 1819 etiam ill. Scabinatui extra ordinem adfcriptus fum. Lectiones privatas hucusque habui de encyclopaedia et methodologia iuris univerfi, de iuris Romani tam publici quam privati hiftoria et inftitutionibus, de iure et proceffu criminali.

Scripfi:

1) De familiarum in civitate iure et ratione (das Familienverhältnifs nach feiner Bedeutung für Dafeyn, Bildung und gefellfchaftlichen Zuftand der Menfchen. Iena), cuius pars prior anno 1816 prodiit, pars pofterior propediem proditura eft.

2) Compendium encyclopaediae et methodologiae iuris (Lehrbuch der iuriftifchen Wiffenfchaftslehre. Iena 1819. 8).

CONRADVS IOANNES ALEXANDER BAVMBACH,
I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Caffellis in Haffia d. 5 Mai. a. 1789. Studiorum, quae ab humanitate nomen gerunt, in Fridericiano patriae urbis Lyceo factis primordiis, deditus iurisprudentiae Marburgi inde ab a. 1806 magiftros potiffimum habuit Bauerum, Creuzerum, Tennemannum, Wachlerum et in iure civili Philippum Fridericum Weifium, quem praematura morte ereptum litteris fummi noftrae aetatis Iurisconfulti lugent, et cui cordato viro, quidquid in iis doctrinae generibus, quae familiam

ducunt in iure civili, historia iuris et exegesi profecerit, grata mente refert acceptum. Gottingam deinde profectus a. 1809 audivit Hugonem, atque cum Brinkmanno suo intimam iniit amicitiae consuetudinem, quam per omnem vitam duraturam communis iam tum spopondit ratio studiorum. At summa temporum illorum infelicitas effecit, ut, inclyta hac Musarum sede eodem anno relicta, Ienam se conferret, ubi Genslero, Schnauberto, Schoemano doctoribus sub initium usus, id maxime egit, ut eam dignitatem adipisceretur, qua, quemadmodum dicitur in proverbio, discere docendo ipsi liceret. Quapropter a. 1811, examinibus peractis, habitaque publica disputatione ad gradum Doctoris utriusque iuris promotus, licentiam obtinuit habendarum lectionum, easque ipsas auspicatus est, quum de iuris methodo isagogicas (quas encyclopaediae quidem nomine, per decennium fere, duplici singulis annis cursu repetivit), tum de Germanico iure privato, quas dein iuris criminalis recitationes excepere. Data paullo post satis ampla conditione, Ienensem cum alia litterarum Vniversitate commutandi, abnuit iisdem ex caussis, quae, ne diutius Gottingae moraretur, impedimento fuerant. Nec minus, quae ab optimo Principe oblata ipsi erat facultas, ex academica vita ad munus assessoris in vicinae urbis superiori iudicio discedendi, ea tum temporis non utendum arbitratus est, quippe qui perpetuam sibi legem dixerit, ne unquam, nisi quod perfecta arte summaque posset alacritate, amplecteretur. Creatus deinde a. 1813 Professor iuris publicus extra ordinem, nec non Magn. Duc. Sax. societatis mineralogicae honoris causa sodalis, duplicem potissimum iniit studiorum lectionumque rationem, quam opinatus rectissimam esse, etiamnum tenet. Eam doctrinam, quam iuris naturae nomine a Philosophis aeque ac Iurisconsultis inde ab antiquissimis temporibus haud ita excultam esse inter omnes constat, ut, quae patrio iuri deesse possint videri, prae ceteris largiatur, ideoque illam eius partem, quae ad singulorum utilitatem spectat, ad altiorem producere dignitatem, et quicumque in hac re prudenter promovenda versantur, eos erudire maxime valeat — hanc quidem civilem sive politicam iuris privati prudentiam ita amplexus est, ut, si fieri posset, fructuosior communi vitae evaderet. Iuris civilis autem Weisii exemplo perscrutandi ansam ipsi dederunt partim privatissimae quas habere consuevit Pandectarum lectiones eaeque secundum Westenbergii principia, quae, quantum ad historicam iuris eiusque ex ipsis fontibus hauriendi rationem conferant, nemo ignorat, partim publicae de singulis iuris civilis doctrinis. Inde primitiae scriptorum, quae periclitatus est, aestimandae.

Evulgavit autem:

1) De genuina quam Romani sequuti sunt iuris naturalis notione, theses quas XIX Octobr. ad disputandum proposuit. Ienae 1811. 8.

(In qua scriptione inter alia suadetur, ut verba princ. I. de i. nat. gent. et civ. et L. 1. §. 3. D. de iust. et iure: „istius iuris peritia censeri," quae vel summo Cuiacio videbantur corrigenda, ita emendentur: „istius iuris peritis accenseri," idque secundum Theophilum ipsum, qui vertit: „ἐν τοῖς τιμῶσι τοῦτον τὸν νόμον ἀναγεγραμμένα.")

2) Auslegung der L. 34. §. 2. D. de pignoribus. Exstat in Collectione variorum opusculorum, quae Genslero, Mittermaiero et Schweizero moderantibus prodit sub titulo: Archiv für die civilistische Praxis, Tom. IV. fasc. 1. pag. 31—40.

3) Nachtrag zu dem Aufsatz über L. 34. §. 2. D. de pign. Invenitur in eiusd. Collection. Tom. laud. fasc. 3. p. 418—425.

4) Ansichten des classischen Pandectenrechts. Erstes Buch. Iena 1822. 8. Fert hicce prior liber etiam titulum: Das Wahlrecht des allgemeinen Pfandgläubigers im classischen Pandectenrechte.

AVGVSTVS GVILIELMVS FERDINANDVS IVLIVS DE SCHROETER,
I. V. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus die 13 Iunii 1799 Rendsburgi Holsatiae oppido, infans adhuc cum parentibus in terras Megalopolitanas migrans, patriam mutavit; peracto nondum septimo decimo vitae anno iurisprudentiae studium in academia Gottingensi adiit; deinde civibus academiae Ienensis adscriptus per aestatem anni 1820 summos in utroque iure honores docendique in illa Academia facultatem accepit; tradidit ius pandectarum, historiam iuris Romani, et Hermeneuticen iuris; scripsit dissertationem inauguralem de nexu tutelae et iuris succedendi in bona defunctorum, Ien. 1820. 8.

VII.
PROFESSORES MEDICINAE EXTRAORDINARII.

CHRISTIANVS AVGVSTVS FRIDERICVS AB HELLFELD,
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus est Ienae anno 1757 die 15 Novembris matre filia Professoris Ienensis, Russii, quam ipsi octenni puerulo mors eripuit, patre autem celeberrimo illo Ioanne Augusto, iurium Doctore, in hac Academia iuris canonici Professore, a consiliis in Regimine intimis, Iuris consultorum ordinis Assessore primario, et scabinorum collegii Praeside. Praecipua parentis cura in eo fuit posita, ut puer primis ab annis Christianae religionis elementis aliisque quibus iuvenilis aetas formari atque institui solet disciplinis imbueretur: quo consilio privatis eum doctoribus tradidit. Aetate provectior disciplinas amplexus salutares, ad earum studium ne imparatus accederet, principiis philosophicis addiscendis operam navavit, logicas institutiones Polzii sectatus. Mathesin et physicam experimentis illustratam docuit eum Wideburgius. Interfuit etiam Walchii institutionibus in historiam naturalem, Succovii in res camerales et forestales, Scheidemantelii in ius naturae, Mülleri in historiam tam universam quam Saxonicam. Praemissis his disciplinis auxiliatricibus properavit ad Medicorum scholas, et in doctrinis physiologicis, pathologicis, chemicis, nec non in materia medica et therapia tam generali quam speciali, Nicolai scholas frequentavit, ex eiusdemque exercitationibus disputatoriis magnum fructum cepit. Semiologiam et materiam medicam docuit Grunerus. In anatomia et osteologia praeceptorem habuit Neubauerum. Tum a. 1778 mense Aprili discessit ab hac Academia, et Gottingam se contulit. Ibi lectiones Baldingeri in materiam medicam, semiologiam, et scholas clinicas, Richteri de morbis ossium et in chirurgiam, Wrisbergii in anatomiam et artem obstetriciam adiit, et sub auspiciis illorum virorum in nosocomiis, tam parturientibus, quam aegrotis opem ferre didicit. Sic studiorum academicorum cursu finito, d. 1779 ad hanc Musarum sedem rediit, ut summos in medicina et chirurgia honores obtineret. Itaque eiusdem anni die 8 Octobris dissertationem inauguralem de origine icteri sine moderatoris auxilio defendit, et Doctor medicinae et chirurgiae rite creatus est. Auctus iam Doctoris ho-

noribus, eo ipſo anno iter per Germaniam et Galliam ſuscepit, ex quo ſub finem anni 1780 in hanc Academiam regreſſus eſt. Inſequuto anno ſcholas in diaeteticen, morbos venereos et morbos infantium inſtituit, et anno 1783 die 12 Iulii a sereniſſimis huius academiae Nutritoribus munus Profeſſoris medicinae extraordinarii impetravit. Eodem anno diſſertationem: Ueber den Nutzen und Miſsbrauch der Ausleerungen, vornehmlich in Rückſicht auf die Geſundheit der Gelehrten, edidit, et a. 1790 ſcripſit librum huius indicis: Kurzer Entwurf einer Lebensordnung für Gelehrte. Valetudinis imbecillitate impeditus, his poſtremis annis lectiones inſtituere non potuit. Ceterum a. 1786 a Meiningenſium Principe Conſiliarius camerae factus, d. 21 Aprilis Fridericam Chriſtianam Ludovicam, patre natam Godofredo Ludovico Menkenio, I. V. D. Profeſſore iuris et Ordinario in Academia Iulia Carolina, quae Helmſtadii florebat, in matrimonium duxit.

Carolvs Gvilielmvs Stark,
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Ienae d. 18 menſis Maii anno 1787, ſtudia artis ſalutaris ſeveriora in hac ipſa litterarum ſede a. 1804 incepta peregit a 1808, quo tirocinio poſito, candidatorum examen ſubiit. Duobus annis poſt medici aulae Vimarienſis munus honorificum ei collatum eſt. Anno 1811, publice defenſa diſſertatione, qua intimus graviditatis, lactationis menſiumque profluvii conſenſus et convenientia ex propria mulieris vi et natura deductus demonſtratur, ſummos in medicina honores rite impetravit, et ſubinde ad ſtudia ſua ulterius perficienda Germaniam, Italiam et Galliam peragravit. Ex itinere, in quo triennium conſumpſerat, redux cum ſereniſſimo Principe Vimarienſi initio anni 1814 in bellum profectus, Bataviam, Belgiam et denuo Galliam ipſam et Britanniam viſendi opportunitatem nactus eſt. Poſtremo per varias Germaniae regiones Principem ſanitatis tuendae cauſſa comitatus, et iterum Viennae fere annum commoratus, poſt quinque annorum abſentiam tandem a. 1815 in patriam rediit. Quo facto vitam vagam deſeruit, medicinae Profeſſoris extra ordinem munus, iam anno ante ei delatum, libenter ſuscepit, et totum ſe litteris tradidit. Eodemque tempore archiatri et Conſiliarii aulici honoribus ſumma Principis indulgentia condecoratus eſt.

Quas ſcholis academicis hucusque doctrinas tradidit, ſunt methodologia et

encyclopaedia medicinae; pathologia generalis, pathologia et therapia chirurgica generalis; nosologia et therapia specialis sensuum auditus et visus; denique medicina forensis.

Theobaldus Renner,
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Bremae d. 4 Iunii a. 1779, patre Ioanne Friderico Christophoro, structuario ad aedes Sti Petri, et matre Maria, e gente Hügiana. Prima litterarum elementa tum a magistris privatis, tum in Gymnasio quod tunc tempori Bremae florebat, accepit. Anno 1800 Berolinum profectus est, ut arti veterinariae operam daret, artisque Apollinaris Professorum acroases frequentaret. Anno 1802 ab Excell. Comite Rostopschin vocatus, in Rutheniam contendit. Hippiatri munere in ipsius Comitis equariis per annum functus, Mosquam se contulit, ibique praxin veterinariam exercuit. Anno 1806 veterinarii forensis provinciam adeptus est. Anno 1810 Doctoris medicinae gradum Academia medico-chirurgica imperialis in eum contulit. Anno 1811 munus Professoris ordinarii artis veterinariae in Vniversitate litteria Mosquensi ipsi datum est. Anno 1812 legionis Kosaccorum Ukrainensium tertiae medico-chirurgi vices suscepit, et durante bello sacro cum exercitu Poloniam, Germaniam et Galliam peragravit. Pace restituta Berolini per aliquod tempus commoratus; ab Magno Duce Saxoniae Vimariensi vocatus, ut anatomes comparatae et artis veterinariae Professoris munere fungeretur, anno 1816 Ienam advenit, et institutum veterinarium condidit: quo facto lectiones veterinariae, quibus antea Vniversitas litteraria Ienensis carebat, usque ad hunc diem continuatae sunt.

Scripta, ab ipso publici iuris facta, sunt:

1) Mémoire sur l'epizootie de l'année 1805 in Memoires de la Soc. des naturelles etc. de Moscow. à Moscow 1806.

2) Cogitata quaedam circa hydrophobiae naturam et medelam, dissertatio inauguralis medica Mosquae 1810.

Fridericus Augustus Walch,
Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Anno 1780 natus, postquam doctrinae philosophicae et historicae operam dederat, studia medicinae inde ab anno 1797 exercuit, maxime institutionibus usus virorum perillustrium, Hufelandi et Loderi, quorum institutione aegrotis mederi didicit, simulque cum voluptate interfuit scholis philosophorum, Fichtii et Schellingii. Io. Christ. Starkius, iam ad beatorum sedes evocatus, et Froriepius eum in arte obstetricia erudiverunt. A. 1803, scripta de scarlatina dissertatione, eaque publice defensa, gradum Doctoris medicinae capessivit, profectusque Bambergam et Wirceburgum, ut in illa medicinae parte, quae manu medetur, plus proficeret, illic scholis privatissimis Bartelii a Siebold operam dedit. Nec multo post Vindobonam petiit, adiitque scholas clinicas Petrii Frankii, chirurgicas Rudtorferi, obstetricias Boerii, eiusdemque etiam institutione, parturientibus opem ferendi, in nosocomio usus est. Praeterea celeberrimus ille medicus ocularius, Beerius, rationem morbos curandi oculorum publice privatimque ei tradidit, atque in instituendis operationibus chirurgicis, ad tollenda oculorum vitia necessariis, eum exercuit. Ceterum in excolendo tam anatomes quam chirurgiae studio magna cadaverum copia, quibus abundat amplum nosocomium Vindobonense, egregie eum adiuvit. Anno 1805 Ienam quum revenisset, de thesibus ex physiologia et medicina depromptis, pro facultate docendi disputavit. Sed scholas medicas tunc instituere, variae res, maxime calamitosa, quae insequuta sunt, tempora prohibuerunt. Nam anno 1806 quum Franco-Gallorum exercitus infesto agmine Ienam venisset, post memorabile proelium haud procul ab oppido commissum, vix ac ne vix quidem temperare sibi potuit, quin saucio militi tam medicamentis quam manu auxilium ferret, et in hoc humanitatis studio omne tempus tereret. Similiter anno 1813, quum febris gravis Ienam incidisset, et magna vis contagionis grassaretur, omnem operam in eo collocavit, ut hominibus aegris medicinam faceret: quo tempore plus quam centum morbo captos curavit. Anno 1815 in societatem physico-medicam, quae Erlangae floret, receptus est. Anno 1816 praxi obstetriciae in nosocomio, iussu Magni Ducis, praeesse coepit, traditumque ei medici forensis in agro Bürgelavensi officium. Anno 1817 munus Professoris medicinae extraordinarii ipsi demandatum.

Scholas instituit de diversis medicinae partibus, quales sunt de morbis syphiliticis, arte obstetricia et therapia speciali. Praeter haec praxin obstetriciam in noso-

comio Magnoducali continuo moderatus est, inde a fine anni 1816, ita ut non parturientibus modo subveniendi, sed etiam morbos gravidarum et infantum recens natorum sanandi institutionem ac facultatem dederit commilitonibus.

Libri, quos adhuc scripsit ediditque, sunt:

1) Ausführliche Darstellung des Ursprungs, der Heilung und Vorbauung der venerischen Krankheit. Iena 1811. 8.

2) Zur Fieberlehre; (oder) Untersuchungen über die Natur und Heilung des Fiebers. Leipzig 1813. 8.

3) Heckeri librum de morbis venereis cognoscendis et curandis, cum praefatione notisque auctum edidit. Erford. 1815.

4) Denique anno praeterito septimam libri editionem de arte obstetricia a perillustri a Froriep scripti, suadente auctore, additis animadversionibus curavit.

5) Postremo in annalibus medicis, qui a viro quodam praestantissimo annisque et meritis gravissimo eduntur, crebras librorum censuras scripsit ac promulgavit.

Ioannes Christianvs Carolvs Fridericvs Hevsinger,

Med. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus in pago Isenacensi, Farnrodae, d. 28 mens. Febr. anni 1782, patre Ioanne Godofredo, tunc temporis illius pagi sacerdote, postea Pastore primario et Superintendente Cruciburgensi, et matre Sophia e gente Lessleriana. Annum agens aetatis decimum in numerum alumnorum Gymnasii illustris, quod floret Isenaci, receptus, usque ad aetatis annum decimum septimum praeceptoribus usus est Tschirpio, Meineckio, Frenzelio, Schneidero, Perleto, Görwitzio. Anno 1809 Ienam adiit, ab illustri Fuchsio, tunc fasces Academiae tenente, civium numero adscriptus, et per annos duos et dimidium artis medicae studium sequutus est. Anno autem 1812, postquam summos in utraque medicina honores in academia Ienensi obtinuerat, Gottingam petiit, et a reverendo Pottio, cui fasces tum erant, albo academico insertus est. Ibi per annum et sex menses praelectiones medicas et philosophicas frequentavit, usque ad annum 1813, quo, bello Germanorum contra Franco-Gallos oborto, castra Borussica per Westphaliam, Hollandiam, Belgiam et Galliam sequutus est, sanandisque sauciatis et aegris operam dedit. Bello finito et commeatu impetrato, Gottingam et Berolinum adiit; mox bello a Franco-Gallis iterum moto, ad castra Borussica reversus est, et nosocomiorum militarium, quae sauciatis in ipsa

pugna opem ferre debent (fliegendes Feldlazareth No. 1) medici praepositi nomine adscriptus, stipendia fecit. Pace restituta, idem illud nosocomium militare in iis erat copiis, quae per tres annos, pacis servandae causa, quasdam Galliae regiones occupabant. Hinc per plures annos (1815—1818) aegrorum in nosocomio Theodonisvillensi degentium curam gessit, postea autem nosocomio in arce Sedanensi instituto praefuit. Copiis Borussicis auctumno anni 1818 Galliam relinquentibus, iussu generosissimi Comitis a Zieten aegrorum Borussicorum in Gallia remanentium curam suscepit: quibus sanatis et in patriam missis, itinere per Galliam instituto ipse vere anni 1819 in patriam reversus, Gottingam adiit, et instituto clinico medico-chirurgico, quod illustris Himly ibi moderatur, medicus admotus, usque ad annum 1821 in alma illa Musarum sede commoratus est. Mense Octobri a. 1821 munus Professoris medicinae extraordinarii in litterarum Vniversitate Ienensi auspicatus est.

Praeceptores, quos illi contigit habere, fuerunt in Academia Ienensi, viri illustres, celeberrimi, experientissimi, Fuchsius in osteologia et anatomia universa, Starkius in therapia speciali, chirurgia universa, arte obstetricia, ophthalmiatria, arte operationes chirurgicas instituendi et fascias applicandi, Grunerus in pathologia, semiologia et medicina forensi, atque in explicatione Celsi, Succovius in materia medica et arte formulas medicas conscribendi, Okenius in historia naturali, zoologia, botanice et philosophia naturali, Voigtius in physica experimentali, Döbereinerus in chemia corporum organicorum, Vlrichius in logice, Münchovius in mathesi pura, Berchtius in chemia universa, Lenzius in mineralogia: idem exercitationibus clinicis, medicis, chirurgicis et obstetriciis, Starkii et Succovii moderamine florentibus, per annum interfuit.

In academia autem Gottingensi praeceptores habuit viros illustres et celeberrimos, Blumenbachium in historia naturali et anatomia comparata, Himlium in ophthalmologia, chirurgia medica et clinice medico-chirurgica, Langenbeckium in clinice chirurgica, arte operationes chirurgicas instituendi et cadavera secandi, Hempelium in anatomia et arte cadavera secandi, Strohmeyerum in chemia et pharmacia, Maierum in physica experimentali, Hausmannum in crystallographia, geognosia et technologia, Schraderum in botanice et cryptogamia, Heerenium in historia antiqua et ethnographia, Thibautium in mathesi theoretica et geometria practica, Fiorillo in historia artium et optice picturaria. Notitiam linguae Anglicae accepit ab illustri Beneckio, Gallicae ab ill. Artaud, Italicae et Hispanicae a celeb. Bunsenio,

Scripta, quae in publicum edidit, ſunt:

1) Ueber den Bau und die Verrichtung der Milz, ein anatomiſch-phyſiologiſcher Verſuch. Thionville 1817. 8. (Eiſenach.)

2) Commentatio ſemiologica de variis ſomni vigiliarumque conditionibus morboſis earumque dignitate in morborum diagnoſi et prognoſi etc. Ienaci 1820. 8.

3) F. Magendie Grundriſs der Phyſiologie. A. d. Franz. überſetzt. Eiſenach 1820. 8.

4) Betrachtungen und Erfahrungen über die Entzündung und Vergröſserung der Milz. Ein noſographiſches Fragment. Eiſenach 1820. 8.

5) Progr. de metamorphoſi roſtri pici et de generatione mucoris in animali vivente. Ienae 1821. 4.

6) Syſtem der Hiſtologie. Eiſenach 1822. 4. Mit Kupfertafeln.
 Heft 1. Einleitung und Geſchichte der Wiſſenſchaft.
 Heft 2. Hiſtographie. 1) Bildungsgewebe. 2) Horngewebe.

7) In Ruſt's Magazin für die geſammte Heilkunde:
 a) Ueberſicht der Krankheiten, welche in dem Iahre 1817 in dem K. Preuſſ. Feldſpital zu Thionville vorgekommen ſind, nebſt vorausgeſchickten med. topogr. Bemerkungen über die Stadt und Gegend von Thionville. Bd. IV. Heft II. p. 205. Heft III. p. 402. Bd. V. Heft I. p. 99. Bd. VI. Heft I. p. 40.
 b) Beobachtung einer Pericarditis und Erweiterung der linken Herzkammer. Bd. V. Heft III. p. 349.
 c) Geſchichte einer eigene Erſcheinungen darbietenden Hydropericarditis acuta. Bd. VI. Heft III. p. 389.
 d) Beobachtung einer verkannten Otitis. Bd. VI. Heft III. p. 392.
 e) Beobachtung einer Einklemmung des Proceſſus vermiformis in einem Cruralbruche. Bd. VIII. Heft II. p. 232.

Praeterea in eodem aliisque diariis obſervationes et commentationes ab ipſo e lingua Anglica, Gallica et Italica in vernaculam converſae, vel excerptae et obſervationibus auctae ſunt.

8) In Meckel's deutſchem Archiv für die Phyſiologie:
 a) Die Hemmungsbildungen der Milz zuſammengeſtellt. Bd. VI. Heft I. p. 17.
 b) Merkwürdige Metamorphoſe des Bruſtbeins und der erſten Ribben in einem Manne. Bd. VI. Heft IV. p. 541.
 c) Ueber die Bedeutung des ſogenannten Schulterkapſelbeins der Vögel. Bd. VI. Heft IV p. 544.
 d) Ein Beytrag zur Metamorphoſe des Vogelflügels. Bd. VI. Heft IV. p. 546.

e) Verhalten des pigmenti nigri der Chorioidea im Auge eines Kuhfoetus. Bd. VI. H. IV. p. 550.

f) Unterſuchung zweyer ſchnell verſtorbener Stubenvögel. Bd. VI. Heft IV. p. 551.

g) Einige Bemerkungen über die Knochen des Eulenflügels. Bd. VII.

h) Beſchreibung und Abbildung der Muskeln des Eulenflügels. Bd. VII.

i) Merkwürdige pathologiſche Erſcheinung an dem Magen eines Huhns. Bd. VII.

k) Fortgeſetzte Bemerkungen über den Bau und die Entwickelung des Vogelflügels, als Nachträge und Berichtigungen der Aufſätze Bd. VII. H. I. und Bd. VI. Heft IV. über dieſen Gegenſtand. Bd. VII.

VIII.

PROFESSORES PHILOSOPHIAE EXTRAORDINARII.

IOANNES SCHAD,
Philoſ. D. et Prof. Publ. Extraord.

Ego natus ſum in pago Mürsbach prope Bambergam 1758 a parentibus rei ruſticae et piſtoriae deditis. Studiis humanioribus et philoſophicis in Vniverſitate litterarum, quae tum temporis Bambergae erat, imbutus, a. 1777 amplexus ſum ordinem Benedictinorum in celebri monaſterio Banz. Ibi rurſus philoſophiae per duos annos, et praeterea theologiae et iurisprudentiae per quinque annos ducibus Ildephonſo Schwarzio et Beda Ludwigio operam dedi. His abſolutis ſtudiis presbyter et orator ſacer conſtitutus, a ſereniſſimo Principe Würtembergenſi, Carolo Eugenio, coram quo, quando 1788 illud monaſterium praeſentia ſua honoravit, mihi contigit orationem habere, vocatus ſum Stuttgardiam, munere concionatoris in eius aula fungendi gratia; ſed ſuadente piiſſimo ſimul et prudentiſſimo principe Bambergenſi et Würzeburgenſi, Francisco Ludovico, illi vocationi renunciavi, propterea quod hic mihi locum quemdam aptum in litterariis Vniverſitatibus ſuis, quamprimum vacaturus eſſet, ſive Bambergae, ſive Würzeburgi, promiſerat. Sed antequam id efficere poſſet, vita functus eſt. Mortuo Ildephonſo Schwarzio, Profeſſore philoſophiae in monaſterio Banz, mihi eius locus delatus eſt, ita quidem, ut iuniores monachi in diſciplinis philoſophicis mea opera eſſent inſtituendi. Sed propter libe-

riorem meam cogitandi rationem, quam docendo et scribendo prodidi, in odium, invidiam et persequutionem monachorum aliorumque sacerdotum catholicorum incurrens, relinquendi monasterii consilium cepi, quod a. 1798 exsequutus sum. Quos in monasterio edidi, libri hi sunt:

1) Institutio confessionariorum pro sacro tribunali. Duo tomi. Opus ex gallico in latinum translatum. Bambergae 1787.
2) Lebensbeschreibungen der Heiligen auf jeden Tag des Iahres, aus den reinsten Quellen geschöpft und kritisch geprüft. 2 Bde. Bamberg 1788—89.
3) Meine Apologie wegen dieser Schrift in der Mainzer Monatschrift von geistlichen Sachen. 1789.
4) Uebersetzung und Erklärung der heiligen Schrift alten und neuen Testamentes, in Gemeinschaft mit Burkard Vollert herausgegeben. 18 Bände. Augsburg 1788—98.
5) Handbuch der christlichen Religion von Ildephons Schwarz. 3 Bände. Von diesem Werke habe ich die zweyte Ausgabe mit vielen Zusätzen besorgt. Bamberg 1797.
6) Beruhigungsgründe des gemeinen Mannes mit seinem Stande (gegen die französische Revolution gerichtet). Coburg 1794.
7) Trauerlied auf Ludwig den XVI von mir zugleich in Musik gesetzt. Coburg 1794.
8) Leben und Schicksale des ehrwürdigen Vaters Sincerus. 1 Band. Coburg 1798. Auch war ich als Mönch Mitarbeiter der Litteratur des katholischen Deutschlandes, der Würzburger gelehrten Anzeigen, und der allgemeinen Litteraturzeitung.

Monasterio egressus, veni Ienam, ubi gradu Doctoris philosophiae ornatus, et post publicam defensionem dissertationis de nexu philosophiae theoreticae et practicae, Ienae apud Prager 1799, impetrata docendi licentia, usque ad an. 1804 philosophiam docui. Ienae dum versabar, hos edidi libros:

1) Gemeinfasslіche Darstellung des Fichtischen Systems. 3 Bände. Erfurt 1799—1800.
2) Geist der Philosophie unserer Zeit. 1 Band. Iena 1799.
3) Ob Kants Kritik Metaphysik enthalte? Eine Abhandlung in dem philosophischen Iournal, herausgegeben von Fichte und Niethammer 1799.
4) Grundriss der Wissenschaftslehre. 1 Band. Iena 1800.
5) Transscendentale Logik. 1 Band. Coburg 1802.
6) Meine Lebens- und Klostergeschichte. 1 Band. Erfurt 1803.
7) Gefahren des Staates und der Religion von Seiten des Mönchthums. 1 Band. Erfurt 1803.
8) System der Natur- und Transscendentalphilosophie. 2 Bände. Landshut 1803—1804.
9) Das Paradies der Liebe, ein Klosterroman. Erfurt 1804.

Anno 1804 Profeſſor ordinarius philoſophiae theoreticae et practicae ad Vniverſitatem litterariam, quae Charcoviae eſt, vocatus, eodem anno cum coniuge mea duobusque infantibus illuc profectus ſum. Anno 1807 praeter philoſophiam demandata mihi quoque eſt provincia linguam et litteraturam Germanicam docendi. Anno 1813 poſt diſceſſum Rommelii Profeſſoris, qui litteras Latinas docuerat, mihi etiam huius munus vacuum a Senatu academico cum additione inſigni ſtipendii annui delatum eſt. Praeterea per octo annos Senatui academico fui a ſecretis epiſtolis, ſaepius quoque eram Directorio Vniverſitatis adſcriptus. Anno 1810 obtinui dignitatem Conſiliarii collegiorum, quae in Roſſia cum hereditaria nobilitate coniuncta eſt. Quum ſub finem anni 1816 Petropoli iam denominatus eſſem Conſiliarius ſtatus, Galli quidam, quorum odium acerbis in ſcriptis meis contra Napoleonem et magnam nationem animadverſionibus in me concitaveram, criminationibus ſuis contra ſcripta mea prolatis apud curiae Petropolitanae adminiſtros effecerunt, ut indicta cauſſa a meo munere amoverer. Neque hucusque obtinere potui, quamquam omnem movi lapidem, ut contra illas calumnias audirer. Mira ſane res: paucis ante damnationem, quae contra me absque ulla allata cauſſa decreta eſt, menſibus, Imperatrix regnans, Eliſabetha, pretioſum mihi donum propter eosdem libros, a Gallis accuſatos, miſerat cum litteris humaniſſime ſcriptis, in quibus ait, libros meos in Roſſia editos ex iudicio eruditorum eſſe praeſtantes, maxime utiles ad inſtitutionem publicam, et ita comparatos, ut, ubicumque legantur, mihi laudem concilient.

Haec autem ſcripta ſunt:

1) De fine hominis ſupremo. Oratio publice habita 1807.
2) In memoriam Profeſſoris Kalkau: oratio funebris publice habita 1810.
3) De vindicata libertate Europae. Oratio 1814 habita.
4) De vindicata religione. Oratio 1815 habita.
5) De exiſtentia ſupremi Numinis. Diſſertatio edita 1812.
6) De immortalitate animorum. Diſſertatio 1814.
7) De ſtudio philoſophiae, eiusque genuina natura. Diſſertatio 1815.
8) De libertate mentis humanae. Diſſertatio 1815.
9) Inſtitutiones Logicae. Vnus tomus 1812.
10) Deutſche Chreſtomathie, vermöge Auftrages der Univerſität zum Gebrauch für Vorleſungen auf der Univerſität und den Gymnaſien herausgegeben. 1 Band 1813.
11) Inſtitutiones iuris naturae. Vnus tomus 1814.

12) De viris illustribus urbis Romae a Romulo usque ad Augustum, liber ex auctoribus classicis excerptus et auctoritate Senatus academici in usum gymnasiorum editus. 1815.

Ad initium anni 1817 ex Rossia redux in Germaniam, veni Berolinum eo consilio, ut caussam meam apud administrum Rossicum Berolini constitutum agerem. Ne autem in hac urbe tempus frustra tererem, petii a litteraria Vniversitate ibi florente potestatem, lectiones philosophicas habendi, eamque facile obtinui. Eadem integro anno usus, sed simul intelligens, me in caussa mea nihil ab administro Rossico obtinere posse, redii 1818 Ienam, ubi 1820 dignitate Professoris extraordinarii ornatus, duobus semestribus proxime superioribus scholas de logica, metaphysica, iure naturae, et psychologia habui. Semestri aestivo a. 1821 valetudinis caussa a lectionibus abstinui.

Fridericvs Osann,
Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Vimariae d. 24 m. Augusti a. 1794 parentibus Henrico Gottfr. Osann, tum temporis a consiliis Principis serenissimi nunc magni Ducis, et Amalia Hufeland natus, postquam Gymnasium Vimariense, civibus primae classis adscriptus, per quadriennium frequentaveram, ineunte a. 1813 Ienam et anno post Berolinum me contuli, philologica antiquitatis studia persequuturus: quibus bene instituendis grato recordor animo quantum contulerint viri summi, Ienae Eichstadius, Berolini Wolfius et Boeckhius. Absoluto ita altero quadriennio, quum consentiente amplissimo Philosophorum ordine Vniversitatis litterarum Berolinensis summos in philosophia honores cum venia publice docendi coniunctos rite impetrassem, exhibita documenti publici gratia dissertatione

Analectorum crit. scaenicae Romanorum poesis reliquias illustrantium specimen 1816. 8.

quae particula fuit opusculi dimidio auctioris, similiterque inscripti apud Dümmlerum Berolini eodem anno editi, Vimariam reversus, anno sequenti Dresdam contendi, archaeologiae maxime vacaturus, quo aditus iisdem studiis patefieret, in itinere maiori continuo faciundo ampliori nisu continuandis. Quo facto, eiusdem anni auctumno Dresda profectus, in itinere per Germaniam, Galliam, Angliam, Italiam biennium ferme suscepto, id praecipue meum esse credidi, ut, quae diversarum terrarum, quas peragravi, bibliothecae et artium musea offerrent studiis antiquita-

tis profutura, in usum meum verterem. Quod ita feci, ut intra ipsam peregrinationem Parisiis commentationem conscriberem peregrino stylo conceptam,

Observations sur une nouvelle traduction française, suivie du texte grec, du traité d' Hippocrate des airs, des eaux et des lieux,

Annalibus encyclopaedicis tum temporis curante Millino, viro ut de aliis, ita de me bene merentissimo, editis a. 1818 Tom. IV. p. 338 seq. primum insertam, atque hinc postea seorsim editam. Eadem ex urbe a me data est epistola ad Aug. Matthiaeum,

De nonnullis fabularum Euripidis deperditarum titulis,

in Wolfii Analectis Litterariis vol. IV. pag. 527 edita. Praeterea Romae scriptiunculam exhibui,

Ueber eine vor Kurzem in Pompeii ausgegrabene Hermaphroditenstatue,

quam publici iuris Böttigerus fecit in Amaltheae vol. I. p. 342. sq. Anno 1819 ex itinere in patriam redux Berolinum me contuli, ut venia docendi in Vniversitate litteraria ante parta uterer: quod usque ad finem semestris hiberni 1820—1821 sedulo feci, quo Ienam discessi, Professoris extraordinarii philosophorum ordini addicti munere functurus. Eodem, quo Ienae adveni, semestri in lucem sumptibus Croeckeriis prodiit

Lycurgi oratio in Leocratem, codicum manu scriptorum ope recensita.

Antea Berolini quum adhuc versarer, duo haec volumina publici feceram iuris:

Ueber des Sophokles Aias, eine krit. Untersuchung, nebst zwei Beilagen, Berlin 1820. 8.

Philemonis Grammatici quae supersunt, vulgatis et emendatiora et auctiora. Accedunt anecdota nonnulla Graeca. Berolini 1821. 8.

Ad haec scripta fasciculi aliquot accedunt hoc ipso demum, quo haec scribo, anno impensa mea editi, quibus opus auspicatus sum ita inscriptum:

Sylloge inscriptionum antiquarum Graecarum et Latinarum, quas in itineribus per Italiam, Galliam et Britanniam factis exscripsit partimque nunc primum edidit etc.

Fridericus Gottlob Schulz,

Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus est quinto Cal. Febr. a. 1795 in villa Obergaevernitz prope Misniam, ubi pater in agris suis colendis vitam agit. Puer magistri domestici institutione et schola Haynensi usus, et iuvenis in lyceo Portensi versatus est. Litterarum artiumque liberalium et earum disciplinarum, quae camerales dicuntur, studia in Academiis Lipsiensi et Ienensi exercuit, agrosque colendi artem in paternis villis et in

schola Tiffurtina didicit. Deinde aliquot praediorum publicorum Vimariensium superior administrator factus est, et hanc provinciam duos per annos usque ad annum 1819 gessit. Eodem anno hac in litterarum Universitate disciplinas camerales docere coepit, et scripsit publiceque defendit libellum, cuius titulus est: Antiquitates rusticae. Particula prima de aratri forma et compositione. Ienae, apud August. Schmid, 1820 8. Vere a. 1821 in eadem Academia philosophiae Professor extraordinarius creatus est.

Lectionibus academicis adhuc docuit, quo modo civitatem regentes aerarium curare et administrare debeant (Finanzwissenschaft), et quo modo agriculturam, fabricas, mercaturam et reliquas artes, quibus necessitates copiaeque vitae parantur et augentur, ad felicitatem publicam tueri et iuvare possint (Gewerbspolitik); tum agriculturae principia, et rationem, qua fundis pretium statuendum sit.

CHRISTIANVS IMMANVEL HOGEL,

Philos. D. et Prof. Publ. Extraord.

Patria mihi Erfordia est, urbs antiqua, ubi maiores mei bis saecularia officia et Ecclesiae et Reipublicae praestiterunt ac claruerunt. Ibidem a. 1775 d. 25 Augusti natus, parentes habui Andream Emanuelem, tum temporis scribam Senatus Vrbis, et Iustinam Christianam, ex stirpe Loewiana, cuius pater Pastor Eytranus fuit. Litterarum initiis, quibus impertiri solet puerilis aetas, et in schola mercatorum, cui illo tempore Reichardtus praeerat, et privata institutione praeceptorum imbutus, a. 1789 ad Gymnasium senatorium provectus sum, in quo Franckius, Director, et Sinnholdus, Ritschelius, Bellermannus, Soemmeringius et Herrmannus, Professores, operam mihi suam praebuerunt: quos viros septennio post consortes coniunctissimos habere contigit. In lingua Graeca et Latina privatim me erudivit Harnischius, A. M. Ad altiora a. 1793 promotus sum. Per biennium in Academia Erfordiensi, illa aetate adhuc florente, litterarum studio deditus in omnibus philosophiae partibus Lossium, in historia politica Dominicum doctores habui, et habuisse me laetus gratusque recordor. Physicam experimentalem, mathematicam puram et encyclopaediam iuridicam viri clarissimi Ios. Hamilton, Reinhardus et Weissenbornius mihi publice audiendi occasionem obtulerunt. Linguae Francogallicae atque Anglicae cognitionem Lossio, linguas recentiores docenti, debeo. Tunc a.

1795 in Academiam Gottingensem me contuli, cuius me civium numero b. Waldeckius adscripsit. Ibi triennium commoratus, in disciplinis, tam ad iurisprudentiae quam ad historiae studium pertinentibus, scholas celeberrimorum doctorum assiduo curioseque frequentavi has. Waldeckius institutiones iuris civilis, systema iuris civilis, theoriam processus civilis et ius digestorum; Hugo historiam et antiquitates iuris Romani; Meisterus ius criminale et ius Pandectarum, Pütterus ius publicum Germanicum, historiam imperii et praxin iuridicam, Böhmerus ius feudale et canonicum tradidit. In historicis Spittlerus historiam universalem, historiam civitatum Europaearum et historiam imperii Germanici, Heerenius historiam et geographiam antiquam, historiam elegantioris litteraturae et aestheticam, Schloezerus historiam Europae universae, historiam Europae semptemtrionalis, statisticam et politicam, Eichhornius historiam litteraturae et historiam novam, Gattererus encyclopaediam historicam, diplomaticam et Taciti Germaniam, Heynius antiquitates Romanas et historiam litteraturae Romanae, denique Grellmannus statisticam Germaniae enarravit.

Ex Academia Georgia Augusta in patriam reversus, Magisterii honores ab ordine philosophico Vniversitatis Erfordiensis petii, et superato d. 20 Decembr. 1798 examine dignitatem Doctoris Philosophiae et Magistri obtinui. Munus postea Professoris Gymnasii Evangelici ab amplissimo Senatu A. C. a. 1800 mihi demandatum omni cura atque industria per duodecim annos gessi, quippe quod et exoptatissimum obtigisset, et studiis meis accommodatissimum esset. Quo utinam fungi potuissem diutius! Sed orbatum utroque parente (mater anno 1810 obiit, anno post etiam pater octogenarius) et absque consanguineis ac necessariis degentem me curae domesticae tum temporis graves occuparunt, et a Consilio academico duobus iam ante annis Secretarius Vniversitatis electus atque constitutus, eo in munere obeundo tot tamque variis negotiis obrutus eram, ut otii opportunitas deesset, quo meis studiis inservirem. Abdicatio, quam rogaveram, a magistratu per litteras dimissorias honorifice condonata est a. 1812. Insequuto anno matrimonium contraxi cum Theresia Seehuberia, olim exactoris redituum monasterii St. Cyriaci filia. Vxoris in moderanda re familiari cura laudabilis mihi negotia, illo tempore quam molesta, minuit, sed felicitatem domesticam non potuit augere, quum continua in civitate nostra dominatio tam adversa nobis et invisa, et spes conservandae patriae Vniversitatis tam dubia esset, adeoque in dies diminueretur, ut mutare sedem ac domicilium satius videretur. Quod optaveramus, obtinuimus. Annuente enim et consilio nostro fa-

vente Magno Duce Vimarienſi Ienam, inclytam Muſarum ſedem, m. Novembr. anni 1816 diſceſſimus, ibique domicilium nobis conſtituimus.

Sit meae ſedes utinam ſenectae!

Deinde a ſereniſſimis almae Salanae Nutritoribus Profeſſor Philoſophiae extraordinarius creatus in Senatu academico die 8 Septembr. anni 1821 Pro-Rectore Fuchſio in numerum Academicorum relatus ſum.

Carolvs Gvilielmvs Goettling,

Philoſ. D. et Prof. Publ. Extraord.

Natus Ienae 1793 patre Ioanne Friderico Auguſto, olim Profeſſore Chemiae P. O. in academia Ienenſi, matre Sophia e gente Schulzia, depoſito litterarum tirocinio in Gymnaſio Vimarienſi, quod ſub Lenzii, Paſſovii, Schulzii, virorum doctiſſimorum auſpiciis tum florebat, almi municipii ſui audivit acroaſin. Quum ibi per quatuor annos privatis recitationibus virorum perilluſtrium, Griesbachii, Vlrichii, Eichſtadii, Ludeni, Okeni, Voigtiorum, Fuchſii, Munchovii interfuiſſet, anno 1813 exeunte evocationi ſereniſſimi Magni Ducis Saxoniae obſequutus, turmis equitum voluntariorum ſe adiunxit et expeditionem in Galliam una fecit. Reſtituta pace, quum ordo Philoſophorum Ienenſium ampliſſimus, Ludeno, viro perilluſtri, Decano, Doctoris philoſophiae iura et privilegia honoris cauſſa ei attuliſſet: Berolinum migravit ibique per aliquod tempus F. A. Wolfium, Boeckhium, Solgerum, Buchſium, viros celeberrimos, audivit. Item ſeminario philologico ſodalis ordinarius adſcriptus, praeter Boeckhium, virum ſummum, Buttmanno, V. C. per ſex menſes praecentore gaviſus eſt. Redux Rudolphopolin vocatus per quatuor annos in Gymnaſio illuſtri Rudolphopolitano bonas litteras docuit. Inde Neowedam arceſſitus, ut Gymnaſium ibi condendum moderaretur, non ſine gaudio morem geſſit. Sed quum mox ſenſiſſet, oppidulum illud Rhenanum, feraciſſimum quidem religionum, ſed doctrinae admodum ſterile, non par eſſe ferendis, quae ultro ſibi impoſuiſſet, oneribus, neque ipſe precibus per biennium iteratis, Siſyphi inſtar, profeciſſet hilum, pro peregrinis focis ſine ulla ſpe victoriae luctandi impatiens, Gymnaſio, ſine fiſci aut aerarii ope ruituro, porro praeeſſe noluit. Rudis petenti non denegata eſt. Inde Lutetiam Pariſiorum ſe contulit. In patriam reverſo a ſereniſſimis Academiae Ienenſis Nutritoribus Profeſſoris philoſophiae extraordinarii provincia demandata eſt.

Libellorum, qui ab eo editi sunt, inscriptiones hae sunt:

1) Animadversiones criticae in Callimachi epigrammata et Achillem Tatium. Ienae 1811.
2) Ueber das Geschichtliche im Nibelungenliede. Rudolstadt 1814.
3) Nibelungen und Gibelinen. Rudolstadt 1816.
4) Die Lehre vom Accent der griechischen Sprache, für Schulen. Rudolstadt 1818. Zweyte Auflage 1820.
5) Die Gegenstände des Gymnasialunterrichts. Neuwied 1819.
6) Ueber den Unterricht in teutscher Sprache auf Gymnasien. Neuwied 1820.
7) De Arcadii quibusdam accentuum praeceptis. Bonnae 1820.
8) De Arcadii quibusdam accentuum praeceptis. P. II. Bonnae 1821.
9) Observationes criticae in Achillem Tatium, Commentario Iacobsiano insertae. 1821.

IX.

DOCTORES PRIVATI THEOLOGIAE.

Privatas super disciplinis theologicis acroases instituit vir plurimum reverendus, Fridericus Augustus Kleinius, Theol. Baccalaureus: qui locum habet in Doctoribus privatis philosophiae, quorum vitae paullo post enarrantur.

X.

DOCTORES PRIVATI IURISPRUDENTIAE.

Ioannes Augustus Christianus ab Hellfeld,
I. V. Doctor.

Natus sum Ienae d. 23 Oct. 1765. Pater meus, scriptis suis satis celebratus, fuit Ioannes Augustus ab Hellfeld, Iur. Doctor, serenissimis Ducibus Sax. Vinar. et Isenac., atque Gothan. et Altenburg. a consiliis sanctioribus in regimine et aula, Iur. canonici in celeberrima hac Academia P. P. O. Prov. Sax. com. Assess. Iurisconsultorum Ordinis et scabinor. Collegii Praeses. Cursu studiorum iuridicorum tum

Ienae tum Helmstadii absoluto, et dissertatione de furto fame dominante facto ad C. C. C. Art. 166 (Ienae 1789. 4o. p. 4.) d. 7 Nov. 1789 rite defensa, gradum Doctoris iurium adeptus, eodem anno munus privati doctoris adii. Anno 1790 in tribunali aulico, tum temporis Ienae florenti, caussarum agendarum patronus constitutus sum. Quo sublato, quum supremum appellationis tribunal eius in locum successisset, munus primi advocati contigit. — Academicis scholis principia praxeos iudicalis tradere soleo.

Scripta mea haec sunt:

1) Diss. inaug. de furto fame dominante facto ad C. C. C. Art. CLXVI. Ienae 1789. 4.
2) Geschichte Bernhards des grossen Herzogs zu S. Weimar. Leipzig 1797. 8.
3) Populäre Darstellung einiger der vorzüglichsten Materien der Rechtswissenschaft für Nicht-Iuristen. Eisenberg 1814. 8.
4) Erläuterung verschiedner Materien des bürgerlichen Rechts, so wie Bekanntmachung mit Handlungen der willkührlichen Gerichtsbarkeit für Personen, welche der Rechte unkundig sind. Eisenberg 1821. 8.

Iacobus Henricus Paulssen,
I. V. Doctor.

Primam ego lucem adspexi Ienae anno 1790, patre Iacobo Paulssen, urbis Consule, matre Friderica, e gente Heiligenstaedtiana. Puer a praeceptoribus domesticis litterarum initiis imbutus, mox disciplinae Lycei Isebergensis publicae traditus, ea litterarum elementa didici, quibus ingenia iuvenilia instrui solent. In perdiscenda lingua Latina, Graeca et Francogallica, in historia, philosophia et mathesi ibi usus sum praeceptoribus maxime de me meritis, Brendelio et Voigtio. Per plures annos Isebergae versatus, Vimariam me contuli, ubi celeberrimum eius urbis Gymnasium frequentans, interfui praelectionibus Lenzii, Gymnasii Rectoris; idem Passovii et Schulzii, virorum dilectissimorum, scholis numquam defui. Ab his viris egregiis institutus, ad studia academica accessi. Perill. Schnauberto Prorectore, civitati litterarum Ienensi civis adscriptus sum. Ibi in iuris doctrina praeceptoribus usus sum Schnauberto, Seidenstickero, Genslero, carissimo avunculo, Schömano, Schweitzero, Walchio. Quorum virorum laudes ac de republica litteraria merita tot et tanta sunt, ut meis laudibus prorsus non indigeant. Triennio in Academia peracto, ab ill. Iureconsultorum Ordine petii, ut mihi licentiam summos in iure

honores adipiſcendi concederet. Tentamine ex lege inſtituto ill. Iureconſultorum ordo dignum me cenſuit, in quem, publica diſputatione de contractu vitalitio habita, ſummi in utroque iure honores conferrentur. Quibus peractis ad cauſſas in foro orandas aptiorem me reddere ſtudui, et quum Regimini provinciali, quod Vimariae ſedem habet, ſpecimina mea approbaſſem, advocatorum numero adſcriptus, complures per annos cauſſas in variis ſuperioribus et inferioribus iudiciis egi, ſcholasque de iure privatas in Academia patria habui. Tum in ſuprema provocationum curia, Ienae conſtituta, munus Secretarii mihi eſt delatum, quo adhuc fungor.

XI.

DOCTORES PRIVATI MEDICINAE.

C. Chr. Friedemann Travgott Goebel,
Philoſ. Doctor.

Natus ſum Niederroſslae d. 21 m. Febr. 1794, matre e familia Schwarzia, patre concionatore ſacro Niederroſslae. Inde ab anno 1805 usque ad annum 1809 Buttſtadii verſatus ſum in inſtituto Munkii Rectoris, deinde Iſenacum ad pharmacopolum aulicum Dammannium me contuli, ut artem pharmaceuticam addiſcerem. Anno 1813 Ienam profectus ſum, diſciplinis naturae in hac Academia operam daturus: quo conſilio praelectionibus virorum celeberrimorum, Doebereineri, Voigtii, Münchovii, Lenzii, Bachmanni, Graumülleri, imprimis frequentatis, menſe Auguſto 1818 pharmacopolium Vniverſitatis ſuscepi. Ornatus denique d. 28 Ian. 1819 Doctoris Philoſophiae honoribus, licentia ſcholas habendi impetrata, eiusdem anni aeſtate pharmaciam generalem una cum ſtoechiometria experimentis idoneis illuſtratam expoſui. His ſcholis recte continuandis librum edidi ita inſcriptum:

Grundlinien der pharmaceutiſchen Chemie und Stoechiometrie für ſeine Vorleſungen, ſo wie auch zum Gebrauche für Aerzte und Apotheker. Iena 1821. 8.

Aemilivs Hvschke,

Med. et Chir. Doctor.

Natus ſum Vimariae die 14 Dec. 1797, matre gaudens e ſtirpe Goeringia, patre Archiatro Magniduc. Vimar. Gymnaſium Vimarienſis frequentavi ab anno 1811 ad 14, quo Ienam me contuli ad ſtudium medicinae ineundum. Hic usque ad annum 1818 verſatus, interfui lectionibus celeberr. Bachmanni, Doebereineri, Fuchſii, Graumülleri, Kieſeri, Lenzii, Ludenii, Münchovii, Okenii, Renneri, Starkii utriusque, Succovii, Voigtii etc. Acceptis hoc anno Doctoris honoribus, et ſcripta diſſertatione de metamorphoſi organorum reſpiratoriorum in animalium ſerie et de veſica natatoria piſcium, Berolinum profectus ſum ad viſenda inſtituta medica. Ibi per annum commoratus, eodem conſilio Viennam me contuli, et Germaniam meridionalem permigravi. Quo facto Ienam reverſus anno 1820, et veniam docendi nactus, de Embryologia hominis publice diſſerui, atque pro venia docendi rite impetranda diſſertationem de mimice et phyſiognomice ſcriptam d. 28 Iul. 1821 defendi.

XII.

DOCTORES PRIVATI PHILOSOPHIAE.

Ioannes Christianvs Fridericvs Gravmüller,

Philoſophiae Doctor.

Dennheritzae prope Glauchaviam a. 1770 natus eſt, patre Chirurgo, qui ſeveriſſimus eum ad ſummum in negotiis omnibus ordinem ac diligentiam educavit. Vsque ad duodecimum aetatis annum cum aliorum paganorum liberis ludi magiſtri baculo erat ſubditus: ſed iam tunc temporis, ſicuti et pater, floribus amiciſſimus fuit, ſummas in hortis cepit voluptates, floresque undique collectos curavit atque coluit. Arti chirurgicae ut operam daret, pater voluit. Quae ars quum ipſi eſſet admodum inviſa, factum eſt, ut lares domeſticos matre ſocia fugeret, et Glauchaviam forte migraret, ubi triſtiſſimam vitam agens, duce Henneo, Lycei Rectore, Latinae et Graecae linguae initiis eſt imbutus. Tum vero pater, excitatus familiarium cohortationibus, ut filius in litteras incumberet, haud moleſte tulit: ea tamen lege, ut Gymnaſii non longe

remoti Zwickavienſis fieret alumnus. Ille, patris iuſſum ſpernens, Gymnaſium Plavienſe, tum perilluſtre, exiguo inſtructus viatico petiit. Clarus ſcholae Rector, Irmiſcus, fidem ei operamque liberaliſſime et promiſit, et vero etiam praeſtitit. Mercatorum aliorumque procerum liberis inſtituendis res ad victum neceſſarias ſibi comparavit. Studium moresque praeceptoribus eum commendavere. Sed pectoris morbus, perpetuo labore ſibi contractus, monente medico, per aliquod tempus in agris vivere eum coegit, itaque Voigtsbergam profectus eſt. Ibi apud iuri dicendo praefectum degens, amoenis in arvis quotidie circumvagans plantas indagavit, ac numquam niſi cum pulcre floreſcentium plantarum acervo domum rediit. Menſe Auguſto 1791 Ienam profectus acroaſibus nonnullis ſuper theologia, cui pater eum dicaverat, hoſpes adfuit. Prolegomenis Doederlini, magisque arvorum Ienenſium amoenitate captus, ut ſtudiis operam daret, Ienam migrandi conſilium cepit. Sed quum pater Lipſienſis Academiae ipſum civem mallet, per hiemem domi remanſit. Tum vero menſe Martio a. 1792, invito patre, a comite Schoenburgenſi litteris commendaticiis adiutus, quae in publico convictorio locum et ſcholarum gratis frequentandarum copiam ei feciſſent, Ienam profectus eſt. Quae beneficia, quorum grato recordatur animo, nactus, per integrum triennium omnes theologiae, philoſophiae atque philologiae acroaſes diligentiſſime atque ſtudioſiſſime audivit. Paſchatis feſto 1795, quum neceſſaria ad vitam ei deeſſent, domum abiturus erat. Sed quum contubernalem haberet medicum, cui Ditericus Klippſteniusque plantarum vernarum primitias afferre ſolebant, et ipſe excurſionem botanicam cum D. Schenkio faceret, botanices ſtudium denuo excitatum eſt. Remanſit, et Stumpfii, cameralium Profeſſoris, cuius liberos inſtituit, lectionibus commotus, huic ſtudio ſummam operam dedit. Botanices ſtudium magis magisque inflammabatur a Batſchio, Profeſſore, qui maxime benevolus ad hortos botanicos, muſeum, atque bibliothecam aditum ipſi permiſit. Tum inſectorum conſervandorum ſtudio quotidianam illius naturae peritiſſimi ſcrutatoris nactus eſt conſuetudinem. Praeter ea acroaſium de oſteologia, anatomia, phyſiologia, anthropologia, medicina forenſi, materia medica ſtudioſiſſimus fuit auditor, quarum diſciplinarum ſcientia poſthac ipſius ſtudiis non parva adiumenta attulit. Iam arva circumiacentia peragrare, plantas phanerogamicas quaerere, et in ordines redigere: quo in labore Ruppii Floram Ienenſem, 1726 editam, ducem habuit. Victum hoc temporis ſpatio corrigendis aliorum libris impreſſis aliisque laboribus vel litterariis vel technicis ſatis moleſte quaeſivit. Quibus continuis ſtudiis decem annos peregit. Exeunte anno 1801 philoſo-

phiae honores adeptus, primum libros duos edidit, qui Ludovico, Comiti Schoenburgensi dicati, effecerunt, ut ab illustrissimo Comite Consiliarius in re saltuaria crearetur. Inde ab hoc tempore privatim docuit botanicen, historiam naturalem, geographiam, elementa Hebraicae linguae, Graecam et Latin linguam. Mox consilium inierat Russorum regiones petendi; sed belli tumultus has rationes disturbavere. Mense Octobri a. 1806 omnibus rebus, bibliotheca quoque et eorum, quae ad Faunam Ienensem edendam collegerat, spoliatus, aestivo semestri 1807 botanicam docere perrexit, atque ab litterarum ad naturam et mineralogiam spectantium Societatibus Ienensibus atque Altenburgensi socius est cooptatus.

Scholis suis tradere solet universam naturae historiam, insectologiam, zoologiae terminologiam, universam botanicen, cryptogamorum historiam, corporum officinalium historiam secundum omnia tria regna, zoologiam oeconomicam, botanicen oeconomicam, historiam naturae forestalem, botanicen forestalem, disciplinam forestalem ratione forestalis culturae et technologiae habita, geographiam politicam et floram biblicam.

Denique scripta, quae in lucem emisit, haec sunt:

1) Systematisches Verzeichniss wilder Pflanzen, die in der Nähe und umliegenden Gegend von Iena wachsen, nebst Bemerkung ihres Wohnorts, ihrer Blüthezeit, Fruchtreife und ihres Nutzens, für angehende Aerzte, Apotheker, Technologen, Oekonomen, Gartenliebhaber u. s. w. Iena 1803. 8.
2) Charakteristik der um Iena wildwachsenden Pflanzen in tabellarischer Form zum Gebrauch für Excursionen. Iena 1803. 8.
3) Darstellung einer neuen Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken, als Probestück. Iena 1809. 4.
4) Neue Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken in- und ausländischer Gewächse, zur Demonstration der botanischen Kunstsprache in Schulen, so wie auch zum Selbstunterricht für Freunde der Pflanzenkunde. 1 Heft. Iena 1809. 4.
5) Tabellarische Uebersicht des alten Linneischen Pflanzensystems und des verbesserten von Thunberg, so wie auch der natürlichen Systeme von Jussieu und Batsch, zu Vorlesungen. Eisenb. 1811. 4.
6) Diagnose der bekanntesten, besonders europäisch. Pflanzengattungen, nach dem verbesserten Linn. Systeme zum analytischen Gebrauche für Vorlesungen, so wie auch zum Selbstunterricht entworfen. Nebst eines Vorrede vom sel. H. G. H. Gruner. Eisenb. 1811. 8.
7) Handbuch der pharmaceutisch-medicinischen Botanik zum Selbstunterricht für angehende Aerzte, Veterinärärzte, Apotheker, Droguisten u. s. w. 6 Bnde. Eisenb. 1813—19.

8) Flora pharmaceutica Ienensis, oder Verzeichniss der um Iena wildwachsenden in Gärten und auf Feldern gezogenen, in ältern und neuern Zeiten gebräuchlichen Arzneypflanzen, nebst Bemerkung ihrer Dauer und Einsammlungszeit für Aerzte, Apotheker, Droguisten und Arzneypflanzensammler. Iena 1815. 8. (Die Vorrede enthält eine Uebersicht Alles dessen, was seit der ältesten bis auf gegenwärtige Zeit für die Botanik auf unserer Universität gethan worden ist.)

Fridericvs Avgvstvs Klein,
Philosophiae Doctor.

Natus d. 7 Sept. 1790 in pago Friedrichsheide prope Ronneburgum sito, a. 1800 Lyceo Ronneburgensi, et a. 1808 Gymnasio Altenburgensi nomen dedi. A. 1811 venia in stadium academicum transgrediendi parata, Ienae litteris theologicis, philosophicis et philologicis operam addixi. A. 1812 tum Societati Latinae, duce Perill. Eichstadio maxime florenti, tum Seminario homiletico a ven. Schottio feliciter condito adscriptus sum. A. 1814 mihi contigit, ut venerabilis Ordo Theologorum et orationem sacram die festo pentecostes in aede Paullina a me recitatam dignam haberet, quae typis exscriberetur (cf. die erste Nachricht von dem hiesigen homiletischen Seminar. Iena, 1815), et disputatiunculam, ad stipendium Lynckerianum impetrandum modeste propositam, praemio honorifico benevole ornaret. Eodem anno in numerum Candidatorum reverendi Ministerii Altenburgensis relatus sum. A. 1815 provinciam Collaboratoris Ministerii Ienensis obtinui, et mox dignitate Doctoris philosophiae et venia docendi instructus, scholas academicas aperui. A. 1819 munus Diaconi ad S. Michaelis et Pastoris ad S. Ioannis aedem a serenissimo Principe et amplissimo huius urbis magistratu mihi demandatum est. — Praelectiones de logica et introductione in studium philosophiae, item scholas examinatorias ad theologiam dogmaticam spectantes inde ab anno 1815 usque ad hunc diem per singula semestria continuavi. Praeterea theologiam rationalem, ethicen, exegesin N. T., rhetoricam sacram, et practicam interpretationem pericoparum evangel. et epist. in usum futurorum ecclesiastarum docere soleo.

In lucem edidi haec scripta:

1) De loquendi formula γλωσσαις λαλειν, quae est in I. Epist. ad Corinth. et in Actis Apost., novae sententiae periculum etc. Ienae 1816.

2) Vertraute Briefe über Christenthum und Protestantismus. Iena 1817.

3) Mehrere homiletische Abhandlungen in der Schuderoffschen Zeitschrift. (34 Bd. 2 Heft. 35 Bd. 1 Heft. 36 Bd. 2 Heft. 37 Bd. 1 Heft.)

4) Für Christenthum und Gottesgelahrtheit. Eine Oppositionsschrift, zu Anfange des vierten Jahrhunderts der evangelisch-protestantischen Kirche in Quartalheften herausgegeben von Pf. Schröter und D. Klein. Iena 1817—1821. (Durch gütige Mitwirkung von 41 Mitarbeitern sind bis jetzt 16 Hefte, jedes zu 12 Bogen erschienen.)

5) Zwölf heilige Reden, in der Stadtkirche zu Iena gehalten. Leipzig 1818.

6) Die Beredsamkeit des Geistlichen als eine Nachfolge Christi, in einer Reihe von Vorlesungen dargestellt. Leipzig 1818.

7) Grundlinien des Religiösismus. Versuch eines Systems zur Auflösung des gewöhnlichen Rationalismus und Supernaturalismus. Leipzig 1819.

8) Welche theologische Parthey soll von der Staatsgewalt heimlich und öffentlich unterdrückt werden? Die alte oder die neue? Worte der Beruhigung und Warnung für Fürsten, Minister, Politiker und alle gutgesinnte Nichttheologen u. s. w. Iena 1820.

9) Aufruf an alle Freymaurer im protestantischen Deutschland, ihrem Ruhme in der gegenwärtigen Zeit ein bleibendes Denkmal zu setzen. Iena 1819.

10) Andeutungen zur Verbesserung des evangelischen Kirchen- und Schulwesens. Iena 1820.

11) Desiderii Erasmi Roterod. Ecclesiastae sive de ratione concionandi libri quatuor. Recensuit, in capita divisit, indice rerum ac verborum copiosissimo instruxit etc. Lipsiae 1820.

12) Darstellung des dogmatischen Systems der evangelisch-protestantischen Kirche; nebst historischen und kritischen Bemerkungen. Ein Hülfsbuch zur Beförderung eines gründlichen Studiums der Dogmatik. Iena 1821.

Carolvs Gvilielmvs Ernestvs Pvtsche, Philosophiae Doctor.

Natus est Mega-Cromsdorfii a. 1765 Calendis Maiis. Pater eius, munere verbi divini ministri fungens, religionis et litterarum elementa eum docuit, quibus imbutus Gymnasium illustre, quod Vimariae floret, per annos quinque frequentavit. A 1783 in hanc almam Musarum sedem venit, et ad studia theologica incubuit. Praelectionibus summorum virorum, Griesbachii, Doederlini, Schmidii, Eichhornii, Vlrici, Wiedeburgii, Henrici, Succovii interfuit, in quo studio paterno consilio b. Griesbachii peculiariter adiutus, et maximis beneficiis ab eo cumulatus est. Triennio academico absoluto, in Saxoniam inferiorem commendatione praeceptoris ac fautoris sui, Directoris Gymnasii Vimariensis b. Heinzii, se contulit,

ibique educationi liberorum in aedibus Fischeri, iuri in praefectura Osterholza dicundo praepositi, se dedit, et usque ad annum 1792 moratus est. Tum a Lodero, Consiliario aulico secretiori et anatomiae Professore, nunc autem senatore Russico, inde revocatus est, ut munus educandi filii apud eum susciperet. A. 1796 ministerium verbi divini apud Microienenses per legitimam vocationem adeptus, hoc munere adhuc fungitur. A. 1815 ab ordine Philosophorum amplissimo honoris caussa nomine Doctoris insigniebatur, qua munificentia commotus disputationem de variis agricolandi modis exhibuit, ac publice a. d. 15 Calendas Februarias A. 1817 defendit. Nec defuerunt studio litterarum ornamenta exterorum. Nam regiae Borussicae Academiae scientiarum Erfordiensis, Societatis hortorum culturae Londinensis, Naturae curiosorum Osterlandiae et Magniducalis Badensis, oeconomicae Ettlingensis sodalis litterarum usu iunctus, denique regiae Saxonicae Societatis oeconomicae Lipsiensis et Magniducalis mineralogicae Ienensis socius honorarius cooptatus est.

Scripta eius edita haec sunt:

1) Oekonomisch technologisches Handbuch, oder Land- und Hauswirthschaftliches Orakel, für Hausväter und Hausmütter zur vortheilhaftern Führung der Wirthschaft in der Stadt und auf dem Lande. 2 Bände. Leipzig 1798 und 1800. 8.

2) Versuch einer Monographie der Kartoffeln oder ausführliche Beschreibung der Kartoffeln, nach ihrer Geschichte, Charakteristik, Cultur und Anwendung in Teutschland. Bearbeitet von Dr. Carl Wilhelm Ernst Putsche u. s. w. und herausgegeben von Dr. Friedrich Iustin Bertuch u. s. w. Mit ausgemalten und schwarzen Kupfern. Weimar 1819. 4.

3) Der Landwirth in seinem ganzen Wirkungskreise, oder Sammlung der neuesten und nützlichsten Beobachtungen, Erfindungen und Rathschläge in allen Zweigen der Landwirthschaft. Eine Zeitschrift für practische Landwirthe, Cameralisten und Freunde des ländlichen Gewerbes. Herausgegeben von D. C. W. E. Putsche u. s. w. I — V Band. Iena und Altenburg 1817 — 1821. 8.

IOANNES FRIDERICVS CHRISTIANVS WERNEBVRG, Philosophiae Doctor.

A. 1777 Isenaci natus, mature ad matheseos ac physices studium, quo animus inde a pueris inclinabat, tum in urbe patria, tum Hafniae, qua in urbe Daniae a. 1795 — 1796 commorabatur, sese applicuit. A. 1799 Ienae, ubi per hiemen 1797 — 1798 litteris imprimis philosophicis operam dederat, Doctoris in Philosophia

honores consequutus est. In academia deinde Gottingensi ab amplissimo Philosophorum Ordine veniam docendi nactus, a. 1803 — 1805 scholas mathematicas et philosophicas habuit. Post aliquamdiu rure prope Isenacum otio litterario gavisus, Vimariae ab a. 1808 — 1812 pueros nobiles, quos principales dicunt, aliosque iuvenes, qui Academiam artium ibi florentem frequentabant, in mathematicis instituit. A. 1812 Isenacum vocatus est, ut in Gymnasio illustri Mathesin doceret: quo munere quam a. 1814 sese ipse abdicasset, tum in urbe tum rure apud fratrem studiis mathematicis, oeconomicis ac technicis vacavit. A. 1817 Dresdam profectus est, ibique contigit, ut tum iucunda fratris alterius et amicorum eruditissimorum consuetudine per octo menses uteretur, tum ex opulentissimis, quibus urbs regia abundat litterarum et artium thesauris fructus colligeret uberrimos. A. 1818 inde reversus, Ienam se contulit, et in hac patria litterarum Vniversitate auctoritate amplissimi Ordinis continuas de arithmetica et algebra, de geometria et trigonometria, de mathesi applicata, architectura civili et mathesi sublimiore scholas habuit.

Scripta, quae in publicum edidit, sunt haec:

1) Kurze Darstellung eines neuen Zahlen- und darnach angegebenen Maafs-, Gewicht- und Münz-Systems von Iohann Friedrich Christian Werneburg aus Eisenach. Im May 1798. 8. (Auf dem Rastadter Congrefs vertheilt.)

2) Dr. I. F. C. Werneburg's Beweis, dafs unter allen möglichen Zahlen- und diesen gleichartigen Theilungs Systemen nur dasjenige das einzig vollkommene System ist, in welchem jede höhere Einheit aus taun (zwölf) nächst niedern Einheiten besteht. Denkenden Menschen geweiht. Leipzig 1800. 8.

3) Neu verbefserte gründliche Theorie der Windmühlenflügel. Leipzig 1800. 8.

4) Kurze wissenschaftliche Darlegung der Unhaltbarkeit sowohl des transcendentalen idealistischen Systems der eitlen Genufslehre — und des kritischen Systems u. s. w. 1800. 8.

5) Der Philosoph oder Weise, wie er seyn und nicht seyn — soll, — mufs, — darf und kann. Eine Schrift, womit die Ausfegung eines jeden alten und neualten philosophischen Sauerteigs beginnt. Einem jeden sogenannten Retter des erkrankten Schulverstandes in Teutschland folglich auch einem C. G. Bardili, Friedrich Nikolai und Consorten aus lauter Weltbürger-Sinn nicht geweihet. I. F. C. W. Auch unter dem Titel:

Versuchte, kurze fafsliche Vorschilderung der Allwissenschafts-Lehre, oder der alleinigen sogenannten Philosophie, und fafslichere Darstellung der Grundlosigkeit beyder extremalischen Systeme des Idealismus und des Dogmatismus, oder Unhaltbarkeit der

Wissenschafts-Lehre und der Nicht-Ich Wissenschafts-Lehre oder Genuss-Lehre. Eine Vorbereitungsschrift von I. F. C. Werneburg. 1808. 8.

6) Teliosadik, oder das allein vollkommene unter allen Zahlen-Systemen und das nach dessen Grundzahl bestimmte allein vollkommene Grad-, Zeit-, Maass-, Gewicht- und Münz-System angewandt auf das bürgerliche Leben. Zuerst erfunden, entworfen, aufgestellt und ausgearbeitet von u. s. w. Ein ganz neues gemein verständliches Handbuch des Rechnens für jeden Staatsbürger. Erster Theil. Das reine vollkommene Zahlen-System. Mit dem besondern zugleichen Seiten-Titel:

Das reine vollkommene Zahlen-System oder das reine Taun (Zwölf) Zahlen-System, also nach seiner Grundzahl genannt. Erfunden, entworfen, aufgestellt und ausgearbeitet von u. s. w. 1 Theil der Teliosadik. 1800. 8.

7) Rein wissenschaftliche Deduction oder Ableitung der wahren Verhältnisse je zweyer von den verschiedenen trigonometrischen Linien zu einander, direkt in Theilen der einen von beyden in allgemeinen analytischen Formeln; frey von aller Anwendung ..... der Differenzial- und Integral- oder Fluxions-Rechnung u. s. w. 1800. 8.

8) Erste allgemeine Rechnenlehre oder Rechenkunst für und nach jeglicher stetigen Eintheilung, vermittelst der Dekadik. Ein Bey- und Nachtrag zu jedem mathematischen Lehrbuche. Von .... in Göttingen. Leipzig 1804. 4.

9) Inquisitio in principia, quibus ad meam usque memoriam altior mechanice superstructa erat, et conatus unice vera illius scientiae principia recte constituendi. Dr. Io. Frid. Christ. Werneburg, sodal. societatis mineralogicae Ienensis. Lipsiae 1804. 8.

10) Grundzüge von originellen alten und neuen Systemen und Theilen der Mathematik von .... in Göttingen. Aus fünf Abtheilungen bestehend. Mit 1 Kupfertafel. Leipzig und Eisenach 1805. 8.

11) Einzelne musikalische Abhandlungen in Reichards Berliner Musikalischen Zeitung und im Iournal für Manufaktur, Handlung und Mode, die neuerfundene einfache Tastatur und Noten-Schrift betreffende. Auch andere Abhandlungen und Recensionen in andern Zeitschriften.

12) Allgemeine neue, viel einfachere Musik-Schule für jeden Dilettanten und Musiker. Mit einer Vorrede von I. I. Rousseau. Nebst einem Kupfer. (Die neuerfundene Tastatur darstellend). Gotha 1812. Querquart.

13) Merkwürdige Phänomene an und durch verschiedene Prismen. Zur richtigen Würdigung der Newton'schen und der von Goethe'schen Farbenlehre mit 8 Kupfertafeln. Nürnberg 1817. 4.

14) Ueber die zeitherige Bestimmung der Dauer eines Pendel-Schlags und der Fallhöhe in einer Sekunde. Eisenach 1817. 4.

15) Lehrbuch der Arithmetik in bestimmten und unbestimmten Zahlen und Größsen, oder in Ziffern und Buchstaben zugleich. Zum Gebrauch bey Vorlesungen und zum Selbstunterricht besonders für Bauverständige. Iena 1819.

N. 1 bis 6, 8, 9 und 15 sind auf Kosten des Verfs gedruckt worden.

Zum Drucke fertig ausgearbeitete Manuscripte sind:

1) Propyläen der Musik, oder Versuch einer kritischen Theorie der Musik, der Ton-Systeme, der Alten und Neuen, und deren Noten-Schrift. 4.
2) Eine Sammlung von eigenen und bearbeiteten Akustischen Abhandlungen.
3) Ganz neue Methode, aus bekannten Kurven andere und neue zu erfinden und die erforderlichen Rektifikationen, Quadraturen und Kubaturen (von mannigfaltig hohl ein-, und erhaben aus-gekrümmten Konoiden und Sphäroiden) dieser wie jener Kurven kurz und scharf zu bestimmen. Gegründet auf die wahre Basis der höhern Analysis. Mit 2 Kupfertafeln. 4.

Der zweyte oder praktische Theil der Teliosadik oder die praktischen Rechnungen nach dem vollkommenen Maass- und Gewichts-Systeme und nach den gebräuchlichen.

4) Begonnen ist in der Ausarbeitung ein vollständiges Lehrbuch der Kurvimetrie, mit vielen Reihen ganz neuer Kurven ausser den bekannten.

Ioannes Christianvs Fridericvs Koerner,
Philosophiae Doctor.

Natus est Vimariae a. 1778, ubi pater negotium pistorium exercebat: cui quum et filius destinatus esset, vicit tamen inexpugnabile studium res mathematicas cognoscendi. Quam ob rem Gymnasium illustre Vimariense adiit, quo ad illam scientiam pararetur. Ex hoc studio enata est sollertia quaedam et habilitas in rebus mechanicis. Nam quum esse animadvertisset, qui fabricatione instrumentorum mathematicorum utiliter occupentur, in animum induxit eidem se negotio dare. Quod ut perficeret, munificentia serenissimi Ducis Vimariensis eum adiuvit. Itaque Ienam se contulit, ubi Voigtii, Fischeri et Göttlingii scholas adiit: dein absoluto cursu academico, per octo annos itinera fecit. Anno 1817 iussu Magni Ducis serenissimi sedem fortunarum transtulit Ienam, Mechanici aulici Magniducalis titulo ornatus. A. 1818 Doctor creatus, Geometriam practicam docere instituit. Quae scripsit, actis diurnis (Iournalen) inserta sunt. Nam libris conficiendis tempus non suppetere fatetur, quippe quod in opera mechanica maiore cum utilitate et quaestu collocetur.

Ferdinandus Wachter,
Philosophiae Doctor.

Ferdinando Augusto Wachtero, causarum patrono, Renthendorfii dioeceseos Neostadiensis 10 Iul. 1794 natus, a. 1807 scholae cathedrali Numburgensi traditus et anni 1816 vere Academiae Ienensis civitatem nactus, quum per tres annos, et quod excurrit, iuris, historiae et philosophiae studiis operam dedisset, libro sub hoc titulo: Num, de quo aliis persuasum fuit, Burchardi, ecclesiae Wormatiensis episcopi, decretorum liber XIX mores Germanorum seculi decimi et undecimi doceat, perquisivit e. c., scripto, Doctoris philosophiae honoribus ornatus, dissertationem inauguralem philosophicam de eo quid Sigifridus cornea cute Nibelungorum thesauro et tarencappa decoratus sibi velit e. c. Ienae, typ. Schreib. et soc., ut scholarum habendarum veniam impetraret, d. 6 Maii a. 1820 publice defendit.

Libros lingua vernacula edidit ita inscriptos:

1) Die Unanwendbarkeit des Hexameters und der ihm verwandten Versarten in der Deutschen Sprache, entwickelt etc. Iena 1820. 8.
2) Otfried und Repgau, ein scherzhafternstes Gemälde, wissenschaftlicher Zweck, Belehrung über das Wesen, die Hülfsmittel und die Nothwendigkeit volksmäfsiger Bildung. etc. Neustadt 1821. 8.
3) Brunhild, ein Trauerspiel in fünf Aufzügen etc. Iena 1821. 8.
4) Die Liebesrasenden und der Brudermord, Lustspiele etc. Iena 1821. 8.

Carolus Hermannus Scheidler,
Philosophiae Doctor et Artium Magister.

Natus Gothae anno 1795, patre Ioan. David. Scheidlero et matre Sophia e gente Preysingia. Postquam inde a pueris a doctoribus privatis institutus erat, anno 1805 illustre, quod Gothae floret, Gymnasium adiit, ibique Doeringii, Schulzii, Kriesii aliorumque institutionibus usus, usque ad annum 1813 in eo commoratus est. At memorabili illo anno, quo felici eventu de libertate Germaniae decertatum est, edictum publicum Ducis serenissimi Gothani, quo omnes, qui voluntarii rudimenta ponere vellent, evocabantur, sequutus, cum exercitu magnis itineribus ad Belgas contendit, ubi agmini, cui se iunxerat, munus deferebatur Malobodium (Maubeuge) obsidendi. Post felicissimum totius belli exitum, Lutetiis Parisiorum

expugnatis, cum commilitonibus in patriam reverſus, menſe Iunio a. 1814 Ienam petivit, cuius civibus ab magnifico Prorectore, Voigtio, adſcriptus eſt. Ibi per duos annos tam mathematicis et hiſtoricis quam iuridicis diſciplinis addictus, Ludenii, Munchovii, Seidenſtickeri et Gensleri aliorumque praelectionibus interfuit. Anno 1816 Berolinum profectus eſt, ubi per annum integrum ſcholas iuridicas et philologicas Savignii, Eichhorni, Wolfii aliorumque frequentavit. Ienam anno 1817 reverſus usque ad annum 1818 audivit Martinii, Schweitzeri, Schnauberti iuridicas praelectiones, et a. 1818 menſe Dec., examine proſpere ſuperato, munus ei Auſcultatoris apud ſummum provinciae Boruſſorum Saxoniae iudicium, cui nomen eſt Oberlandsgericht, Numburgi delatum eſt. Sed litterarum et praecipue philoſophiae ſtudii amore flagrans, hieme anni 1820 iterum Ienam petivit, ubi, poſtquam commentationem de morte voluntaria Philoſophorum Ordinis cenſurae ſubiecerat, ſummos philoſophiae honores ſuſcepit. Inde menſe Iun. per reſcriptum Principum ſereniſſimorum Nutritorum in numerum Academiae Doctorum privatim docentium receptus, ex hoc tempore praelectiones philoſophicas inſtituit.

Godofredvs Gvilielmvs Osann,
Philoſophiae Doctor et Artium Magiſter.

Ego Vimariae natus ſum die Octobris 1798 parentibus Henrico Gottlobo Oſann, a conſilio Principis et Amalia Hufelandia. Vimariae frequentavi ſcholam publicam, cuius ſtudiis rite peractis, Vimaria relicta, Berolinum tendi, ut in hac Vniverſitate litteris operam darem. Iam a puero naturae ſcientia me delectavit: cuius amor tantum aberat, ut ſuccedente tempore decreſceret, ut magis magisque augeretur. Nec quicquam obſtitit, quo minus his ſtudiis amplius exercerer. Quare Berolini ad chemiam, quam partem naturae ſcientiae imprimis colebam, me totum applicui, iis adſcriptus, qui duce Schradero, celeberrimo Berolini pharmacopola, inſtitutionibus practicis et theoreticis in chemia exercerentur. Neque tamen his unis ſtudiis ita occupabar, quin praelectionibus in Vniverſitate litterarum intereſſem virorum clariſſimorum Linkii, Hermbſtadii, Ermanni, Fiſcheri etc. Anno et dimidio praeterlapſo Ienam profectus in ſtoechiometria et matheſi erudiebar doctoribus Doebereinero et Munchovio. Poſtea ſtudiis vacavi Erfordi et Erlangae. Ienam redux factus, finitis ſtudiis, gradum Doctoris philoſophiae anno 1819 accepi. Poſt-

hac iterum Erlangam reverſus, conſenſu Facultatis philoſophicae chemiam theoreticam et experimentalem, et ſtoechiometriam et phyſices diſciplinam ibi per annum et dimidium docui. Erlanga relicta menſe Martio huius anni Ienam me contuli, ut ibidem ſcholas haberem, acceptaque a ſereniſſimis academiae Nutritoribus docendi venia, conſenſu ampliſſimi Philoſophorum Ordinis diſſertationem de natura affinitatis chemicae publice defendi die 12 Sept. 1821.

Fridericvs Gvilielmvs Lvdovicvs Wahl,
Philoſophiae Doctor et Artium Magiſter.

Natus Vimariae a. 1795, patre Io. Georg. Antonio, Conſiliario in conſilio ſupremo eccleſiaſtico et Archidiacono ad aedem St. Pauli; matre Guilielmina e gente Gruneria, utrisque adhuc in vivis verſantibus. Primis pueritiae annis privatim inſtitutus, undecimo anno Gymnaſium Vimarienſe frequentare coepi, ubi tertiae claſſi civis adſcriptus, imprimis Stibritium Subconrectorem praeceptorem nactus ſum. Qui quum eo ipſo tempore antiquos geometras, et in iis praecipue Euclidem, ſtudioſe tractaret, atque iam antea primum Euclideorum elementorum librum Germanice redditum una cum Graeco textu edidiſſet, periculum facere voluit, num Graece diſcentibus ſimul elementa geometriae explicari, eaque ratione linguae Graecae rudimenta cum mathematicae regulis coniungi poſſent. Ad hunc finem tum in ſchola, tum privatim, nobis lectiones graeco-mathematicas habuit; quae etſi, quod ad linguam, minus laetos fructus tulerint, hoc tamen demonſtrabant, puerili quoque ingenio ſtudium Euclidis recludi poſſe. Omninoque mihi confitendum eſt, illis lectionibus amorem litterarum mathematicarum mihi inſtillatum quaſi et in pectus puerile cum prima inſtitutione demiſſum eſſe. In ſecunda et prima claſſe, deinceps a me frequentatis, parum progreſſus ſum in litteris mathematicis, quoniam praeceptori, artis ſuae peritiſſimo, novorum diſcipulorum cauſſa, ſemper ad prima elementa redeundum erat. Reliquorum illius temporis praeceptorum in me merita gratus agnoſco. Studium tamen matheſeos ne quieſceret, nonnulli alii viri, quorum privata inſtitutione utebar, effecerunt. Eorum auxilio „praelectiones Vegae" (excepta infinitorum analyſi) „geometriam Euclidis cum R. Simſonis commentario," „Euleri Algebram" legi, relegi; parique modo horis ſubſecivis in delineandis formis et regionum deſcriptionibus calamo excipiendis exercitatus ſum.

Auctorum illorum studio allectus, iam tum consilium cepi, me totum mathematicis litteris tradendi, et in iis, dignissimis quae vel integram eamque longissimam vitam occupent, eam totam ponendi. Sic factum est, ut a. 1814 impetrata supremi consilii ecclesiastici venia, me Ienam conferrem, ubi institutioni Voigtii, viri praestantissimi deque litteris meritissimi, permultum debui. Non solum enim publicis scholis mihi utilis fuit vir egregius, sed etiam in privatis meis studiis, mathematicam spectantibus, humanissime ab eo adiutus sum et consilio et libris. Praeter eum audivi viros celeberrimos, Ludenium, Bachmannum, Münchovium aliosque, qui viri pie colendi hac occasione oblata gratias quas iis habeo summas, libenti animo accipiant. — —

Iussu patris post annum Iena relicta Gottingam profectus sum, ubi magnus studiosorum iuvenum ibi confluentium coetus efficiebat, ut etiam interiores mathematicae recessus in scholis Professorum recluderentur. Audivi igitur, ut nominatim afferam, docente Thibautio, mathematicam, quam dicunt, puram, analysin finitorum, geometriam analyticam, calculum differentialem et integralem, praetereaque plures matheseos applicatae partes. Litterae mathematicae, quantum Thibautio debeant, non minus notum est, quam quas laudes erudienda inventute meruerit, ita ut vix sit, quod ego huic viro hac mea laude addere possim; attamen non poteram non hoc loco grati mei animi sensum manifesto declarare, et palam confiteri, neminem esse, cui plus debeam. Biennio, quo Gottingae commoratus sum, audivi praeter Thibautium etiam Schulzium, Bouterweckium, Blumenbachium, Mayerum VV. CC. aliosque plures, non sine summo meo, quod gratus profiteor, fructu.

Thibautii egregia docendi suamque scientiam tradendi ratione commotus, tum primum optavi, ut aliquando mihi contingeret opportunitas has litteras profitendi. Cuius rei mox copia facta est. Sturmius enim V. C. illo tempore instituto Tieffurthano, ubi res rustica docebatur, praefectus, me rogavit, ut litteras mathematicas ibi traderem. Hoc munere libenter suscepto, quippe quod mihi exoptatissimam orationis excolendae occasionem praeberet, ibi mathesin puram et geometriam practicam professus sum.

Haud paullo post anno 1819 rogatus a Fellenbergio, ut suis in scholis mathematicam docerem, in Helvetiam me contuli, ubi Hofwylii per unum cum dimidio annum mathematicam et physicam explicavi. Inde in patriam redux factus, quum per aliquod tempus pueros quosdam adolescentulosque in mathematicis instituissem,

tandem aestate anni superioris Ordinem Philosophorum huius Academiae, a quo iam antea, dissertatione scripta, Doctor philosophiae creatus eram, rogavi, ut mihi lectionum habendarum copiam faceret. Eaque post praelectionem, in senatu Professorum habitam, benevolentissime mihi facta est. Humanitas, qua summa eo die Ordo Philosophorum iuvenem honorare dignatus est, ut officio meo satisfacere magis magisque annitar, novo me gravissimoque incitamento impellet.

XIII.

LECTORES LINGVARVM EVROPAE CVLTIORVM.

Avgvstinvs Iosephvs Antonivs de Valenti,
Lector linguae Italicae.

Lucem adspexi d. Nov. a. 1763 Florentiae in magno Ducatu Hetrusco, ubi pater meus, Iosephus de Valenti, legatus erat militum Magniducalium. Avus, Franciscus, cui oppidum Grofetto dictum tuendum erat traditum, amore erga matrem meam, natione Germanam, quae cupidire patriam suosque revisendi flagrabat, commotus, patrem in itinere comitatus est: in quo quum Gotham venisset, per Wiedeburgum, Professorem Ienensem, tum temporis ibi commorantem, munus Lectoris linguae Italicae in Academia Ienensi ei oblatum est a. 1773, quod et ipsum, matre adhortante, 1774 susceptum usque ad d. 14 Aug. a. 1790 gessit, quo vita defunctus est. Ego vero, litterarum elementis in schola Ienensi oppidana imbutus, deinde doctrinae progressus, quos doctorum privatorum studio feceram, in hac litterarum sede augere studui. Ab initio Medicinae studio deditus, post mortem patris munus illius suscepi, susceptoque inde ab a. 1791 ad hoc usque tempus functus sum.

Scripta, quae in lucem emisi, haec sunt:

1) Italienisches Lehr- und Lesebuch zum Selbstunterricht. Leipzig.
2) Anleitung zur wahren Italienischen Toskanischen Aussprache. Iena 1819.
3) Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische. Leipzig.
4) Prosaisch - Poetisch - Italienische Blumenlese. Leipzig.

5) Die Fortſetzung der Sublime Scuola Italiana. 16 Bände. Berlin.

6) Kaufmänniſcher Briefſteller. Nürnberg.

His ſcriptis mox accedet meis impenſis in lucem proditurus liber:

7) Petrarka's, Taſſo's und Arioſto's Geiſt; oder Bruchſtücke verſchiedener ihrer kräftigſten gelungenſten Stellen und Dichtungen, nebſt deutſcher metriſcher Ueberſetzung und Anmerkungen, als Chreſtomathie für höhere und niedere Schulen.

Lvdovicvs Dan. Laves,

Prof. Vimar. et Lector Linguae Gallicae.

Ie ſuis né à Périgueux le 24 Sept. 1772. Après avoir fait mes premières études au collège de Périgueux, où mon père étoit premier préſident, je me rendis à l'univerſité de Toulouſe pour y étudier les belles-lettres. La mort m'ayant enlevé mon père, je reçus au bout de 9 mois l'ordre de mon oncle, colonel du régiment de Turenne, de venir à Valogne et j'entrai dans ce régiment en qualité de Lieutenant. Forcé de quitter la France en 91 par ſuite des horreurs de la révolution, je paſſai en Italie, où je reſtai près d'un an, et au commencement de 92 j'arrivai à Coblence; je fis la campàgne ſous les ordres du roi actuel de France, et après le licenciement je voyageai deux ans en Hollande et en Allemagne; en 96 le général de Blucher, qui commandoit une armée d'obſervation ſur les frontières de Hollande, me chargea de ſa correſpondance françoiſe; en 1800 je fus nommé lecteur de langue françoiſe à l'univerſité de Douisbourg, que je quittai en 1801 pour venir occuper à Weimar la place de profeſſeur de langue françoiſe, dont, S. A. R. Monſeigneur le Grand Duc m'avoit honoré à ſa cour; et depuis 1816 j'ai l'honneur d'être agrégé à l'illuſtre académie de Iéna.

Les livres que j'ai publiés ſont:

1) Neue Franzöſiſche Sprachlehre zum practiſchen Unterricht in Frage und Antwort geſtellt, in welcher alle Regeln auf die einfachſte und deutlichſte Art und mit deutſchen auf jede Regel angewandten Uebungsſtücken verſehen ſind. 4. Auflage. Iena 1822.

2) Parallèle des langues allemande et françoiſe, à l'uſage des deux Nations. Iéna 1819.

XIV.

DOCTORES ARTIVM LIBERALIVM.

Avgvstvs Godofredvs Lvdovicvs Seidler,
Magiſter equitandi.

Natus Brunsvigae anno 1759 d. 9. menſis Ianuarii, ubi pater Profeſſor collegii Carolini et educator filiorum Ducis fuit, et anno 1761 inſtructor primus Principum et conſiliarius in conſiſtorio ſupremo eccleſiaſtico Vimariam vocatus eſt. Anno 1772 diſcipulus equos domandi cupidus receptus, et patre defuncto, anno 1778 in alios hippodromos miſſus ſum: tres annos Coburgi, unum et octo menſes Gottingae degi. Redux factus, locum domitoris equorum ducalis et anno 1784 magiſtri hippodromi Ienenſis accepi, quem adhuc ita teneo, ut quotidie ſex horas ad equos tractandos conſtituam. Quae ſcholae meae frequentantur, praeſertim quum maxima pars illuſtrium Profeſſorum artem equitandi didicerint et adhuc diſcant.

Vsque ad a. 1806 cenſuras feci de libris ad rem equitariam pertinentibus in ephemeridibus Ienenſibus: prodiit etiam ſcripta a me diſſertatio de arte, equorum ungulas ſoleis ferreis clavorum ope impingendis calceandi in: Dr. Kollenbuſchs Rathgeber für alle Stände im erſten Stück. 1799.

Carolvs Fridericvs Baver,
Artis armorum tractandorum Magiſter.

Natus Ienae a. 1778, doctorem in arte palaeſtrica, ſecundum praecepta Kreutzlica tradita, habui Centurionem de Brinken Curonum, cui ſeneſcenti a. 1805 adiunctus, mortuo autem ſucceſſor publica auctoritate conſtitutus ſum.

Ioannes Christophorvs Hess,
Artis ſaltandi magiſter.

Natus ſum anno 1765 d. 23 Septembris Vimariae; A. 1773 Dresdae a viro nobili Redezio, artis ſaltatoriae in aula magiſtro, in diſciplinam receptus, a. 1776

eius vicarius artem ſaltandi per unum annum docui. A. 1767 in Franco-Galliam, ut artem ſaltandi Franco-Gallicam penitus cognoſcerem, profectus, annum ibi integrum egi. Anno poſt locum magiſtri in hac arte obtinui in ſchola quae floret Roſslebiae; anno denique 1780 magiſter artis ſaltatoriae in hac Academia creatus ſum, in qua nunc quidem per unum et quadraginta annos hanc artem praeeo diſcere cupientibus.

Christianvs Gotthilf Immanvel Oehme,

Picturae linearis magiſter.

Natus Numburgi anno 1759, patrem, exactorem vectigalium publicorum et decempedatorem, mature amiſi. Quattuor annos natus Vimariam veni, ubi prima elementa artis delineandi me docuit Heinſius et poſtea Krauſius. Tum locum hypodidaſcali artis delineandi Vimariae accepi, et anno 1785 Ienam vocatus ſum, ubi nunc per ſex et triginta annos munere magiſtri delineandi academici fungor. Sumptu meo parvam inſtitui ſcholam, publiceque et privatim artem, corpora vel graphide delineandi, vel penicillo imitandi, doceo.

Proſpectus quos dicunt nonnullos amoeniſſimae regionis Ienenſis ad naturam delineavi, et vi aquae radentis impreſſi in modum Aberli; etiam imagines ope picturae oleariae conficio.

Ioannes Henricvs Samvel Domarativs,

Muſices magiſter.

Natus ſum Ienae, d. 3 Aprilis, anno 1758, parentibus honeſtiſſimis, patre Ioanne Samuele Domaratio, Hühnera ex Sileſia Boruſſica oriundo, poſthac cive Ienenſi, matre Maria Sophia Häberliana, Ienenſi, quibus educationem iuventuti Chriſtianae idoneam eamque ſolertiſſimam grata mente in acceptis refero.

Quam primum per aetatem licuit, ſcholam civitatis frequentavi, privatim vero tum in lingua Franco-Gallica tum in muſica aſſidue inſtruebar; ſatis eruditus in hac ſchola, Gymnaſium Vimarienſe adii, in quo non ſine fructu commoratus, ad Academiam Ienenſem tranſii, curſumque in ſtudio iuris rite abſolvi. Quo finito, ad vitam ſuſtentandam praeceptoris munus apud Excell. Comitem Solms-Tecklenburg

in Silesia suscepi, cuius filios tum ceteras artes, tum maxime musicam docui. Ne autem studium iuris oblitteraretur ac plene negligeretur, in locis iudicii Klitschdorfii et Teufelswehrae, partim in Borussica, partim in Saxonica ditione sitis, vices exceptoris sacramento obstricti, quem vulgo Actuarium dicimus, obii. Triennio elapso duplex hoc munus, petito et accepto vitae ac morum testimonio, quod in hunc usque diem ut monumentum perhonorificum conservo, finivi, ac domui Solmsianae et Silesicae provinciae valedixi, patriam repetiturus, ut ibi, praevio tentamine et examine, numero caussidicorum aggregarer. Verum spes mea me vehementer fefellit. Nam ipso illo tempore mandatum Principis fuerat latum, nec tamen promulgatum, itaque mihi plane ignotum, quod candidatorum quemdam admitti ad examen vetabat, donec nimia caussidicorum copia ad iustum numerum fuisset imminuta. Quamobrem sors mihi cecidit post reditum in patriam satis tristis, sed communis tamen illa cum nonnullis aliis. Et quoniam mihi in re domestica curta erat suppellex, et ob penuriam hereditatis ad vitam sustentandam aes deerat, coactus sum scholis privatis in arte musica victum quaerere. Paullo post Director symphoniae academicae vocatus, a. 1795 organoedus in utraque aede sacra tum S. Michaelis in civitate, tum academica factus, tandem a. 1806 per decretum Principis magister Symphoniacorum Ducalis creatus sum. Hac ratione per decursum annorum quadraginta quattuor concentum Symphoniarum partim adiuvando, partim dirigendo promovi, munusque Magistri musices academici sum adeptus sine ulla tamen mercede ac lucro.

Ioannes Christianvs Gvilielmvs Richter,
Musices magister.

Natus Leulitii prope Wurzenam d. 21 April. 1760, artem musicam Wurcenae a Lyhrio per sex annos integros didici; deinde artem hanc divinam inter musicos aulicos Ill. Comitis de Kahlenberg non minus, quam Ill Comitis Mauritii de Brühl, magis excolui, et anno 1787 Ienam perveni, ubi inde ab hoc tempore operam meam iis dicavi, qui artem fidibus, vel cornu, vel tibiis canendi addiscere, vel in ea maiores facere progressus velint.

Ludovicus Hess,
Chalcographus.

Natus d. 8. Ian. 1776 Leucopetrae in Saxonia, puer quattuor fere annorum Ienam veni, quo pater, Io. Christoph Hess, ut artem saltandi in Academia doceret, vocatus erat: Matris dilectissimae praematura morte optimam aetatis puerilis curatricem mihi ereptam lugebam. Inclinabat animus mature ad litteras et artes liberales, sed quod in votis erat, ut ad litterarum studium animum applicarem, per iniquitatem temporis exsequi non potui. Ex patris voluntate typographiam invitus quidem, sed ita didici, ut typotheta in omni scripturarum genere versatus, optimi cuiusque favorem consequerer, eamque artem Ienae, Lipsiae, Brunsvici per complures annos diligenter exercerem.

Interim artem in ligno exscalpendi addidici, varioque usu ita tractavi, ut occasione postmodum oblata, huius artis specimina aliquot in publicum proferrem, quorum admodum paucis nomen subscriptum est.

A. 1804 consilium cepi, typographia relicta, artis studio totum me dicandi. Res prospere successit. In arte delineandi et pingendi clar. Oehme, magistrum delineandi in Academia Ienensi, ducem habui. Deinde Illustr. Bertuchio auctore Vimariae ad chalcographiam inprimis me applicui. Hac in urbe, omnium artium florentissima, eo libentius sedem fixi, quum exoptata mihi occasio offerretur, scholas ichnographicas, quas tum temporis Ill. Krausius publice moderabatur, frequentandi.

Ill. Krausio aliquanto post mortuo in Directorio successit Ill. Meyer, Vir humanissimus artisque peritissimus, qui liberalissimis Superiorum auspiciis Academiam artium Vimariae sic instituit, ut artis studiosi, ipso duce, quotidianis horis ad opera gypsea delineando et pingendo ingenium ac vires exercerent atque probarent.

Eius tum discipulis etiam ego adscriptus, aliquot post annis praemio condecoratus sum. Multum etiam profuit consuetudo cum duobus artificibus, qui tum temporis Vimariae commorabantur, quorum consilio adiutus non solum faciliorem caeli et scalpelli usum, sed variam quoque chalcographiae tractandae rationem cognoscebam, eoque mox perveni, ut quae opera vel ab Ill. Bertuchio, vel a bibliopolis mihi committebantur, et suscipere et perficere possem.

A. 1811 ut affinis mei, Geo. Theophili Güldenapfelii, V. Cl., Phil. Prof., consuetudine uti possem, Ienam reversus sum, ubi A. 1813 ab Ill. Academiae Senatu,

ſpecimine artis propoſito, veniam impetravi, artem chalcographicam publica auctoritate docendi.

Praeter multas tabulas geographicas, quarum nonnullae clar. Stieleri Atlanti geographico inſertae ſunt, ſex Proſpectus regionum et aedificiorum memorabilium in Graecia, quae ſtudiorum meorum primitiae in clar. Ukerti Almanacho 1808 apparuerunt; tum effigies nonnullorum virorum vel a me ipſo vel ab aliis delineatas; deinde Proſpectus aliquot regionum ad Rhenum ſitarum, quos clar. Roux delineavit et in collectione ſua edidit, et alia aeri incidi. Locorum denique Ienenſium ſitus ad naturam delineavi, aerique ſic inſculpſi, ut folia memoriae amicorum dicari poſſent: quae folia tam benignos emptores habuerunt, ut eorum numerum ad 36 augerem.

Fridericus Ludovicus Schmidt,
Magiſter artis mechanicae.

Natus Stettini a. 1772 menſe Septembri, iam anno quarto aetatis una beato cum patre meo, Chriſtophoro Schmidtio, Mechanico aulico, Ienam petii. Quo duce mature amor in litteras mathematicas in me excitatus, exemploque b. Wideburgii nutritus, imprimis operam dedi tornando et deſignando, artemque mathematicam auſpiciis patris mei continuavi, ipſumque metiendis geometricis aliisque practicis laboribus occupatum ſublevavi. In arte delineandi Oehmio ſum uſus magiſtro; initia artis arithmeticae a Fiſchero, militarem vero a Gerſtenbergkio, utroque tum Prof. Ienenſi, didici, denique ſcholis de matheſi pura et applicata, nec non phyſicis, Perill. Voigtii interfui, cui plurimum me debere profiteor. Is enim non modo copiam fecit eruditiſſimarum lectionum, quas anno 1792 et 1793 frequentavi, ſed etiam domi me multa docuit, quibus hoc conſequutus ſum, ut ad uſum matheſeos nova multa inſtrumenta machinasque conficerem, quibus deinde, aliis opibus deſtitutus, victum mihi ipſe comparavi. Poſt mortem patris mei anno 1811 venia mihi data eſt in publico ſcholarum academicarum indice nomen meum profitendi inter doctores privatos, meamque operam offerendi iis, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis conſtruendis, vel inſtrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis ſe inſtitui, item toreuticen, artem vitrum tornandi et inſtruendi electrici apparatus diſcere velint.

ADDENDVM.

P. 47. num. 11. Scriptum Bachmanni nunc ipſum prodiit hoc titulo: Von der Verwandtſchaft der Phyſik und Pſychologie. Eine von der Societät der Künſte und Wiſſenſchaften für die Provinz Utrecht herausgegebene Preisſchrift. Utrecht 1821.

PARS SECVNDA

CONTINENS

NARRATIONEM DE INSTAVRATIONE ACADEMIAE

ET

COMMENTARIOS

RERVM ANNO MDCCCXXI IN EA GESTARVM

VNA CVM

MONVMENTORVM PVBLICORVM

COROLLARIO.

N 2

Prospere evenit, ut, quorum vitas in prima huius operis parte proposuimus, eorum longe plurimi recreatam hanc Academiam et novis bonis ornatam cumulatamque viderent. Nova bona dum dicimus, revocatur animus ad iucundam illius temporis memoriam, quo, decreta ab Senatu propter pueri principalis natales supplicatione, de iis quae tunc erant, Academiae Ienensis bonis in concione peroravimus [1]). Quintum iam lustrum conditur, ex quo solemnia ista peracta sunt: quod interiectum fuit tempus, inter laeta multa et tristia nobis effluxit. Tristium recordationem Deus volens propitius obruet, et querelae de iis, ne tum quidem, ut Livii verbis utamur, gratae futurae, quum forsitan et necessariae erunt, ab huius certe operis argumento absint: in laetis autem illud primo loco numeramus, quod post tam breve tempus nova nobis de novis Academiae bonis dicendi opportunitas data est. Quae qualia sint, unde venerint, quid vel ad utilitatem et famam publicam, vel ad privata singulorum commoda valuerint (quamquam utraque res in Academiis bene constitutis quam maxime coniuncta est), in hoc partis secundae exordio deinceps narrabimus.

I.

Sapienti consilio factum est, ut, quo anno instauratae a Martino Luthero doctrinae Evangelicae solemnia saecularia tertia universam propemodum Europam re-

1) Haec Oratio *de bonis Academiae Ienensis* adiecta est dissertationi nostrae *de imaginibus Romanorum*, quae prodiit Petropoli 1806. 4.

ligione tenerent, eodem anno Vniverſitas litterarum Ienenſis inſtauraretur. Quae quum et originem ſuam debeat ſacrorum emendationi, et in ea iuvanda tuendaque ſummam ſemper virtutem ac laudem poſuerit, illo ipſo tempore, quo ſacra iſta parabantur, non potuit non oculos in ſe animosque convertere omnium, qui, quid deceret principem, exſtincta Vitebergenſi, Vniverſitatem Proteſtantium, Lutheri diſciplinam ſequentium ²), vel mente perpenderent, vel quodam quaſi naturali ſenſu iudicarent. Quamobrem iſto tamquam monitu temporis excitati Principes, ad quos Academiae imperium et tutela a magnis illis libertatis Evangelicae defenſoribus hereditario gentis iure transiiſſet, nihil prius aut antiquius habuerunt, quam ut de emendanda eius conſtitutione et diſciplina, de bonis redintegrandis, de augendis opibus conſilia inirent. Haec nimirum communis rerum humanarum conditio eſt, ut etiam quae egregie deſignata, coepta, inſtituta fuerunt, aut temporum vitio corrumpantur, aut vetuſtate ſua conſeneſcant et ruant: quae, ſi non everti funditus exſcindique, dum ſtare poſſint, fulciri tamen ut ruinoſa ſancirique oportet. Qua quidem in re ſereniſſimi Principes noſtri tantam mentis perſpicacitatem, tantam animi excelſitatem et verbis ³) et factis declaraverunt, ut facile appareat, eos non tantum vidiſſe, quid tempora poſcerent, verum etiam procurare voluiſſe, et, quantum ipſi facere enitique poſſent, ad eventum perduxiſſe. Quod qua ratione effecerint, quum alio libro ⁴) ſatis a nobis expoſitum ſit, ex illo nunc ſic repetemus, ut et quae forte illic omiſimus, hoc loco adiiciamus, et quae ſcripſimus, teſtimoniis omnia monumentisque firmemus, quo maior narrationi noſtrae fides non modo apud exteros,

---

2) Nam his limitibus circumſcribendum eſt nomen *primae* Proteſtantium Vniverſitatis, quod noſtrae a ſcriptoribus fere tribuitur. Etenim Vniverſitas litterarum Marburgenſis, a Philippo, Landgravio Haſſorum, condita a. 1527, privilegia (ſic enim hodie vocantur iura et immunitates litteris publicis conſignatae) accepit ab Imperatore Carolo V a. 1541; Ienenſis viginti annis poſt conditam a. 1548 inaugurata, ſuperatis tandem innumerabilibus difficultatibus, iura et privilegia ab Imperatore Ferdinando I a. 1557 menſe Auguſto impetravit.

3) Illa ipſa verba, magnum profecto et generoſum pectus ſpirantia, ex litteris Principum, de inſtauranda Academia d. 6 Maii et 28 April a. 1817 ad Senatum miſſis, repetita ſunt in Corollario huius partis no. I et II. Eaedemque litterae fidem faciunt ceteris, quae de ipſa inſtauratione deinceps tradidimus.

4) In commentatione *de Principum Saxonicorum Erneſtinae proſapiae in religionem, eccleſiam, litteras meritis*, qua ſacra ſaecularia inſtauratae a Martino Luthero doctrinae Evangelicae, Academiae auctoritate indiximus, Ienae a. 1817. 4. p. 20 ſqq.

sed, si fas est academicis annalibus diuturnitatem ominari, etiam apud posteros concilietur.

II.

Ordimur ab eo, quod maximum est in civitatibus, ab ipsa summi imperii procuratione. Nam inde ab anno 1702 sic constituta fuit Academia Ienensis, ut communi quattuor Saxoniae Ducum, Vimariensis, Gothani, Meiningensis atque Coburgensis, imperio gubernaretur 5). Quae communitas tum ad rerum publicarum administrationem et tutelam, tum ad sumptus pertinuit, quos pro rata quisque portione ita insumebant, ut et Meiningensium et Coburgensium serenissimi Principes, quamquam locorum intervallis ab civitate nostra remotiores, tamen rebus academicis adessent, impensasque in eas facerent, non solum necessarias, verum etiam liberales. Quam quidem optimorum Principum erga Academiam voluntatem si hoc loco silentio praeterirem, quo primum eos ac fortasse ultimum annales nostri commemorant, propter tot tamque exquisita benevolentiae documenta, quibus ego quoque ornatum me ab illis profiteor, non solum ingratus, quod ipsum grave est, sed etiam impius merito appellarer. Quamquam vero τετραρχία illa tanta fuit et legum salubritate et Principum humanitate temperata, ut Academia ne sentiret quidem, plures sibi dominos praeesse, et summa nobis non verbis, sed re libertas concederetur: eadem tamen propter longinquitatem locorum, ex quibus litterae ad Principes mittendae, responsa et rescripta ab iis exspectanda erant, subinde effecit, ut, ubi facto maturatoque esset opus, res academicae retardari morisque impediri viderentur. Neque enim ratum habuere Patres, nisi in quo consentire quattuor Principes suos ex ipsorum litteris cognovissent. Eamque consensionem, tamquam vindicem libertatis academicae, exspectare etiam iubebant edicta eorum, qui primi rescripsissent. Quo factum est, ut qui exclusam omnem in dominando atque imperando impotentiam vehementer laetarentur, iidem tamen in exsequendis rebus se differri interdum dolerent. Non tulit haec qualiacumque impedimenta spectata in Principibus illis animi magnitudo et ingenita naturae virtus. Itaque patriam et avitam possessionem saluti publicae anteponendam rati, ab isto sese imperio abdicave-

---

5) Qui antea partem imperii habuerat, Princeps Hildburghusanus, eam facta pactione, quae vulgo dicitur *Liberationsrecess*, d. 10 April. a. 1702 ad Principem Gothanum transtulit.

runt, retento tamen, quod faustum profecto Academiae omen est, Academiae Nutritorum nomine, servatoque posteris suis iure, si qui illorum pristinam instaurare necessitudinem, et Academiae gubernacula iterum capessere voluerint.

Est quidam pervulgatus Ciceronis de auguribus in hanc sententiam locus: Quid magnificentius, quam posse decernere, ut magistratu se abdicent consules? Ego vero ita iudico, longe et magnificentius ad gloriam, et amplius uberiusque esse ad publicam utilitatem, non compulsum, non iussum, non coactum, sed sua sponte, et sola bene merendi voluntate ductum, magistratum atque imperium deponere, et aequo animo sibi deesse, quo aliis consulatur. Quamobrem ex discessu talium Principum non triste capiamus augurium, sed potius Deum immortalem precemur, ut, dum nobis favet, idem faveat rebus illorum, quorum alterum haec Academia constantissimum benevolentissimumque semper patronum habuit, alterum, velut laeta et superbiens gloriosa sobole mater, suomet ipsa sinu fovit, utrumque nos, pietate commoti, venerari, diligere, nostrum appellare numquam desinemus.

III.

Iam qui soli nunc sunt rerum nostratum moderatores, et quos Altores Musae nostrae faustissima acclamatione salutant, Principes serenissimi, Carolvs Avgvstvs, Magnus Dux Saxoniae Vimariensis et Isenacensis, idemque Rector Academiae Ienensis Magnificentissimus, et Avgvstvs, Dux Saxoniae Gothanae et Altenburgicae, quum nuper ad instaurandam hanc litterarum sedem animos appulissent, primum in eo convenerunt, ut idoneos deligerent viros, qui cognitis Academiae difficultatibus, qua arte succurrendum iis esset, quo modo opitulandum, praesentes absentesque et secum et cum Patribus consiliarentur, captaque deinde consilia referrent ad eos, qui exsequi possent. Delecti sunt duumviri, magna in civitatibus suis dignitate pollentes, *Carolus Fridericus Antonius Conta*, Vimariensis, et *Carolus Ernestus Adolphus de Hoff*, Gothanus: quorum uterque haud exiguis in patriam suam meritis, hic etiam scriptorum praestantia in republica litteraria inclaruit. Dicam, quod sentio. Ita nobiscum egerunt viri optimi, tam benevole res nostras curarunt, et tanta nobis tamque velut domestica necessitudine coniuncti sunt, ut, quamquam nunc per temporum vicissitudines illorum consuetudine careamus, tamen memoriam grata mente servemus, neque ulla umquam tam eximiae benevolentiae laudes obscuratura sit oblivio.

IV.

His duumviris quum Principes serenissimi cum Commissariorum nomine omnem rerum nostrarum provisionem institutionemque commisissent, primam et praecipuam curam in eo posuerunt, ut Academiam, adhuc gloria magis quam opibus praestantem, auctiorem ditioremque redderent tum novis reditibus, tum doctrinarum artiumque scholis et institutis. De utrisque singulatim explicandum est.

V.

Fuerunt olim, qui litteratis hominibus auream mediocritatem sensu non Socratico vel Horatiano, sed aliquanto deteriore, unice commendarent, et beatam vitam, secus atque philosophis olim placuisset [6]), etiamsi ex multo maiore parte clauderet, tamen in Academiis ex aliqua parte obtinere nomen suum posse arbitrarentur. Quorum sententia si vera esset, aut si etiam probabilis umquam fuisset, aut vero si esse posset, non esset profecto nisi in iis civitatibus, quae eamdem mediocritatis legem ceteris ordinibus, etiam illitteratorum, praescriberent, omnemque de beatiore vita, quam aliae civitates doctis afferunt, rumorem ac famam procul arcerent. Nunc autem, ex quo Principes coeperunt litteris impensius favere, etiam litteratis ita providendum censuerunt, ut reliquis civium ordinibus non nimis postponerentur. Quam rationem nostri quidem Principes tanto magis sequuti sunt, quanto maior illorum (quod cum superbia scribimus) non modo amor verum etiam scientia litterarum est. Itaque reditus Academiae octo millibus imperialium, quotannis ex aerario erogandis, munificentissime auxerunt. Quo factum est, ut fixa, quae vulgo dicuntur, salaria annua ex Principum rescriptis [7]) constituerentur haec: theologiae Professori primario sexcenti thaleri, ceteris duobus in ordine venerabili Professoribus ordinariis in quemque cuique annum quingenti et quinquaginta; ordinis iuridici Ordinario sexcenti, reliquis omnibus in Iurisconsultorum, Medicorum ac Philosophorum ordine Professoribus, qui nunc sunt numero unus et viginti, quingenti viritim imperiales. Praeter haec aliis integra servata sunt salarii extraordinaria additamenta, quae olim vocati ad exteros, sed in fide ac statione Ienensi manentes, vel pacti vel praemii loco acceperant; aliis etiam nova data.

6) Cfr. Cic. Tuscul. V, 8.

7) Cfr. Corollarium No. III.

Nec Professoribus aut honorariis, quales apud nos vocantur ii, qui, quum non sint in quaternis Academiae ordinibus, tamen honoris caussa ordinarii appellantur, aut extraordinariis, qui propriè dicuntur, defuerunt beneficia pensionis annuae ad vitam academicam vel sustentandam vel exhilarandam. Quae res quamvis ad singulos proprie spectet, tamen non exiguam habet vim ad florem prosperitatemque universorum. Negate enim, si qui estis, qui secus sentiatis, ac Professores vix mercenariis aequiparetis, negate veteranis doctoribus, quae ipsorum meritis praemia debentur; circumcidite promissa, amputate concessa; carpite ac detrahite aetate ac labore confectis iustam pristini studii pristinaeque fidei remunerationem; novorum operae nullos subiicite stimulos; pascite utrosque ac saturate longinqua spe melioris fortunae et conditionis: num aut florere poterit Academia studio et celebritate doctorum, aut, si quando floruerit, num veterem statum, incolumitatem, gloriam tuebitur? Verissimum illud est, quod Munchhusius, magnum illud Academiae Georgiae Augustae praesidium ac decus, dicere solebat. Ad Musas vel invitandas in novas sedes, vel in antiquis sacrariis suis retinendas, ad ornandas extollendasque in maius Academias, nil valent leges, nil possunt praescripta, omnium autem vanissimae irae minaeque sunt: instrui Academias oportet litterarum praesidiis artiumque paratu, foveri studia magistrorum, imprimis eorum, qui apud exteros inclaruerunt, excitari illorum voluntatem, incendi mentis ardorem, quo restincto, omnis illa vis et quasi flamma, quae rapit discentium animos, secundique rumoris auram ad exteros profert, paullatim exstinguitur. Id consilium quum constanter teneret Munchhusius, et ipse Georgiam Augustam ad summum fastigium gloriae evexit, et in eum ita grati piique fuerunt aequales, ita memores etiam posteri, ut eius nomen immortalitatis memoria prosequerentur. Sed exstinctores istos, quicumque aut fuerunt olim, aut posthac futuri sunt, etiamsi metu perculsi non audeant aequales nominare, at libere eloquitur, accusat, infamat posteritas.

VI.

Nec vero ad prosperam Professorum fortunam reditus soli valent, quos habent, dum vivunt; nec valet sola fiducia, quam viventes in promissorum a Principibus factorum sanctitate reponunt: illud quoque procurandum est, ut et leventur laboribus, qui non pertinent ad professoriam provinciam, et liberentur curis de familia post mortem superstite. Vtrique rei apud nos egregie provisum est. Nam ut ab

eo incipiam, quod ultimum dixi, erat iam patrum et maiorum memoria Profeſſoribus iis, qui adſcripti eſſent quattuor ordinibus, aerarium ſanctius conſtitutum, unde, ipſis morte exſtinctis, viduae et liberi alerentur: erat idem aerarium, neque illud tenuius, Scabinis in hac civitate ordinariis, qui iidem Profeſſores ſunt: ſed neutrum aut ſufficere neceſſitatibus, aut ſatis certis rationibus niti videbatur. Haec cauſſa fuit, utrumque ut mixtum atque confuſum, annuis ſingulorum Profeſſorum tributis certaque pecuniae ſumma ex fiſco academico adauctum, eum in modum inſtrueretur, qui viduis liberalius alendis eſſet accommodatus 8). Promiſſi nunc ſingulis ſive viduis, ſeu, ubi viduae nullae ſuperſtites fuerint, familiis, dum ſint impuberes, ducenti in quemque annum imperiales.

VII.

De laborum levatione quod dixi, huc potiſſimum ſpectat. Fuit quondam Senatui academico cura impoſita fiſci rerumque ad vectigalia, reditus, expenſas, aedes villasque academicas pertinentium. Quae cura etſi patribus noſtris ad libertatem et αὐτονομίαν reipublicae litterariae propemodum neceſſaria viſa eſt, afferebat tamen permulta, quae ſtudia Profeſſorum vel morarentur vel impedirent, ac tempus, quod ſuo, hoc eſt, docto doctisque digno labore ſatis haberent exercitum, invitis ſaepenumero dolentibusque praeriperent. Et turbatae nonnumquam fuerant fiſci rationes, non tam horum, qui praeeſſent, tarditate, quam illorum, qui ducerent, levitate: quas rationes ut tandem expediret, ante hos aliquot annos vir illuſtriſſimus, Aug. Frider. Carolus L. B. de Ziegesar, carum Academiae noſtrae et venerabile nomen, immenſum quantum laboravit. Vnde magis magisque intellectum eſt, huic toti procurationi multo ſalutarius eſſe, ſi conferatur in unum, rebus gerendis ſatis idoneum virum, quam ſi inter plures, ingenio ſtudiisque diverſos, diſpertiatur. Quamobrem cuncta impedimenta ut ſimul removerentur, adempta eſt Senatui illarum rerum omnium cura et adminiſtratio; translata ad virum perilluſtrem, Carolum Guilielmum Constantinum Stichlingium, Camerae Saxo-Vimarienſis a conſiliis ſanctioribus, qui in his potiſſimum negotiis ſtudiorum vitaeque genus magna cum reipublicae utilitate poſuit. Huic Patres ex ſuo collegio adiunxerunt virum longo

8) Publicas auctoritates, hoc eſt, litteras Principum ſereniſſimorum, quibus ſancita haec inſtitutio eſt, exhibet Corollarium No. IV.

harum rerum usu et matheseos egregia scientia pollentem, Io. HENRICUM VOIGTIUM, qui cum illo conferret rationes, de gravioribus negotiis in consilium iret, denique, quotiescumque visum esset, ad Senatum referret. Quibus duumviris constitutis, reliqui iam Professores, vacui, expertes, soluti a rebus, quae nihil habent cum litteris commune, litteratisque non raro quoddam paene taedium creant, omne suum tempus maiore cum fructu et voluptate possunt in litteris collocare.

VIII.

Ad has litteras ita iam progredior, ut primum commemorem novas earum cathedras, in hac Academia nuper constitutas, dein de novis disciplinarum institutis narrem, quorum caussa partim novis Professores cathedris impositi sunt.

IX.

Coeperunt nuper Academiae nonnullae, renovato more maiorum, singulos doctores a singulis doctrinarum partibus appellare: ut v. c. in ordine Theologorum alius dicatur exegeseos, alius dogmaticae et symbolicae, alius moralis doctrinae, alius historiae ecclesiasticae Professor, eademque in ceteris doctrinis atque ordinibus ratio servetur. Quae res quum et artes ipsas, et qui eas profiterentur, nimis angustiis includere et cohibere cancellis videretur, quandoquidem (ut in illo exemplo subsistam) nullus est historiae ecclesiasticae idoneus magister, nisi qui et dogmatum Christianorum rationem norit, et repetere ea tuerique ex recta librorum sacrorum interpretatione didicerit: placuit in Academia nostra ab ista patrum consuetudine discedere, neque eam retinere nisi in iis disciplinis, in quibus ut singuli separatim elaborarent, studiorum academicorum via et ratio posceret.

Ita factum est, ut in illustri Iurisconsultorum ordine, quamvis omnes et essent et dicerentur iuris Professores, nova tamen cathedra constitueretur Professori iuris publici artisque diplomaticae. Obtinuit eam vir illustris, quem nostrum laeti gratantesque vocamus, civis quondam Academiae nostrae, FRIDERICVS ORTLOFFIVS 9), ex Gymnasio Coburgensi nobis redditus, vir accurata et eleganti doctrina probatus.

X.

Ordini Medicorum additus est novus doctor artis veterinariae, cui per Princi-

9) Datum est rescriptum Vimariense d. 25 Aug., Gothanum d. 3 Sept. a. 1819.

pis munificentiam etiam paratus ad eam artem necessarius et scholae aedificium contigit. Sic Academia Ienensis, quae princeps olim, WERNERI ROLFINCKII [10]) arte et fama, in Germanicis propter dissectiones corporum humanorum salutis viventium tuendae caussa institutas claruit, praeter theatrum anatomicum, egregie instructum, nunc etiam scholam habet eam, per quam scientia illa, unde tota ars anatomes processit, intermissa posthac et nimis diu neglecta, maiorem ad perfectionem et utilitatem proferatur. Adscitus est ad eam scholam regundam vir clarissimus, THEOBALDVS RENNERVS [11]), qui antehac eamdem doctrinam in Vniversitate litterarum Moscoviensi professus, quid sit colere suam artem, in eaque habitare, luculento exemplo demonstrat. Locum habet inter Professores extra ordinem docentes: ipsi adiunctus Prosector, qui dicitur.

XI.

Denique amplissimo ordini Philosophorum, in quem vulgaris mos Academiarum, vetustate magis quam utilitate conspicuus, plurimas gravissimasque disciplinas coniecit, et tamquam in lance satura confudit [12]), ut etiam hoc sensu nomen amplitudinis tueri videatur, Philosophorum igitur ordini apud nos duae nuper novae cathedrae sunt adiectae, una Graecarum litterarum, altera artis chemicae.

XII.

Nam artibus humanitatis, quas vulgo litterarum humaniorum nomine appellant, inde ab IOANNIS STIGELII aetate, hoc est, ab ipsis Academiae incunabulis, unus fere apud Ienenses doctor praeerat, Professor eloquentiae ac poeseos: quo nomine, more olim recepto, totius doctrinae politioris et philologiae studia qui profitetur, intelligi constat [13]). Ab hoc uno scholae et Graecae et Latinae totiusque explicatio antiquitatis postulabantur. Nam post LAVRENTIVM RHODOMANVM, singulare quondam rerum Ienensium decus, eumdemque primum in hac schola [14]) Graecae linguae

---

10) Natus Hamburgi a. 1599, Professor medicinae, botanices, anatomes et chemiae obiit Ienae a. 1677.

11) Ex rescripto Vimar. d. 3 Sept. Gothan. d. 9 Sept. a. 1816.

12) Verbis usus sum Heynii in Praefat. Opusc. acad. I. p. X.

13) Verba Gesneri sunt in Opusculis minoribus To. I. p. 71.

14) Ienam ornavit, ex muneribus scholasticis huc evocatus, inde ab a. 1591 usque ad a. 1598: quo anno Stralsundam abiit ad Rectoratum scholae capessendum, mox Vitebergam adscitus, ubi Professor historiarum d. 10 Ian. 1606 de vita decessit.

Professorem, fuere perpauci, qui hoc nomine vocarentur; pauciores, qui essent. Et Rhodomanus, quamquam illo titulo insignis, tamen non substitit in Graecis, sed universam humanitatem, imprimisque historiam veterem, complexus est: quippe qui ex consuetudine illius aetatis, quae etiam nunc in Batavis Academiis obtinet [15]), litterarum antiquarum doctrinam cum historiae disciplina copulandam existimaret, copulatamque scholis profiteretur. Quantum autem ille utraque in lingua valuerit, sive scriptores antiquos explanaret, sive Latine scriberet, sive Graeca poemata pangeret, ut alia praetermittam, Quintus Smyrnaeus ab ipso correctus Latineque redditus, Diodori Siculi interpretatio Latina, et Ilfelda Hercynica, Graecum idque perelegans carmen, satis testantur. Sed haec tanta laus non fuit diuturna Academiae, quum Rhodomani studiis, quibus parta fuerat, aemulatores deessent. Itaque Principes nostri, quae divina illorum sapientia est, litteris antiquis, quarum decus et amplitudinem par est omni ratione tueri, duas nuper in Academia sua cathedras, easque perpetuas, constituerunt. Nam eloquentiae muneri adiunxerunt litterarum Graecarum professionem, tum ad iuvandos adolescentes, qui illo tempore frequentes ex Graecia in hanc Academiam discendi caussa peregrinabantur, tum ad proferendas stabiliendasque litteras Graecas [16]). Necesse est enim tandem fugam sistere linguae, quam veluti pertaesam Academiarum, vel ab iis extorrem, hodie abducunt in ludos litterarios, quorum iam vix angulus reperitur, quin vocibus puerorum, Graece garrientium, resonet. Nec certum in iis quidem domicilium prius habebit, quam veterem in Academiis locum et dignitatem recuperaverit. Ergo apud nos data est huius linguae professio, primum extraordinaria, tres post menses ordinaria eaque cum loco in ordine Philosophorum coniuncta, viro clarissimo doctissimoque, FERDINANDO HANDIO, ex Gymnasio Vimariensi Ienam traducto: in quo viro, uti speramus omnes vovemusque, mox Rhodomanianum decus Academiae reviviscet.

15) Eius moris rationem et vindicias, operae pretium est, cognoscere ex Io. Aug. Ernesti Opusculis oratoriis p. 294. Nostra enim aetate reperiuntur, qui in studiis academicis historiae et litterarum, hoc est, Graecae Latinaeque linguae nescio quod divortium faciant: quod quum profectum sit ab inscientia, non potest nisi aut docendi ignaviam aut perversitatem discendi procreare.

16) Vtraque enim ratio in Principum litteris affertur, illa in rescripto Vimar. d. 21 Febr. haec in Gothano d. 5 Mart. 1817. Spectant haec rescripta ad professionem extraordinariam, repetita in Corollario No. V et VI. Ordinaria professio decreta est novis rescriptis, Vimariensi eiusdem anni d. 10 Iun., Gothano d. 20 Iun.

XIII.

Iena princeps fuit inter Germaniae Academias, in qua peculiaris chemiae cathedra exsisteret, propria illa, ex aetatis istius non perverso fortassis iudicio, ordini Medicorum. Eam primus ornavit, quem supra memoravimus, WERNERVS ROLFINCKIVS, et arte sua, et instituto illo, quod Laboratorii chemici nomine in hac urbe condidit [17]), longe celeberrimus. Rolfinckius permultos et discipulos habuit, et sectatores, etiam in Academia Ienensi, qui artem docendo, exercendo, scribendo illustriorem redderent: de quibus dicere hoc loco nihil attinet. Nostra aetate chemiam maximo cum aequalium studio et plausu in hac Academia docuit Io. FRIDERICVS AVGVSTVS GOETTLINGIVS, vir et doctrinae subtilitate et animi probitate spectatus in paucis, cuius etiam nunc acerbius nobis foret desiderium, ni filium reliquisset philologum, eumdem in hac litterarum schola creatum nuper doctorem, qui ad hereditariam Goettlingiani nominis laudem proprias easque eximias laudes adiungit. Sed Goettlingius pater, qui, quo tempore florebat, adolescentem magis quam adultam cernebat suam artem, in qua educanda et roboranda ipse, dum vixit, summa cum gloria elaboravit, Goettlingius igitur non chemiae, sed philosophiae Professor audiebat, neque locum habebat in ordinibus academicis, nec poterat suis sibi opibus eum paratum acquirere, quem disciplina tam varia et multiplex tantisque continuo incrementis augescens postulare videretur. Nunc, instaurata Academia, cum aliis artibus etiam haec erat instauranda, et altiorem in locum educenda, qui dignus esset huius saeculi luce, et disciplinae auctus proferret. Quod Principes nostri, suis ipsi litteris, non tantum perquam liberaliter sed etiam magna cum rei perspicientia scriptis [18]), nuper testati, successorem Goettlingio IOANNEM VOLGANGVM DOEBEREINERVM chemiae et technologiae Professorem ordinarium crearunt, in Philosophorum ordinem recipi voluerunt, et ea artis materia et supellectile instruxerunt, per quam ars ipsa adiuvaretur. Eoque apparatu quo commodius ille uteretur, et quo magis arcerentur pericula, quibus obnoxia solet esse ingeniosa Chemicorum audacia, per singularem munificentiam Principis Saxo-Vimariensis, inventorum chemicorum intelligentissimi amatoris, novo doctori propriae et am-

---

17) Cfr. *Medicin. Briefwechsel* II. 7. p. 48.

18) Etiam hae litterae inter adiecta huic narrationi monumenta locum habere merito debuerunt. Repetitae sunt in Corollario No. VII et VIII.

plae in extrema urbis parte aedes obtigerunt, eaedem quibus Lutherus olim, quum Ienae degeret, inhabitaverat. Quae quidem rei felicius tractandae praesidia et adiumenta Doebereinero nostro non magis, quam Academiae talem, hoc est, tam et peritum artis et industrium et animi candore egregium doctorem gratulamur.

XIV.

Novos doctores dum enumeravimus, passim nova doctrinarum artiumque instituta commemoranda fuerunt. De his, sequitur, ut separatim dicamus. Et, sicut par est, dicemus eo ordine, quo vel condita vel reparata sunt.

Sed dicere ingredienti tanta occurrit et quasi affluit rerum varietas et copia, ut, quomodo eam complectar hac vel annalium circumscriptione, vel orationis meae infantia, non reperiam.

Nam quid referam ego de Museis, zoologico, osteologico, anatomico, mineralogico, ampliatis omnibus per Rectoris nostri magnificentissimi liberalitatem mirumque in modum locupletatis? In quibus praecipue illud, quod ultimo loco posui, a parvis initiis tantas in opes crevit et quotidie crescit, ut iam primum occupet locum, et κειμηλίων raritate, praestantia, multitudine cum pretiosissimis celebratissimisque Europae hoc in genere thesauris possit de palma contendere. Et quum fas sit his annalibus non solum praedicari sapientiam Principum, qui res tantas instituerunt, verum etiam studia doctorum, qui institutas perfecerunt: huius quidem musei, cui adiuncta est bibliotheca dives librorum, ad historiam naturae imprimisque ad mineralogiam spectantium, et auxiliatricem operam praestat Societas mineralogica 19), tum numero tum dignitate sodalium insignis, auctor

---

19) Haec condita d. 8 Octobris a. 1798. Sancitae sunt leges Magni Ducis Saxoniae Vimariensis auctoritate a. 1803, qui *Prorector* illius audire dignatus est Praesidium primus suscepit illustrissimus Comes Teleki de Szek; quo mortuo, praeses creatus celsissimus Princeps Dimitrius de Gallitzin, sua immensi pretii supellectile museum liberalissime auxit: post eius obitum vir illustrissimus, Io. Volg. de Goethe, Societati summa cum dignitate praeest. Scripta sodalium haec sylloge habet:, *Annalen der Herzogl. Societät für die gesammte Mineralogie zu Iena*, 5 Bände Ien. 1802 — 1811. 8. De historia Societatis imprimis meruit venerandus *Io. Frid. Henr. Schwabius* noster, editis his scriptis: *Historische Nachricht von der Societät für die gesammte Mineralogie zu Iena*, Ien. 1801. 8. *Fortgesetzte historische Nachricht u. s. w.* Ien. 1813. 8. *Die Steinkunde als fürstliche Lieblingswissenschaft gepriesen in einer Re-*

exſtitit vir illuſtris, Io. GEORGIVS LENZIVS, Academiae noſtrae Senior, idemque in eo ornando, augendo, digerendo, per viginti ſex annos tantam alacritatem, perſeverantiam et fidem probavit, ut commemoratio Lenziani nominis non cum vitae tempore dimittenda, ſed cum poſteritate, haud illa gratiarum immemori, adaequanda eſſe videatur.

XV.

Accidit autem omine valde bono, ut haec muſea, ſimulatque aperiri civibus noſtris coepiſſent, tutelae praefecturaeque mandarentur duumvirorum litteratiſſimorum ac Principi noſtro non magis quam Muſis amicorum, Io. VOLGANGI GOETHII et CHRISTIANI GOTTL. VOIGTII: quorum alterum, rebus noſtris nuper 20) ereptum, etiam nunc lugemus, alterum ut diu ſuperſtitem Deus nobis, Academiae, patriae conſervet, toto pectore precamur.

XVI.

Muſeis propinqua eſt Bibliotheca publica, quae et ipſa GOETHII noſtri (noſtrum enim pietatis et amoris cauſſa vocamus) feliciſſimis auſpiciis ad meliorem non modo ſpeciem, ſed etiam ordinem redacta, novis opibus adaucta et ad commodiorem uſum expoſita eſt. Amplificato et ad maiorem ſalubritatem traducto domicilio Bibliothecae, nimiis antea loci humidi ſituque corrupti anguſtiis concluſae, iam praeciſa eſt cauſſa, propter quam ipſe olim Ruhnkenius, litteratiſſimus Bibliothecarius, inſtruendae, diſponendae, explicandaeque Bibliothecae Lugduno-Batavae curam futuro ſucceſſori reliquit 21). Et, quod caput eſt, uſus illius brevi adiuvabitur novis librorum indicibus, eo celerius nunc GEO. THEOPH. GVELDENAPFELII et CHRIST. ERN. FRIDER. WELLERI, virorum clariſſimorum, induſtria ad optatum diu finem perventuris, quo maior auctoritas illius viri eſt, qui, ut induſtrios in ſtudio retineret, quemadmodum ſolet, admonitionis prudentiam et humanitatem cum efficaciſſimis laborum incitamentis praemiiſque coniunxit. Abſoluto labore, conſentaneum erit, de Bibliothecae origine, fatis, incrementis, exaedificatione copioſius exponere. Quae ampla erit materies et digna illius ſtudio, qui hos annales continuabit.

---

de zur Feier des ſilbernen Jubelfeſtes der Groſsherzogl. Societät für die geſammte Mineralogie, Ien. 1819. 8.

20) Diem obiit VOIGTIVS, vir deſideratiſſimus, d. 22 Mart. a. 1819.

21) Narravit Wyttenbachius in Vita Ruhnkenii p. 166.

XVII.

Artis botanicae ſtudium inde a multis annis Ienae imprimis floruit, excitatum agrorum hortorumque, herbis refertorum, admirabili fecunditate, promotum regionis, montibus atque vallibus, ſilvis pratisque variae, et ad deambulandum natura factae, inſigni ſuavitate et amoenitate [22]), ideóque ab hominibus privatis non minus tractatum atque excultum, quam ab his, qui Principum iuſſu cathedras academicas aſcendiſſent. Illos quum citius tegat oblivio, duorum ſaltem memoriam inſtaurare his annalibus conabor.

Situs eſt prope Ienam pervetuſtus herbarumque ac florum ditiſſimus pagus, Ziegenhayn dictus, in quo vivebat olim ruſticus, Adamus Dietrichius, flagrans cupiditate et ſtudio botanices, quam ab ſocero ſuo, Ioanne Hubero, eodem ruſtico, didicerat, ipſi ille Linneo notus valdeque probatus, ab eoque litterarum conſuetudine et honore dignatus: qui ſi forte opere diurno feſſus, aratrum una cum faſciculo herbarum domum retuliſſet, accidit non raro, ut pauperem coenam redditae ſummi illius viri epiſtolae condirent. Et reliquit Dietrichius duo nepotes, eiusdem doctrinae ſtudio quam maxime deditos, quorum alter Lexico botanico, quod ſumma cum induſtria confecit, iam dudum inclaruit, alter adhuc intentus eſt conquirendis herbis in uſum eorum, qui vel ſcholas botanicas adeunt, vel privatim hoc ſtudio delectantur, meliori ſane fortuna digniſſimus. Aequalis Dietrichio ſeniori Ienae degebat Henricus Bernhardus Ruppius, Gieſſenſis, medicinae Candidatus, quem maxima, quacum conflictabatur, inopia non potuit deterrere ab hoc ſtudio, cuius praeclarum poſteritati monumentum reliquit edita Flora Ienenſi, ſeu enumeratione plantarum, tam ſponte circa Ienam et in locis vicinis naſcentium, quam in hortis obviorum: quem librum, ad Rivini nomenclaturam botanicam adſtrictum, magnus ille Albertus Hallerus ſua cura novaque et emendatiore editione dignum exiſtimavit [23]). Mittimus alia, quae et ipſa privatum huius doctrinae ſtudium teſtantur.

---

22) *Cfr. A. I. G. C. Batſch Taſchenbuch für topographiſche Excurſionem in die umliegende Gegend von Iena. Mit 2 Charten.* Weimar 1800. 8. Eiusd. *Diſpoſitio generum plantarum Ienenſium.* Ien. 1794. 4. *Io. Chr. Fr. Graumüller Syſtematiſches Verzeichniſs wilder Pflanzen, die in der Nähe und umliegenden Gegend von Iena wachſen, nebſt Bemerkung ihres Wohnorts* u. ſ. w. Ien. 1803. Eiusd. *Charakteriſtik der um Iena wildwachſenden Pflanzenarten in tabellar. Form zum Gebrauch für Excurſionen*, Ien. 1803. 8. Eiusd. *Flora pharmaceutica Ienenſis*, Ien. 1815. 4.

23) Prima libri editio prodiit Lipſ. 1726: Halleri auctior atque emendatior Ienae 1745. 8.

Poſtquam vero ea doctrina Principum animos adverterat, maiore eam cura pluribusque ſubſidiis foverunt. Et olim quidem profeſſio botanices apud Ienenſes nulla erat, niſi quae philoſophiae aut medicinae profeſſioni tamquam comes et ſocia adhaereret: quo nomine Iac. Flachius, Zacharias Brendelius, Wern. Rolfinckius aliique iidem et philoſophiae et medicinae et botanices Profeſſores celebrati ſunt. Quem ultimo loco dixi, Rolfinckius quum aliis plurimis in hanc Academiam meritis, tum etiam eo excelluit, quod primus hortum botanicum, qui vocatur, Ienae conſtitueret [24]). Poſt eius obitum Paul. Marquardus Schlegelius, Volgangus et Adolphus Wedelii, Teichmeyerus, Hambergerus, Kaltſchmidius, Baldingerus, aliique Profeſſores botanices exſtiterunt, quorum plerique ſimul et medicinam et botanicam, nonnulli illam adeo ſolam docuerunt. Ac ſi qui in iis eſſent, qui botanicae enixiorem operam praeſtarent, tamen illorum ſtudia adhuc continebantur exiguo illo parumque fertili nec niſi herbis medicamentariis inſtructo horto botanico, qui etiam nunc proprius eſt Academiae, aedibusque academicis circumcluditur: in quo non erat magnus proventus herbarum, nec poterat omnino ſcientiae felix progreſſio eſſe, donec Guilielmus IV Dux ſuos academicis uſibus hortos ſuburbanos, eosque et ampliores ſpatio et herbarum feraciores, liberaliter permitteret. Inde Schlegelii, Schelhammeri et Schenkii ſtudio maiora et celeriora incrementa fecit ars botanica, adiuta etiam hortorum amplificatione, quae Bernhardo II debetur. Ac tanta tunc erat hortorum illorum vel fama vel ſanctitas, ut a. 1642, quum Iena ſaeviſſimo bello infeſtaretur, propemodum ſoli in hac urbe gravi ducis hoſtilis edicto a vexatione militum ac direptione defenderentur.

Quae adhuc commemoravimus, praeclara ſane doctrinaeque botanicae admodum frugifera fuerunt, ſed nihil ad ea, quae aliquanto poſt inſequuta ſunt. Nam inde ab a. 1794 hoc ſtudium in Academia noſtra multo laetius efloruit. Praeter botanices Profeſſorem medicum, cui hortorum academicorum nimis neglectorum cura relinquebatur, creatus eſt Profeſſor, qui hortis Ducalibus praeeſſet, in iisque habitaret. Quam felix et fauſta fuerit creatio, audito viri nomine quivis intelliget. Suscepit enim hortorum curam Avg. Io. Geo. Carolvs Batschivs, ſollertiſſimi vir ingenii et acerrimi ſtudii, qui magno cum litterarum noſtrarum detrimento in medio induſtriae ſuae curſu corruit [25]). Ei ſucceſſit Frider. Iosephvs Schelvervs,

---

24) Sollemnis fuit inauguratio horti d. 10 Iul. 1631, Rolfinckii etiam programmate, qui mos erat illorum temporum, celebrata.

25) Natus d. 28 Octob. a. 1761 obiit d. 29. Sept. a. 1802. vix duo et quadraginta annos natus.

ſcientiam philoſopho acumine perficiens, quem bellicae calamitates nobis eripuerunt. Quod damnum ut repararetur, in eius locum ſuffectus eſt aemulus ſectatorque eiusdem rationis, FRID. SIGISMUNDVS VOIGTIVS, qui nunc eam provinciam adminiſtrat. Qui quidem triumviri dum artem botanicam apud nos ſcriptis et ore profeſſi ſunt, dici non poteſt, quanta horti incrementa ceperint, et quot quantisque opportunitatibus ad eos viſendos litterarum ſtudioſi invitentur. Vix credet poſteritas, quod re cognita teſtamur, ipſius Principis noſtri ſollertia et ſtudio factum eſſe, ut exquiſitiſſimae herbae, inter peregrinandum et res graviores agendas ab eo delectae, et longinquis in regionibus conquiſitae, huc afferrentur. Amplius narrabo. Florum atque herbarum ſcientia quo felicius apud nos alacriusque excoleretur, idem ſereniſſimus Princeps non ſolum Profeſſori botanices, qui nunc hortis praeeſt, illuſtri VOIGTIO, liberaliſſime praebuit ſumptus, ut Lutetiam Pariſiorum peteret, ibique tum cognoſcenda hortorum ratione et deſcriptione, tum ex doctrina principum in hoc genere virorum proficeret, verum etiam ſuos ipſe hortos crebro inviſit, praeſens inflammat diſcendi cupiditatem, ſtudiique ſucceſſus interrogando, monendo, cavendo mirifice adiuvat. Quodſi reviviſceret BATSCHIUS, ſuosque novus propemodum hoſpes hortos reviſeret, quos primus ordinavit diligentiſſimeque diſpoſuit [26]): quantum cenſetis candidiſſimam animam gaviſuram eſſe, ſi, quae ipſum vix tentare et inchoare fortuna ſiviſſet, nunc ita perfecta et prope ad faſtigium perducta cerneret! Nobis autem, qui herbas non quaerimus, horti illi vel eo nomine percari ſunt, quod GOETHII in iis humanitate et doctrina frui licet: quippe qui in iisdem honeſtiſſime eum fere in modum otiatur, quo M. Tullio Ciceroni, conſulari, quum ſe Aſturae abdidiſſet, ſolitudo et receſſus, ipſo fatente, provincia erat.

XVIII.

Nec tantum herbas quaerentibus, ſed ſigna quoque ſideraque caeleſtia ſpecta-

---

26) Id quanta diligentia vir optimus egerit, ſatis oſtendit editus ab eo *Conſpectus horti botanici Ducalis Ienenſis, ſecundum areolas ſyſtematice diſpoſitus*. Ien. 1795. 4. Quo libro duce etiam nunc utuntur, qui diſcendi cauſſa hortum inviſunt. Adde Eiusdem *Catalogum plantarum horti botanici Ienae Thuringorum vere anni* 1794 *fundati, ſine anni* 1797 *conſcriptum, pro mutuo commercio cum botanicis, horti fautoribus, et ſpecierum in ipſo horto deſignatione*, Ien. 1797. 8.

turis in Academia noſtra proviſum eſt. Nam ſpecula aſtronomica, non qualem Guilielmus Dux, ſuadente et moderante Erhardo Weigelio, celeberrimo quondam in hac Academica mathematico, iam anno 1650 aedibus academicis, Collegii nomine celebratis, deſtinaverat, ſed hac amplior, elegantior artisque progreſſibus accommodata, intentiſſimo Principis noſtri ſtudio in hortis olim Schillerianis exaedificata, et egregiis inſtrumentis etiam per Ducis Gothani munificentiam ornata eſt. Ita quo in loco nuper poeta altus, excelſus, humana deſpiciens, nil niſi magna et admirabilia mente et cogitatione ſusceperat, Goethiumque ſuum ſaepenumero conſortem et ſocium habuerat glorioſi laboris, eum locum duo iam eximii Principes intuendo contemplandoque Dei altiſſimo domicilio, inſtitutioni iuventutis academicae, et per utramque rem immortalitati conſecraverunt. Primus in hac ſpecula caeli ſiderumque ſpectator fuit acutiſſimi vir ingenii, Carolus Ditericus Munchovius, cui in Rhenanam Boruſſorum Academiam nuper evocato ſucceſſit vir clariſſimus et egregia artis ſuae ſcientia inſtructus, Io. Fridericus Posseltus [27]), cuius vitam ſtudiaque ſupra deſcripſimus [28]).

XIX.

Nec praeterire hoc loco licet ſcholam oeconomicam, Tieffurti, villa quondam Annae Amaliae, Principis eruditiſſimae et de Academia Ienenſi longe meritiſſimae, per aliquot annos patefactam uſibus eorum, qui, quae de agricultura et re ruſtica per hiemen acroaſibus academicis percepiſſent, aeſtivo ſemeſtri cuperent, eodem magiſtro duce, oculis uſurpare et experiundo cognoſcere. Huic ſcholae per integrum quinquennium [29]) ſtudioſe ac laudabiliter praefuit vir harum rerum peritiſſimus idemque ſcriptis multis [30]) nominis claritatem adeptus, Carolus Christoph. Theophilus Sturmius, oeconomiae et cameralium diſciplinarum Pro-

---

27) Datae ſunt litterae Principum, Vimarienſis d. 21 Mart., Gothani d. 29 Mart. 1819.

28) Cfr. p. 55. Idem vir doctiſſimus, quum ex eclipſi ſolis, d. 7 Sept. a. 1820 obſervata, geographicam longitudinem huius urbis computaſſet, ſitum ſpeculae et inſtrumentorum paratum breviter deſcripſit in Schumacheri ſylloge: *Aſtronomiſcher Nachrichten* No. 1.

29) Inde ab aeſtate a. 1814 usque ad hiemem a. 1819.

30) Ex his conſentaneum eſt hoc loco ea recenſere, quae ad inſtitutum oeconomicum pertinent. Cuius generis tria ſunt. 1) *Ankündigung eines Inſtituts zur Bildung junger*

fessor: post cuius discessum (quippe et hunc Bononia nobis invidit [31]) viduata illa quidem schola est, sed non adempta spes novi instituti, quod, si quid auguramur, brevi exorietur, veterisque iacturam iuventute et viribus compensabit.

XX.

De schola veterinaria, de paratu et instrumentis artis chemicae supra diximus: iam nos admonent chemicae scholae, ut etiam de medicis dicamus, quae non possunt illarum ope et adminiculo carere.

Scilicet haec insignis Academiae Ienensi contigit felicitas, ut et institutis hoc in genere amplissimis [32]), et, qui iis praefecti essent, celeberrimis medicis uteretur. Lodéri, Hufelandi, Starkiorum, Himlyi, cui ignota sunt nomina et fructuosa litteris aemulatio ac paene rivalitas? Aut quis, qui norit, non exempla in iis agnoscat artis clinicae et obstetriciae recte et salubriter exercendae? Memini ego, quum Lipsia Ienam migrassem, a proceribus Dresdanis, qui illo tempore Saxonicis Academiis praeessent, vehementer me rogari, ut et Loderianae et Hufelandianae scholae clinicae rationem et formam sibi describerem: quod quum faventibus auxiliantibusque illarum moderatoribus fecissem [33]), utriusque exemplum ita profuit carissimae patriae meae, ut alterum institutum Lipsiensi, tum recens condito, alterum Vitebergensi, aetate paullo superiori, quodammodo legem et normam praeiret. Tantum apud Saxones valuit Academiae Ienensis auctoritas! Nunc quum utrumque apud nos institutum coaluerit, hac ipsa consociatione novas veluti vires resumet, praesertim firmatum novis subsidiis, mul-

---

Landwirthe und Cameralisten zu Tieffurth bey Weimar 1814. 8. — 2) *Ueber den Geist der Wirthschaftssysteme, nebst Ankündigung seines Instituts.* Ien. 1816. 8. — 3) *Ueber die Bildung zum Landwirth, nebst Nachricht von dem ökonomischen Institute zu Tieffurth.* Ien. 1817. 4.

31) Illuc discessit a. 1819.

32) De institutis medicis iam olim copiosius exposui, *Intell. Blatt zur Ien. A. L. Z.* 1805. No. 37 sq. Vnde descriptio illorum tota transsumpta est in librum *Güldenapfelii* nostri, V. Cl. *Ienaischer Vniversʃ. Almanach für das Jahr* 1816. p. 249.

33) Nam illo tempore unius tantum instituti clinici, ab *Io. Christiano Starkio* conditi, brevis descriptio in publicum exierat (*Auszüge aus dem Tagebuche des Jen. klinischen Instituts*, Ien. 1798. II. 8.): alterum, *Loderianum*, aliquanto post ad notitiam publicam celebratum est. (*Nachricht von der herzogl. medicin. chirurgischen Krankenanstalt in Jena, von C. E. Fischer*, Jen. 1805. 8.)

tisque modis corroboratum. Auctus enim cepit obstetricia schola, pluresque iam iuvenes et maiore cum successu comites haerent medicis nostris, qui puerperis in partu difficili sollerter dextreque opitulantur. Intentis ad morbos animorum observandos, STARKIO duce, patet domus, qua mente capti vesaniqua continentur, humaniterque tractantur. Quo magis consuleretur medicinae efficaciori, quae manu fert opem laborantibus, augendo quotannis chirurgicorum instrumentorum paratui certa pecuniae summa destinata est. Denique ambulatoriae illius, quam vocant clinices, quae sic exercetur, ut medici, per domos cursitantes, aegrotos invisant, illius igitur clinices incommoda quum iam inde ab aliquot annis imminuisset nosocomii publici amplicatio: nunc ipsum id agitur 34), ut ingens idemque peropportunum exstruatur aedificium, quo, quicumque voluerint, in utraque provincia, tum Vimariensi, tum Isenacensi, aegrotantes recipiantur, publiceque curentur. Ceterum his institutis praeter Io. CHRISTIANVM STARKIVM nunc quum maxime GVIL. CAR. FRID. SVCCOVIVS et FRID. AVG. WALCHIVS, viri docenda factitandaque arte clarissimi, magna cum laude praefecti sunt.

XXI.

Sed non capit hic locus tantam rerum varietatem et copiam, quas universe cognosse, ne annalium quidem lectori sufficiat. Quapropter consultius videtur de iis, quae maxime sunt memorabilia, praecipue de museis, de bibliotheca publica, de scholis medicis, singulatim exponere in proximis horum annalium voluminibus: quae sive a me componantur, sive (quod Academiae caussa optamus) a doctiore quopiam scribendique magis perito successore, ampla profecto et luculenta suppeditabit materies, in qua tractanda elaboretur. Accedit, quod Principum nostrorum liberalitas, quamvis mirabilis, mirabilior etiam aliquot post annis videbitur. Quum enim musea ista, quae diximus, quum bibliothecae opes, quum horti botanici cunctique tot exquisitarum rerum paratus nostris iam dudum usibus pateant: haud vana nos spes tenet fore, ut, quae ex illis nondum certa donationis lege concessa sint Academiae, mox concedantur, quo fructus et utilitates non ad nos solos perveniant, sed nepotibus quoque nostris eorumque posteris in perpetuam tantae munificentiae memoriam conserventur. Oportebit autem inposterum in hac persequenda materia tanto plus studii diligentiaeque

34) Cfr. litteras serenissimi Principis Vimariensis in Corollario No. IX.

a ſcriptore collocari, quanto plura in Academia Ienenſi reperiuntur, quae, ſi minus in ſcena ſunt, at certe, quum ſunt prolata, laudantur. Quas laudes non quaerimus ambitioſe, ſed, ſi iuſtae ſunt ac meritae, exſpectamus, immo poſtulamus, etiam ab iis, qui vel ignoratione ducti, vel malevolentia inſtigati, nobis adhuc obtrectaverunt. Numquam enim domeſticos exiſtimationis ſuae buccinatores haec Academia fovit, neque ullum academici doctores theatrum virtuti conſcientia maius putarunt. Quod ipſum ſi ex hac ſimplici nudaque rerum narratione intelligatur, ſcribendis annalibus operae me pretium feciſſe arbitrabor.

XXII.

Hactenus de iis artium doctrinarumque inſtitutis ſcripſimus, quae, quamquam vehementius inde ab Academiae noſtrae inſtauratione viguerunt, tamen renovata potius quam nova exſtiterunt. Illis autem etiam nova quaedam nuper acceſſerunt, non minus ampla ad Academiae famam, quam litterarum ſtudiis fructuoſa. De his, ſupereſt, ut breviter exponamus.

XXIII.

Fuit haec ſemper intelligentiſſimorum hominum opinio, atque etiam nunc in omnium animis inhaeret, multo facilius eſſe, ſolo uſu et aſſuefactione ſine praeceptis, quam praeceptis praeſtantiſſimis, ſed ſolis, ab uſu deſtitutis, artem aliquam conſequi. Quapropter ſtudiorum academicorum rationem non tantum auditione et lectione, quae interdum etiam ignavos inertesque oblectant, ſed dicendi quoque ac ſcribendi uſu contineri voluerunt, quo doctrina omnis ſtatim ad exercitationem referretur, auditaque et lecta ad maturitatem fructumque pervenirent. Inde enim non modo diſſerendi ſubtilitas naſcitur, verum res ipſae magis imbibuntur animo, caveturque imprimis, quo nihil erudito viro indignius eſt, ne quis ſeu diffidentia ſui ſeu pudore quodam ruſtico praepediatur, quo minus, quae didicit, ex ſeſe promat, neve ad dicendum forte in concionem protractus, quemadmodum citharista ille Aſpendius, omnia intus canat. Atque hinc factum eſt, ut ea ſemper laudarentur maxime et civium frequentia celebrarentur Academiae, in quibus practicae ſcholae, quas vocant, diſcendi ſimul atque agendi occaſionem praeberent. Quod quum non fugeret Principes ſereniſſimos, etiam in noſtra litterarum ſede Seminaria nuper condiderunt, theologica tria, unum philologicum, quae ſingula et inſervirent ſtudiis iuvenum, cum auditione uſum ali-

quem coniugare cupientium, et iisdem copiam facerent, ea meditandi factitandique, quibus aliquando opus foret ad alios eadem in arte recte utiliterque instituendos. Quo pacto haec bona seminariorum, si modo recte collocentur, non modo nostros cives adiuvabunt, sed diffundentur etiam ad alios; et quod Principum liberalitas suis tamquam proprium paravit, idem ab his propagatum proderit exteris. Quo magis operae pretium videtur, harum scholarum quale consilium sit, quae ratio, qui status, paullo accuratius explicare.

XXIIII.

A Iove principium: sed Iovis instar in litterarum regno moderatricem omnium artium disciplinarumque eam censemus doctrinam esse, quae ab humanitate appellatur. Huic non destinata quidem a conditore, quippe qui unam Latine scribendi facultatem spectasset, sed ab instauratore tamen consecrata Societas Latina 55) per integrum prope saeculum sodalium honorariorum claritate, nostratium, qui ordinarii sunt, studio, et utrorumque scriptis, numero non magis quam pretio conspicuis, in Academia Ienensi floruit. Sed quum ea privatis tantum sumptibus studiisque et ortum suum deberet, et adhuc esset sustentata: in votis iam fuerat Schützio, decessori in professoria provincia meo, de Academia nostra meritissimo, ut Societati Latinae vel substitueretur vel adiiceretur novum institutum, quod Principum quoque cura et liberalitate floreret. Quod Schützio non contigit ut videret, nobis concessum et datum est. Exstitit *Seminarium philologicum*, octo quidem iuvenum, qui primo academici anni spatio emenso, probatisque per legitima specimina, quos in utraque lingua fecere, progressibus, per reliquum biennium publico stipendio eam ob caussam sustentantur, ut et litteris antiquis enixiorem operam impendant, et muneri in scholis maioribus minoribusve olim suscipiendo idonei fiant. Quamobrem octo illis sodalibus ordinariis, et stipendio auctis, accedunt octo extra ordinem, qui per easdem exercitationes praeparati, suffici ordinariis possint, si locus vacaverit. Ad-

55) Condita est Societas Latina m. Iunio a. 1734: instaurata m. Iunio a. 1800. Eius historiam et acta cognoscere licet ex *Frid. Andr. Hallbaueri Exercitatt. Societatis Lat. Ienens.* Lips. 1741. 1743. Voll. II. 8. *Io. Ern. Imman. Walchii Actis Soc. Lat. Ienens.* Ienae 1752 — 1756. Voll. V 8. tum *ex Acroasi nostra pro Societatis Lat. Ien. instauratione,* Ien. 1800. 8. et *Novis Actis Societatis,* Lips. 1806. 8.

mittuntur autem indigenae pariter atque exteri, modo eam litterarum ſcientiam afferant, de qua ſperari aliquid praeclari in poſterum queat, ſtudiorumque conſtantiam morum humanitate condecorent. Nec ſtipendium illud beneficii loco offertur egenis: paratum eſt omnibus, qui proficere in litteris, ſcribendoque ac disputando exerceri ingenia velint. Recepti in numerum, et ingenio, aſſiduitate, exercitatione ſpectati, commendabuntur ſereniſſimis Principibus, ſi quando locus in ſcholis per Ducatum Saxonicum fuerit patefactus; neque irritam commendationem fore, Principum decreta ſperare nos iubent. Denique exercitationum, quas ternis in ſingulas hebdomadas horis alterne inſtituunt collegii moderatores, ex ipſa legum 56) ratione duplex genus eſt: alterum pertinet ad colendam limandamque Latine ſcribendi facultatem, alterum ad interpretationem veterum ſcriptorum. Vtroque in genere quam ego rationem ſequi conſueverim, conatus ſum exponere eo in libro, quo Societatem Latinam inſtauravi: Ferd. Handivs, vir clariſſimus, quicum moderaminis ſocietate coniunctus ſum, quid poſſit, ſuis ipſe ſcriptis demonſtravit. De reliquo vehementer optamus, ut in civibus noſtris ne deſint, qui et digni tanta Principum munificentia reperiantur, et illam ſibi expetendam putent: equidem, qui in hoc exercitationum genere magnam vitae academicae partem ita conſumpſi, ut meam ſibi operam profuiſſe Societatis Latinae ſodales profiteantur, nec in poſterum ſodalibus Seminarii opera, conſilio, labore deero,

dum res, et aetas, et ſororum
fila trium patientur atra.

De hoc ſatis. Supereſt, ut nomina ſodalium indicemus, qui exerceri in hac palaeſtra voluerunt. In ipſis Seminarii auſpiciis d. 15 Ian. a. 1818 recepti ſunt octo ſodales ordinarii,

Bernh. Hieron. Böhme, Vimarienſis, Philoſ. D. nunc Subrector Lycei Gerani;
Io. Chriſtian Schober, Roemhildenſis, nunc Conrector Gymnaſii Schleuſingenſis;
Car. Guil. Theoph. Schneider, Vimarienſis, nunc Profeſſor Gymnaſii Vimarienſis;
Car. Chrn. Frider. Rein, Gothanus;
Henricus Leo, Rudolſtadienſis;
Ioannes Benedicti, Hungarus;
Io. Fridericus Bogk, Alſtadienſis, nunc Collaborator Rev. Miniſterii Ienenſis;
Iuſt. Fridericus Kritz, Kühnhuſa-Erfurtanus.

56) Leges Seminarii philologici publicatae ſunt in Corollario No. X.

Quibus deinceps ad hoc usque tempus accesserunt

Io. Chrift. Car. Heinze, Saalfeldanus, nunc Philos. D. et Conrector Lycei Saalfeldani;
Ernestus Weber, Weissenseea-Thuringus,
Ferdin. Wachter, Renthendorfio-Vimariensis, nunc Philos. D. in Acad. Ienensi;
Andr. Casp. Frid. Busch, Tychopoli-Holsatus, nunc Philos. Doctor et Biblioth. acad. Kiloniensis ab operis.
Ioannis Kollar, Hungarus;
Henricus Clemen, Lemgovio-Luppus, nunc Philos. Doctor;
Carolus Brandes, Usela-Lippus;
Frid. Guil. Berger, Meiningensis;
Car. Frid. Henr. Alb. Haage, Gothanus;
Frid. Ern. Theaenet. Frank, Ienensis;
Ionath. Carolus Zenker, Sundremda-Vimariensis;
Ioannes Iac. Kraft, Helvetus;
Christianus Kramer, Ohrdruffiensis;
Aug. Theod. Brömel, Ilmopolitanus;
Io. Georg. Ludov. Beutler, Gothanus;
Car. Casp. Gust. Meinhardt, Altenburgensis;
Her. Gust. Frid. Schad, Ienensis;
Car. Guil. Müller, Apoldanus;
Adolphus Magerstedt, Rohnstad. Schwarzburgensis;
Chrn. Fridericus Oertel, Podelsatzio-Altenburgensis;
Frid. Guil. Theile, Buttstadiensis:

ita quidem, ut per hiemem a. 1818 septem, per aestatem a. 1819 sex, per hiemem eiusdem anni octo, aestate a. 1820 sex, hieme eiusdem anni quinque, per aestatem a. 1821 quattuor, per hiemem e. a. octo sodales ordinarii Seminario philologico operam darent.

XXV.

Qui sacrarum litterarum apud nos studia aemulantur, tametsi iis adeo non interclusus est ad Seminarium philologicum aditus, ut adhuc in sodalibus nostris plerosque theologos numeraremus: his tamen proprie constituta sunt *Seminaria theologica*, unum hoc ipso nomine insignitum, quod Io. Phil. Gableri moderatione gaudet, alterum *homileticum*, quod primum a. 1812 privato Henr. Avg. Schotti studio conditum, inde ab a. 1818 Principum auctoritate sanci-

tum, nunc sub eiusdem auspiciis publice floret, tertium *catecheticum*, quod Io. Travg. Lebr. Danzivm habet rectorem. De his quo rectius exponeremus, rogavimus venerandos collegas, ut et leges Seminariis scriptas 37), et suam nobis in illorum descriptione opem impertirent. In his quum fuerint, qui precibus nostris locum darent, damus nos hoc vicissim annalium lectoribus, ut in ea narratione illorum potius, quam nostris verbis utamur.

XXVI.

Seminarii theologici rationem Gablervs, vir summe venerabilis, ita descripsit:

„Eo potissimum consilio hoc Seminarium a. 1817 institutum est, ac publica auctoritate firmatum, ut, qui profundius doctrinas theologicas haurire vellent, opportunitate restinguendae sitis gauderent, nec deesset occasio accuratius cognoscendi viros iuvenes doctos et ad excolendas litteras natos, qui aut iure suo commendari possent ad percipiendum stipendium Lynckerianum solis provectioribus destinatum, aut ornari provincia *Repetentium* theologicorum, qui vocantur, quales cum multo fructu rei litterariae hucusque aluerunt academiae Gottingensis et Tubingensis. Moderante enim Seminarii Directore sodales vires ingenii exercent quavis hebdomade tum disputando de rebus theologicis, tum interpretando sive veteris sive novi foederis libros, tum commentando in quaestiones graviores ex quocumque disciplinarum theologicarum genere; subiungit denique director iudicium tam de pretio commentationi recitatae statuendo, quam de materia theologica ipsa, de qua quaeritur, curatius enodanda. Quo fit, ut acrius excitetur litterarum theologicarum studium, efformenturque adeo iuvenes ad habendas lectiones publicas; vel, si ecclesiasticis quondam admoti fuerint muneribus, ad movendas ventilandasque recte et prompte quaestiones theologicas in conventibus synodalibus. Edita etiam sunt in hoc Seminario a nonnullis sodalibus praeclara doctrinae atque ingenii specimina sane dignissima, quae in lucem publicam prodeant. Id quo fiat, sollicite aget hoc ipso anno 1822 Instituti Director. Commissa autem est haec Seminarii theologici directio auctoritate Serenissimorum Academiae Nutritorum per litteras Vimariae d. 24 Octobr. et Gothae d. 3 Novembr. a. 1817 datas, easque clementiae ac studii rerum academi-

37) Has repetivimus in Corollario No. XI.

carum pleniſſimas, Io. Philippo Gablero, Theologiae Profeſſori primario, quo ſuadente Seminarii huius theologici bene inſtituendi ratio, quam iuſſu Superiorum breviter delineatam et paucis paragraphis comprehenſam, ſapientiſſimo Sereniſſimorum Principum arbitrio antea ſubiecerat, nunc Statutorum nomine inſignita, principali auctoritate confirmata ſunt, quae quo accuratius cognoſceretur, ipſas leges huic Seminario a ſereniſſimis Nutritoribus praeſcriptas, adiecimus 58).

Per ſemeſtre anni 1821 hibernum ſodales huius Seminarii theologici fuere ſequentes:

1) *Ludovicus Voretzſch*, Altenburgenſis, Semin. Senior.
2) *Io. Godofredus Gabler*, Ienenſis;
3) *Fridericus Daniel Voretzſch*, Altenburgenſis;
4) *Fridericus Oertel*, Altenburgenſis;
5) *Frider. Gotthilf Auguſtus Axt*, Arnſtadienſis;
6) *Carol. Sebaſtianus Blau*, Iſenacenſis;
7) *Carol. Alexander Bretſchneider*, Rutheno-Variscus;
8) *Io. Fridericus Endelmann*, Hamburgenſis;
9) *Carolus Andreas Kamprath*, Vimarienſis;
10) *Conradus Rommel*, Meiningenſis;
11) *Anton. Guilielmus Rudolph*, Vimarienſis;
12) *Io. Fridericus Wohlfarth*, Iſenacenſis."

Hactenus venerabilis Gablervs.

XXVII.

De *Seminario homiletico* haec ad nos ſumme venerabilis Schottvs perſcripſit:

„Inſtituti finis primarius hic eſt, ut deſideriis ac ſtudiis eorum iuvenum conſulatur, qui praeter cognitionem litterarum theologicarum accuratam et ſubtilem in hac Academia eiusmodi quoque inſtitutionem practicam expetierint, qua muneri ſanctiſſimo religionis Chriſtianae coram ſuggeſtu ſacro tradendae et cultus ſacri adminiſtrandi recte ac fide gerendo bene praeparentur. Quicumque huic collegio rite adſcribuntur, concionibus ſacris et elaborandis atque in aede ſacra academica publice recitandis, et diiudicandis exerceri ſolent, moderante has exercitationes uno ex Profeſſoribus ordinariis Theologiae, cui ſimul cura

58) Subiunctae ſunt una cum ceterorum legibus Seminariorum Corollario No. XI.

templi academici et cultus ſacri in hac aede inſtituendi tradita et commiſſa eſt. Conſtituimus autem tres claſſes commilitonum, qui in conſortium harum exercitationum veniunt. *Prima* quidem *duodecim* ſocios complectitur *ordinarios.* Hic enim numerus ſecundum ſtatuta ſeminarii ita ſervatur, ut numquam plures, quam duodecim ſocii ordinarii ſimul conſtitui poſſint. Demandatur quippe his potiſſimum ſociis ordinariis provincia, conciones ſacras in templo academico diebus ſolis ſingulis, diebusque feſtis eccleſiae Chriſtianae recitandi (exceptis iis diebus, quibus vel ipſe director ſeminarii homiletici, vel alius quidam doctor huius Academiae, qui litteras theologicas tradit, in ſuggeſtum ſacrum prodire conſtituerit). Iidemque ſocii in conventibus homileticis, qui hebdomadibus ſingulis (tempore feriarum academicarum excepto) in auditorio directoris inſtitui ſolent una cum directore, eoque moderante partim de ipſis concionibus commilitonum ſacris in templo illo recitatis (et ipſius materiae in iis tractatae, totiusque elaborationis, et eloquutionis atque pronunciationis ratione habita), partim de diſpoſitionibus propoſitis earum concionum ſacrarum, quae in poſterum habendae ſunt, iudicare ac diſputare ſolent. Ex eorum numero et *ſenior* ſocietatis eligitur, qui hoc potiſſimum curat, ut directorem ordini conſtituto recte ſervando proſpicientem quodammodo adiuvet, litterisqe conſignet potiora eorum, quae in conventibus homileticis de ſingulis concionibus ſacris iam recitatis iudicata fuerint, et *famulus* ſeminarii, qui et ſchedulis affigendis, oratorem ſacrum quovis die ſolis in templo academico e ſuggeſtu ſacro loquuturum indicantibus, et aliis negotiis curandis ſeminario et homiletico et catechetico varia praeſtat miniſteria. *Altera claſſis* eſt eorum, qui *extraordinarii* ſive *exſpectantes* dicuntur, et ab illis ordinariis hac potiſſimum ratione differunt, ut, quamvis ſuo tempore in templo academico conciones habeant ſacras, a directore iis demandatas, itemque a directore ſociisque ordinariis diiudicandas, ipſi tamen nondum de concionibus ſacris ceterorum iudicia ferant, usque dum coetui ſociorum ordinariorum (quorum plures quovis ſemeſtri diſcedere ſolent) fuerint adſcripti. *Tertia* eſt *auditorum*, qui neque conciones habent in aede academica, neque in conſortium diſputationum veniunt homileticarum, ſed iure gaudent, quotquot conventus homiletici ſtatis diebus inſtitui ſolent, eos frequentandi, eorumque uſum faciendi ad ſtudia ſua homiletica regunda, donec ipſi, ſpeciminibus ſuo tempore exhibitis, inter ſocios vel extraordinarios, vel ordinarios fuerint recepti. Quod vero ad ipſam hanc receptionem eiusque leges

attinet, *bis* quotannis (duobus fere menſibus ante finem cuiusque ſemeſtris) commilitones huius Academiae a directore ſeminarii publice excitantur, ut, quicumque huic ſocietati adſcribi, concionibusque ſacris in templo academico habendis exerceri voluerint, ſtato tempore ſpecimina homiletica de argumento, quod director propoſuerit, diligenter ſcripta exhibeant, a directore exploranda et comparanda, itemque, die conſtituto, coram Profeſſoribus theologiae ordinariis in auditorio directoris particulam quamdam concionum ſuarum ſacrarum, a directore electam, recitent. Quo facto, ab Ordine Theologorum de ſingulis, qui ſpecimina exhibuerunt, deliberando conſtituitur, num ſociis vel ordinariis vel extraordinariis adſcribi poſſint, et quinam locus ſingulis aſſignandus ſit. Legibus vero praeſcriptum eſt, ut nemo recipiatur, niſi qui bene audiat, quod religionem et mores attinet, (quapropter etiam nomina eorum, qui eiusmodi locum expetierunt, ante electionem et Profeſſoribus theol. ordinariis, et ſociis ſeminarii indicanda ſunt), et aliquam partem curriculi academici abſolverit. His legibus ſtatutisque ſeminarii omnibus accurate obſervandis commilitones electi non tantum privatim nominibus ſuis libro cuidam inſcribendis, ſed etiam publice, die quodam ſolis ab Ordine Theologorum conſtituto, in templo academico, oratione Decani huius Ordinis exhortatoria coram altari recitanda ſancte obſtringuntur. Quae quidem receptio ſolemnis ad eos tantum pertinet, qui orationes ſacras in hoc templo habituri ſunt. Quicumque enim ad claſſem *tertiam* tantum (*auditorum*) adſpiraverint, quovis tempore ab ipſo ſeminarii directore recipi poſſunt, niſi forte ſocii ordinarii et extraordinarii de hoc vel illo auditoribus adſcribendo dubitationes iuſtas moverint. Quo maiori alacritate labores et ſtudia homiletica commilitorum vigeant, cuivis diſcedenti teſtimonium diligentiae ab eo praeſtitae ſolemne, typis excuſum, ſermone latino ſcriptum a directore ſeminarii exhibetur, iis quidem, quae ſinguli praeſtiterint, accommodatum, *ſigillo* Ordinis Theologorum conſignandum. Imprimis vero animo grato praedicanda eſt munificentia Principum ſereniſſimorum, qui huic inſtituto homiletico itemque catechetico inde ab anno 1817 *ſalarium annuum* contingere iubent ducentorum imperialium, cuius adminiſtratio fida quum toti Theologorum Ordini, tum directori ſeminarii homiletici committitur. Ita enim fieri poteſt, ut partim pluribus ſociis ordinariis, qui vel concionibus ſacris habendis, vel ſpeciminibus ſuis catecheticis prae ceteris eminent, et eiusmodi auxilio ſtudiorum externo

indigent (a directoribus ſeminarii homiletici et catechetici Ordini Theologorum indicandi atque commendandi) *ſtipendia annua* praebeantur, partim, praemiis propoſitis, *certamina* inſtituantur homiletica et catechetica. Cuius certaminis ratio haec eſt, ut quotannis argumentum et homileticum et catecheticum proponatur, in quo elaborando, quicumque ſeminario adſcripti ſunt, ſive ad ſocios ordinarios et extraordinarios pertineant, ſive ad auditores, contendere poſſint, ſpeciminibus elaboratis tempore conſtituto directoribus utriusque ſeminarii per ſeniorem aut famulum tradendis, affixa ſchedula, ſigillo obſignata, cui nomen auctoris inſcriptum eſt. His ſcriptis non tantum a directoribus utriusque ſeminarii, ſed etiam a ceteris Profeſſoribus theologiae ordinariis perluſtratis et examinatis, per ſuffragia de iis certantium ſpeciminibus decernitur, quae praemiis propoſitis digna apparuerint. Quinam vero fuerint, quibus laudes, vel primae vel ſecundae contingerent, eo die ſolis, quo memoria ſacrorum per b. Lutherum emendatorum in templo academico celebratur, publice coram coetu congregato indicatur, Decano Ordinis Theologorum (praedicatione ſacra, quam director ſeminarii homiletici hoc die perorare ſolet, et cantico ſacro peracto) orationem ſolemnem ex cathedra recitante, ſigilla ſchedularum affixarum, quae nomina commilitonum praemiis condecoratorum exhibent, ſolvente, nomina ipſa cum laudatione iuſta pronunciante, denique argumenta novis commiſſionibus homileticis et catecheticis deſtinata palam indicante. Legibus quoque conſtitutum eſt, ut vel ea concio ſacra, cui laudes contigerint primae, vel ea, quae ſecundis condecorata fuerit (ſi forte primis nulla potuerit ornari) die ſolis, qui proxime inſequitur, in templo academico hora conſueta publice recitetur. Ceterum quotannis a directore ſeminarii homiletici *annales* utriusque inſtituti ſermone vernaculo eduntur, qui, partim enarrant, quo ſucceſſu utrumque ſeminarium hucusque gaviſum fuerit, partim aliquam ex iis orationibus ſacris, quas director ſeminarii homiletici in aede academica recitavit, aliamve commentationem brevem ab eo conſignatam, ſermones ſolemnes a Decanis Ordinis Theologorum ſocios recens electos rite excipientibus, praemiorumque diſtributionem promulgantibus habitis, commilitonum ſcripta praemiis condecorata exhibent. De ſtatutis legibusque ſeminarii theologici, homiletici, catechetici ſingularis exſtat libellus, anno 1820 editus.

Quod ſtatum *praeſentem* ſeminarii homiletici attinet, provincia huius inſtituti cultusque ſacri academici regundi Profeſſori theologiae ſecundo demandata

eſt, Henrico Avgvsto Schott, Theol. Doctori. Nomina vero ſociorum *ordinariorum* et *extraordinariorum* (exceptis iis, qui abitum ſuum proxime inſtantem indicaverunt) haec ſunt:

I. *Socii Ordinarii:*

1) *Ioannes Godofredus Gabler*, Altorfienſis;
2) *Ioannes Henricus Narr*, Lobenſteinii natus;
3) *Ioannes Abrahamus Sachs*, Iſenacenſis;
4) *Iacobus Illhardt*, Iſenacenſis;
5) *Conradus Rommel*, Nordheimio-Meiningenſis;
6) *Ioannes Fridericus Wohlfahrt*, Wünſchenſuhlio-Iſenacenſis;
7) *Chriſtianus Fridericus Oertel*, Altenburgenſis;
8) *Carolus Sebaſtianus Blau*, Iſenacenſis;
9) *Chriſtophorus Voigt*, Ruhla-Iſenacenſis;
10) *Guſtavus Schede*, Frieſsnicii natus;
11) *Chriſtianus Ieſſen Weiland*, Slesvicenſis;
12) *Carolus Caſpar Guſtavus Meinhard*, Altenburgenſis.

II. *Socii Extraordinarii:*

1) *Erneſtus Müller*, Dollſtadio-Gothanus;
2) *Henricus Graefe*, Buttſtadienſis;
3) *Antonius Guilielmus Rudolph*, Raſtenbergio-Vimarienſis;
4) *Cuno Angelroth*, Meiningenſis;
5) *Adolphus Antonius Robert Gutbier*, ex vico Pferdingsleben oriundus."

Hactenus venerabilis Schottvs.

XXVIII.

De *Seminarii catechetici* ſtatu quum nihil nobis traditum ſit, cogimur ablegare lectores ad univerſas illas Seminariorum leges, quas aliquoties laudavimus.

XXVIIII.

Iam unum narrationi noſtrae reliquum eſt ex hoc genere inſtitutum, decretum iam tum, quum Academia reparabatur, ſed cuius initia nuper demum indicere licuit. Quamobrem actis proxime ſuperioris anni accenſendum illud foret, ni res, quae ad univerſam Academiae rationem pertinent, per ſpecies potius, quam per tempora narrare mallemus. Inſtitutum dicimus certami-

R

num litterariorum: quae quum in aliis Academiis incitavisse discendi studium, aemulandi fervorem auxisse, gloriae cupiditatem tamquam nutrimento aluisse putarentur, nunc Principum voluntate et munificentia etiam nostris civibus denunciata sunt. Tres Ordines tria, philosophicus bina, certationum et argumenta et praemia proponunt: penes eosdem iudicatio est victoriae, tanto illa et severior, et vero etiam iucundior futura, quanto maior concursus erit et quasi conflictio certantium: victricia scripta et apud nos publice decorabuntur praemiis, et typis multiplicata, ad exterorum notitiam proferentur. Sed de hoc instituto, non est, quod plura iam addam, qui peculiarem de eo libellum scripserim in tertia huius operis parte No. VI repetitum. At quando hi Annales continuabuntur, nova scriptori et iucunda dabitur materies enunciandis victorum nominibus, qui doctrinae praemia reportaverunt. Incitabuntur, speramus, exemplo illorum alii, ut ad easdem laudes virtutis via grassentur: laudatis autem, etiam quum ad virilem aetatem pervenerint, et ipsis adeo senibus, dulce erit recognoscere iudicia, de ingeniis suis litterisque ea aetate, qua tirocinia nondum posuerant, ab academicis doctoribus facta. Sic pariter certaminum illorum scriptorem, auctores, testes etiam hoc meminisse iuvabit!

XXX.

Sufficiant haec de institutis academicis. Nunc tandem ex instaurationis historia ea sunt proferenda, quae ad cives litterarum studiosos proprie spectant, tum hos, qui iam nunc nobiscum in hoc Musarum sacrario bonis artibus operantur, tum illos, qui in horum aliquando locum apud nos posterosque nostros successuri sunt. Quamquam enim auctis Academiae institutis, rebusque Professorum ornatis, etiam civium res crescunt, quandoquidem discentibus maxime prodest, si qua maior docendi et opportunitas et alacritas, si quod enixius litteras tractandi studium, idoneis adiutum subsidiis et instrumentis, in Academia regnet: quaedam tamen accesserunt propria civibus et peculiaria bona, quae ad vitam in hac Academia cum dignitate et libertate degendam quam maxime pertinent. De his iam dicendum est.

XXXI.

Dignitatis ac libertatis magnifica sane et auribus vestris pergrata voca-

bula, Cives, — quidni enim iam, quum res vestra agatur, tamquam praesentes vos alloquar, quos, quicquid navamus in Academia, et quamcumque rem aggredimur, in oculis semper et mente habemus? — vocabula igitur illa ne in eum, quem nolumus, sensum vertatis, oportet meminisse, quod M. Tullius Cicero scripsit, indignum esse in ea civitate, quae legibus teneatur, discedi a legibus: hoc enim vinculum esse dignitatis, qua fruamur in republica, hoc fundamentum libertatis. Quapropter ut vos non docti tantum apud nos evadatis, sed etiam moribus exculti, in officiis servandis diligentes, disciplinae, miti quidem et paternae, disciplinae tamen assueti, omnique vitae ratione probati, Principum nostrorum iussu novum est conditum corpus legum academicarum, aptum saeculi ingenio, ad optimas foederatarum Vniversitatum, maxime Heidelbergensis, leges diligenter compositum, vestrisque studiis et rationibus accomodatum. Qua in re id potissimum spectaverunt legumlatores, ut dignam litterarum studiosis libertatem vobis tuerentur, ut a iudiciis, quibus caussae cognoscuntur et sententiae feruntur, inconstantiam omnem, omne arbitrium, immo ipsam arbitrii speciem, arcerent, ut vestram in hac urbe vitam et cum oppidanis consuetudinem iucundiorem cavendique prudentia tutiorem redderent, ut vos litteris, nos vobis, utrosque officiis suis artiore vinculo adstringerent, ut uno omnes, discentes pariter atque docentes, eodemque tramite, communi consilio consociataque opera, studiorum severitatem, morum elegantiam, vitae probitatem honestatemque consectarentur.

Quae leges quam accurate cogitateque latae sint, etiam inde apparet, quod Principum sapientia sequendum putavit prudentissimum illud veterum rerum publicarum institutum, ex quo nihil ad populum ferri in ecclesia licebat ἀπροβούλευτον, id est, de quo non antea Senatusconsultum factum esset. Quod exemplum si in eiusmodi rebus omnes civitatum eruditarum moderatores sequerentur, parcius conquerendum foret de properantia, qua leges legibus obrogantur, obrogataeque, quia stare non possunt, rursus abrogantur atque dissolvuntur. Qua re nihil potest neque Academiis perniciosius, neque aut imperantium persona magis indignum, aut parentium fortunae adversum magis cogitari. Etenim, ut praeclarus scriptor dixit, mutare quid facillimum est, difficillimum vero, quoniam nihil in civitate seorsim constat, sed omnia omnibus cohaerent et veluti concreta sunt, ita mutare, ut quis plus corrigat

quam corrumpat, plus condat, quam evertat. Sed redeamus ad id, unde huc delapſa eſt oratio.

Summa religione cerimoniaque, quum et Patres, et primores utriusque civitatis, et frequentiſſima iuventus adeſſent, habita ab eloquentiae Profeſſore pro corona oratione, promulgatae ſunt novae leges in templo Paullino die 30 Octobris a. 1817: quo die ſollemnia ſaecularia inſtaurationis ſacrorum, a Martino Luthero factae, celebrabantur. Neque enim aut ſanctius aut opportunius tempus videbatur deligi poſſe orſis tantae rei, quae non in ſingulorum commodum, ſed in univerſae civitatis utilitatem ſuscepta, non in aliquot annos menſesve, ſed in omne, quo ſuus huic Proteſtantium Vniverſitati honos conſtabit, aevum eſſet profutura.

Promulgatis legibus, quanta in iis vel cuſtodiendis fides, vel obſervandis diligentia fuerit, non eſt noſtrum, hoc loco exponere: illud dicendum eſt, quod ad hiſtoriam pertinet, in ipſa earum cura et adminiſtratione ſedulo vidiſſe Patres, ſi quid addendum ſingulis, ſi quid rectius conſtituendum, et ſive re ſive verbis emendandum videretur. Quo factum eſt, ut et nuper Codex aliquot additamentis augeſceret, et mox nova eius, quae iam paratur, editio multis locis plenior perfectiorque in lucem proditura ſit. Quod nec mirabitur quisquam, neque in legum invidiam trahet, qui didicerit, apud ingenioſiſſimum populum, qui idem ſatis tenax eſſet veterum inſtitutorum, propterea quod rebus novis ſaepiſſime fraudem tegi animadvertiſſet, tamen ita olim fuiſſe in more poſitum, ut annua cenſura fieret legum in republica latarum, per quam civium Athenienſium et iuribus, et ſaluti, et (quae magna pars ſalutis eſſet) gloriae conſuleretur. Apud nos ut antea rogatarum ita nunc emendatarum legum auctores fuere Patres: emendatas Principes iuſſerunt. Earum ut exemplum in his quoque Annalibus conſervaretur, nunc quidem Codicem una cum additamentis diligenter reddi in Corollario 39) curavimus: in poſterum id agendum erit, ut quae in ſecunda editione vel adiecta fuerint, vel aliter conſtituta, accurate notentur.

XXXII.

Vere dici poteſt, quod veteres dixere, magiſtratum eſſe legem loquentem,

39) Reperitur in eo No. XII.

legem autem mutum magiſtratum. Itaque in legibus iubendis hoc maxime providendum eſt, ut magiſtratus ne deſint, qui iuſſas recte et cum dignitate exſequantur. Quod ius olim in Academia noſtra, ſicut in plerisque, fuit penes Prorectorem et Patres: quorum ille cognoſcebat cauſſas civium, de iis ad Senatum referebat, ſententias ordine rogabat, et quae plurimis placuiſſet, ex ea ſtatuebat, decernebat, agebat. Erat enim haec tota morum iuvenilium cenſura et diſciplina plane compoſita et conformata ad morem patrum familias, qui in ſua quisque domo, ſi quid forte filii commiſerunt, optimi putantur et legum ſuarum interpretes, et poenarum exactores eſſe. At vero quum et Prorectorum vices, et diſſimilitudo ingeniorum, et in tractanda diſciplina diverſitas aliquid ſive inconſtantiae, ſive etiam detrimenti, importare in res academicas viderentur: illo ipſo inſtaurationis anno novus eſt civibus Praefectus datus, qui cauſſas illorum diligenter cognoſcat, cognitas calamo in commentarios iudiciales, ore ad Patres referat, quorum deinde eſt deliberare, disceptare, decidere, moderante quidem Prorectore, ſed ita, ut Praefectus et praerogativam habeat, et ſua ſuffragatione momentum afferre ſententiis ſenatoriis, quo res decernatur, et vero iisdem etiam intercedere poſſit. Quod ſi quando evenerit, res diiudicanda ei proponitur, qui Curatoris vicem in Academia gerit. Praefecti munere primus apud nos functus eſt vir illuſtris, idemque ut iuris ac legum conſultiſſimus, ita ſervantiſſimus aequi et honeſtatis, Lvdovicvs Christophorvs Ferdinandvs Asvervs, I. V. D. Academiae Syndicus: qui quum ſe poſt duos fere annos eo abdicaviſſet, in eius locum ſucceſſit vir ampliſſimus, Lvdovicvs de Gohren, I. V. D. qui iam tres prope annos, et nunc quum maxime, hanc provinciam, cum Secretarii academici munere coniunctam, naviter ſtudioſeque adminiſtrat.

XXXIII.

Secundum hoc munus aliud novum in hac Academia conſtitutum eſt colligendis atque exigendis minervalibus doctorum. Haec enim paene maxima calamitas adhuc premebat Academiarum magiſtros, ut eos oporteret tamquam ſtipem corrogare et cogere honoraria ab his, qui ipſorum ſe diſciplinae et inſtitutioni tradidiſſent. Quid? eadem ſingulis ſemeſtribus ita renaſcebatur calamitas, ut prae nobis beatiſſimi viderentur fuiſſe antiqui illi in Graecia doctores, non tam quod didactra acciperent longe longeque ampliora,

(plerique enim inde a Protagora Abderite, qui ſapientiam primus venalem circumtuliſſe fertur, non minus quam centum minas, h. e. fere duo millia imperialium ab auditoribus exigebant,) quam quod ſemel accepta operae merces numquam redintegraretur. Sed exhauſta Graecorum liberalitate, quam vere iam M. Seneca 40) conqueſtus ſit, parvam eorum mercedem eſſe, qui hermeneumata doceant, id vero apud nos non tantum qui in hermeneumatis tradendis ſubſiſtunt (quamquam hi maxime et frequentiſſime), verum etiam qui ultra progrediuntur, quanto vel verecundiores eſſent vel indulgentiores, tanto fere maiore cum detrimento ſuo ſenſerunt. Acceſſit, ut haec doctorum indulgentia non raro perniciosa exſiſteret civibus, qui, ut ſit, acceptos ſolvendis honorariis numulos longe alios in uſus vertebant, quam parentes tutoresve ſive ſperaverant, ſive etiam iuſſerant. Compellare cunctatores, urgere, in iudicium rapere, poſthac, ubi aere nondum liberati hinc ſeſe proripuiſſent, tamquam mala nomina flagitationibus, minis, poenis perſequi, id vero multi doctores, quantumvis ex lege poſſent, malignitatis opinionem veriti nolebant. Vnde evenit, ut indignis ſaepe modis fraudati honorario, grave damnum perpeterentur. Quocirca ut et diſcentibus pecuniae recte collocandae cum facultate voluntas conſervaretur, et docentibus tot curae, incommoda, moleſtiae adimerentur, Principum iuſſu creatus eſt Quaeſtor Academiae, apud quem, indictis ſcholis ſemeſtribus, qui adire eas cupiunt, nomina ſua debent profiteri. Paupertatem legitimis teſtimoniis faſſi, ſolvendo minervali honeſte liberantur: ceteros repraeſentare oportet pecuniam, quae a Quaeſtore deinde, detracta pro rata parte minuta ſummula, ſingulis doctoribus redditur. Novo inſtituto novae leges ſcriptae et academicis adiunctae ſunt. Quaeſtoris muneri primus apud nos admotus eſt vir praenobiliſſimus et multae navitatis, Henr. Frid. Ionathan Zerbstivs, Academiae Actuarius.

XXXIII.

Accidit nobis, quod magno olim Gesnero, quum de ſtatu Academiae Georgiae Auguſtae narraret 41). A capite, ut ille ait, hoc eſt, ab optimarum legum inſtitutorumque ratione, devenimus ad ventrem, qui ne in Academiis quidem prorſus negligendus eſt. Nam quis neſcit fuiſſe, qui ingenii

40) Excerpt. Controv. IX, 3.

41) Opuscul. minor. To. IV. p. 395.

adeo ſedem in ſtomacho quaererent? Quod ſive illi ita crediderint, ſive potius ſinxerint, ut coniunctam fere cum voracitate et bibacitate ſtuporem et ſtoliditatem irriderent: hoc tamen certiſſimum eſt, longoque uſu exploratum, ab ingeniis non magis, quam a corporibus, depellendam eſſe famem ſitimque, ſi litterarum ſtudia ſuccedere et quaſi matureſcere velimus. Numquam aut perraro emergunt, qui victus quaerendi ſollicitudinibus, tamquam fluctibus, usque obruuntur. Quapropter iam a primis huius Academiae iisque ſapientiſſimis conditoribus beneficium convictus gratuiti conceſſum eſt iis, qui, quum litterarum ſtudia appeterent, re familiari laborarent. Aucto civium numero, ſubinde auctum illud beneficium eſt, tum Principum publica munificentia, tum privata liberalitate nonnullorum, qui divitias optime collocari in ſuſtentandis egenis ſibi perſuaſiſſent. Quo nomine Max. Gerſtenbergkii, Iacobi Friderici Amthoris et Io. Georgii Kleberi tam grata eſt Academiae noſtrae memoria, eos ut inornatos his Annalibus ſileri nefas exiſtimemus. Sed convictus antiqua ratio iam diſplicere huic aetati: antiquitas nimis priſca videri: et erant profecto, quae nec iuvenum noſtrorum moribus, neque temporum rationibus, convenire amplius viderentur. Prandebant omnes coenabantque in communi coenaculo: commilitonibus cibi potusque miniſtrabantur ab commilitonibus: neque magiſter aberat, qui coerceret compeſceretque iuvenilem, ſi qua eſſet, inter prandendum levitatem. Sed eiusdem erat, proſpicere, quantum poſſet, alimentorum ſalubritati, de eaque re, quando opus videretur, ad Inſpectorem convictorii referre. Nam ex hoc quidem genere increbeſcebant querelae, quas accipere tanto erat humanius, quanto magis convictores noſtros moribus ſuis abhorrere volebamus ab eo, quem ſine ſenſu, ſine ſapore hominem Pſeudo-Cicero [42]) deſcripſit. His incommodis omnibus quo levaretur beneficium, civiumque deſideriis ſatis fieret, Principes ſereniſſimi ita inſtituerunt, ut iam qui beneficio illo fruuntur, alumni potius quam convictores, ex iis, qui exercendi cauponias artes iure ornati ſunt, ſuum quisque ſibi cauponem eligere poſſint, apud quem, ſtipulata pecunia, quae ex aerario ſolvitur, quibuscum velint, iucundius epulentur. Denique, ut et rite omnia legitimeque agantur, et tantum beneficium apud dignos et gratos ponatur, adoleſcentibus alimentariis adhuc praeeſt Inſpector, idem ille, qui hos

42) Or. poſt reditum in Sen. 6.

Annales composuit, cuius est referre de his rebus ad Consistoria Principum et academicum Senatum, eorumque mandata et consulta exsequi; Lector Convictorii ex antiquato munere qui olim nuncupabatur, Io. Christ. Frider. Kirchhofius, Philos. D. nunc instituti a rationibus est; latae sunt alumnis leges, quibus beneficii tempus, usura, conditiones continentur 43). Postremo decreta ante hoc septennium Hungaris et Transsylvanis pars haud exigua beneficii, magnisque popularium plausibus excepta 44), iisdem etiam nunc reservatur, si forte illucescat aliquando exoptatus dies, quo et illi suorum votorum damnentur, et nobis recipere familiares in pristinam consuetudinem et gratum utrisque contubernium liceat.

XXXV.

Sic instaurata faustis ominibus Academia, quid per tres insequutos annos actum apud nos, qua ratione munia academica curata sint, longum est enarrare: neque ego, nisi quae iussus sum, facio, si res, his annalibus consignandas, non supra initium anni 1821 repetam. Ad illa igitur pro se quisque intendat animum, quae proximis ab instauratione annis constantia fuerit Principum, quae doctorum contentio, quibusque artibus tandem effectum sit, ut imminentes Academiae calamitates averterentur. Quas quidem calamitates singulatim enumerare, etiamsi ex consilio horum annalium liceret, tamen reformidarem, ne refricare obductas iam reipublicae cicatrices viderer. Nam ad reliqua vulnera novam nobis et paene insanabilem plagam inflixerat mors viri egregii et sempiterna pietate colendi, Christiani Gottl. Voigtii, qui alienissimo tempore patriae ereptus, prudentiae, auctoritatis, benevolentiae et caritatis triste nobis ac perpetuum desiderium reliquit. Etenim per triginta amplius annos illum non ut Curatorem Academiae revereri, sed tamquam deum tutelarem colere, sed ut patrem diligere consueveramus: neque ego usurpare eius nomen possum, quin ex intimo pectore, nec sine collegarum consensu, Horatianum illud repetam:

---

43) Has leges repeti curavimus in Corollario No. XIII.

44) Testatur *Pietatis monumentum, quod Serenissimo Domino, Carolo Augusto — — nomine Hungarorum, olim Academiae Ienensi adscriptorum, posuit Io. Seberini*, Poson. 1816. 4.

Multis ille bonis flebilis occidit,
Nulli flebilior, quam mihi! —

XXXVI.

Singulari quodam fato accidit, ut paucis diebus post, quam VOIGTIVS mortem obiisset 45), ingens Academiae, tutore suo orbatae, tempestas excitaretur, quam aliae subinde aliaeque procellae subsequutae sunt. Flecti fata non posse, etiam nunc graviter sentimus; verum tamen huic sensui ea iam admixta est suavitas, quam auctore eruditissimo poeta, *integer vitae scelerisque purus* percipit, qui, quum turbata ventis aequora et laborantes in fluctibus naves videt, gestat in suo pectore, quod pellat metum, et ad pericula muniat. Quid? illa ipsa tempestas nobis attulit, quod spem nostram et fortunam refocillaret. Nam quum paullo post placuisset foederatis per Germaniam Principibus, unicuique litterarum Vniversitati praefici virum, qui rerum academicarum curam et tutelam Commissarii extraordinarii nomine susciperet: nobis ita favit propitium numen, ut Praefectum nancisceremur, prudentia, usu et exercitatione praeditum, eumdemque humanitatis et aequitatis exquisitissimo sensu imbutum, qui, quantum potest, levare doctorum labores, consolari aerumnas, animosque comitate et mansuetudine et sibi et rebus academicis conciliare annititur. Quamobrem PHILIPPI GVILIELMI MOTZII nomen lubenter his annalibus inscribimus, qui bonis cum votis ominibusque datus nobis d. 10 Ianuar. 1820, quo adhuc animo in Academiam fuit, eum animum ita conservabit, ut et nos, quod per temporum necessitatem amisimus, multo maioribus cum commodis redditum nobis laetemur, et ille non aequalium tantum praeconio celebretur, sed magis apud posteritatem, severam et integram factorum iudicem, nobilitetur atque inclarescat.

XXXVII.

Hoc defuncti officio, annos proxime superiores ita percurremus, non ut res in iis actas recenseamus, sed ut, qui Prorectores secundum quos creati sint, et qui praeter illos semestres magistratus gesserint, commemoremus. Vtrisque enim potissimum debetur rerum academicarum administratio, siquidem ex lege et more huius Academiae Prorectori in concilio assident quaternorum Ordinum Decani, sive ut consulant per sententias et suffragia, sive ut consulta re factoque adiuvent.

45) Natus d. 23 Dec. 1743 obiit d. 22 Mart. 1819.

Ceterum Decani apud nos fibimet invicem fuccedunt ex loco, quem in fuo quisque Ordine tenet. Neque alia Prorectorum fucceffio eft: qui quamquam fuffragiis Patrum eliguntur, in ipfa tamen electione et vices Ordinum, et in Ordinibus fingulorum ordo Profefforum fpectantur. Quo fit, ut perraro, nec fine aliqua memorabili cauffa, in his continuis fucceffionibus aliquis vel Ordo vel Profeffor omittatur. Id fi quando evenerit, idem evenit Romanis, apud quos fic interdum de caelo fervabatur, ut, quos poffent creare magiftratus, nollent, quos vellent, creare non poffent. Qua de re pontificum annales narrarunt: quibus deperditis, qui magnum morum illius aetatis pernofcendorum adminiculum interiiffe conqueruntur, non fatis cogitant, annalium publicorum hanc fere conditionem et naturam effe, non ut interpretes ὀψιμαθεῖς, fed ut vel aequales candidos, vel eum ipfum, qui fcripfit, explicatores defiderent.

XXXVIII.

Revertimur ad annum inftaurationis. Quo anno fafces Academiae primum fusceperat vir perilluftris, Io. Christianvs Starkivs, Decanis *Io. Traug. Lebr. Danzio*, *Andrea Iof. Schnauberto*, *Io. Frid. Fuchfio* et *Henr. Ludenio*. Civitate donati funt iuvenes ducenti duodecim.

Redierant paullo poft vices Prorectoratus ad Ordinem Philofophorum in eoque ad horum Annalium fcriptorem. Vterque tum omiffus fuit. Translati per commutationem fafces ad Theologos. Itaque per aeftatem anni 1818 fummum magiftratum vir fumme reverendus, Io. Philippvs Gablervs, quartum geffit: Decani fuerunt *Henr. Aug. Schottus*, *Chrift. Guilielmus Schweitzerus*, *Io. Chriftian. Starkius*, *Carolus Frider. Bachmannus*. In civium numerum recepti funt centum octoginta feptem.

XXXVIIII.

Per hiemem anni 1818—1819 Prorectoris munere nonum functus eft vir perilluftris, Io. Henricvs Voigtivs: Decanos in concilio academico adiutores imperii habuit *Io. Trang. Lebr. Danzium*, *Andr. Iof. Schnaubertum*, *Io. Frid. Fuchfium*, *Henr. Car. Abr. Eichftadium*. Adfcriti in civium academicorum ordinem ducenti et decem: in his duo Principes augufti, *Bernardus Erich Freund*, Divi Georgii F., Dux Saxoniae, Princeps Meiningenfium, et *Paullus Fridericus*, Friderici Ludovici F., Princeps Megalopolitanorum, quorum utrumque virtutes maiorum fuorum et parentum celfiffimorum felici aemulatione effe repraefentaturum boni omnes augurantur.

In aeſtivum ſemeſtre anni 1819 Prorector primum creatus eſt vir illuſtris, C. G. Konopack: Decani ſuere *Io. Phil. Gablerus*, *Andr. Ioſephus Schnaubertus*, *Io. Chriſtian. Starkius*, *Io. Henr. Voigtius.* Civitas data eſt iuvenibus centum quadraginta quinque.

XL.

Huic ſucceſſit vir perilluſtris, Io. Fridericus Fuchsius, per hiemem anni 1819—1820 quintum Prorector. Decanatum geſſerunt in ſuo quisque ordine *Henr. Aug. Schottus*, *Paullus Chriſtoph. Gottl. Andreae*, *Io. Chriſt. Starkius*, *Henr. Ludenius.* Albo Academiae inſcripti ſunt centum.

Hinc translati ſunt faſces ad eloquentiae Profeſſorem, Henr. Carolum Abr. Eichstadium, qui per aeſtatem anni 1820 Academiam tertium rexit. Additi ſunt Decani *Io. Traug. Lebr. Danzius*, *Andr. Ioſ. Schnaubertus*, *Io. Frider. Fuchſius*, *Car. Frid. Bachmannus.* Civitatem academicam adepti ſunt centum et duodecim.

XLI.

Per hiemem anni 1820—1821 ſupremi magiſtratus honos et munia redierunt ad virum ſumme venerandum, Io. Traug. Lebr. Danzium, Decanis *Io. Phil. Gablero*, *Paullo Chr. Gottl. Andrea*, *Io. Chriſtian. Starkio*, *Io. Godofr. Ludov. Koſegartenio.* Civitati noſtrae nomina dederunt iuvenes centum et quinque.

XLII.

Iam ineunte anno 1821, de quo proprie nobis dicendum eſt, quum *Danzius* Prorector propter graviſſimas occupationes in comitiis provincialibus Vimarienſibus Iena diſceſſiſſet, atque Exprorector, ſuarum rerum ſatagens, depoſita retractare gubernacula verecundaretur: Io. Fridericum Fuchsium, virum perilluſtrem, qui hoc munus anno ante adminiſtraverat, Prorectorem vicarium Senatus iuſſit; Principes honorificentiſſimis litteris ratum habuere. Is die IV Februarii inſignia cum imperio tradidit viro illuſtri iurisque conſultiſſimo, Paullo Christophoro Gottl. Andreae, Prorectori primum creato: Decani fuerunt *Henr. Aug. Schottus*, *Andr. Ioſ. Schnaubertus*, *Io. Frid. Fuchſius*, *Io. Henr. Voigtius.* In iis, quae ad univerſam Academiam pertinent, hoc ſeme-

S 2

ſtri id maxime actum eſt, ut quibus finibus iurisdictio academica contineretur, et qui cives praeter ſtudioſos litterarum huic foro ſubiecti eſſent, accurata lege conſtitueretur 46).

De civium, ſtudia litterarum in Academia Ienenſi aemulantium, numero ſi quaeratur, imminutus ille anno ante 47) inſigniter fuerat, non noſtra quadam communi culpa, ſed vel temporum vitio, vel fortunae arbitrio: nos quidem certe, qui ſapere didiciſſemus, res noſtras ita ſemper curavimus, ut ſuam a nobis alienationem nemo poſſet commendationem ſibi ad viros bonos et prudentes exiſtimare. Omnino in recipiendis civibus et academica civitate donandis magna apud nos adhibetur cautio, ne irrepant, qui aliunde naufragio quaſi quodam eiecti, ſuae ſibi nequitiae nidum hic ſtruere conantur: recepti, in magna legum ſeveritate, tamen habentur liberaliſſime, quippe quos inde ab eo tempore, quo promulgatae ſunt novae leges, etiam fidem ſuam data dextra non minus, quam iuris iurandi ſanctitate, nobis obſtringere cenſeamus: denique ita tractantur, ut cavere nos peccata malle, quam ulciſci, appareat. Quam unam diſciplinae veram moderandaeque iuventuti conſentaneam rationem arbitramur.

Andrea Prorectore, comminutus civium numerus, quamquam reditus non dabatur Boruſſis, tamen creſcere coepit. Recepti in civitatem centum et novem adoleſcentes: in his triginta ſeptem theologiae, totidem iurisprudentiae, unus et viginti medicinae, quattuordecim philoſophiae artiumque ſtudia profeſſi ſunt. Vniverſus civium noſtrorum numerus erat CCCCXLIV.

Mite et pacatum fuit Andreae imperium, nullis aut turbis infeſtatum, aut difficultatibus preſſum. Fidem cives atque induſtriam probarunt: celebratae doctorum ſcholae, imprimis quae litteras ſacras, quae iuris ſcientiam, quae artem ſalutarem diſcentibus offerrent; in ceteris omnium maxime hiſtoricae. Parcum fuit matheſeos, parcum philoſophiae ſtudium: parcius philo-

46) Data eſt lex Vimariae die 1 Iun. 1821.

47) Nam per hiemem anni 1818—1819 omnino cives in hac Academia erant 676, in eisque 415 extranei, qui nec iuſſi, nec prohibiti, ſuamet voluntate, parentum conſilio firmata, hanc potiſſimum ſuorum ſibi ſtudiorum ſedem delegerant. Tum vero decreſcere numerus civium: per aeſtivum ſemeſtre a. 1819 omnino 548, per hibernum 496 numerabantur: per aeſtatem a. 1820 fuere 479, per hiemem 455, in iisque populares multo plures, quam exteri.

logiae artiumque humanitatis [48]: cuius rei cauſſas iam exquirere non lubet. Et de cauſſis rerum incorruptius iudicabit poſteritas: annalium ſcriptoris eſt, res integre et cum fide narrare.

XLIII.

Iam quae in ſingulis Ordinibus hoc ſemeſtri acta Decani nobis ex commentariis ſuis retulerunt, ſigillatim exſequemur.

De *Ordine Theologorum*, cui SCHOTTVS Decanus praeerat, nihil ad nos perlatum eſt.

Neque in *Ordine Iurisconſultorum*, quicquam accidiſſe, quod in acta referretur, a SCHNAVBERTO Decano nunciatum.

In *Medicorum Ordine*, STARKIO primum, deinde FVCHSIO Decanis, ſed eodem anno, inde a Calendis Ianuariis usque ad diem 4 Auguſti, tredecim candidati, exploratis per legitima tentamina, quas in ſua quisque arte feciſſent, progreſſionibus, ſummos medicinae et chirurgiae honores obtinuerunt, hoc quidem ordine:

1) *Ioannes Chriſtianus Kulmbacher*,
Hilperhuſanus.

2) *Carolus Frid. Guil. Röhler*,
Rudolſtadienſis.

3) *Auguſtus Guil. Coith*,
Kirchberga-Montanus.

4) *Ioan. Dan. Griot*,
Cellerina-Helvet.

5) *Ioan. Erneſtus Günther Wundſch*,
Erfordienſis.

6) *Chriſtophorus Frid. Imman. Richter*,
Salza-Meiningenſis.

7) *Frid. Guil. Bernardus Thieme*,
Ilmenavienſis.

48) Huc ſpectat prooemium noſtrum, continens Chriſtophori Cellarii de neglectu philologiae in Academia Halenſi querelas, quod praefixum eſt indici ſcholarum aeſtivarum, repetito in tertia huius operis Parte No. II.

8) *Adolphus Guil. Bartenſtein*,
Hilperhuſanus.

9) *Paullus Diez*;
Nordhemio - Meiningenſis.

10) *Chriſtianus Frid. Eduardus Stark*,
Ienenſis.

11) *Io. Franciscus Robertus Löwenberg*,
Oſtridio - Luſatus.

12) *Chriſtianus König*,
Tiefenorto - Iſenacenſis.

13) *Ioſephus Auguſtus Voigt*,
Düſſeldorpienſis.

Denique ſcholas academicas habendi poteſtas data eſt viro experientiſſimo, Aemilio Hvschkio, archiatri Vimarienſis celeberrimi filio, poſtquam conſcriptam a ſe ex cathedra defenderat luculentam diſſertationem huius tituli et argumenti: *Mimices et phyſignomices fragmentum phyſiologicum*, Ienae, typis Schreiberi, 35 pagg. in 4. Dies certaminis fuit 28 Iulii. Adverſarii prodierunt *Ferd. Handius* ac *Theobaldus Rennerus*, Profeſſores, et *Godofredus Guil. Oſann*, Philoſ. Doctor. Repetita eſt diſſertatio in tertia parte Annalium No. X.

In *Ordine Philoſophorum*, Voigtio Decano, undecim deinceps Doctores creati ſunt hoc ordine et appoſitis his elogiis:

1) *Guilielmus Smetius*,
Gymnaſii regii, quod Confluentiae floret, nuper praeceptor, nunc Seminarii Aquisgranenſis dioeceſani Coloniae alumnus, ſacerdotii ſuscipiendi cauſa mox inaugurandus.

Is parentibus Teutonicis tum peregrinantibus Revaliae in Eſthonia natus, ſpeciminis cauſſa libellum miſit: *Was beſtimmt den Menſchen ſeine Vorſtellungen durch die Sprache auszudrücken, und auf welchem Wege gelangt er zur eigentlichen Sprache?*

2) *Ioannes Fridericus Elkardt*,
Chemnicio - Miſnicus,
qui trium Academiarum litteraria ſtadia magna cum doctorum ſuorum laude emenſus, nunc in Vniverſitate litterarum Berolinenſi philoſophiae et cameralium diſciplinarum ſtudia tractat.

3) *Carolus Ludovicus Boſſart*,

Magiſter ſuperior in Gymnaſio quod Friedlandiae floret.

4) *Fridericus Kortüm*,

Profeſſor hiſtoriarum ordinarius in reſtituta nuper Vniverſitate Baſileenſi.

Inſignem doctrinam probavit edito libro: *Zur Geſchichte helleniſcher Staatsverfaſſungen.*

5) *Erneſtus Ioannes Hübner*,

Curonus.

Miſit hiſtoricam diſſertationem: *Geſchichte der Ruſſiſchen Monarchen, geſammelt und bearbeitet aus zuverläſſigen Ruſſiſchen Originalſchriften.*

6) *Carolus Hermannus Scheidler*,

Gothanus.

Diſſertationem Ordini exhibuit latine conſcriptam *de morte voluntaria*, quae paullo poſt typis impreſſa prodiit.

7) *Carolus Rudolphus Meyner*,

paedagogii Regii Halenſis collega.

Diſſertationem miſit hiſtorico-mythologicam *de modo, quo Homerus deos Graecis et Troianis auxiliantes induxit.*

8) *Amadeus Wieſsner*,

diſciplinarum mathematicarum in ſchola cathedrali Numburgenſi doctor publ. ord., Societatis lat. Ienenſis ſocius honor.

Speciminis loco propoſuit quaeſtionem: *Quibus de cauſis plerique homines in gratia referenda ſint negligentes,*

9) *Daniel Ioannes Griot*,

Celleria-Helvetus.

Medicinae, Chirurgiae et artis obſtetriciae Doctor, Soc. Magniduc. mineralog. Ienenſis ſod. ordin.

10) *Io. Theophilus Ludov. Carol. Dielitz*,

Berolini privatim litteris vacans.

11) *Chriſtianus Güntherus Linzel*,

Praeceptor primus ſcholae Niemburgenſis.

Eodem Decano vir doctrina ſcriptisque philologicis clariſſimus, Fridericvs Osann, qui ſummos philoſophiae honores in Academia regia Berolinenſi impetraverat, primum inter Doctores noſtrates legitime cooptatus, deinde Profeſſorum philoſophiae extraordinariorum numero adſcriptus eſt.

Collata quoque eſt philoſophiae profeſſio extra ordinem in virum clariſſimum, Fridericvm Gottlob Schvlzivm, Saxonem, Philoſophiae apud nos Doctorem creatum, qui quantum rerum cameralium rusticarumque ſcientiam doctrinae elegantia ornet, veteremque diſciplinae Portenſis gloriam exemplo ſuo tueatur, cognovimus ex eleganti diſſertatione de aratri Romani forma et compoſitione, quam ante hoc fere biennium, docendi veniam impetraturus, pro cathedra disceptavit.

XLIIII.

Acta haec ſunt per aeſtivum ſemeſtre. In hibernum gubernacula rei publicae d. 4 Auguſti ſextum ſuscepit vir perilluſtris et experientiſſimus, Io. Fridericvs Fvchsivs: Decani creati *Io. Traug. Lebr. Danzius*, *Paul. Chr. Gottl. Andreae*, *Io. Chriſt. Starkius*, *Henr. Car. Eichſtadius.*

Illuſtrem maxime et notabilem Prorectoratum fecerunt novae leges (*ſtatuta* vulgo appellant) doctoribus academicis diebus 18 et 24 Septembris ſcriptae: ad quas perferendas Senatus die 5 Octobris eſt convocatus, frequentesque convenerunt etiam ceteri Academici. Promulgatae in curia leges. Praeſens cerimoniae affuit vir perilluſtris, Philippvs Gvilielmvs de Motz, cuius curae Academia tradita eſt.

Acceſſere civibus octo et nonaginta: in his unus et quadraginta theologiam, triginta tres iurisprudentiam, quattuordecim artem medicam, decem philoſophiam et ſtudia humanitatis ſectantur. Vnum morte amiſimus, praeclarae ſpei iuvenem, Megalopolitanum. Numero civium, qui per aeſtatem fuerat, novem deceſſere: nec mirum: nam inde ab aliquot ſaeculis aeſtiva ſpatia plures apud nos, quam hiberna, et ingredi et decurrere ſolent.

Manſit litteris ac diſciplinis, maxime iis quae efficaciſſimum fortunae ſubſidium afferre putantur, ſuus honos, ſua dignatio: frequentes ſcholae doctorum: nec privata ſtudia intermiſſa ſunt. Nullum in civitate noſtra nefas, a ſceleribus et flagitiis ortum: petulantiam iuvenilem, ſi qua fuit, quamquam perrara fuit, monitis et animadverſione facile correximus: gravioribus poenis non opus fuit.

XLV.

Tantum de ſtatu univerſae Academiae: in ſingulis Ordinibus haec acta ſunt.

In *Ordine Theologorum*, Danzio Decano, die 5 Octobris novae Ordinis Theologorum leges (*statuta* vulgo appellant) publicatae sunt.

Die 17 Octobr. vir summe reverendus, Beniamin Geitnerus, Ephorus Weidanus, quum Magisterii solemnia semisaecularia celebraret, Doctor theologiae creatus est.

Ordini Iurisconsultorum, sub Decanatu Andreae, vir doctissimus, *Carolus Fridericus Ernestus Kochius*, Ienensis, dissertationem inauguralem *de fideiussione ad tempus*, et vir generosissimus, *Fridericus Leonardus Antonius* Liber Baro *de Lassberg*, Lindavia-Acronianus, inauguralem commentationem: *Observationes ad ius sui heredis praesertim ratione nepotis*, obtulerunt. Vtraque dissertatio Ordini probata typisque exscripta fuit. Kochio summi in utroque iure honores collati sunt: Lassbergius eosdem iam biennio ante ab Ordine consequutus erat.

Illud autem et Ordini et universae Academiae laetissimum accidit, quod vir illustrissimus, *Fridericus Carolus Adolphus de Trützschler*, serenissimi Ducis Saxoniae Gothanae Comes consistorianus, sacri Consistorii Praeses, Cancellarius primarius, Collegii de vectigalibus publicis Director, nobilis et liberi Magdalenaei Praepositus, illo ipso tempore, die 23 Octobris, meritorum, quae muneribus gravissimis administrandis in patriam contulerat, summorum semisaecularem diem agebat. Nam pertinere ad nos privatim existimabamus laetitiam publice cum votis captam de cruda et vegeta senectute viri, qui adolescens olim, inter cives nostros receptus, hanc Academiam studiorum assiduitate, Societatem Latinam industria et eruditione, vir factus utramque constantissimo favore gratique animi benevolentia ornasset. In illa igitur solemnitate, ut Ordo Prudentum summam, qua tantum virum colit, reverentiam declararet, ipsi summos in utroque iure honores ultrodecrevit. Diploma 49) Decanus ipse, Altenburgum profectus, Ordinis sui nomine, et cum amplissimis Senatus academici mandatis, gratulabundus obtulit.

Denique eodem Decano *C. G. Konopackius*, *Aug. Sig. Kori*, *Car. Guil. Walchius* et *Frid. Ortloffius*, viri illustres, in numerum eorum, quibuscum omnia Ordinis iura communicari solent, die 11 Ianuarii a. 1822 recepti sunt.

49) Recusum illud nuper est in libello: *Denkschrift der funfzigjährigen Dienst-Jubelfeier Sr. Exc. des Hn. Friedr. Karl Adolph v. Trützschler — — — am 23 Oct. 1821.* Altenburg, 1822. 8.

In *Medicorum* Ordine, Starkio Decano, legitimis examinibus peractis, medicinae et chirurgiae Doctores creati ſunt

1) *Amadeus Fiſcher,*
Bernas Helvetus;

2) *Iacobus Leidner,*
Altenburgenſis;

3) *Fridericus Guilielmus Fiſcher,*
Hildburghuſanus;

4) *Carolus Auguſtus Sonntag,*
Strehla Misnicus.

5) *Carolus Auguſtus Rublack,*
in principibus nuper vulnerariis legionis Saxonicae regiae, cui Dresdae iam otianti, honores abſenti decreti ſunt;

6) *Guilielmus Mauritius Stark,*
Vimarienſis.

Ac poſtremus quidem publice in conſeſſu Profeſſorum Doctoratus honoribus auctus eſt, disceptata ex cathedra diſſertatione *de perforationis et perforatoriorum hiſtoria*, 32 pagg. 4. Solemnia programmate indixit Decanus *de graviditate extra-uterina coniuncta, obſervatione illuſtrata.* Part. I: quod programma, quum ex inſtituto annalium tertiae huius operis parti inſerendum fuiſſet, nunc quidem omiſimus, ita volente celeberrimo auctore, qui illud auctius proximo Annalium volumini reſervat.

Eodem Starkio Decano, tria in lucem emiſſa ſunt ſcripta Doctorum, quibus ſummi honores iam ante contigerant:

1) *De aſtrorum in corpus humanum imperio*, auctore *C. F. Kretſchmar*, Chemnicenſi. 72 pagg. 4.
2) *Synopſis calculorum urinariorum*, auctore *Theodor. Moſsdorf*, Dresdenſi, 40 pagg. 4.
3) *Analecta ad hiſtoriam circuitus ſanguinis*, auctore *Adolpho Ferdinand. Haynel*, Lomatio-Misnico. 32 pagg. 4.

Denique eodem in Ordine gratioſo vir ampliſſimus atque experientiſſimus, C. F. Heusingerus, ex Georgia Auguſta huc evocatus, die 3 Novembris profeſſionem medicinae extraordinariam rite adiit, habita oratione *de modo, quo corpora pſeudorganica vegetativa in hominis et animalium corpore reperiunda generantur ſenſimque transmutantur.* Indicendae orationi programma ſcripſerat, continens obſervationes *de metamorphoſi roſtri pici et de generatione mucoris in organismo animali vivente*, quod repetitum eſt in tertia parte Annalium No. IX.

Supereft, ut de *Philofophorum Ordine* dicamus, cuius Decanatum inde a die 4 Aug. a. 1821 usque ad diem huius anni 2 Februar. is geffit, qui hos Academiae annales compofuit. Quo quidem Decano decem Doctores, tres Magiftri creati funt.

Doctorum nomina et eruditionis fpecimina, quae obtulerunt, haec funt:

1) *Theophilus Petrus Sillem*,
Hamburgenfis,
Mineralogiam in Collegio Carolino, quod Brunovici floret, adhuc cum laude profeffus.

Speciminis loco differtationem obtulit, cuius materies eft accurata *defcriptio recens repertorum quorundam eleutheratorum Brafilienfium.*

2) *Henricus Albertus Clemen*,
Lemgovio-Luppus,
Seminarii Ienenfis nuper fodalis, induftria, ftudio, progreffibus imprimis probatus,

Mifit *disquifitionem, quomodo noftra, quae feditiofa vocatur, aetas iudicanda fit.*

3) *Ioannes Michael Weife*,
Altenburgenfis,
Iurisprudentiae et difciplinarum cameralium Candidatus, Societatis magniducalis mineralogicae Ienenfis fodalis ordinarius.

4) *Carolus Guilielmus Bernhardt*,
Frohburgenfis.

Differtationem mifit typis impreffam *de Acido Boruffico, five Acido hydrocyanico recentiorum.*

5) *Auguftus Henricus Reinecke*,
Rector de fchola Doberiana optime merens.

6) *Carolus Vogel*,
Rev. Min. Candidatus, Paedagogii Wackerbarthsruhae prope Dresdam conftituti Con-Director et magifter primarius, Societatis Latinae Ienenfis fodalis.

7) *Ioannes Ludovicus Hartmann*,
Hirfchberga-Silefius, Iuris Candidatus.

Doctrinam nobis probavit differtatione huius argumenti: *Abhandlung über die Begriffe Recht und Billigkeit, in ihrem gegenfeitigen Verhältniffe zum Staat.*

8) *Ioannes Ferdinandus Mafsmann*,
Berolinenfis, Praeceptor in paedagogio publico Norimbergenfi.

Exhibuit fpeciminis loco differtationem, qua *comparatio Caroli Magni et Napoleonis Bonaepartis inftituitur.*

Deinde *honoris caussa* Doctoris titulus et ornamenta decreta sunt viris eruditissimis,

9) *Ioanni Theophilo Rhode,*

Regiae scholae militaris, quae Vratislaviae floret, Professori, collegii examinandis candidatis in Siles. et Poson. consistorio, item collegii Regii militaris Vratislaviensis ad explorandos alumnorum in litteris progressus constituti assessori cet.
viro ingenii, eruditionis atque scriptorum laude florentissimo.

10) *Valentino Christiano Friderico Rost,*

Societatis Latinae Ienensis nuper sodali ordinario,
nunc ill. Gymnasii Gothani Professori, de litteris Graecis non solum docendo sed etiam libris scribendis eximie merenti, eaque re Graeci nominis decorisque vero propugnatori.

Doctores iam antea creati, habitis in curia Academiae praelectionibus ἐπιδεικτικαῖς, Magisterii iura eoque potestatem scholas in hac Academia habendi obtinuerunt viri clarissimi,

1) *Frider. Guil. Ludovicus Wahl,*
Vimariensis, die 29 Octobris 1821.

2) *Godofredus Guilielmus Osann,*
Vimariensis, d. 31 Octob. 1821.

3) *Carolus Hermannus Scheidler,*
Gothanus d. 1 Nov. 1821.

Horum primus, negotiorum multitudine praepeditus, veniam oravit impetravitque ab Ordine Philosophorum, disputationem publicam reiiciendi in proximum semestre: tertius propter valetudinis rationem non potuit de cathedra defendere libellum, quem *de morte voluntaria* scripsit, repetitum in tertia parte Annalium No. XIV. Secundus autem, Osannus, d. 12 Sept. publice disceptavit dissertationem *de natura affinitatis chemicae*, quae et ipsa in tertia huius operis parte No. XIII recusa est. In hac disputatione adversariorum partes egerunt *Eichstadius* Decanus, *Osanni frater* philologus et *Huschkius*, Med. D.

Praeter hanc primam dissertationem hoc ipso semestri altera ex cathedra Philosophorum defensa est d. 8 Sept. 1821 a viro doctissimo raraeque et probitatis et industriae, Carolo Heinzio, Saalfeldano, Philos. D. qui, quum ad doctoris academici munus accingeretur, in urbem patriam revocatus est, ubi

nunc Reinhardto noſtro, Rectori, iunctus Conrector una cum illo praeclare de Lyceo meretur. Diſſertationis, in parte tertia Annalium N. XV repetitae, hic eſt index praefixus: *Cornelius Nepos e Thucydide emendandus atque iudicandus*, Ien. litt. Mauckii 45 pagg. 8. In publica disputatione fuit libellus obiectionibus *Eichſtadii* Decani, *Handii* et *Oſanni*, Proff. philologiae, liberandus: quod acriter periteque fecit Heinzius.

Denique hoc ſemeſtri Profeſſores philoſophiae extra ordinem creati ſunt viri clariſſimi, CHRIST. IMM. HOGELIVS et CAROL. GVIL. GOETTLINGIVS, quorum ille antehac in Gymnaſio Erfordienſi hiſtoriam et philoſophiam, hic in Neowedano litteras elegantiores docuerat. HOGELIVM, Philoſophiae Doctorem Erfordienſem, noſtratem fecimus d. 5 Nov. 1821: GOETTLINGIVS, qui noſter iam erat, docendique facultatem praelectione ἐπιδεικτικῇ Ordini ſatis probaverat, ipſis Calendis Decembribus munus profeſſorium adiit diſerta oratione *de ariſtocratia veterum*: ad quam audiendam invitarat programmate *de notione ſervitutis apud Ariſtotelem*, Ienae, typis Schreiberi 12 pagg. 4. Programmati pariter atque orationi locus eſt datus in tertia parte Annalium No. XVI et XVII.

XLVI.

Vnum iam illud ſupereſt, ut et doctores recenſeamus eos, qui hoc anno docendi provinciam reapſe adminiſtrarunt, et ſcholas, non indictas ſolum, ſed etiam habitas, ordine enumeremus. Quod ne quis forte aut ad opprobrium ceterorum doctorum trahat, aut indices ſcholarum, in tertia Annalium parte No. II et V repetitos, hac tamquam cavillatrice narratione confutari exiſtimet, quid rei ſit, et quid ſpectaverint, qui ita facere Annalium ſcriptorem iuſſerunt, breviter dicam. Scilicet iſti indices ſcholarum, ſive, ut inauſpicato vocabulo appellantur, lectionum catalogi, haud multum diſtant a mercatu quodam celeberrimo, in quo res, quae auro argentoque redimi non poſſunt, quippe inaeſtimabiles, abundatiſſime liberaliſſimeque exponuntur. Praeſto ſunt, qui offerant ſuas opes, et ad alios transferri cupiant: exſpectantur, qui accipere et velint et poſſint. Nulli parcitur paratui in inſtruendo mercatu: nil absconditur: nil domi ſervatur; quandoquidem ipſa mercium multitudo non modo opulentiam, verum etiam merita teſtatur hominum, qui tam beatam rerum praeſtantiſſimarum copiam aſſiduo meditandi, legendi,

ſcribendi ſtudio ſibi comparaverunt. Teſtatur eadem liberalitatem poſſeſſorum, nemini quicquam invidentium, ipſiusque mercatus nobilitatem atque celebritatem auget. Interim fit, ut vel ex iis, qui ad illum invitarunt, alii negotiis, alii morbo, alii aliis rebus laborent, vel invitati, paucioribus contenti, tot tamque praeclaras res neque per ingenii nec per temporis rationem auferre ſecum queant. Itaque alia tolluntur, alia ſeponuntur in futuros uſus, alia etiam relinquuntur. Quod nec mirum in tanta rerum copia, neque aut docentibus dedecori, aut diſcentibus probro eſt: ſi modo illi, quid litteris et Academiae, hi, quid ſibi ſuisque parentibus debeant, utrique, quam brevis ſit vita, quam ars longa, diligenter animo cogitent. Denique, ut etiam hoc addamus, in ſcholis noſtris non exſpectamus dumtaxat homines certos et diligentes, qui ad horam praeſto ſint: cum iſta aſſiduitate coniunctam volumus eſſe tum iuſtum ordinem ſtudiorum, tum eam proviſionem mentis ac praeparationem, qua res traditae recte facileque intelligantur, ac domi repetantur: ut brevi comprehendam, ex veteri proverbio non multa ſuademus, ſed multum. — Hoc igitur conſilio, Decanorum commentariis adiutus, ex iis hunc indicem feci doctorum ſcholarumque: hac ratione cognoſci eum cupio atque iudicari.

Per aeſtatem a. 1821 quattuor, qui conſtituti ſunt Profeſſores *theologiae* ordinarii, *I. Ph. Gablerus*, *H. A. Schottus*, *I. D. L. Danzius* et *L. F. O. Baumgarten-Cruſius*, praeter Seminariorum et Examinatoriorum exercitationes, decem omnino ſcholas academicas habuerunt: ceteri, quo minus haberent, vel morbis vel aliis cauſſis impediti fuerunt. [Non fuit niſi unus theologiae Profeſſor extraordinarius, *Aug. Keſtnerus*, iam tum infirma et aegra valetudine, paullo poſt praematura nobis morte ereptus.]

Per hiemem eiusdem anni ab iisdem doctoribus totidem ſcholae ſunt habitae: ceteri doctores, morbo retardati, aut non inchoaverunt ſcholas, aut inchoatas ad finem non potuerunt perducere.

Iureconſulti huius litterarum Vniverſitatis *A. I. Schnaubertus* ſenior, *P. C. G. Andreae*, *C. G. Konopack*, *A. S. Kori*, *C. G. Walchius*, *F. Ortloſſius*, *C. E. Schmidius*, *C. Martinus*, *C. Eichmannus*, *I. T. F. Schnaubertus* iunior, *C. I. A. Baumbachius* et *A. G. Schröterus* per aeſtatem huius anni ſcholis publicis privatisque docuerunt Encyclopaediam, ius publicum, interpretandi artem, iuris Romani hiſtoriam, Inſtitutiones, Pandectas, ſingula eiusdem iuris Romani privati capita de pignoribus, et de legitima per univerſitatem

succeſſione, iuris criminalis, iuris eccleſiaſtici Proteſtantium et iuris Germanici privati dogmata, iudiciorum privatorum et publicorum ordinem, iuris, quod utriusque Saxoniae Albertinae et Erneſtinae proprium eſt, privati praecepta cauſſarumque extraordinariarum ex legibus Saxonicis agendarum rationem, methodum denique ex iudicum commentariis apte referendi.

Per hiemem ſcholae publicae et privatae ab *A. I. Schnauberto* ſeniore, *P. C. G. Andrea*, *C. G. Konopatkio*, *A. S. Kori*, *C. G. Walchio*, *F. Ortloſſio*, *C. E. Schmidio*, *C. Martino*, *C. Eichmanno*, *I. T. F. Schnauberto* iuniore, *C. I. A. Baumbachio* et *A. G. Schrötero* habitae fuerunt, quibus Encyclopaediam, iuris naturalis iurisque publici principia docuerunt, iuris Romani hiſtoriam enarrarunt, Inſtitutiones et Pandectas expoſuerunt, Gaii Inſtitutionum Commentarios interpretati ſunt, pignorum, interuſurii commerciorum et cambiorum iura explicarunt, Iuris Eccleſiaſtici Catholicorum, iuris feudalis et iuris Germanici privati praecepta tradiderunt, iudiciorum privatorum iure ordinario et extra ordinem habendorum rationem definiverunt, iuvenes denique in legibus iuris civilis ad cauſſas propoſitas applicandis et iudiciorum privatorum formulis componendis operam collocare iuſſerunt, eorumque, quos in univerſo iure Romano cognoſcendo feciſſent, progreſſus exploraverunt.

In Ordine *Medicorum* per eumdem annum ſcholas habuerunt *Io. Fr. Fuchſius*, *Io. Chr. Starkius*, *G. C. Fr. Succovius*, *D. G. Kieſerus*, *F. S. Voigtius*, *C. G. Starkius*, *Th. Rennerus*, *Fr. A. Walchius*, Profeſſores, et *C. Chr. F. T. Goebelius* atque *Aem. Huſchkius*, uterque artem ſuam privatim docens.

Scholae per aeſtatem inſtitutae fuerunt de oſteologia, ſyndesmologia, de botanice et hiſtoria naturali, de anatomia comparata; de arte obſtetricia cum morbis recens natorum, de morbis oculorum, de operationibus chirurgicis, de phyſiologia, de phyſiologia morbi et pathologia et therapia generali, de pathologia et therapia chirurgica generali, de pathologia et therapia ſpeciali, de pharmacologia et de arte formulas medicas conſcribendi; de inſtitutionibus clinicis medico-chirurgicis et ophthalmologicis nec non de praxi obſtetricia in Noſocomio obſtetricio; de hiſtoria medicinae philoſophica, de doctrina Magnetiſmi animalis, de anatomia plantarum iunctis demonſtrationibus in plantis vivis ſub microſcopio inſtitutis, de pharmacia generali cum ſtoechiometria, de medicina forenſi; de chirurgia veterinaria, de praeceptis formam equi diiudicandi, de praxi veterinaria.

Scholae, quae per hiemem huius anni habentur, ſunt de anatomia c. h. theoretica et practica univerſa, de oſteologia, de hiſtologia, de hiſtoria evolutionis corporis humani, de pathologia generali, de chirurgia univerſa, de arte faſcias et machinas chirurgicas applicandi; de pathologia et therapia ſpeciali, de morbis oculorum et aurium; de pharmacologia et arte formulas medicas conſcribendi, de materia pharmaceutica theoretica experimentali atque arte medicamenta ad puritatem et bonitatem probandi. Scholae clinicae medico-chirurgicae et ophthalmologiae nec non obſtetriciae in Noſocomio continuantur. Examinatorium medicum theoretico-practicum inſtituitur. Denique acroaſes de arte, equorum ungulas ſoleis ferreis clavorum ope impingendis calceandi, cum anatome pedis equini eiusque morbis, de anatome animalium domeſticorum cum exercitationibus eadem diſſecandi, de medicina veterinaria eiusdemque praxi habentur.

In Ordine *Philoſophorum* Profeſſores: *I. H. Voigtius*, *H. C. A. Eichſtadius*, *H. Ludenius*, *I. G. Lenzius*, *C. F. Bachmannus*, *I. G. L. Koſegartenius*, *Ferd. Handius*, *I. W. Döbereinerus*, *I. Fr. Poſſeltus* et *F. Oſannus*; Doctores: *I. C. F. Graumüllerus*, *F. A. Kleinius*, *I. F. C. Werneburgius* et *F. G. Schulzius*

per aeſtatem anni 1821 ſcholas publicas privatasque habuerunt

I. *philoſophicas*, de logica et de politica arte;

II. *mathematicas*, de matheſi pura, trigonometria plana et ſphaerica, de elementis analyſeos et geometriae ſublimioris, de elementis aſtronomiae theoreticae;

III. *hiſtoriae naturalis*, de botanice theoretica et practica, de botanice nemorum cum cultura et technologia, de botanice oeconomica, de mineralogia, geognoſia et petrefactorum doctrina, de phyſica theoretico-practica, et de phytochemia ſublimiori;

IV. *oeconomicas*, de agriculturae univerſae principiis;

V. *hiſtoricas*, quibus hiſtoriam medii aevi, noviſſimi temporis et Americae ſeptemtrionalis enarraverunt;

VI. *philologicas*, quibus elementa linguae arabicae tradita, Graecorum antiquitates expoſitae, Sophoclis Antigone, Lycurgi adverſus Leocratem oratio et Suetonii Caeſares explicati fuerunt. Inſtitutae etiam exercitationes Seminarii ſodalium.

Per hiemem Professores: *I. H. Voigtius*, *H. C. A. Eichstadius*, *H. Ludenius*, *I. G. Lenzius*, *C. F. Bachmannus*, *I. F. L. Kosegartenius*, *Ferd. Handius*, *I. W. Döbereinerus*, *I. Fr. Posseltus*, *F. G. Schulzius*, *F. Osannus*; Doctores: *I. C. F. Graumüllerus*, *F. A. Kleinius*, *I. F. C. Werneburgius*, *C. H. Scheidlerus*, *G. G. Osannus*, *F. G. L. Wahlius*

scholis publicis privatisque docuerunt

I. in *philosophicis:* encyclopaediam philosophicam, logicen, politicen, et aestheticen;

II. in *mathematicis:* mathesin puram, elementa algebrae et geometriae sublimioris, doctrinam solidorum, et doctrinam combinationis;

III. in *historia naturali* et *physica:* mineralogiam, orologiam, oryctognosiam, physicam theoretico-practicam, chemiam generalem una cum stoechiometria, microchemiam pneumaticam, chemiam theoreticam, experimentis illustratam, cosmographiam;

IV. in *cameralisticis* et *oeconomicis:* de argumento, utilitate et studio doctrinarum cameralium s. oeconomicarum, de oeconomia politica theoretica et practica, denique exercitationes de pretio fundis statuendo;

V. in *historicis:* historiam antiquam et novi temporis;

VI. in *philologicis:* elementa linguae Arabicae; grammaticam linguae Hebraicae ac Persicae; historiam litteraturae Romanae; enarrationem Platonis Politices, Cyclopis Euripidei, Ciceronis librorum de oratore, Suetonii Caesarum et Taciti annalium. In Seminario philologico continuatae exercitationes.

XLVII.

Haec fere apud nos acta inde ab eo tempore fuerunt, quo Academia instaurata est. Quae si componantur iis, quae patres et maiores nostri gessisse traduntur, aut vana me opinio ludit, aut evidentissime apparet, doctores Academiae, intentos quidem recto et honesto, nec perverso quodam saeculi impetu abreptos, ad summam gloriam contendisse, in eoque semper elaborasse, ut re et factis exprimerent, quod mentibus infixum tenebant,

Αἰὲν ἀριστεύειν, καὶ ὑπείροχον ἔμμεναι ἄλλων,
Μηδὲ γένος πατέρων αἰσχυνέμεν, οἱ μέγ' ἄριστοι
— — — ἐγένοντο — — —

U

Quandoquidem vero nec pari usque fortuna contendimus, neque contendentibus res et tempora aequaliter faverunt, neque his postremis temporibus quae singulis procellae impenderunt, eas effugimus universi: de iis, quae suasimus, suscepimus, egimus, appello posteritatem, eamque, ne aequalium quidem, quotquot boni et candidi sunt 50), reveritus iudicium, iudicem fero.

---

50) Neque illi defuerunt. Dum haec typis excuduntur, nobis in manus venit praeclarus doctrina praeceptorumque salubritate liber, quem GEO. LVDOVICVS KOENIGIVS, Rector scholae Vtinensis, *de humanitatis cultu, nulla ratione impediendo*, nuper conscripsit. Quo in libro haec leguntur p. 17: *Turbarum in academiis, quamquam quosdam litterarum studiosos in custodiam datos quaestionesque passim habitas esse legimus, quantum adhuc ex silentio coniicere licet, ne vestigium quidem deprehensum est. Dimissi sunt, qui correpti erant, quaestionesque exitum non habuere. Praesertim cives illius academiae, quae maxime licentiae insimulata est, culpamque quasi signi ad coetus ubique faciendos sublati per aliquod tempus sustinuit, modestia laudabili, diligentia et quietis studio calumniam istam optime adhuc refutarunt. In gravissimis rebus ad securitatem publicam pertinentibus vel diligentior cautio non potest reprehendi; nemo tamen, qui quidem apud animum perpenderit, qualis eorum, qui in academiis versentur, sit conditio, et quanta eius peracto statim triennio mutatio fieri soleat, a Musarum cultoribus aliquid timendum arbitrabitur, nisi humanitatem ipsam praesenti rerum statui periculosam esse indicaverit.*

COROLLARIVM

PARTIS SECVNDAE

CONTINENS

MONVMENTA PVBLICA

RERVM ENARRATARVM.

I.

Carl August,

von Gottes Gnaden Grofsherzog zu Sachfen u. f. w.

Unfern gnädigften Grufs zuvor, Würdige, Hoch- und Wohlgelahrte, liebe Andächtige und Getreue! Das Wohl der Akademie Jena und die Behauptung des Rangs, welchen fie, von ihrem Urfprung an, unter den deutfchen Univerfitäten einnimmt, ift von jeher ein Gegenftand der lebhafteften Fürforge, wie Unferer Fürftlichen Vorfahren, fo Unfrer felbft gewefen. Es gehört daher zu Unfern angelegentlichften Wünfchen, dem in dem Verfall ihres Vermögenszuftandes drohenden Verfall der Anftalt felbft, durch kräftige Hülfe und wirkfame Maasregeln zeitig vorgebeugt zu fehen. Und da Unfere desfallfigen Anträge vorzüglich bey des Herzogs zu Sachfen Gotha Durchlaucht günftige Aufnahme fanden, fo haben Wir Uns, nach erklärtem Austritt der Durchlauchtigften Höfe zu Meiningen und Coburg aus der thätigen Gemeinfchaft hinfichtlich der Gefammt-Akademie, mit Höchftgedacht Sr. Durchlaucht durch beyderfeitige Bevollmächtigte über diejenigen Puncte vereinigt, welche der abfchriftlich beyfolgende Vertrag nebft Beylagen enthält.

Indem Wir Euch diefe Actenftücke zu Eurer Nachricht und beziehungsweife zu Eurer Nachachtung mittheilen, fügen Wir noch folgende Erläuterungen hinzu:

1) Die Höfe, S. Meiningen und S. Coburg behalten, ungeachtet ihres Austritts, den Ehren-Namen: Erhaltender Höfe, ferner bey; übrigens habt Ihr, ausgenommen in Angelegenheiten des gemeinfchaftlich bleibenden Convicts und der Infpection über die Landeskinder, künftig nur noch von Seiten Unfer und des Herzogs zu S. Gotha Durchl. Befehle zu erwarten.

2) Die ausgeworfenen künftigen Etatmäfsigen Befoldungen werden von den wirklichen Ordinarprofefforen vom 1ften April diefes Jahres an in der erhöhten Maafse aus der akademifchen Hauptcaffe bezogen, dergeftalt, dafs denenjenigen unter ih-

nen, welche, wegen der ihnen bereits ausgeſetzten anſehnlichen Extragehalte, jetzt keine neue Zulage erhalten, eben ſoviel von letztern abgezogen wird, als ihnen an Etatmäſsigem Gehalte zuwächſt, welche Abzüge die reſp. Cammern in Maſſe an die akademiſche Hauptcaſſe zu zahlen haben. Die gegenwärtig zugetheilten Gehaltsvermehrungen werden den einzelnen Empfängern beſonders bekannt gemacht werden. Dieſen wird hiermit zugleich die Verzichtung auf diejenige Entſchädigung, welche den keine Gehaltszulage empfangenden Berechtigten auf die denſelben durch die Verpachtung der akademiſchen Brau- und Schenkgerechtigkeit, entgehenden Vortheile wird zugeſtanden werden, zur Bedingung gemacht.

Die beſchloſſene Abnahme der Euch, zur gröſsten Beläſtigung zeither obgelegenen Sorge für die Verwaltung der akademiſchen Güter und Einkünfte wird dadurch, daſs Ihr die bisher zu jenen Eurem Beruf ſo fremden Geſchäften in Anſpruch genommene Zeit nunmehr ganz Eurem Lehrfleiſs und Euren gelehrten Arbeiten widmen könnet, ohne Zweifel zur Beförderung des Flors der Akademie nicht wenig mitwirken.

Wir hegen zu Euren Einſichten und zu Eurem vielfältig bewieſenen Eifer für das wahre Beſte der Akademie das zuverſichtliche Vertrauen, daſs Ihr die väterlichen Abſichten, welche Unſern vorſtehenden Entſchlieſsungen zum Grunde liegen, überall erkennen, und daher nach Euren Kräften dazu beytragen werdet, die Ausführung derſelben auf alle Weiſe zu erleichtern.

An dem geſchieht Unſere Meinung und Wir ſind Euch in Gnaden gewogen.

Gegeben Weimar am 6ten May 1817.

Carl Auguſt.
Chriſtian Gottlob Voigt.

Wir Carl Auguſt, von Gottes Gnaden u. ſ. w.

Nachdem des Groſsherzogs von Sachſen Weimar Königl. Hoheit und des Herzogs von S. Gotha Durchlaucht, in der Ueberzeugung, daſs die dermalige Lage der Groſsherzogl. herzoglich Sächſ. Geſammt Akademie Jena eine durchgreifende Abhülfe und Reviſion der akademiſchen Angelegenheiten erfordere, und auf die von den höchſten Höfen zu Sachſen Meiningen und Coburg erklärte Ausſcheidung aus der thätigen Gemeinſchaft an der Univerſität, die Anordnung conferenzialiſcher Verhandlungen beſchloſſen, und Ihro Königl. Hoheit, der Groſsherzog, hiezu Ihrem Geheimen Referendar, Legationsrath Carl Friedrich Anton Conta, und Ihro Durchlaucht der Herzog von Sachſen Gotha Ihrem Geh. Aſſiſtenzrath, Carl Ernſt Adolf von Hoff, dieſerhalb gnädigſten Auftrag ertheilt haben, ſo ſind dieſelben über die betreffenden Puncte in Berathung getreten, und haben vorläufig und

bis auf höchste Genehmigung Ihrer durchlauchtig. Committenten, folgende Uebereinkunft getroffen.

§. 1.

S. Gotha tritt in die Rechte und Verbindlichkeiten von Sächs. Meiningen und S. Coburg.

Da Ihro Durchlauchten, die verwittwete Frau Herzogin, Obervormünderin und Landesregentin von Sachsen Meiningen, und der regierende Herzog von Sachsen Coburg, auf die wirksame Theilnahme an der Akademie und dem Schöppenstuhl, Höchst Ihre Verzichtleistung erklärt, und die Ueberlassung Ihrer desfallsigen Rechte und Verbindlichkeiten dem herzoglichen Hause S. Gotha angetragen haben, so tritt letzteres vom 1ten April dieses Jahres an in die recessmäſsig den gedachten beyden höchsten Höfen zuständigen Rechte, und macht sich verbindlich, die von denselben geleisteten Beyträge zur Erhaltung der Akademie, wie solche nach Ausweis der in dem herzoglichen Ministerialschreiben d. d. Meiningen den 22. März d. J. enthaltenen Mittheilungen in ihrem Gesammtbetrag bestehen, und wie solche in der Beylage sub A. speciell angegeben sind, allein zu übernehmen, und ferner zum Besten der akademischen Anstalten und Besoldungen auszahlen zu lassen. Dahingegen diejenige Beyträge, welche die gedachten höchsten Höfe zu Meiningen und Coburg jetzt zu der Anstalt des Convictorii geleistet haben, von diesen beyden herzoglichen Höfen auch für die Zukunft übernommen bleiben, indem die nurerwähnte Anstalt auch ferner als den sämmtlichen Nutritoren der Akademie gemeinschaftlich verbleibend angesehen werden soll. Eben so soll auch der Aufwand für die Inspection der Landeskinder ferner jedem Hofe überlassen bleiben.

§. 2.

Sachsen Gotha behält sich vor, über die nähern Bedingungen und Bestimmungen, unter welchen dieses Herzogliche Haus in die Stelle der beyden für jetzt abgehenden treten wird, mit denselben unmittelbar übereinzukommen, und wird die Einleitung dahin zu treffen suchen, daſs dieselben auf den Fall, daſs sie von der ihnen vorzubehaltenden Befugniſs zum Wiedereintritt in die Gemeinschaft in Ansehung der Universität dereinst Gebrauch machen wollten, sich zu Uebernehmung verhältniſsmäſsiger Antheile an den in der gegenwärtigen Uebereinkunft Gothaischer Seits übernommenen erhöheten Beyträgen zu Unterhaltung der Universität, verbindlich zu machen, auch die sonst wegen derselben jetzt neu zu treffenden, oder in der Folge zwischen S. Weimar und S. Gotha zu verabredenden Einrichtungen zu genehmigen haben werden.

§. 3.

Von den Verhältnissen der beyden Höfe S. Weimar und S. Gotha zu einander in Beziehung auf die Akademie.

Die Rechte und Verbindlichkeiten hinsichtlich der Akademie stehen auch künftig, so

wie solches bisher, den Hausverträgen gemäss, als Grundsatz angenommen worden ist, den beyden höchsten Häusern Weimar und Gotha zu gleichen Theilen zu. Die Akademie berichtet daher gleichzeitig an beyde über jeden höchster Entschliessung bedürfenden Gegenstand, und hat auch in den Fällen, in welchen ihr von dem Einen oder dem Andern Berichte abgefordert werden sollten, Demjenigen, welcher solche nicht abgefordert hat, und dabey von der erhaltenen Veranlassung Meldung zu thun. Es kann keine Verfügung einseitig von einem derselben erlassen werden, ohne dass zuvor die Conformität des andern erlangt worden ist. Im Fall, dass Gefahr auf dem Verzuge haftet, ist zwar die Akademie schuldig und befugt, einer einseitigen Verfügung Folge zu leisten. Es muss aber, wenn diess Statt finden soll, in dem höchsten Erlasse dieselbe ausdrücklich und in Beziehung auf die Dringlichkeit der Sache dazu ermächtigt werden, auch ist alsdann von dem verfügenden Hofe dem andern sofort Nachricht davon zu ertheilen.

§. 4.

In Absicht auf die Besetzung der Stellen akademischer Lehrer und anderer bey der Akademie angestellten Personen, steht es jedem der beyden höchsten Höfe zu, auf die erhaltenen Denominationsberichte der Universität oder auf andere Veranlassungen seine Vorschläge dem andern zu eröffnen, und es ist darüber in jedem einzelnen Falle die Uebereinkunft durch schriftliche Communication zu ersuchen. Um jedoch für die Fälle, in denen eine Vereinigung nicht zu erlangen seyn sollte, eine gewisse Regel festzusetzen, und zu verhindern, dass die Entscheidung nicht zum Nachtheile der Universität verhindert oder verzögert werde, soll zwischen beyden Höfen eine Alternative in der Entscheidung dergestalt festgesetzt werden, dass bey dem ersten Falle eine solche Stellenbesetzung, in welchem die Vereinigung nicht erlangt werden kann, die Meinung des Grossherzoglichen Hauses Weimar, im zweyten aber die des Herzoglichen Hauses Gotha vorwalten, und als die entscheidende angenommen werden, und in dieser Maasse bey allen folgenden ähnlichen Fällen abwechselnd entschieden werden soll, und zwar bey allen sich erledigenden Stellen, der Zeitfolge nach, durchgehend, ohne Unterschied der Stellen selbst.

Es soll hierbey die zeitherige Einrichtung beybehalten werden, nach welcher die Akademie die Befugniss und Verpflichtung hat, zu Besetzung jeder sich erledigenden Ordinarstelle die ersten Vorschläge durch Berichtserstattung zu thun, die Stellen in der für die Verwaltung des akademischen Fiscus zu errichtenden Commission und des dazu gehörenden Rechnungsführer und Unterbeamten allein ausgenommen, welche die höchsten Höfe durch eigne Wahl zu besetzen sich vorbehalten.

Die wirkliche Einweisung in die erstgedachten Stellen hat der akademische Senat nicht eher als nach Einlangung der conformen Befehle von beyden Höfen zu bewirken, und es macht sich jeder der höchsten Paciscenten verbindlich, das conforme Rescript auch in dem

Falle, wenn der vorher angeführten Ordnung zu Folge die alternirende Entscheidung gegen seine eigne Meinung ausgefallen seyn sollte, unweigerlich und ungesäumt zu erlassen.

§. 5.

Festsetzung der Einnahme und Ausgabe der Akademie.

Die Einkünfte des akademischen Fiscus, so wie sie jetzt aus dem Ertrage der Dotalgüter Remda und Apolda, dem Holze bey Wiktersdorf, den schon seit älterer Zeit bewilligten und fixirten Grofsherzoglich und Herzogl. ordentlichen Geldbeyträgen, den Zuschüssen an Holz und Getreide, dem Ertrag von der Keller- und Brauwirthschaft der Collegien-Gebäude, den Zinsen von Legaten, der Lindenstückswiese im Blankenheinischen, und sonst bestehen, bleiben ihm ferner unverkürzt.

In Rücksicht auf die Dotalgüter genehmigt Sachsen Gotha die von Sachsen Weimar einstweilen der Verpachtung wegen gethanen Vorschritte, auch sind beyde höchste Höfe dahin übereingekommen, dafs die Rosenkellerey verpachtet werde.

§. 6.

Sodann machen sich die beyden Höfe anheischig, nicht nur alles dasjenige, wiewohl unter vorbehaltener specieller Bestimmung und Vertheilung eines jeden Hofs, fortzuzahlen, was sie bisher an die Akademie geleistet haben, wie solches die diesem Vertrage angehängte Uebersicht sub B. besagt, sondern Sachsen Weimar verspricht für jetzt eine jährliche Summe von 4000 Rthlr. Conventions-Münze, und Sachsen Gotha, nicht eingerechnet die für Sachsen Meiningen und Coburg übernommenen Leistungen, eine gleiche Summe von 4000 Rthlr. Conventions-Münze, zum Besten der Akademie zu verwilligen, deren Uebereinkunftsmäfsige Vertheilung in den weitern Conferenzprotocollen dargelegt werden wird, so wie der darauf gegründete neue Ausgabeetat der Universität aus der Beylage C. zu ersehen ist.

§. 7.

Der Gesammtbetrag aller für die Anstalten der Akademie und deren Corpus gewidmeten Summen, ingleichen die in der oben angeführten Beylage C. als etatsmäfsig dargestellten und fixirten Besoldungen der Lehrer und Angestellten, werden einvierteljährig an den akademischen Fiscus gegen Quittung des Cassirers desselben ausgezahlt, die bisherigen aufserordentliche Zulagen der Lehrer und Beamten werden aber, wie bisher, aus den Cammercassen von jedem Percipienten unmittelbar erhoben.

§. 8.

Sollten auf eine oder die andere Weise Extrabesoldungen zur Erledigung kommen, so fallen sie nicht an die Cammercassen zurück, sondern sie werden entweder zur bessern Salarirung schon vorhandener Lehrer und Beamten, oder zur Herbeyziehung tüchtiger Männer verwendet, oder in dem Falle, dafs beydes nicht sogleich erforderlich seyn sollte,

einstweilen und bis darüber definitiv zu solchen Zwecken disponirt seyn wird, an den Fiscus abgegeben, um den Activbestand desselben zu erhöhen, und sind bey solchem gehörig in Einnahme zu stellen.

§. 9.

Verwaltung.

So viel die Verwaltung des akademischen Vermögens betrifft, — so soll dieselbe, mit gänzlicher Aufhebung der Wirksamkeit des Concilii arctioris für ökonomische Angelegenheiten der Akademie, dieser abgenommen, und eine eigne Immediat-Commission niedergesetzt werden, deren definitive Einrichtung vorbehalten bleibt, welche, mit Zuziehung eines akademischen Deputirten, die Administration über das Vermögen der Akademie übernimmt und die Kostenverwaltung unter ihrer alleinigen Aufsicht besorgt.

Das zu dieser Commission gehörende Personal ist zum erstenmale durch besondere Uebereinkunft zwischen beyden höchsten Höfen ernannt worden, und wird in Zukunft bey Erledigungsfällen dergestalt erneuert, dass die Präsentation zu einer jeden dabey bestehenden Stelle mit Inbegriff der des Rechnungsführers, abwechselnd einmal um das andere von Sachsen-Weimar und Sachsen-Gotha bewirkt wird, und ein jeder der beyden Höfe sich verbindlich macht, der in der Reihe von dem andern geschehenen Präsentation die Genehmigung zu ertheilen, wobey jedoch dem ersten unbenommen bleibt, wenn ihm gegen eine solche Präsentation erhebliche und begründete Einwendungen beygehen, solche dem präsentirenden Hofe bemerklich zu machen, auf welche alsdann billige Rücksicht zu nehmen ist.

Nachdem vorstehende, die künftigen und bleibenden Verhältnisse der beyderseitigen höchsten Höfe, als Nutritoren der Gesammtuniversität, sowohl unter sich, als zu dieser letztern, betreffende Puncte, zwischen den beyderseitigen Abgeordneten verabredet, diejenigen Puncte hingegen, welche die innere Verfassung der Universität sowohl in wissenschaftlicher als ökonomischer Beziehung, und verschiedene, theils zu verbessernde, theils neu zu gründende Einrichtungen bey derselben zum Gegenstand und bey der gegenwärtigen Conferenz eine besondere Erörterung veranlasst haben, in besondere Protocolle gefasst und zu fernerer Communication ausgesetzt worden sind, so ist diese Uebereinkunft bis auf höchste Genehmigung abgeschlossen und von den beyderseitigen Bevollmächtigten unterzeichnet und besiegelt worden.

Jena, den 10. April 1817.

(L. S.) *Carl Friedrich Anton Conta.* (L. S.) *Carl Ernst Adolph von Hoff.*

II.

Von Gottes Gnaden August, Herzog zu Sachsen etc.

Unsern gnädigsten Gruss zuvor. Würdige, Hoch- und Wohlgelahrte, Liebe Andächtige und Getreue!

Wenn wir seit Unserm Regierungs-Antritt die Gesammt-Akademie nicht bloss in Beziehung auf den Nutzen, welche dieselbe den gesammten Landen Herzoglich-Ernestinischer Linie an und für sich und durch die mit ihr in Verbindung stehenden, den Landeskindern bey ihren Studien zur Unterstützung dienenden Anstalten und Stiftungen, gewährt; sondern auch um deswillen, weil sie von ihrer ersten Stiftung an auf die Verbreitung sittlicher und wissenschaftlicher Aufklärung und ächter Frömmigkeit einen sehr bedeutenden und unverkennbaren Einfluss gehabt hat und noch hat, und weil sie, gestiftet von einem der Stammväter des Herzoglich-Sachsen-Ernestinischen Gesammthauses, wie ihr Daseyn, so auch ihre Wirksamkeit, dem fortdauernd regen Eifer desselben für Cultur verdankt, und, durch ihre stete Verbindung mit demselben, gleichsam ein wesentlicher Bestandtheil des Hauses selbst geworden ist; wenn Wir sie stets als eine Anstalt betrachtet haben, welcher Wir Unsere besondere Aufmerksamkeit und Fürsorge zu widmen Uns für verbunden erachteten, und an deren Gedeihen und Schicksalen Wir den wärmsten Antheil nehmen, so konnte der sichtbare Verfall des zu ihrer Erhaltung bestimmten Vermögens, und die Besorgniss, dass sie dadurch Gefahr laufen könnte, von ihrem ehrenvollen Platze, welchen sie unter den Universitäten des deutschen Vaterlandes behauptet, herabzusinken, nicht anders als zu Unserm wahren Leidwesen gereichen.

Eine Reihe von Massregeln, welche Wir deshalb, in Gemeinschaft mit den übrigen erhaltenden Höfen, zu ergreifen Uns bewogen fanden, haben jedoch bis jetzt den erwünschten Erfolg nicht gehabt, und wir sehen Uns in die, Unser väterlich fürsorgendes Herz schmerzlich berührende Wahl versetzt, entweder die Auflösung jenes alten Instituts erwarten, oder Unseren Landen, zur gründlichen Wiederaufhelfung desselben beträchtliche, und in den gegenwärtigen Zeiten doppelt fühlbare Lasten ansinnen zu müssen.

Unsern angestammten Gesinnungen gegen die Akademie treu bleibend, und in dem zuversichtlichen Vertrauen gegen Unsere getreuen Unterthanen, dass sie Unsere Ansicht hierüber theilen; auch durch die von des Grossherzogs zu Sachsen-Weimar und Eisenach Königliche Hoheit und Liebden Uns zu erkennen gegebenen, Euch seit langer Zeit her bekannten wohlmeynenden Gesinnungen für die Universität, welche in Ihro Hoheit und Liebden nicht nur Ihren Miterhalter, sondern auch ihren Landesherrn zu verehren hat, noch besonders dazu aufgefordert, haben Wir nicht unterlassen, mit den sämmtlichen Fürstlichen Erhaltern über die Massregeln in Unterhandlung zu treten, welche zu ergreifen seyn möchten, um zu Wiederherstellung der Akademie auf eine, ihrer ersten Stiftung und

dem Geiste der Zeit angemessene Weise nach Möglichkeit zu wirken. Da jedoch der verwittweten Frau Herzogin von Sachsen-Meiningen und des Herzogs von Sachsen-Saalfeld Coburg Liebden Liebden, Ihre Entsagung an der thätigen Gemeinschaft der Gesammtuniversität erklärten, wovon dieselben selbst Euch in Kenntniss setzen werden: so ist, wegen der künftigen Verhältnisse der Gesammtuniversität und der Verbesserung ihres Zustandes, zwischen des Grossherzogs von Sachsen-Weimar und Eisenach Königliche Hoheit und Liebden und Uns, in Gefolg einer von beyderseits Abgeordneten gepflogenen umständlichen Conferenz eine Uebereinkunft getroffen worden, von welcher Wir Euch in der Anlage einen Auszug zu Eurer Nachricht und Nachachtung mittheilen, dem Wir jedoch noch Folgendes hinzuzufügen für nothwendig finden.

1) Da Wir in Gemässheit des §. 1. vom 1sten April d. J. an in die Rechte und Verbindlichkeiten der Herzogl. Häuser Sachsen-Meiningen und Sachsen-Coburg treten; so übernehmen Wir, von diesem Tage an, die bisher von beyden Höfen an den Fiscus gezahlten Geldbeyträge, ingleichen die Beyträge zum Concil. arctius, so wie die, einzelnen Professoren und Beamten verwilligten ausserordentlichen Besoldungszulagen, mit alleiniger Ausnahme der, auf das, auch ferner noch unter allen vier Höfen gemeinschaftlich verbleibende, Convictorium zu wendenden Kosten und des Aufwandes auf die Inspection der Landeskinder; dagegen begeben sich die beyden ausscheidenden Höfe der Mitwirkung bey allen sonstigen, die Universität, den Schöppenstuhl u. s. w. betreffenden Angelegenheiten, und wird die Akademie für ihre Antheile ganz an Uns verwiesen.

2) Dass Wir in Einverständniss mit des Grossherzogs Hoheit und Liebden und nach genauer Prüfung aller dabey in Betracht kommenden Umstände, Euch für die Zukunft von der, Euch bisher obgelegenen Selbstverwaltung der akademischen Güter und Einkünfte befreyen, und solche einer eigenen Commission übertragen, muss Euch um so erwünschter seyn, als Ihr nun, aller administrativen Geschäfte überhoben, Eure ganze Thätigkeit auf Euren wissenschaftlichen Beruf verwenden könnt; auch wiederholen Wir nur eine schon den 24. Aug. 1812 getroffene, aber nicht zur Ausführung gekommene Verfügung. Wir ertheilen Euch dabey die bündige Versicherung, dass die zur Dotation der Akademie bestimmten Güter stets ihrer Bestimmung nach, werden verwendet werden, dass Wir die Universität bey den ihr zuständigen Eigenthums- und Besitzungsrechten kräftig erhalten und schützen werden, und lassen Euch unverhalten, wie Wir in Conformität mit des Grossherzogs Königl. Hoheit und Liebden den Cammerrath, Karl Wilhelm Constantin Stichling zu Weimar, welcher schon ehedem mit akademischen Verwaltungsgeschäften beauftragt war, und sich derselben mit Thätigkeit angenommen hatte, zum Commissarius ernannt haben, und gesinnen an Euch, Ihr wollet dasjenige Mitglied des akademischen Senats, welches nach §. 9 des Staatsvertrags von Euch zu dieser Immediatcommission, um solcher die ihr etwa

nöthige Auskunft von Seiten der Akademie, in vorkommenden Fällen zu ertheilen und die Wünsche derselben vorzulegen, auch der Universität selbst die ihr so wichtige Beruhigung über die zweckmässige Verwaltung ihres Einkommens jederzeit zu verschaffen, abzuordnen ist, sofort aus Euerer Mitte wählen und Uns nahmhaft machen. Die provisorisch getroffene nähere Einrichtung der Commission ersehet Ihr aus der ferneren Beylage, und Ihr habt dafür zu sorgen, dass derselben ein schickliches Local zu Haltung der commissarischen Sitzungen eingeräumt, alle Acten und Rechnungen, deren sie etwa bedürfen wird, unweigerlich mitgetheilt, auch die etwa erforderlichen Nachrichten gegeben werden. Desgleichen habt Ihr die seit dem 1. April d. J. eingetretene Wirksamkeit derselben öffentlich bekannt zu machen und Eure Angehörigen und Untersassen in allen auf die Administration bezüglichen Angelegenheiten lediglich an die gedachte Commission zu verweisen, Uns aber von der Art, wie diess Alles geschehen, Bericht zu erstatten.

Indem Wir nun mit gegenwärtigem Rescripte beginnen, Euch mit den, zu Gunsten der Akademie getroffenen, Verfügungen bekannt zu machen, können Wir nicht umhin, schliesslich noch die zuversichtliche Erwartung auszusprechen, dass Ihr nicht allein die Ausführung derjenigen Anordnungen, welche Euch aufgetragen werden, pünktlich und ohne Einwendungen vollziehen, und in allen Angelegenheiten der Universität, welche eine Berichtserstattung an die erhaltenden Höfe erfordern, solche zweyfach, einmal an des Grossherzogs Königliche Hoheit und Lbdn. und einmal an Uns bewirken, sondern auch in der ausserordentlichen Aufhülfe, mit welcher Wir die Akademie zu unterstützen, und auf einen dem Etat anderer berühmten deutschen Akademien nicht nachbleibenden Fuss herzustellen, Uns gerne entschlossen haben, einen Beweis Unserer thätigen Fürsorge erblicken, und auch ferner, in collegialischer Eintracht, Eurem wichtigen Beruf treu und unermüdet nachkommen werdet.

Gotha, den 28. April 1817.

August u. s. w.

III. a.

(Ad pag. 105.)

U e b e r s i c h t

des für die Gesammt-Akademie Jena, nach beschlossener Erhöhung der Bewilligungen für dieselben neu fundirten Etats an Besoldungen für die Lehrer und Angestellten, ingleichen einige neugegründeten wissenschaftlichen Anstalten.

I. Besoldungen.

1. Prof. der Theologie von 478 Rthlr. 10 gr. auf 600 Rthlr.
2. — — — — — 478 — 10 — auf 550 —
3. — — — — — 391 — 4 — auf 550 —

1. Prof. der Rechte von	369 Rthlr.	2 gr.	auf 600 Rthlr.
2. — — — —	367 —	16 —	— 500 —
3. — — — —	366 —	14 —	— 500 —
4. — — — —	366 —	14 —	— 500 —
5. — — — —	331 —	14 —	— 500 —
6. — — — —	— —	— —	— 500 —
1. Prof. der Medicin von	411 —	14 —	— 500 —
2. — — — —	332 —	16 —	— 500 —
3. — — — —	327 —	14 —	— 500 —
1. Prof. der Mathef. et Phyf.	306 —	5 —	— 500 —
2. — — Eloquent.	271 —	14 —	— 500 —
3. — — Cameral.	297 —	14 —	— 500 —
4. — — Gefchichte	297 —	14 —	— 500 —
5. — — Moral	289 —	14 —	— 500 —
5. — — Metaphyf.	297 —	14 —	— 500 —
7. — — orient. Sprach.	341 —	14 —	— 500 —
8. — — griech. Literat.	— —	— —	— 500 —
Zweyter Bibliothekar von	54 —	20 —	— 200 —
Bibliothekfchreiber	— —	— —	— 50 —
Zwey Gehülfen bey der Bibliothek	— —	— —	— 50 —
Univerfitätsfecretär von	204 —	20 —	— 500 —
Fechtmeifter			200 —
Sprachlehrer			300 —
Zwey Repetenten			200 —
Zeichenlehrer			150 —
Hierüber Zufchufs zum Wittwenfiscus			200 —

II. Zu neuen Anftalten und Ausgaben find ausgefetzt:

Zum homiletifchen Seminarium	200 Rthlr.
Zum philologifchen Seminarium	300 —
Zur Bibliothek aufser den bisherigen Zufchüffen	300 —
Zur Veterinär-Anftalt	200 —
Zum Ankauf chirurgifcher Inftrumente	100 —
Zu Preisfragen für die Studirenden	324 —
Für Extraaufwand des akademifchen Senats	200 —
Für die Feftprogramme	50 —

III b.

(Ad pag. 103. *)

Wir August von G. G. Herzog zu Sachsen u. s. w.

und

Wir Ernst von G. G. Herzog zu Sachsen

urkunden und bekennen hiermit, wie Wir wegen der Uns zustehenden Antheile und Rechte an der Gesammt-Universität zu Jena folgende Uebereinkunft getroffen haben. Wir, der Herzog von S. Coburg Saalfeld, entsagen vor der Hand der thätigen Theilnahme an der Besetzung und an den sonstigen bisher gemeinschaftlichen Angelegenheiten der Gesammt-Akademie Jena und des das. Schöppenstuhls, jedoch mit Ausnahme der Convictorien-Anstalt, und übertragen die Ausübung Unserer Rechte vollmachtsweise an Ihro Liebden von S. Gotha und Altenburg, werden auch sofort nach Vollziehung dieser Uebereinkunft die Universität und den Schöppenstuhl hievon benachrichtigen und für Unsern Antheil ganz an S. Gotha verweisen.

Wir, der Herzog zu S. Gotha übernehmen dagegen vom ersten April des laufenden Jahres an die Leistung der von dem Herz. Hause Coburg Saalfeld bisher zum akademischen Fiscus gezahlten Geldbeyträge, der Beyträge zum Concilio arctiori, zu der Bibliothek und zu den, verschiedenen akademischen Lehrern bewilligten, ausserordentlichen Besoldungszulagen, und versprechen dem Herz. Hause Coburg Saalfeld davon nichts weiter, so wie überhaupt keinen andern Beytrag zur Gesammt-Universität anzusinnen, sondern dieserwegen das gedachte Herz. Haus in allen Stücken zu vertreten. Gleich wie Wir, der Herzog von Sachsen-Coburg-Saalfeld, Uns vorbehalten, den Titel eines Miterhalters der Gesammt-Akademie nach Gefallen ferner zu gebrauchen, also machen Wir Uns auch in Betreff der Convictorien-Anstalt besonders verbindlich, nicht nur die bis jetzt aus Unsern Landen dazu geleisteten Beyträge auch in Zukunft regelmäsig dazu auszahlen zu lassen, sondern auch überhaupt zur Aufrechthaltung dieser Anstalt nach Möglichkeit mitzuwirken.

Dagegen versprechen Wir, der Herzog von Sachsen-Gotha, in Angelegenheit der Convictorien-Anstalt auch ferner mit dem Herz. Hause S. Coburg Communication zu pflegen, und überdiess demselben auf Verlangen alle drey Jahre den Zustand der Akademie in literarischer sowohl als ökonomischer Hinsicht vorzulegen, und darüber etwa geäusert werdende Bemerkungen und Wünsche nach Möglichkeit zu berücksichtigen.

Sollten Wir, der Herzog von S. Coburg nöthig erachten, einen Inspector Unserer auf der Gesammt-Akademie studirenden Landeskinder zu bestellen, so werden Wir denselben lediglich auf unsere Kosten besolden.

*) Iisdem legibus et conditionibus pactum est inter Principes serenissimos Gothanum atque Meiningensem. Rescripta ad Academiam data sunt Coburgi, d. 8 Aug. 1817, Meining., d. 19 Aug. 1817.

Diese Uebereinkunft ist in der Maasse abgeschlossen, dass es Uns, dem Herzog von S. Coburg und Unsern dereinstigen Nachfolgern vorbehalten bleiben soll, nach Befinden der Umstände in die Unserm Hause zugehörig gewesenen Rechte an der Gesammt-Universität und den Schöppenstuhl wieder einzutreten, in welchem Falle Wir, oder Unsere Nachfolger jedoch verbunden seyn sollen, nicht nur die Leistung der bisher von dem Hause S. Coburg-Saalfeld zu prästiren gewesenen, nunmehr von S. Gotha übernommenen Beyträge, für die Zukunft; und ohne einige Nachzahlung für die Vergangenheit, sondern auch einen verhältnissmässigen Antheil an der zur Erhaltung des Flors der Universität etwa nöthig gewordenen, Erhöhung der, über die Einkünfte aus dem Dotalvermögen derselben von den erhaltenden Höfen bewilligten, Zuschüsse zu übernehmen.

Dieser auf den gedachten Fall zu übernehmende Antheil an neuen Geldbeyträgen soll alsdann nach einem billigen, den bisherigen Leistungen angemessenen Verhältnisse der Kräfte der H. S. Coburg-Saalfeldischen Lande ermässiget werden.

Zu dessen Urkunde ist diese Uebereinkunft von Uns beyderseits in zwey Exemplarien eigenhändig vollzogen, und durch Beyfügung unserer H. Siegel bekräftiget worden. So geschehen Gotha den achtzehenden Jul. Eintausend acht Hundert und Siebenzehn und Coburg den achten August Eintausend achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) *August*, H. z. S. G. u. A. u. s. w. (L. S.) *Ernst*, H. z. S. C. S. u. s. w.

IV.

(Ad pag. 107.)

Wir Carl August von Gottes Gnaden Grossherzog zu Sachsen Weimar Eisenach, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Herr zu Blankenhayn, Neustadt und Tautenburg u. s. w.

Wir August von Gottes Gnaden Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Tonna u. s. w.

haben Uns, in Betracht der Unzulänglichkeit der im Jahr 1753 gestifteten Unterstützungs-Anstalt für die Wittwen und Waisen der Professoren zu Jena, bewogen gefunden, die in folgenden Sätzen nach Zweck und Einrichtung näher bestimmte neue Stiftung zu errichten:

§. 1.

Vom 1sten April des Jahres 1817 besteht ein neues Wittwen-Institut für die wirklichen Facultätsglieder der Akademie Jena.

§. 2.

Unter wirklichen Facultätsgliedern werden diejenigen akademischen Lehrer verstanden, welche eine der wirklichen Professuren bey der Akademie bekleiden, deren dermalen so sind, nämlich

3 in der theologischen
6 in der juristischen
3 in der medicinischen
8 in der philosophischen Facultät.

§. 3.

Jedes der jetzt vorhandenen Facultätsglieder ist vom gedachten 1sten April an Mitglied des neuen Wittwen-Instituts, für die künftigen Mitglieder wird der Tag des Einganges des ersten der beyden conformen Rescripte, wodurch ein Professor zum Facultätsglied ernannt worden, als der Zeitpunct angesehen, von welchem an er Mitglied der Wittwen-Societät ist. Wenn *zwey Facultätsstellen* in *einer Person* vereinigt sind, so wird diese nur als *Ein Mitglied* des Wittwen-Instituts angesehen; ist aber *eine Facultätsstelle* unter zwey Professoren getheilt, so sind zwar *Beyde* an sich als *Mitglieder des Instituts* anzusehen, jeder zahlt aber nur die *Hälfte des Betrags*, und erwirbt auch nur auf die *Halbe Wittwenpension* einen Anspruch.

§. 4.

Die seit dem Jahre 1753 bestehende *Stiftung für die Wittwen und Waisen der Professoren zu Jena* wird mit ihren Fonds dem jetzigen neuen Institute einverleibt, und letzteres hat für die unverändert fortdauernde statutenmässige Befriedigung der Interessenten des ältern Instituts, ohne Rücksicht darauf, ob diese in das neue mit übergehen oder nicht, zu sorgen, und die gesetzlichen Leistungen derselben zu empfangen. Dem gemäss haben alle diejenigen, welche bey Gründung des neuen Instituts des Rechts der Mitgliedschaft an der älteren Stiftung noch theilhaftig sind, so lange als sie nicht ihren Austritt erklären, ferner alles dasjenige an das neue Institut zu prästiren, was ihnen, zufolge der Statuten der älteren Stiftung, zu prästiren oblag, und es wird dagegen ihren dereinstigen Wittwen oder Waisen auch das statutenmässige Benefiz der älteren Stiftung aus den Fonds des neuen Instituts zugesichert.

§. 5.

Wie nun also die Verbindung beyder Institute unbeschadet der Rechte und Verbindlichkeiten der Interessenten der älteren Stiftung geschieht, so bleibt insbesondere auch der Austritt aus dieser letztern, nach §. X. der Stiftungsartikel, für dieselbe unbenommen; neue Aufnahmen in dieselbe aber finden nicht weiter statt.

§. 6.

Die Mitglieder des neuen Instituts, welche der ältern Stiftung bis jetzt angehört haben, bleiben daher ebenfalls, so lange sie nicht ihren Abgang von dieser erklären, der Mitgliedschaft an derselben noch ferner theilhaftig, und behalten also die Rechte und Verbindlichkeiten des älteren Instituts neben denen des neueren bey.

§. 7.

Jedes Mitglied des neuen Wittwen-Instituts trägt jährlich 20 Thlr. in Conventions 20 fl. Fuss zur Casse desselben bey, und zwar quartaliter mit 5 Thlr., indem ihm diese an der Besoldung aus der akademischen Rentcasse abgerechnet werden. Die Rentcasse zahlt den ganzen Betrag der Beyträge terminlich an die Casse des Instituts.

§. 8.

Verläſst ein Professor seine Stelle bey der Facultät, so verliert er zugleich die Rechte der Mitgliedschaft bey dem Wittwen-Institute; es sey denn, daſs diese ihm ausdrücklich vorbehalten wären, z. E. wenn er wegen Altersschwäche in Ruhestand versetzt worden, und seine Besoldung fortbezöge. Bey der Annahme einer andern Stelle kann dieser Vorbehalt gar nicht statt finden.

§. 9.

Stirbt ein Mitglied; so erhalten dessen Wittwe und Kinder, insofern sie pensionsfähig sind,

a) 50 Thlr. — in 20 fl. Fuss pro nunc, sofort nach dessen Tode zahlbar,

b) 200 Thlr. — in 20 fl. Fuſs jährliche Wittwen- und Waisenpension,

quartaliter mit 50 Thlr. praenumerando, vom ersten auf das Sterbequartal folgenden Quartale anfangend und übrigens nach Inhalt §. 15.

§. 10.

Die Pension kann durch keinen Abzug verkümmert; nie im Voraus an einen Dritten angewiesen; auch kann nie darauf Beschlag gelegt werden.

§. 11.

Unter Pensionsfähigen Kindern werden leibliche, eheliche Kinder bis zum vollendeten 24 Jahre verstanden, ohne Rücksicht ob sie verheyrathet sind oder nicht. Per subsequens matrimonium legitimirte Kinder werden nach fünfjähriger Dauer der Ehe ebenfalls für eheliche angesehen. Was nachher von Kindern überhaupt gesagt wird, gilt bloſs von Pensionsfähigen Kindern.

§. 12.

Die volle Pensionsfähigkeit der Wittwe fängt erst nach einjähriger Dauer der Ehe an, und dauert bis zu ihrem Tode, insofern sie sich nicht wieder verheyrathet; worüber §. 15. die nähere Bestimmung enthält.

Wäre die hinterlassene Wittwe noch kein volles Jahr verheyrathet gewesen, so kann jedoch eine partielle Pensionsfähigkeit eintreten, mit folgendem Unterschied:

a) bey einer weniger als 3monatlichen Dauer der Ehe findet gar keine Pension statt;

b) bey einer Dauer von vollen *drey* Monaten bis zu *sechs* Monaten erhält die Wittwe Funfzig Thaler, von 6 bis 9 Monaten *Einhundert Thaler*, von 9 bis 12 Monaten *Einhundert und Funfzig Thaler* jährlich.

Das pro nunc von 50 Thlr wird in jedem Falle ausgezahlt; auch versteht es sich von selbst, daſs dem aus einer solchen Ehe etwa nachgebohrnen Kinde das Recht auf die Waisen-Pension ungeschmälert bleibt. Die Kinder und die Mutter zusammen erhalten in jedem dieser Fälle die volle Pension.

§. 13.

Folgendes sind die übrigen nähern Bestimmungen der Pensions-Zahlung in den verschiedenen denkbaren Fällen.

Stirbt ein Mitglied

a) ohne eine Wittwe oder Kinder zu hinterlassen, so hört alle Verbindlichkeit des Instituts an dasselbe auf;

b) mit Hinterlassung *einer Wittwe ohne Kinder*, so erhält die Wittwe die volle Pension bis zu ihrem Absterben, es sey denn, daſs sie sich wieder verheyrathete, in welchem Falle sie, so lange sie nicht non neuem wieder in Wittwenstand versetzt wird, keinen weitern Anspruch auf die Pension zu machen hat. Mit dem neuen Wittwenstande lebt auch die Pensionsfähigkeit wieder auf, vorausgesetzt, daſs sie diese nicht etwa durch abermalige Heyrath mit einem *Mitgliede dieses Instituts* schon ohnediess erhalten hat. Doppelte Pension findet *nie* statt;

c) mit Hinterlassung von *Kindern ohne Wittwe*; so erhalten diese zusammen die volle Pension so lange noch ein pensionsfähiges Kind übrig bleibt;

d) mit Hinterlassung *einer Wittwe und pensionsfähiger* Kinder, so erhält jene die Hälfte, so lange sie sich im Wittwenstande befindet, und diese zusammen erhalten die andere Hälfte, so lange noch ein pensionsfähiges Kind vorhanden ist. Wenn kein pensionsfähiges Kind mehr vorhanden ist, oder wenn die Wittwe vorher stirbt, oder sich wieder verheyrathet hat, so erhält der überbleibende pensionsfähige Theil die ganze Pension, und es treten sodann die Bestimmungen ad a) oder b) ein.

§. 14.

Die Erhebung der Pension geschieht in Jena gegen ordentliche Quittung, die, in Ansehung der Wittwe, wenn diese in Jena lebt, keiner weitern Formalität bedarf, wenn sie aber auswärts sich aufhält, eine gerichtliche Bescheinigung über Leben und Wittwenstand enthalten; in Ansehung der Kinder aber vom Vormunde unterschrieben, auch zum ersten-

mal mit der erforderlichen Bescheinigung über dessen Bestätigung, so wie über Zahl, Namen und Tag der Geburt der Kinder versehen seyn muss. Den Percipienten ist zu ihrer Bequemlichkeit gestattet, die Pension halbjährig oder ganzjährig, mittelst einer Quittung, doch so, dass die Vorausbezahlung nie über ein Vierteljahr hinausgeht, zu erheben; auch darf dieser halb- oder ganzjährige Zeitraum nicht von einem Rechnungsjahre ins andere überspringen.

§. 15.

Die Einnahme des neuen Wittwen-Instituts besteht:

a) in den Interessen von dem Capital-Stock, welcher nach §. 4 von dem ältern akademischen Wittwen-Institute auf dieses übergeht, und durch jährlichen Ueberschuss allmählig wachsen wird, und überhaupt in dem, was bisher beym ältern Fiscus zur Einnahme gerechnet worden;

b) in der jährlichen Einnahme bey dem nach den näheren Bestimmungen des §. 27 und der folgenden, dem neuen Institute einzuverleibenden bisherigen *Schöppenstuhls-Wittwenfiscus*, indem die Ausgabe bey demselben ebenfalls von dem neuen Wittwen-Institute, nach den weiter unten folgenden Bestimmungen übernommen wird;

c) in den Beyträgen der zwanzig Mitglieder, welche zu zwanzig Thaler von jedem, Vierhundert Thaler betragen;

d) in einem jährlichen Zuschuss von Zwey Hundert Thalern aus der akademischen Rent-Casse, welche aus derselben zum Wittwen-Fonds so lange geleistet wird, als nach Maasgabe des folgenden §. erforderlich seyn wird.

§. 16.

Der hieraus entstehende jährliche Ueberschuss wird solange zum Capitalstock geschlagen, bis dieser auf die Summe von Fünf und Zwanzig Tausend Thaler angewachsen ist. Der alsdann sich noch ergebende Ueberschuss wird, nach jedesmaliger Bestimmung der Direction, auf den Vorschlag und das Gutachten des Rechnungsführers und Revisors, in runden Summen an die akademische Rent-Casse abgegeben; wobey sich zugleich bestimmen lassen wird, wann und wie weit der jährliche Zuschuss aus der Rent-Casse aufhören könne.

§. 17.

Ergäbe sich in einzelnen Jahren eine Unzulänglichkeit der Einnahme zu Bestreitung der Ausgabe, so darf der Capitalstock nicht angegriffen werden, sondern die akademische Rent-Casse schiesst das Fehlende zu, was jedoch aller denkbaren Möglichkeit zufolge bey weitem das nie erreichen kann, was dem Fiscus durch die jährliche Zurücklassung von 200 Thlr. Beytrag und die an denselben etwa gezahlten Ueberschüsse zugewachsen ist.

§. 18.

Die Direction des Instituts wird von einem, von den höchsten Erhaltern zu ernennenden gemeinschaftlichen Commissario, welcher entweder ein S. Weimarischer oder ein S. Gothaischer Staatsdiener ist, und zweyen, von dem akademischen Senate zu erwählenden Mitgliedern des Instituts, wovon wenigstens Einer jedesmal ein Beysitzer der Juristenfacultät seyn muss, geführt. — Die Direction ist ein Ehren-Amt, das nicht remunerirt wird.

§. 19.

Die Direction ernennt und verpflichtet einen in Jena sich aufhaltenden, ansässigen oder eine Caution von 500 Thlr stellenden Casse- und Rechnungs-Führer. Die Commission ist befugt ihn nach Befinden (und zwar auf einstimmigen Beschluss ohne Weiteres, bey Verschiedenheit der Meinungen aber, nach vorgängiger Genehmigung der höchsten Erhalter) zu verabschieden.

Sie schlägt ferner einen, höchsten Ortes zu bestätigenden Revisor vor, welcher jedoch der Direction nicht verpflichtet, sondern nur, mit berathender Stimme, beygeordnet ist.

§. 20.

Die Rechnung wird in Conv. 20 fl. Fuss geführt, jährlich mit dem 30sten September geschlossen, spätestens binnen vier Wochen dem Revisor, und von diesem ebenfalls spätestens binnen vier Wochen, mit seinen Bemerkungen darüber, oder andern, das Institut betreffenden Gutachten, der Direction übergeben, welche in einer dazu anzustellenden Sitzung die Rechnung nochmals sorgfältig prüft und nach Befinden justificirt.

Vor Ablauf des 3ten Monats nach dem Rechnungsschluss muss das Justificatorium für den Rechnungsführer ausgefertigt seyn.

§. 21.

Der Rechnungsführer fügt der Rechnung einen Extract über den Bestand des Instituts, nach vorzuschreibender Form bey, welcher, nach erfolgter Berichtigung, den sämmtlichen Mitgliedern in Abschrift mitgetheilt wird.

§. 22.

Der dem Rechnungsführer auszusetzende jährliche Gehalt, und alle übrigen Nebenkosten an Revisionsgebühren, Schreibmaterialien, Copialien und Porto und dergleichen zusammengenommen, dürfen nicht über Einhundert Thaler jährlich betragen, die bey der ersten Einrichtung etwa erforderlichen Abgaben abgerechnet. Es ist zu wünschen, dass man jedesmal einen Revisor finde, welcher auf Remuneration Verzicht leistet.

§. 23.

Processkosten, etwaiger Verlust an Capital oder Interessen oder wirklicher Agio-Verlust, sind unter diesen Nebenausgaben nicht mitbegriffen. Was durch erweisliche Schuld des Rechnungsführers hierbey verlohren würde, hat dieser zu ersetzen.

§. 24.

In Ansehung der Sorge für Ausleihen und Sicherheit der Activ-Capitalien, für pünctlichen Eingang der Interessen u. s. w. ist alle die Vorsicht und Thätigkeit anzuwenden, welche jede gute Rechnungsadministration erfordert, und es hat hierauf der Revisor, so wie die Direction, ihr ganz vorzügliches Augenmerk zu richten. Mehr als einjährige Interessenreste werden nicht gestattet, oder gehen auf Gefahr des Rechnungsführers. Keine Ausleihung oder Aufkündigung kann von Seiten des Rechnungsführers ohne Genehmigung der Direction geschehen, und bey Aufkündigung von Seiten der Debitoren hat der Rechnungsführer sogleich Anzeige davon zu thun, allenfalls mit Vorschlägen über die Wiederbenutzung.

§. 25.

Die Documente werden bey der Direction niedergelegt, welche für ihre sichere Aufbewahrung sorgt. Träfe sich's, dass die etwa vorhandene Baarschaft weit über das Bedürfniss, und nicht sogleich eine schickliche Gelegenheit vorhanden sey, sie auszuleihen, so wird das Entbehrliche ebenfalls der Direction baar übergeben, und bis auf weitere Bestimmung von ihr aufbewahrt.

§. 26.

Von Fünf zu Fünf Jahren hat die Direction über die Lage des Instituts Bericht an die höchsten Erhalter zu erstatten.

§. 27.

Derjenige Capitalstock, welcher zu Pensionirung der Wittwen und Waisen verstorbener Beysitzer des gemeinschaftlichen Schöppenstuhls zu Jena, seit der ersten Stiftung desselben zufolge der darüber unter dem 31sten December 1681 errichteten, und am 7ten May 1684 landesherrlich confirmirten Urkunde, und nach Maasgabe der Zusätze dazu vom 30sten Julius 1753 und 17 Januar 1795 (welche hiermit gleichfalls als confirmirt betrachtet werden) bestimmt und gesammelt worden ist, wird in seinem vollen gegenwärtigen Bestande, unter Einwilligung der sämmtlichen dermaligen Mitglieder des Schöppenstuhls, mit dem Fonds des akademischen Wittwen-Instituts vereinigt.

§. 28.

Diese Vereinigung besteht unwiderruflich, so lange als das akademische Wittwen-Institut als solches bestehen wird; doch soll der gegenwärtige Capital-Bestand des zeitherigen Schöppenstuhls Wittwen-Fiscus immerfort in den Rechnungen unter Angabe seines Ursprungs abgesondert aufgeführt, und solcher, in dem möglichen Falle einer Auflösung des akademischen Wittwen-Instituts, als das Eigenthum des gemeinschaftlichen Schöppenstuhls betrachtet werden.

§. 29.

Das neue Institut empfängt den Zinsen-Ertrag vom Capitalstock des Schöppenstuhls-Wittwen-Fiscus, wie überhaupt die ganze Einnahme desselben, und hat dagegen für die unverändert fortdauernde statutenmäſsige Befriedigung der Interessenten des Scabinats-Fiscus zu sorgen. Zur mehrern Sicherheit wegen dieser Befriedigung bleibt den Interessenten, so lange deren, wenn auch in noch so geringer Zahl, vorhanden sind, ein Unterpfandsrecht an dem ganzen jetzigen Capitalstock dieses Fiscus.

§. 30.

Die jetzt vorhandenen Wittwen und Waisen von Schöppenstuhls-Beysitzern, welche bereits Pensionen aus dem Fiscus dieses Collegii genieſsen, verbleiben in dem unveränderten Genusse derselben, in der Art und auf die Zeit, wie solches in den im §. 27 angeführten und bey der Vereinigung beyder Fonds gültigen Statuten vorgeschrieben ist. Diese Pensionen werden aus der Casse des akademischen Wittwen-Instituts in den vorgeschriebenen Terminen ausgezahlt.

§. 31.

Auſser den jetzt vorhandenen Wittwen- und Waisen sind die gegenwärtig lebenden ordentlichen Beysitzer des Schöppenstuhls, nämlich der Geheime Justizrath und Ordinarius Doctor *Schnaubert*, der Geheime Hof- und Justizrath D. *Schweitzer*, der Hofrath D. *Andreae*, der Professor D. *Hasse* und der Professor D. *Konopack* die einzigen Mitglieder dieser Schöppenstuhls-Wittwen-Stiftung. Ihre hinterbleibenden Wittwen oder Kinder (letztere nach Maaſsgabe der in den §. §. 27 und 30 angeführten statutenmäſsigen Vorschriften) beziehen jährlich die in der Schöppenstuhls-Stiftung ihnen ausgesetzten siebenzig Thaler Pension besonders und ohne Anrechnung auf die ihnen als Professoren-Wittwen in dem akademischen Institute ausgesetzten 200 Thlr. Die erstgedachten Pensionen, von 70 Thlr. jede, werden gleichfalls aus der Casse des akademischen Instituts in den statutenmäſsigen Terminen gegen besondere Quittungen ausgezahlt.

§. 32.

Der Genuſs der Wittwen und Waisen-Pension der 70 Thlr., welche auf den Scabinats-Fiscus radicirt waren, und nach §. 31 künftig aus der Casse des akademischen Wittwen-Instituts zu prästiren sind, ist nicht von den im §. 12 für den Genuſs der neufundirten Pensionen aufgestellten Bedingungen abhängig.

§. 33.

Tritt eines der Mitglieder des Schöppenstuhls, welchen die §. 31. bestimmten Rechte zugesichert sind, bey seinem Leben aus dem Collegio, durch Weggang von Jena oder sonst anderweite Anstellung, so sind alle Ansprüche der Wittwe und Kinder desselben auf die Pension erloschen.

§. 34.

Die künftigen Mitglieder des Schöppenstuhls ausser den in §. 31. namentlich aufgeführten, erhalten kein Recht weder an dem von der Stiftung dieses Collegii herrührenden Fonds, noch eine ausserordentliche Leistung aus demselben.

Wir wollen und befehlen, für Uns und die übrigen Durchlauchtigsten Miterhalter der Gesammt-Akademie Kraft dieses Patents, dass die vorstehenden Bestimmungen in allen Puncten genau beobachtet und befolgt werden.

Zu dessen Urkund haben Wir gegenwärtiges Patent eigenhändig vollzogen, und mit Unsern Insiegeln bedrucken lassen, auch solches zur öffentlichen Kenntniss zu bringen befohlen.

So geschehen und gegeben Weimar 5 und Gotha 19 December Ein Tausend Achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) *Carl August.* (L. S.) *August* H. z. G. und Altenb.
Christian Gottlob von Voigt.
vidi. *Conta.*

V.

(Ad pag. 110.)

Carl August
u. s. w. u. s. w.

Wir sind davon unterrichtet, dass mehrere studirende Griechen die Jenaische Akademie besuchen werden, und dass gegründete Hoffnung vorhanden ist, mehrere noch nachfolgen zu sehen. Wir haben daher eine besondere Aufmerksamkeit auf dieses der Akademie günstige Vorhaben dadurch beweisen wollen, dass Wir den am hiesigen Gymnasium bisher gestandenen Professor *Hand* zur hellenistischen Literatur und Sprache in der Qualität eines Professor philosophiae extraord. nach Jena versetzen, und daher gnädigst begehren, Ihr wollet hiernach auf eingegangene Herzogl. Beystimmung das Erforderliche wahrnehmen und verfügen.

An dem u. s. w.

Gegeben Weimar, d. 21. Febr. 1817.

An die Akademie Jena.

Carl August.
Christian Gottlob Voigt.

VI.

Von G. G. August
u. s. w. u. s. w.

Wir haben in Uebereinstimmung mit des Herrn Grossherzogs zu S. Weimar Königl. Hoheit und Liebden und unter anhoffender Conformität der übrigen erhaltenden Herzogl.

Höfe, die Entschliessung gefasst, zu mehrerer Beförderung des Studiums der griechischen Sprache und Literatur auf der Gesammt-Akademie in der Person des Professors am Gymnasium, *Ferdinand Hand*, einen ausserordentlichen Professor für die gedachte Literatur anzustellen. Wir lassen Euch daher solches andurch unverhalten, um dieserhalb das Nöthige zu beobachten und zu verfügen.

Gotha, den 3. März 1817.

August, *Herzog z. S. G. u. A.*

VII.

(Ad pag. 111.)

Carl-August

u. s. w. u. s. w.

Wir haben, in Erwägung der Nothwendigkeit, dass auf Unserer Gesammt-Akademie zu Jena stets für Vorlesungen über die, durch ihren neuerlich erlangten Umfang zu einer eigenen selbstständigen Wissenschaft gestaltete, Chemie gesorgt sey, in Einverständniss mit des Herzogs zu Sachsen-Gotha Durchlaucht, auf den Antrag der Immediat-Commission, die Entschliessung gefasst, eine ordentliche Professur der Chemie in der philosophischen Facultät zu stiften, und ihrem Inhaber alle statutenmässigen Rechte und Verbindlichkeiten eines Ordinarprofessors und Facultätsmitgliedes zuzugestehen und resp. aufzuerlegen.

Zu dermaliger Besetzung dieses neufundirten ordentlichen Lehrstuhls ist Unsere Wahl auf den, in diesem Fache rühmlich ausgezeichneten Hofrath und bisherigen ausserordentlichen Professor D. *Döbereiner* gefallen, und Wir begehren daher hiermit gnädigst, Ihr wollet, wegen dessen Verpflichtung und Einführung, auch sonst, das Erforderliche wahrnehmen, und bemerken zugleich ausdrücklich, dass Wir, in Ansehung seines Eintritts in die Facultät, ingleichen wegen seiner künftigen Theilnahme an den Facultäts-Emolumenten, alles auf ihn angewendet wissen wollen, was darüber in den Euch bald eröffnet werdenden neuen Statuten verordnet ist.

An dem u. s. w. Weimar, den 18. Juny 1819.

Ad Mandatum Serenissimi speciale.

L. W. Frh. v. Fritsch.

VIII.

Von G. G. August, H. z. S. u. s. w.

u. s. w. u. s. w.

Von dem lebhaften Wunsche beseelt, den Umfang des wissenschaftlichen, Unserer Ge-

ſammt-Univerſität angewieſenen Wirkungskreiſes nach Möglichkeit zu erweitern, den dieſelbe beſuchenden Studirenden die Gelegenheit, ſich in allen Fächern den erforderlichen Unterricht verſchaffen zu können, zu erleichtern, und der Univerſität bedeutende Gelehrte in allen Fächern zu erhalten, oder für dieſelbe zu erwerben, haben Wir, unter Zuſtimmung des Groſsherzogs Königl. Hoheit und Liebden, auf den Uns vor Kurzem dargelegten Antrag der Immediat-Commiſſarien, die Entſchlieſsung gefaſst, eine eigene ordentliche Lehrſtelle für die Chemie zu begründen, und ſolche der philoſophiſchen Facultät als die neunte ordentliche Stelle einzuverleiben, da die Chemie bey dem Umfange, welchen ſie durch neuere Entdeckungen und Behandlungsart bekommen hat, ſo wie bey den Anſichten, auf welche ſie jetzt gegründet iſt, nicht mehr bloſs als eine untergeordnete Hülfswiſſenſchaft der Medicin, ſondern als ein beſonderes Hauptfach der Naturkunde anzuſehen iſt.

Wir haben deswegen die Anordnung getroffen, daſs für die künftige ordentliche Profeſſur der Chemie, gleich den übrigen Stellen in der genannten Facultät, ein ſtehender Gehalt von Fünfhundert Thalern auf die akademiſche Rent-Caſſe gewieſen, dieſe Stelle als die 21ſte der, ihren Inhaber zu der Theilnahme an dem akademiſchen Wittwen- und Waiſen-Inſtitute berechtigenden Stellen, aufgeführt, und das ſonſt hiernach Erforderliche den demnächſt zu ſanctionirenden Facultäts-Statuten einverleibt werde.

Endlich haben Wir Uns bewogen gefunden, die ordentliche Profeſſur der Chemie dem um dieſe Wiſſenſchaft auf eine ſo ausgezeichnete Weiſe verdienten bisherigen auſserordentlichen Profeſſor *Döbereiner* zu übertragen, und laſſen Euch ſolches hiermit in der Abſicht unverhalten, damit Ihr, nach erhaltenen Groſsherzoglichen gleichförmigen Befehlen, alles Erforderliche hiernach beobachten möget. Wir bemerken hierbey noch insbeſondere, wie es ſich von ſelbſt verſteht, daſs dem neuernannten ordentlichen Profeſſor der Chemie alle mit einer ordentlichen Lehrſtelle verbundenen Befugniſſe, in dem akademiſchen Senate ſowohl, als in der Facultät, und zwar in der letztern, nach Maſsgabe deſſen, was die neuen Statuten deſshalb, ſo wie wegen der Facultäts-Nutzungen und der Anſprüche der älteren noch vorhandenen Facultätsglieder an ſolche, feſtſetzen werden, zu Theil werden müſſen.

Gotha, den 11ten Junius 1822.

Auguſt, H. z. S. G. u. A.

IX.

(Ad pag. 113.)

Carl Auguſt

u. ſ. w. u. ſ. w.

Wir haben, in gnädigſter Berückſichtigung der Uns von Unſerer Geſammt-Univerſität zu Jena mehrmals vorgetragenen Wünſche wegen Aufhülfe des kliniſchen Inſtituts, die

Entschliessung gefasst, in Jena ein neues Landkrankenhaus nicht nur zu erbauen, sondern auch der Entbindungs-Anstalt daselbst zugleich, durch Benutzung und zweckmässige Umgestaltung des bisherigen Krankenhauses, die nöthige Verbesserung zu gewähren. *

Indem Wir dieses Unserer Gesammt-Universität vorläufig bekannt machen; so versehen Wir Uns von Seiten derselben sowohl, als insbesondere von Seiten der medicinischen Facultät, dass dieselbe bey diesem der Universität überhaupt und diesem Zweige derselben zum Nutzen und Ruhm gereichenden Vorhaben förderlich und beyräthig zu seyn, gerne sich befleissigen werde. An dem geschiehet Unser Wille, und Wir verbleiben dem Prorector und Senat ferner mit Gnaden gewogen.

Weimar, den 3. November 1820.

Carl August.
C. W. Fhr. v. Fritsch.

X.

(Ad pag. 122.)

Plan zum philologischen Seminarium bey der Universität Jena.

§. 1.

Das philologische Seminarium macht ein mit der Universität verbundenes und den übrigen Anstalten beygeordnetes Institut aus, und hat zum Zweck, denjenigen, welche sich dem Studium der classischen Alterthums-Wissenschaft widmen, durch besondere Vorträge und Uebungen eine höhere Ausbildung zu gewähren, und namentlich diejenigen, welche sich als Lehrer an Schulen und Universitäten einst wirksam zu seyn bestimmt haben, zu dem künftigen Berufe vorzubereiten.

§. 2.

Das Ganze steht unter Oberaufsicht der Grosherzoglichen und Herzoglichen Sächsischen höchsten Behörde der Universität, an welche die nöthigen Berichte unmittelbar abgestattet werden. Die Leitung ist zweyen akademischen Professoren gemeinschaftlich zugetheilt, welche den Titel Directoren führen.

§. 3.

Die Aufnahme in das Institut berücksichtiget zwar vor allen diejenigen, welche sich dem philologischen Studium ausschliesslich widmen; allein der Eintritt steht auch jedem Andern offen, welcher die nöthigen Kenntnisse besitzt, und neben seiner Facultätswissenschaft dem classischen Studium mit Ernst und Fleiss obliegt.

§. 4.

Die Aufnahme hat, ausser der Tüchtigkeit, keine andere Bedingung zur Voraussetzung;

daher weder auf Dürftigkeit und deren Unterſtützung, noch auf eine Unterſcheidung der Inländer und Ausländer Rückſicht genommen wird. Unter zwey gleich tüchtigen Subjecten iſt jedoch der Dürftigere früher aufzunehmen.

§. 5.

Die Mitglieder theilen ſich in ordentliche und auſserordentliche. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder iſt auf *Acht* feſtgeſetzt; die Zahl der auſserordentlichen kann gleichfalls nicht über *Acht* ſteigen, damit die Uebung durch eine gröſsere Anzahl nicht zu ſehr getheilt und minder folgenreich werde. Die auſserordentlichen Mitglieder werden hierbey als Exſpectanten betrachtet.

§. 6.

Als ordentliches Mitglied kann nur derjenige aufgenommen werden, welcher ein Jahr auf einer Univerſität zugebracht und daſelbſt philologiſche Vorleſungen gehört hat, welches in erforderlichen Fällen durch Zeugniſſe zu beſcheinigen iſt. Den Erweis der Tüchtigkeit macht eine eingereichte Probeſchrift aus. Die Wahl geſchieht aus der Zahl der auſserordentlichen Mitglieder, nicht nach dem frühern Eintritt, ſondern nach der gröſsern Fähigkeit, ſo wie nach dieſer auch ein ordentliches Mitglied ernannt werden kann, ohne daſs es vorher ein auſserordentliches geweſen.

§. 7.

Die Aufnahme beſtimmt und beſtätigt das gemeinſchaftliche Urtheil der Directoren, worüber ein von den beiden Directoren unterſchriebener Receptionsſchein ausgeſtellt wird. Wenn die Directoren ſich nicht vereinigen können, haben ſie die Frage mittelſt gemeinſchaftlichen Berichts der höchſten Behörde zur Entſcheidung vorzulegen.

§. 8.

Bey dem Eintritt erlegt jedes ordentliche Mitglied 1 Thlr. 8 gr. ſächſ. zur Caſſe. Das auſserordentliche Mitglied zahlt bey der Exſpectanz 16 gr. ſächſ.

§. 9.

Zur Unterſtützung des Inſtituts ſind jährlich Drey Hundert Thaler ausgeſetzt, und zwar Zwey Hundert und Achtzig Thaler als Honorarium der Mitglieder und Zwanzig Thlr. zur Caſſe für Beſtreitung anderer Ausgaben, welche Summe bey der Rentcaſſe erhoben wird.

§. 10.

Die ausgeſetzten Honorarien werden alſo vertheilt: die zwey erſten Seminariſten *) erhalten jährlich jeder Funfzig Thaler, und jeder der ſechs jüngern Dreyſsig Thaler.

---

*) Mutare hanc legem viſum eſt m. Martio a. 1821. Itaque ex litteris perilluſtris Curatoris Academiae ad Seminarii Directores datis hoc loco ſubiungimus ea, quibus legi obrogatum eſt: „Die Directoren haben ernſten Bedacht darauf zu nehmen, nur tüchtige Zöglinge aufzunehmen, und genehmigen die höchſten Behörden ebenſo es gnädigſt, daſs die bey jeder Uebung Abwe-

Diese Honoraria schliessen übrigens keine andere landesherrliche Unterstützung aus, und werden als Prämie des Fleisses betrachtet.

§. 11.

Die Auszahlung geschieht vierteljährig gegen eine von den Seminaristen ausgestellte und von dem ersten Director unterzeichnete Quittung. Ueber die für die übrigen Erfordernisse zur Casse zu ziehenden 20 Thlr. hat der zweyte Director die Berechnung zu führen.

§. 12.

Die Dauer des Genusses jener genannten Honoraria ist auf 2 Jahre gesetzt. Für eine weitere Verwilligung wird eine besondere, durch Zeugnisse der Directoren zu vermittelnde, Entscheidung der höchsten Behörde erfordert. Ueberdiess wird bey der Besetzung der Lehrstellen im Lande auf die tauglichen Seminaristen vorzüglich Rücksicht genommen werden.

§. 13.

Die Obliegenheit eines Seminaristen sind thätiger Fleiss in den Uebungen, genauer Besuch der Stunden, strenge Sittlichkeit. Ein unfleissiges Betragen, ein Mangel an Vorschritt und sittlicher Bildung haben unausbleiblich Exclusion aus dem Institut zur Folge.

§. 14.

Die Uebungen der Mitglieder bestehen a) in Interpretation und Kritik der griechischen und lateinischen Schriftsteller; zwey Stunden wöchentlich; b) in schriftlichen Ausarbeitungen über philologische Gegenstände, sowohl in Hinsicht der Behandlung der alten Schriftsteller, als auch anderer Zweige der Alterthumswissenschaft, zu deren Durchsicht und Vertheidigung eine Stunde wöchentlich bestimmt ist. Alle Uebungen der drey Stunden geschehen in lateinischer Sprache. In die Leitungen der Uebungen theilen sich die Directoren so, dass der eine die Interpretation, der andere die Correcturen der Abhandlungen übernimmt, und sie damit halbjährlich wechseln.

§. 15.

Die Interpretation ist auf zwey bestimmte Schriftsteller, einen griechischen und einen lateinischen gerichtet, und an ihr nehmen alle Mitglieder der Reihe nach, jede Stunde Einer, Theil. Die übrigen Mitglieder geben ihre Zweifel und Meinung ab, welchen der Director sein Urtheil beyfügt.

§. 16.

Die schriftlichen Aufsätze werden in einer wöchentlichen Stunde vertheidigt, und das Urtheil der Mitglieder und des Directors darüber abgegeben. Hierbey sind folgende Gesetze gültig:

---

senden vom Senior der Seminaristen aufgezeichnet, und die Liste derselben den Directoren übergeben werde, um die Säumigen durch zweckmässige Mittel zum fleissigen Besuch anzuhalten, als es den höchsten Beyfall erhalten hat, wenn die Stipendien von 60 Thlrn, statt an die beyden ältesten, nach der Wahl der Directoren an die *beyden fähigsten* gezahlt werden."

a) Die schriftlichen Arbeiten liefern nur die ordentlichen Mitglieder. Die Wahl des Gegenstandes steht jedem frey, nach Rücksprache mit dem Director.

b) Die Arbeit wird drey Wochen vor der Vertheidigung eingereicht, und, an das erste Mitglied abgegeben, cursirt sie so, dass jedes dieselbe 2 Tage behält, dann wird sie dem Director eingehändigt.

c) Es sind zwey Opponenten bestimmt, die zur Beurtheilung verpflichtet sind; jedem andern Mitglied steht eine gelegentliche Einwendung frey. Die Opponenten erhalten die Arbeit auf 4 Tage zur Durchsicht.

d) In jeder vorigen Stunde der Versammlung wird der Gegenstand der nächsten angegeben, damit auch die ausserordentlichen Mitglieder sich da, wo es der Gegenstand zulässt, vorbereiten können.

e) Sollte für eine Woche, aus wichtigen Gründen, keine Arbeit vorhanden seyn, so wird die Stunde für Fragen über dasjenige, was einem Jeden in seinen Studien dunkel geblieben, bestimmt.

f) Die Abhandlungen werden von dem Director, nachdem sie unter den Mitgliedern cursirt haben, genau corrigirt.

g) Jedes Mitglied giebt eine der von ihm geschriebenen und vertheidigten Abhandlungen zu den Acten des Instituts.

§. 17.

Ueber alle Verhandlungen des Instituts führt das erste Mitglied ein vollständiges Protocoll als Acta Seminarii.

§. 18.

Probeschriften, welche von den Directoren als ausgezeichnet erklärt worden sind, werden gedruckt, und, in so fern zu den Druckkosten ein Beytrag nöthig seyn sollte, wird dieser aus der Casse des Instituts bestritten.

§. 19.

Ueber die Verhandlungen, den Eintritt und Austritt der Mitglieder, deren Fleiss und Betragen wird halbjährlich von den Directoren Bericht an die oberste Behörde eingereicht.

§. 20.

Uebrigens werden die Directoren bey der Wahl der Gegenstände ihrer übrigen öffentlichen und Privat-Vorlesungen auf das Seminarium Rücksicht, und darauf Bedacht nehmen, dass die sich der Philologie vorzüglich widmenden Studirenden und namentlich die Seminaristen Gelegenheit erhalten, in einem Zeitraum von zwey bis drey Jahren einen ihrem Zwecke entsprechenden Cyklus philologischer Vorlesungen zu durchlaufen.

XI.

(Ad pag. 125—129.)

Die Statuten und Gesetze des theologischen, des homiletischen und des katechetischen Seminarium der theologischen Facultät zu Jena.

I. *Bestimmung der Seminarien.*

§. 1.

Das *theologische* Seminarium, im Jahre 1818 errichtet, ist überhaupt zur *gelehrten Selbstbildung* studirender Theologen bestimmt, und heisst *theologisches*, zum Unterschiede von denjenigen Instituten, welche die praktische Ausbildung der Studirenden zu künftigen öffentlichen Lehrern der Religion an Kirchen und an Schulen, in so weit diese schon während des akademischen Lebens beginnen kann, zu ihrem Hauptgeschäfte machen.

§. 2.

Diese *praktische* Bildung ist der Gegenstand des homiletischen und katechetischen Seminarium, oder des Pastoralinstituts. Das *homiletische*, welches seit dem Sommersemester des Jahres 1812 besteht, fasst insonderheit den künftigen *Prediger* in das Auge, und, indem es die rechte Leitung und Entwickelung der körperlichen, ästhetischen, intellektuellen Vermögen und Kräfte beabsichtigt, welche zur Führung des Predigeramtes gehören, will es zugleich die heilige Gesinnung, die Hauptbedingung, von welcher die wohlthätige Wirksamkeit des Predigers abhängt, erwecken und befestigen. S. die im Jahr 1815 bey Schreiber herausgegebene Beschreibung des homiletischen Seminarium S. 16 folgg. Das *katechetische*, seit dem Jahre 1817 eingerichtet, beabsichtigt eine praktische Anweisung zum *ersten Unterricht* in der christlichen Religion, mit besonderer Berücksichtigung der katechetischen Form.

§. 3.

Jedes dieser drey Seminarien ist von den *Durchlauchtigsten Erhaltern* der hiesigen Universität öffentlich autorisirt worden, und steht unter der allgemeinen Aufsicht der theologischen Facultät. Die *besondere* Direction eines jeden verwaltet ein dazu bestimmtes Mitglied dieser Facultät.

II. *Classen der Mitglieder.*

§. 4.

Das *theologische* Seminarium soll jedesmal wenigstens aus 8, höchstens aber aus 12

Mitgliedern bestehen, damit jeder einzelne weder zu viel, noch zu wenig beschäftigt werde. Ausser den *ordentlichen activen Mitgliedern* werden auch *Exspectanten* und *Auscultanten*, mit Bewilligung des Director, zugelassen; damit sie sich zu wirklichen Seminaristen gehörig vorbereiten können.

§. 5.

Im *homiletischen* Seminarium darf die Zahl der *ordentlichen Mitglieder* ebenfalls nicht über 12 hinausgehen; sie kann aber auch geringer seyn. Auf diese wird bey der Vertheilung der in der Universitätskirche zu haltenden Predigten zunächst Rücksicht genommen. Sie recensiren die gehaltenen Predigten in Verbindung mit dem Director. Aus ihrer Mitte werden diejenigen gewählt, welche Stipendia aus der von Serenissimis gnädigst bewilligten jährlichen Summe erhalten. Sie nehmen überhaupt an allen Vortheilen der Anstalt Theil.

Die *Exspectanten*, deren jedesmal 4 seyn können, gehören in diesem Seminarium ebenfalls zu den *activen Mitgliedern.* Auch ihnen werden Predigten in der akademischen Kirche angewiesen, wenn zunächst auf die ordentlichen Mitglieder Rücksicht genommen worden ist. Ihre Predigten werden auch recensirt. Sie können auch ihre schriftlichen Bemerkungen über die gehörten Predigten bey dem Director, zur Berücksichtigung bey den gewöhnlichen wöchentlichen Versammlungen, einreichen. Aber das Geschäft, unter dem Praesidio des Directors die Hauptrecension der gehaltenen Predigt in der Versammlung mündlich vorzutragen, wechselt blos unter den ordentlichen Mitgliedern. Die Concurrenz zu den homiletischen Preisfragen, welche jährlich vorgelegt werden, steht den Exspectanten ebenfalls frey. Sie treten in die Reihe der ordentlichen Mitglieder ein, sobald Stellen vacant geworden sind, ohne dass die Facultät eine neue Probe von ihnen verlangt.

Die *Auscultanten*, deren Anzahl unbestimmt ist, gehören nicht zu den activen Mitgliedern; doch können sie den übrigen, in Hinsicht des Absingens vor dem Altar, zur Unterstützung dienen. Sie haben das Recht, bey *allen* Verhandlungen und Versammlungen des Seminarium, als *Zuhörer* zugegen zu seyn; und in *gewissen* Extraversammlungen, die bisweilen gehalten werden können, selbst mit zu sprechen. Die Concurrenz zu den homiletischen Preisaufgaben steht auch ihnen frey.

§. 6.

Die *ordentlichen* Mitglieder des *katechetischen* Seminarium sind die zwölf ordentlichen des homiletischen. Ausser denselben giebt es aber auch *ausserordentliche*, an den praktischen Uebungen Theil nehmende Mitglieder, deren Zahl auf 6 bestimmt ist, und *Auscultanten*, welche bey jenen Uebungen blos zuhören, jedoch, vom Director aufgefordert, ihr Urtheil mit abgeben können. Die Zahl der Letztern ist nicht bestimmt.

III. *Wahl und Aufnahme der Mitglieder.*

§. 7.

Im *Allgemeinen* wird vorausgesetzt, dass diejenigen, welche in ein Seminarium aufgenommen zu werden wünschen, in Hinsicht auf Religiosität und Sittlichkeit in keinem schlechten Rufe stehen.

§. 8.

Die Mitglieder des *theologischen* Seminarium können nur aus solchen Studirenden gewählt werden, welche wenigstens schon anderthalb Jahre Theologie studirt, und mehrere exegetische, und auch dogmatische und kirchenhistorische Vorlesungen besucht haben. Die *ordentlichen activen Mitglieder* werden, nach eingereichten kleinen Probeschriften, von der theologischen Facultät gewählt. Diese Probeschriften werden sodann im Facultätsarchiv aufbewahrt. Die Aufnahme der Exspectanten und Auscultanten hängt von der Genehmigung des Director ab. (Uebrigens zahlen die activen Mitglieder, nach einer unter den ersten Theilnehmern dieses Instituts privatim getroffenen Uebereinkunft, zum Eintritt 3 Kopfstücke in die Kasse; die Auscultanten entrichten nur anderthalb Kopfstücke, und zahlen dann, wenn sie active Mitglieder werden, die andere Hälfte nach.)

§. 9.

Zur Aufnahme in die Reihe der *activen* Mitglieder des *homiletischen* Seminarium (sowohl der ordentlichen, als der Exspectanten) sind diejenigen fähig:

a) welche keinen auffallenden körperlichen Fehler haben,

b) welche, ausser exegetischen und dogmatischen Vorlesungen, auch insbesondere die Moral, die Homiletik, und die Wissenschaften der praktischen Theologie überhaupt gehört haben, oder noch in dem Semester hören, in welchem sie aufgenommen zu werden wünschen,

c) welche in der mit ihnen anzustellenden *Prüfung* wohl bestehen. Es wird nämlich einem jeden der neuen Competenten, welche sich bey dem Director zu einer von ihm bestimmten Zeit melden, und überhaupt wahlfähig sind, von dem Director, nach Belieben, entweder ein und derselbe Text, oder ein und dasselbe Thema zur Ausarbeitung einer Probepredigt vorgelegt, und eine Frist bestimmt, binnen welcher sie einzureichen ist. Der Director prüft und vergleicht die eingereichten Predigten nach ihrem verschiedenen homiletischen Werthe; und fordert sodann, nach vorhergegangener Verabredung mit den übrigen Mitgliedern der theologischen Facultät, die Competenten auf, sich zu einer bestimmten Zeit in dem Auditorio des Director oder eines andern Mitgliedes der Facultät zu versammeln, und, in Gegenwart der Facultät, Proben ihres äusseren Vortrags (der Declamation und Action) abzulegen, welche darin bestehen, dass jeder ein von dem Director

ihm angewiesenes Pensum seiner Probepredigt memorirt vorträgt, so wie er auf der Kanzel zu sprechen gedenkt. Nach diesen Prüfungen, und mit Hinsicht auf den mündlichen Bericht des Director über den Werth der eingereichten Probearbeiten, entscheidet die Facultät über jeden einzelnen, ob er sogleich in die Reihe der activen Mitglieder eintreten könne, oder vor der Hand unter die Auscultanten versetzt werden müsse. Die Probearbeiten werden nachher, so wie die eingereichten Preisschriften (s. §. 15) im Archiv der theologischen Facultät aufbewahrt. Diese Wahl geschieht *jährlich zweymal*, und jedesmal *geraume Zeit* vor dem Ende des Semester, damit die neugewählten activen Mitglieder sogleich mit dem Ende des Semester in ihre Function eintreten, und auch für diejenigen Sonn- und Festage, welche in die Zeit der akademischen Ferien fallen, die Prediger zeitig genug bestimmt werden können. Die Wahlzeit wird jedesmal durch öffentlichen *Anschlag am schwarzen Brete* und in dem *Lehrsale* des Director bekannt gemacht.

Die Aufnahme und Verpflichtung der Neugewählten geschieht zuerst privatim in dem Lehrsale des Director, in einer besondern Versammlung, welche er dazu bestimmt, ihnen theils sein Urtheil über den verschiedenen Werth und Gehalt ihrer Probearbeiten, und, was die übrigen Mitglieder der Facultät über den äussern Vortrag eines jeden bemerkt haben, zu eröffnen, theils die Entscheidung der Facultät über ihre Aufnahme, und über den Platz, der einem jeden im Seminarium angewiesen wird, auszusprechen, theils ein besonderes dazu bestimmtes Buch vorzulegen, in welchem alle, die in das Seminarium eintreten, sowohl active Mitglieder, als Auscultanten, ihre Namen, mit Angabe des Vaterlandes, und des Tages, an welchem sie eintreten, einzuschreiben haben. Darauf folgt, an einem dazu bestimmten Sonntage, in der akademischen Kirche, die *feyerliche öffentliche Aufnahme* der neugewählten activen Mitglieder durch eine Rede, welche vor dem Altar, am Ende des Gottesdienstes, von dem jedesmaligen Decan der theologischen Facultät gehalten wird, der die Aufzunehmenden zugleich durch Handschlag zur Beobachtung der Gesetze des Seminarium verpflichtet.

Als ordentliches Mitglied, oder als Exspectant, kann Niemand *ausser* den gewöhnlichen und festgesetzten Wahltermin eintreten. Doch können einzelne, welche nur als *Auscultanten* Theil zu nehmen wünschen, auch ausser der Wahlzeit, mit Genehmigung des Director, zugelassen werden; vorausgesetzt, dass von den Mitgliedern des Seminarium nichts gegründetes gegen ihre Theilnahme bemerkt worden ist. Sie haben sich in dieser Hinsicht in den ersten Wochen des Semester bey dem Director zu melden, und dieser macht ihren Wunsch den Mitgliedern in der wöchentlichen Versammlung bekannt (so wie auch jedesmal die Liste aller, welche sich zur gewöhnlichen Wahlzeit zum Seminarium

gemeldet haben, von dem Director den Mitgliedern vorgelesen wird.) Auch diejenigen, welche schon einige Zeit als Auscultanten im Seminarium gewesen sind, haben dennoch, wenn sie active Mitglieder zu werden wünschen, zu der gewöhnlichen Wahlzeit das von dem Director aufgegebene Probethema zu bearbeiten, und haben keinen Vorzug vor den übrigen Competenten, gesetzt auch, dass sie schon bey einem früheren Wahltermin eine Probepredigt mit eingereicht hätten; es müsste denn seyn, dass sie damals, nicht wegen der Mängel ihrer Arbeit und ihres Vortrags, sondern bloss, um die gesetzmässige Zahl der ordentlichen Mitglieder und der Exspectanten nicht zu überschreiten, unter die Auscultanten versetzt worden wären.

Jeder, der als *ordentliches actives* Mitglied aufgenommen wird, entrichtet bey seinem Eintritt einen Thaler in Sächsischem Gelde an die aus diesen Eintrittsgeldern der Mitglieder bestehende Kasse des Seminarium, welche von dem Director verwaltet wird, und zu manchen mit der ganzen Anstalt verbundenen Ausgaben (besonders zu dem Druck der jährlichen Denkschriften) beyträgt. Der *Exspectant* zahlt vor der Hand nur einen halben Thaler, und entrichtet die andere Hälfte, sobald er in die Reihe der ordentlichen Mitglieder einrückt. Der *Auscultant* trägt bey seinem Eintritt 8 Groschen zur Kasse bey, welche ihm dann, wenn er zum ordentlichen Mitgliede, oder zum Exspectanten gewählt wird, bey dem nun zu entrichtenden Eintrittsgelde zugerechnet werden.

§. 10.

Diejenigen, welche auf die §. 9 angegebene Art zu *ordentlichen Mitgliedern* des homiletischen Seminarium gewählt werden, treten eben dadurch zugleich in das *katechetische* ein. Die *Aufnahme der ausserordentlichen Mitglieder*, und der *Auscultanten* hängt allein von dem Director dieses Instituts ab. In Hinsicht der ausserordentlichen Mitglieder ist namentlich festgesetzt worden, dass auch für diese Klasse nur diejenigen fähig sind, welche ihren theologischen Cursus so weit beendigt haben, dass sie mit Erfolg praktische Uebungen unternehmen können, d. h. diejenigen, welche (ausser der Exegese und Dogmatik) Moral und die praktischen Disciplinen der Theologie in der zweckmässigen Folge des theologischen Studium gehört haben, oder in dem Semester hören, in welchem sie sich melden. Die besondere Verpflichtung auf die mit dem katechetischen Institut verknüpften Verbindlichkeiten geschieht für alle drey Arten der Mitglieder durch Einzeichnung ihrer Namen in ein Statutenbuch, und Einhändigung eines Diploms. Jedes ordentliche und ausserordentliche Mitglied entrichtet 16 Groschen, jeder Auscultant aber 8 Groschen zur Instituts-Bibliothek. Die Berechnung dieser Gelder besorgt der Vorsteher, von welchem unten die Rede seyn wird.

IV. *Pflichten und Geschäfte der Mitglieder.*

§. 11.

Die Mitglieder des *theologischen Seminarium* üben sich wöchentlich, unter der Leitung des Director, sowohl im *Disputiren* über *theologische* Gegenstände aus allen Fächern, theils nach blosen Sätzen, theils nach kleinen Abhandlungen, als im *Interpretiren* des alten und neuen Testaments, wo sie selbst über eigene Abschnitte der Bibel exegetische Vorlesungen halten, oder in dem Vortrage anderer Aufgaben aus der Dogmatik, biblischen Theologie, Moral, Kirchen- Dogmengeschichte u. s. w. Bey dem Disputiren präsidirt der Director, und erklärt sich selbst in der letzten Viertelstunde über den Gegenstand, worüber disputirt worden ist. Und eben so fügt der Director in der letzten Viertelstunde der theologischen Vorlesung sein Urtheil bey, wo der Seminarist die Sache nicht richtig aufgefasst, oder etwas wichtiges übergangen, oder falsch beurtheilt hat. Das theologische Pensum giebt der Director auf; aber die Theses, deren nicht über sechs, aber auch nicht unter drey seyn dürfen, wählt der Disputant selbst, muss sie aber dem Director acht Tage vorher einreichen. Opponiren kann jedesmal nur *ein* Mitglied. Die Arbeiten müssen übrigens so vertheilt werden, dass die Mitglieder nicht an ihrem übrigen Fleisse, weder in Besuchung wichtiger Vorlesungen, noch in ihrer thätigen Theilnahme an den beyden übrigen Seminarien, gehindert werden. Es wird von allen Mitgliedern erwartet, dass sie sich durch Fleiss und gesittetes Betragen auszeichnen. Unfleiss und Ungesittetheit schliesst, nach vorhergegangenem Ausspruch der theologischen Facultät, von dem Seminarium wieder aus.

§. 12.

Die Pflichten und Geschäfte der Mitglieder des *homiletischen Seminarium* beziehen sich:

1) auf *die von ihnen bey dem akademischen Gottesdienste zu haltenden Predigten.* Dieser Gottesdienst wird in der Universitätskirche an allen Sonn- und Festtagen *Vormittags*, im Winter um 11 Uhr, im Sommer um 10 Uhr (je nachdem die Stadtkirche den ihrigen später oder früher hat), gehalten, und dauert *in der Regel* nur eine volle Stunde. Diejenigen Sonn- und Festtage, an welchen nicht der Director selbst, oder ein anderer theologischer Docent zu predigen beschlossen hat, vertheilt der Director unter die activen Theilnehmer des Seminarium. Jeder erhält sieben oder acht Wochen vorher, ehe die ihm angewiesene Predigt gehalten werden soll, von dem Director den Text dazu, und liefert über denselben, in der *sechsten Woche* vor dem ihm bestimmten Sonn- oder Festtage dem *Director* ein Schema der Disposition. Dieses wird *zugleich* einem anderen *activen* Mitgliede, dessen Wahl dem Verfasser der Disposition frey steht, zur Prüfung überliefert, und dessen Urtheil nebst dem Urtheile des Director in einer öffentlichen, in diese Woche fallenden Versammlung der Seminaristen vorgetragen. In einem solchen Schema (welches

zwey Tage vor der Verfammlung, die zur Prüfung der Difpofition beftimmt ift, bey dem Director eingereicht werden mufs) erwarten wir a) eine beftimmte Angabe des Hauptfatzes nebft der Art, wie derfelbe aus dem Texte entwickelt werden foll, oder (wenn der Verfaffer eine Homilie auszuarbeiten gedenkt) eine Erklärung darüber, ob der Vortrag den gefammten Inhalt des Textes in einer völlig freyen, oder in einer folchen Homilie, welche einen gewiffen leitenden Gefichtspunct hauptfächlich fefthält, verarbeiten folle; b) die Haupttheile nebft den nöthigen Unterabtheilungen, oder Abfchnitten, die fich bey der weiteren Ausführung eines jeden Haupttheils unterfcheiden laffen (oder, wenn das Schema zu einer Homilie eingereicht wird, die wichtigften einzelnen Sätze, welche aus dem Texte entwickelt werden, nebft einer kurzen Andeutung ihres Zufammenhanges); c) wenn kein befonderer praktifcher (anzuwendender) Theil vorhanden ift, eine kurze Andeutung der von dem Hauptfatze in einzelnen Theilen der Predigt, oder insbefondere am Schluffe derfelben zu machenden Anwendung, (oder, in Homilien, der praktifchen Folgerungen, welche an die einzelnen Theile des Textes geknüpft werden); d) eine kurze Angabe der Hauptgedanken des Einganges, in folchen Predigten, welche einen befondern Eingang erfordern, und nicht unmittelbar vom Texte ausgehen. Nach gefchehener Prüfung und Verbefferung des Nöthigen erhält der Verfaffer das Schema feiner Difpofition zur weiteren Ausarbeitung zurück. Die ausgearbeitete Predigt wird, rein und leferlich gefchrieben, 14 *Tage vor dem Sonn- oder Fefttage*, an welchem fie gehalten werden foll, bey dem Director eingereicht, der fie nach 2 Tagen dem Verfaffer zum Memoriren zurückgiebt, aber ihm vor der Hand noch keine Bemerkungen über den Werth der Ausarbeitung mittheilt, es müfste denn ein dringender Grund vorhanden feyn, diefe oder jene Stelle, noch vor der öffentlichen Recitation, abkürzen oder umändern zu laffen. Wir fetzen von allen activen Mitgliedern des Seminarium voraus, dafs fie eben fowohl auf die Ausarbeitung, als auf das treue Memoriren jeder Predigt die möglichfte Sorgfalt wenden, und, fo weit es von dem Fleifse der Vorbereitung abhängt, der ftörenden Verlegenheit vorbeugen, während der Rede die Gedankenreihe zu verlieren, und fich erft durch auffallendes Blättern im Concepte wieder orientiren zu müffen.

Wird ein Mitglied des Seminarium durch Krankheit, oder durch eine ganz unvermeidliche, von einer Pflicht gebotene Reife gehindert, an dem ihm angewiefenen Sonn- oder Fefttage zu predigen: fo ift es verpflichtet, von diefem Umftande fogleich den Director in Kenntnifs zu fetzen, damit für die Ausfüllung der entftehenden Lücke zeitig genug geforgt werden kann. (Auf die Ferienreife einzelner Mitglieder wird ohnedem fchon, fo viel es fich thun läfst, bey der Vertheilung der Predigten Rückficht genommen.) Die Beobachtung jener Ordnung gehört zu den wefentlichen Bedingungen der Theilnahme an diefem Seminarium. Wenn einige Mitglieder die Sonntage, welche ihnen zum Pre-

digen angewiesen worden sind, mit einander *zu vertauschen* wünschen, so steht es ihnen frey. Jedoch kann diess nicht ohne Vorwissen des Director geschehen, und muss demselben jedesmal zeitig angezeigt werden.

Zu den Pflichten der Mitglieder rechnen wir 2) *die anständige und zweckmässige Besorgung der übrigen feyerlichen Handlungen, welche zu dem akademischen Gottesdienste gehören*, in so weit sie von dem jedesmaligen Prediger besorgt werden können: a) die Wahl eines passenden *Liedes vor* und *nach* der Predigt (es kann auch ein einziges, wenn es vorzüglich lang ist, gewählt, und getheilt werden); b) ein deutliches und würdevolles Verlesen des Textes (der Prediger möge nun seinen Text gleich zu Anfange, nach einem kurzen Anfangsgebete, oder erst nach einem besondern Eingange vorlesen); c) ein deutliches und würdevolles Sprechen des Kirchengebetes, welches nach der Predigt folgt, und des Vater Unser, welches sodann *laut* gebetet wird, worauf der Prediger, wie gewöhnlich, mit einem kurzen biblischen Segenswunsch oder Spruch, die Kanzel verläſst; d) das feierliche Intoniren am Altar, vor dem letzten Verse des Liedes, das nach der Predigt gesungen wird, und das Absingen der Collecte und des Segens. Wenn der Prediger selbst im Absingen noch gar nicht geübt ist, so überträgt er dieses Geschäft einem andern geübten Mitgliede.

Wir erwarten 3) dass jeder Theilnehmer des Seminarium auch an den Sonn- und Festtagen, an welchen er nicht selbst zu predigen, oder das Absingen zu besorgen hat, in unsern *akademischen gottesdienstlichen Versammlungen erscheine*, wenn ihn nicht hinreichende Ursachen abhalten, und dadurch seine Ueberzeugung von dem hohen Werthe der gemeinsamen Erbauung öffentlich beurkunde.

Die Mitglieder des Seminarium sind 4) zu einer *fleissigen Theilnahme an den wöchentlichen Versammlungen* verpflichtet, welche im Auditorio des Director, gewöhnlich einmal, bisweilen auch zweymal in der Woche (die Zeit der akademischen Ferien ausgenommen), in einer Stunde, welche zu Anfange jedes Semester bestimmt wird, gehalten werden. Der Endzweck derselben betrifft a) *die Beurtheilung der von den activen Mitgliedern des Seminarium in der Universitätskirche gehaltenen Predigten.* Das Concept der gehaltenen Predigt wird nämlich, nach dem Gottesdienste, nochmals an den Director abgeliefert, und bey demselben, zwey oder drey Tage vor der nächstfolgenden wöchentlichen Versammlung, von dem *Hauptrecensenten* abgeholt, d. h. von demjenigen *activen ordentlichen* Mitgliede, dessen Name in dem Buche, in welches sich die Mitglieder einschreiben, zunächst auf den Namen des Verfassers folgt. (Doch kann der Hauptrecensent, den eigentlich die Reihe trifft, wenn er durch Hindernisse abgehalten wird, sein Geschäft auch einem andern activen ordentlichen Mitgliede übertragen.) Die Recension selbst, welche in der wöchentlichen Versammlung mündlich vorgetragen wird, beurtheilt und

prüft, den Principien und Forderungen der Homiletik gemäſs, ſowohl den inneren materiellen Gehalt und Stil der gehaltenen Predigt, als die Declamation und Action, mit unpartheyiſcher Strenge, ohne jedoch über die Grenzen der Humanität hinauszugehen, und ohne bey dem minder bedeutenden mit unnöthiger Weitſchweifigkeit zu verweilen. Mit dem, was der Hauptrecenſent ſagt, verbindet zugleich der Director ſein Urtheil über das Ganze und Einzelne. Dabey ſteht es dem Verfaſſer frey, gegen Bemerkungen, deren Gründe ihm noch nicht einleuchten, beſcheidene Zweifel und Einwürfe zu erheben, welche ſowohl von dem Hauptrecenſenten, als von dem Director (wenn ſie wirklich zur Sache gehören) beachtet werden. Auch die übrigen activen Mitglieder des Seminarium (auſser dem jedesmaligen Hauptrecenſenten) haben das Recht, Bemerkungen, welche ſich ihnen bey dem Anhören der Predigt dargeboten hatten, in der Kürze niederzuſchreiben, und einige Tage vor der wöchentlichen Verſammlung durch den Senior des Seminarium gemeinſchaftlich dem Director einhändigen zu laſſen, der ſie mit einander vergleicht, bey der Verſammlung während der Recenſion berückſichtigt, und dann dem Senior zurückgiebt. Es ist zugleich die Einrichtung getroffen worden, daſz, während der Director und der Hauptrecenſent ihre Bemerkungen vortragen, ein *Protocoll* darüber aufgeſetzt wird (in der Regel durch den jedesmaligen Senior der Geſellſchaft), welches der Verfaſſer der recenſirten Predigt, zur nochmaligen Wiederholung des vorgetragenen, einige Tage behalten kann, und dann an den Director wieder abliefert. Auch pflegt der Director ein ganz kurzes Endreſultat der über die Predigt gefällten Urtheile jederzeit in das oben erwähnte Buch, welches die Namen der Mitglieder enthält, einzutragen. Die wöchentlichen Verſammlungen ſind b) auch dazu beſtimmt, die eingereichten *Predigtentwürfe* derjenigen Vorträge, welche von den Mitgliedern *künftig* in der Collegienkirche *gehalten werden ſollen*, zu prüfen, wo es nöthig iſt, zu verbeſſern, und dem Verfaſſer zu einer zweckmäſsigen Ausführung ſeines Entwurfs Rathſchläge und Winke mitzutheilen. In welcher Ordnung dieſs geſchehe? iſt oben angegeben worden. Es werden c) wo ſich Veranlaſſung dazu findet, Bemerkungen über die Art und Weiſe ausgeſprochen, wie die übrigen *gottesdienſtlichen Handlungen* auſser der Predigt an dem zunächſt vorausgegangenen Sonntage vollzogen worden ſind (über Verleſen des Kirchengebetes und Textes, Wahl der Geſänge, Abſingen vor dem Altar). Ueberhaupt ſind d) alle gegenſeitigen Mittheilungen, welche das homiletiſche Seminarium und den akademiſchen Gottesdienſt betreffen, (z. B. Vertheilung der Predigten, neue Einrichtungen u. dgl.) Gegenſtände dieſer Verſammlungen. Bisweilen werden auch, wenn es die übrigen regelmäſsigen Arbeiten erlauben, noch eigene homiletiſche Uebungen und Unterhaltungen angeſtellt. Während der *akademiſchen Ferien* erhält jedes Mitglied, welches binnen dieſer Zeit in der Univerſitätskirche zu predigen hat, von dem Director privatim die nöthigen Bemerkungen über

seine Predigt. — Zur Erfüllung aller dieser Pflichten machen sich die Mitglieder durch den Eintritt in das Seminarium verbindlich.

Aus lebendigem und rühmlichem Eifer für christlich-religiöse Erziehung haben die Mitglieder des Seminarium seit Ostern 1819 auch das Geschäft übernommen, an derjenigen Lehranstalt mitzuarbeiten, welche mit der von dem Vereine der Freunde in der Noth begründeten Pflegeanstalt für arme und verwahrlosete Kinder in Verbindung steht. S. die Denkschrift des Seminarium von Jahre 1819 S. 44. folgg. Der Zweck dieser Lehranstalt betrifft christliche Volksbildung unter der zu Handwerkern in den Lehrjahren heranwachsenden Jugend, in wöchentlichen Lehr- und Erbauungsstunden, deren Mittelpunct Christenthum und Bürgerleben sind. In den wöchentlichen Stunden wechseln die Gegenstände; aber die *Sonntagsschule*, welche an jedem Sonntage, Nachmittags, nach der Stadtkirche gehalten wird, ist einzig der christlich-religiösen Erbauung durch Gesänge und Vorträge (die sich bald der fortlaufenden Rede, bald des Wechsels der Frage und Antwort bedienen) gewidmet. Die Katechese, als blofse *Denkübung* betrachtet, ist von den sonntäglichen Erbauungen ausgeschlossen, und auf die Wochenstunden verlegt. Das Lehrerpersonale constituiren mit den Vorstehern (unter denen sich auch der gegenwärtige Director des homiletischen Seminarium befindet) die *activen Mitglieder* dieses Seminarium, als solche. Die Anzahl der jedesmaligen Lehrer darf aber nicht über 18 steigen. Die Aufnahme anderer Mitarbeiter, welche nicht active Mitglieder des Seminarium sind, sondern zu den Auscultanten gehören, oder in keiner Verbindung mit diesem Seminarium stehen, kann nur durch Abstimmung unter den Mitgliedern geschehen. Nach der Aufnahme nimmt ein solcher Mitarbeiter, der vorher nicht zum homiletischen Seminarium gehörte, als Auscultant Antheil an demselben, weil der Director in den wöchentlichen Versammlungen auch Bemerkungen über die in der Sonntagsschule gehaltenen Vorträge mitzutheilen pflegt. Die Erklärung zum Beytritt ist freywillig, doch zu den bestehenden Gesetzen verpflichtend, und wird von Halbjahr zu Halbjahr erneuert. Die Ordnung der Lehrgegenstände, der Stunden, der Lehrenden selbst wird in monatlichen Zusammenkünften besprochen, welche bey dem Herrn Prof. Hand, der die Leitung des Ganzen hauptsächlich übernommen hat, oder bey einem andern Vorsteher angestellt werden. Der Senior des homiletischen Seminarium sorgt für diese Zusammenkünfte, und sagt durch einen Zettel dem Sonntagsredner an, dafs denselben die Reihe treffe, und welche Lehrer in der folgenden Woche eintreten. Die weiteren Einrichtungen finden die Mitglieder in einem eigenen Buche schriftlich aufgezeichnet; hier konnten sie nur in so weit kurz angegeben werden, als sie das homiletische Seminarium berühren.

§. 13.

Die Pflichten der *ordentlichen Mitglieder des katechetischen Seminarium* bestehen

darinn, dafs fie 1) die ihnen übertragenen Gefchäfte und Arbeiten auf das pünktlichfte verrichten; 2) dafs fie die Uebungsftunden gewiffenhaft befuchen; 3) dafs fie, bey der Beurtheilung der Arbeiten ihrer Inftitutsgenossen, bey aller Strenge freundlich und befcheiden find; 4) dafs fie auf die Erhaltung und Vermehrung der Inftitutsbibliothek bedacht find. Von den *aufserordentlichen Mitgliedern* wird daffelbe gefordert. (Ueber die weitere innere Einrichtung will der Director in einer eigenen Schrift Rechenfchaft geben).

V. *Einrichtungen, welche zur Aufrechthaltung der guten Ordnung, und zur Aufmunterung der Mitglieder dienen.*

§. 14.

Wer ohne Tadel in dem *theologifchen Seminarium* feine akademifche Laufbahn befchliefst, erhält eine fchriftliche Belobung und Empfehlung von der theologifchen Facultät. Diefe nimmt auch bey der Präfentation zu dem von Lynkerifchen Sti endio auf die vorzüglichften Seminariften hauptfächlich Rückficht; fo wie auch, einem höchften Refcripte zufolge, in der Ertheilung der Freyftellen bey der öffentlichen Speifeanftalt, und in der Verleihung der Stipendien überhaupt, fo weit es in Gemäfsheit der Abficht der Stifter gefchehen kann, ausgezeichnete Seminariften bedacht werden, und, nach vollendeter akademifcher Laufbahn, ihre höhere Gefchicklichkeit (zumal, wenn fie zugleich Mitglieder des homiletifchen und katechetifchen Seminarium gewefen find) bey weiterer Beförderung beachtet wird.

Damit übrigens von dem theologifchen Seminarium *jährlich* öffentliche Proben feiner Thätigkeit erfcheinen, foll diejenige Abhandlung, welche nach dem Urtheil der theologifchen Facultät für die befte, unter mehreren von den Seminariften eingereichten, Abhandlungen gehalten wird, gedruckt, und von ihrem Verfaffer, unter dem Vorfitze des Director, oder, nach Befinden der Umftände, eines andern Mitgliedes der theologifchen Facultät, öffentlich vertheidigt werden, wobey in der Regel andere Mitglieder des theologifchen Seminarium opponiren. Die Druckkoften werden, auf gefchehene berichtliche Anzeige, aus der akademifchen Hauptcaffe beftritten.

§. 15.

Das *homiletifche Seminarium* wählt aus der Mitte der ordentlichen Mitglieder einen *Senior*, der mit dem Director zugleich die *Ordnung* des Ganzen zu erhalten fucht, die Mitglieder der theologifchen Facultät zu den feyerlichen Receptionen neugewählter Seminariften, fo wie zu den öffentlichen Preisvertheilungen, im Namen des Director einladet, die jährlich erfcheinende Denkfchrift (ebenfalls im Namen des Director) an die Mitglieder der Facultät abliefert, und in der Regel das Protokoll bey den wöchentlichen Verfammlungen führt. Die Mehrheit der Stimmen entfcheidet die Wahl des Senior; follte

für zwey oder mehrere Subjecte eine gleiche Zahl der Stimmen vorhanden seyn, so giebt die Stimme des Director den Ausschlag.

Der Director des homiletischen Seminarium überträgt, in Verbindung mit dem Director des katechetischen, irgend einem aus der Reihe der ordentlichen Mitglieder das mit einem Stipendio verknüpfte Geschäft der *Famulatur*. Dieser für beyde Seminarien bestimmte Famulus hat die schriftlichen Anschläge zu besorgen, in welchen irgend etwas das Seminarium betreffende öffentlich bekannt gemacht werden soll, und, was das homiletische Seminarium insbesondere betrifft, jedesmal Freytags oder Sonnabends früh durch einen Zettel im Auditorio den Prediger anzuzeigen, welcher am nächstfolgenden Sonntage in der Universitätskirche auftreten wird. Auch ist er überhaupt verpflichtet, dem Director in Angelegenheiten, welche das Seminarium und den akademischen Gottesdienst betreffen, zur Hand zu seyn.

Ein *abgehendes* actives Mitglied empfängt von der theologischen Facultät ein *gedrucktes* lateinisches *Zeugniſs* der von ihm bewiesenen Theilnahme am homiletischen Seminario, welches eine kurze allgemeine, vom Director schriftlich beygefügte, Censur seiner homiletischen Bestrebungen und Fortschritte enthält, und zugleich von dem jedesmaligen Decan unterschrieben, und mit dem Facultätssiegel versehen wird.

Alljährig wird von dem Director des homiletischen Seminarium eine *Denkschrift* desselben, die sich zugleich mit auf das katechetische bezieht, im Druck herausgegeben. Sie enthält, ausser einem gewöhnlich vorausgehenden Aufsatze des Director, theils Nachrichten über den gegenwärtigen Zustand des Seminarium, über die jetzigen und abgegangenen Mitglieder, über neue Einrichtungen, die vielleicht von Zeit zu Zeit getroffen werden, theils Altarreden, welche von Mitgliedern der theologischen Facultät bey öffentlichen Aufnahmen neugewählter Seminaristen, oder bey den öffentlichen Preisvertheilungen, und andern Feyerlichkeiten gesprochen worden sind, theils vorzüglich gelungene Arbeiten der Seminaristen, welche einen Preis davon getragen haben. Zugleich werden die Namen derjenigen Mitglieder des homiletischen und katechetischen Seminarium, welche sich seit der Erscheinung der vorjährigen Denkschrift vozüglich *ausgezeichnet* haben, und bereits abgegangen sind, noch besonders *rühmlich* erwähnt. Zu den Druckkosten dieser Schrift liefert die aus den Beyträgen der Mitglieder bestehende Kasse einen Beytrag.

Seit dem Jahre 1817 empfängt das Seminarium eine *jährliche*, von den *Durchlauchtigsten Erhaltern* der hiesigen Universität ihm gnädigst angewiesene *Unterstützung* von 200 Thalern. Diese Summe wird hauptsächlich zu Preisaufgaben und zu Stipendien verwendet. Für jedes Jahr macht die theologische Facultät denjenigen, welche am homiletischen und katechetischen Seminarium Antheil nehmen, eine *homiletische*, und (wenn es die Kasse erlaubt) zugleich eine *katechetische Preisaufgabe* bekannt. Die von den Preis-

bewerbern über das aufgegebene Thema, oder den aufgegebenen Text ausgearbeiteten Predigten und Katechesationen werden, an einem bestimmten, jedesmal festzusetzenden Termine, nicht mit der eigenen Hand der Verfasser, sondern von einer fremden Hand abgeschrieben, und nicht von den Verfassern selbst, sondern von dem jedesmaligen Senior, bey den Directoren eingereicht. Jeder Verfasser hat seinen *Namen*, nebst Vornamen und Geburtsort in einem *versiegelten*, der Predigt oder Katechisation angehefteten Zettel zu bemerken, und auf das Titelblatt des Manuscripts ein beliebiges Motto zu schreiben. Dasselbe Motto wird auch in jenem versiegelten Zettel bemerkt. Diese Preisarbeiten werden zuerst von den Directoren gelesen und geprüft, und sodann den übrigen Mitgliedern der theologischen Facultät vorgelegt, damit durch gemeinsame Berathung und Abstimmung über ihre Preiswürdigkeit entschieden werden kann. *Der erste homiletische Preis* beträgt 25 Thaler, das Accessit 15 Thaler. Wenn einer dieser beyden Preise nicht vertheilt werden kann, so wird er zu einer *katechetischen* Preisaufgabe für das nächste Jahr verwendet. Die Vertheilung der Prämien geschieht jedesmal an dem Sonntage, an welchem das Reformationsfest gefeyert wird, öffentlich in der akademischen Kirche, am Ende des Gottesdienstes, durch eine Rede des jedesmaligen Decan der theologischen Facultät. Die Preisaufgabe für das nächste Jahr wird in dieser Rede zugleich bekannt gemacht. Auch wird die mit dem ersten, oder (wenn dieser nicht vertheilt werden konnte) mit dem zweyten Preise gekrönte Predigt, so wie die Katechisation, welche den Preis davon getragen hat, in der Denkschrift des nächstfolgenden Jahres abgedruckt. Uebrigens ist die Concurrenz zu diesen Preisaufgaben nicht blofs für die jedesmaligen activen Mitglieder, sondern auch für die Auscultanten des homiletischen und katechetischen Seminarium bestimmt. Denjenigen Mitgliedern des Seminarium, welche noch *vor* der Vertheilung eines Preises von Jena abgehen, steht es dennoch frey, an der Bewerbung Theil zu nehmen, und auch sie können Preise davon tragen. Nur ist folgende Bedingung in Hinsicht der *homiletischen* Prämien dabey festgesetzt. Das wirkliche Empfangen des *Geldpreises* setzt voraus, dafs der Verfasser, dessen Predigt den Preis (namentlich den ersten) davon getragen hat, zur Zeit der Preisvertheilung in Jena sey, um diese Predigt *acht Tage* darauf in der *Universitätskirche öffentlich* zu halten. Kann der Verfasser nicht persönlich hier erscheinen, so hat er zwar keinen Anspruch auf die zum Preis bestimmte Geldsumme, aber es bleibt ihm der Preis der Ehre, öffentlich als ein des Preises würdig erkannter genannt zu werden. Wenn derjenige Verfasser, dessen Predigt die erste Prämie zuerkannt wurde, dieselbe nicht acht Tage nachher (nach dem Gesetz) bey dem akademischen Gottesdienste halten kann, sey es nun, dafs der vorhin bemerkte Fall bey ihm eintrete, oder, dafs ihn Krankheit abhalte: so trifft dann den Verfasser der Predigt, welche das Accessit empfangen hat, das

Geschäft, diese öffentlich zu halten. Auf jeden Fall wird allemal eine der eingegangenen Preispredigten zum öffentlichen Vortrage in der Universitätskirche bestimmt.

Was aber die *Stipendien* betrifft, zu denen ein anderer Theil der gedachten Summe verwendet wird, so sind zuvörderst 15 Thaler jährlich zu einer Remuneration für denjenigen Seminaristen bestimmt, der die Geschäfte der *Famulatur* in dem homiletischen und katechetischen Seminario besorgt. Doch kann ihm auch ein anderes gröfseres Stipendium zu Theil werden. Es sind nämlich *zwey* Stipendien, das eine zu 50 Thaler, das andere zu 30 Thaler jährlich für active Mitglieder des homiletischen Seminarium, welche sich durch ihre Predigten besonders auszeichnen, und *zwey* andere, eins zu 15 Thalern und eins zu 10 Thalern, für active Mitglieder des katechetischen Seminarium, deren Katechisationen vorzügliches Lob verdienen, bestimmt. Die Directoren des homiletischen und katechetischen Seminarium schlagen der theologischen Facultät, wenn Stipendien vacant geworden sind, diejenigen Seminaristen vor, auf welche bey der Besetzung derselben am meisten Rücksicht zu nehmen ist. Der Genufs eines solchen Stipendii ist für die Percipienten mit der besondern Verbindlichkeit verknüpft, auch solche Predigten, welche ihnen auf die Zeit *der akademischen Ferien* von dem Director des homiletischen Seminarium angewiesen werden, an der Universitätskirche zu übernehmen (wenn sie nicht unter den übrigen activen Mitgliedern Stellvertreter finden).

Uebrigens ist jene dem Seminarium angewiesene Summe auch dazu bestimmt, theils (in Verbindung mit der schon erwähnten, aus den Eintrittsgeldern der Mitglieder bestehenden Kasse) diejenigen Kosten, welche der Druck der jährlichen Denkschrift verursacht, und manche andere *kleine* Ausgaben, welche der Gottesdienst in der akademischen Kirche bisweilen erfordert, zu bestreiten, theils dem jedesmaligen theologischen Decan eine Remuneration von 5 Thalern für die Reden, welche er als Decan in Beziehung auf das Seminarium zu halten hat, zu ertheilen.

Die Aufsicht über diese Gelder führt der Director des homiletischen Seminarium.

§. 16.

Der Director des *katechetischen Seminarium* wählt aus der Zahl der Seminaristen, mit Zuziehung der sämmtlichen Mitglieder des Instituts, einen *Vorsteher*, welcher die Aufsicht über die Bibliothek des Instituts führt, das Ausleihen der Bücher und deren richtige Zurückgabe besorgt, und bey den Verhandlungen des Instituts das Protocoll niederschreibt. Dieses Geschäft kann mit der *Famulatur* des katechetischen und homiletischen Seminarium (f. §. 15) verbunden seyn. Der Famulus hat im katechetischen Seminarium zunächst für Stellung der Katechumenen bey den Uebungen zu sorgen; ihm liegt die Austheilung der Arbeiten, und deren Einforderung nach dem vorgeschriebenen Turnus ob; auch ist er dem Director sonst bey den Angelegenheiten des Instituts zur Hand. Ausseror-

dentliche Einrichtungen und Anordnungen werden durch Anschläge im Local des Instituts bekannt gemacht.

Ueber die *Prämien* und *Stipendien*, in so weit sie das katechetische Seminarium betreffen, s. §. 15.

XII.

Gesetze für die Studirenden der Gesammt-Academie in Jena.

Wir Carl August, von Gottes Gnaden Großherzog zu Sachsen Weimar-Eisenach, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Herr zu Blankenhayn, Neustadt und Tautenburg u. s. w.

Wir August, von Gottes Gnaden Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Tonna u. s. w

Haben, in Erwägung, dass den dermalen für die Studirenden Unserer Gesammt-Akademie Jena bestehenden Gesetzen und Verordnungen die nöthige Vollständigkeit abgeht, und dieselben den Forderungen der gegenwärtigen Zeit nicht mehr ganz entsprechen, die Entschliessung gefasst, die, im Folgenden enthaltenen Vorschriften zusammenfassen zu lassen, und solchen von dem bevorstehenden 1. November dieses Jahres an Gesetzeskraft zu ertheilen:

Erster Abschnitt.

Erwerb des akademischen Bürger-Rechts.

§. 1.

Das akademische Bürgerrecht für Studirende wird erlangt durch die Immatriculation.

§. 2.

Die Immatriculation geschieht durch eigenhändige Einzeichnung des Namens, Vaterlandes, Geburtsorts und Studiums in das Album der Universität, in welchem zugleich der Name des Vaters, oder des Vormundes bemerkt werden muss, und durch Angelobung auf

die akademischen Gesetze in die Hand des Prorectors. Der Vollziehungs-Act ist die Aushändigung der Immatriculations-Urkunde.

§. 3.

Wer einen oder alle Vortheile des akademischen Bürgerrechts erhalten will, muſs sich längstens den dritten Tag nach seiner Ankunft in Jena, bey dem Depositor zur Immatriculation anmelden. Von diesem erfährt der zu Immatriculirende das Weitere.

§. 4.

Die von andern Universitäten Kommenden haben, bey ihrer Anmeldung, auch die Matrikel der zuletzt besuchten Universität an den Depositor abzugeben.

§. 5.

Wer die vorgeschriebene Anmeldung unterläſst, oder nach geschehener Anmeldung der Anordnung des Prorectors durch den Depositor nicht Folge leistet, wird zur Immatriculation förmlich vorgeladen. Wer auf diese Vorladung nicht erscheint, ist für das laufende akademische Halbjahr zur Immatriculation unfähig.

§. 6.

Zur Immatriculation wird nur zugelassen, wer ein gültiges Zeugniſs seines Wohlverhaltens beybringt. Landeskinder haben noch besonders, wenn sie unmittelbar von Schulen kommen, Dimissions-Scheine, und wenn sie aus andern Verhältnissen in die Universitäts-Verhältnisse eintreten wollen, Erlaubniſsscheine dazu beyzubringen.

§. 7.

Wer diese Urkunden nicht vorzulegen vermag, dem wird zwar die Einzeichnung in das Album und ein vierwöchentlicher Aufenthalt in Jena verstattet; sind aber, nach Verlauf dieser Zeit, diese Urkunden nicht beygebracht, so wird er wieder von der Universität entfernt.

§. 8.

Von andern Universitäten Relegirte werden nicht unter die akademischen Bürger aufgenommen, es wäre denn, daſs sie von den höchsten Erhaltern der Universität zur Aufnahme begnadiget würden. Ueber die Bedingungen der Aufnahme Consiliirter entscheidet der Senat.

§. 9.

Die Immatriculationskosten werden sogleich bey der Anmeldung erlegt. Frühere honoris causa ertheilte Immatriculationen wirken nur Erlaſs dieser Kosten, nicht aber der übrigen hier angeordneten Verbindlichkeiten.

Zweyter Abſchnitt.

Rechte und Verbindlichkeiten der akademiſchen Bürger.

Erſter Titel.

Allgemeine Beſtimmungen.

§. 10.

Das akademiſche Bürgerrecht begreift

1) das Recht, ſich unter dem Schutze der Univerſität in der Univerſitäts-Stadt aufzuhalten,
2) das Recht, eines bevorzugten Gerichtsſtandes,
3) das Recht, akademiſche Vorleſungen zu beſuchen, die Bibliothek, ſo wie alle anderen Sammlungen der Univerſität, zu benutzen, und an ihren Anſtalten und Inſtituten Theil zu nehmen,
4) das Recht, eine akademiſche Würde zu erwerben,
5) das Recht, die Stelle eines Hofmeiſters oder Führers bey Studirenden anzunehmen,
6) das Recht, alle die Vortheile zu genieſsen, welche den Studirenden zugeſichert ſind. Das akademiſche Bürgerrecht iſt Bedingung dieſer Rechte.

§. 11.

Das akademiſche Bürgerrecht verpflichtet im Allgemeinen zu einem ſittlichen Betragen, zur Achtung gegen Religion, zu Fleiſs, Ordnung und thätiger Mitwirkung für das Wohl der Univerſität.

§. 12.

In allen Fällen, für welche nicht eine Ausnahme ausdrücklich feſtgeſtellt worden, iſt der akademiſche Bürger den allgemeinen Geſetzen des Groſsherzogthums Sachſen Weimar-Eiſenach unterworfen.

Zweyter Titel.

Beſondere Beſtimmungen.

A. *Ueber den akademiſchen Gerichtsſtand.*

§. 13.

Schutz, Aufſicht und Recht wird den Studirenden von dem Prorector, dem Concilium und dem Senate, unter Mitwirkung des Univerſitäts-Amtes.

§. 14.

Schutz gegen Beeinträchtigungen und Beleidigungen haben die Studirenden bey dem Prorector zu suchen, welcher das deſshalb Nöthige verfügt.

§. 15.

Auſser den beſonders angeordneten Inſpectionen ſtehen die Studirenden unter der allgemeinen Aufſicht des Prorectors und des akademiſchen Senats.

§. 16.

Die Gerichtsbarkeit über die Studirenden übt die Univerſität durch den Univerſitäts-Amtmann. In rein bürgerlichen Rechtsſtreitigkeiten hat das Univerſitäts-Amt die Proceſs-Leitung nach vorgeſchriebener Form und die Entſcheidung in erſter Inſtanz. Auf eingewandte Rechtsmittel erkennt das Concilium. In Polizey- und Disciplinar-Sachen hat das Univerſitäts-Amt die Unterſuchung, das Concilium aber und der Senat die Entſcheidung. Peinliche Sachen werden, nach den erſten Vernehmungen des Univerſitäts-Amts, von dem Senate an das angeordnete peinliche Gericht abgegeben.

§. 17.

Alle Klagen, Beſchwerden, Meldungen und Anzeigen in bürgerlichen Rechtsſachen, ſo wie in Disciplinar-, Polizey- und Criminal-Sachen der Studirenden, ſind bey dem Univerſitäts-Amte anzubringen, welches zugleich gehalten iſt, die von Studirenden bey demſelben angebrachten Klagen und Beſchwerden gegen die Hauswirthe ex officio bey der Beklagten ordentlicher Obrigkeit zu betreiben. Ingleichen hat das Univerſitäts-Amt die Jurisdiction über die Aufwärter und Aufwärterinnen der Studirenden.

§. 18.

Jeder Studirende iſt verbunden, den Anordnungen derer, welche die akademiſche Gerichtsbarkeit ausüben, pünktlich Folge zu leiſten.

§. 19.

Die Pedelle ſind für alle Ungebührniſſe, die in ihrer Nähe vorfallen, verantwortlich; deſshalb haben die Studirenden, was dieſe, ihrer Pflicht gemäſs, für Ordnung und Ruhe anordnen, zu befolgen.

§. 20.

Neben dem akademiſchen privilegirten Gerichtsſtande, behält der Studirende den Gerichtsſtand des Wohnorts, ſo wie auſserhalb der Stadt Jena und eines Umkreiſes von zwey Meilen die beſondern Gerichtsſtände bey.

§. 21.

Fremde, von anderen Univerſitäten nach Jena kommende Studirende ſind, was den Schutz, die Aufſicht und den Gerichtsſtand anlangt, denſelben Geſetzen unterworfen, wie die Einheimiſchen.

B. *Ueber die Wohnungen der Studirenden.*

§. 22.

Jeder Studirende muſs eine beſtimmte Wohnung in der Innſtadt haben. In den Vorſtädten zu wohnen, iſt nur denen verſtattet, die ihre Eltern daſelbſt haben, oder denen dazu Erlaubniſs von Sereniſſimo Vimarienſi ertheilt worden iſt.

§. 23.

Jeder Studirende hat mit ſeinem Hauswirthe einen *ſchriftlichen* Miethvertrag abzuſchlieſsen: denn nur ein ſolcher gilt vor Gericht. Das Einzeichnen in das Hausbuch wird wie ein ſchriftlicher Miethvertrag angeſehen.

§. 24.

Jeder Miethvertrag iſt, wenn nichts anders verabredet, nur gültig auf ein akademiſches Halbjahr. Er muſs 6 Wochen vor Ablauf des Halbjahres ſchriftlich erneuert werden, wenn er ferner Gültigkeit haben ſoll.

§. 25.

Hat ein Studirender drey Wochen nach dem Anfange der Vorleſungen ſeine förmlich gemiethete Wohnung noch nicht eingenommen, auch über ſein Auſsenbleiben dem Hauswirth keine Nachricht gegeben, ſo ſteht dem Hauswirthe das Recht zu, die Wohnung anderweit zu vermiethen.

§. 26.

Wer ſeine förmlich gemiethete Wohnung gar nicht bezieht, aus welchem Grunde es auch ſey, iſt zur Entrichtung des halben Miethzinſes, wer ſie aber ſchon bezogen, im Laufe des Halbjahrs aber wieder verläſst, zur Entrichtung des ganzen Miethzinſes verbunden.

§. 27.

Ohne Zuſtimmung des Hauswirths iſt das Einnehmen anderer Perſonen in die gemiethete Wohnung eben ſo wenig geſtattet, als die After-Vermiethung.

§. 28.

Die bedungenen Aufwartegelder ſind von den Studirenden an diejenigen Perſonen zu entrichten, welche zur Zeit des Zahlungs-Termins die Aufwartung beſorgen.

C. *Ueber die Benutzung der akademiſchen Vorleſungen und Anſtalten.*

§. 29.

Die akademiſchen Vorleſungen nehmen in jedem Halbjahr ihren Anfang an dem auf dem Lections-Katalog angezeigten Tage.

§. 30.

Anſtändig iſt es, ſich in den erſten Wochen des Halbjahrs dem Lehrer perſönlich vor-

zuftellen. Auch darf derjenige, welcher folches unterlaffen, am Ende der Vorlefungen auf kein Zeugnifs über feinen Fleifs rechnen.

§. 31.

Jeder Zuhörer hat von dem Famulus einen beftimmten Platz im Hörfale zu löfen. Diefen im Verfolg der Vorlefungen zu ändern, kann nachtheilig feyn.

§. 32.

Durch Aufzeichnung feines Namens auf dem gewöhnlichen Auffchreibezettel erklärt der Zuhörer feine Theilnahme an den Vorlefungen und verpflichtet fich, das dafür angefetzte Honorar zu bezahlen. Die Unterfchrift mufs enthalten den völlig ausgefchriebenen Vor- und Zunamen, die Angabe des Vaterlandes und die Nummer des Belegs.

§. 33.

Die Bezahlung des Honorars gefchieht nach den Beftimmungen des Auffchreibezettels. Diefes mit dem Namen des Lehrers und der Angabe des Honorar-Betrags zu verfehende Verzeichnifs wird dem akademifchen Quäftor zugeftellt, welcher für Eincaffirung der Honorare und Ablieferung derfelben an die Lehrer zu forgen, auch nöthigenfalls den Univerfitäts-Amtmann zur Beytreibung anzurufen hat.

§. 34.

Von Bezahlung des Collegien-Honorars find diejenigen entweder zur Hälfte oder ganz befreyt, welche akademifche Armuthszeugniffe erlangt haben.

§. 35.

Zu Erlangung eines akademifchen Armuthszeugniffes, ift erforderlich, dafs der Bittende das ihm von feiner Obrigkeit *gehörig* ausgeftellte Atteftat über feine Vermögens-Umftände dem Prorector perfönlich überbringe, und zugleich, auf einem befondern Zettel, die Vorlefungen beyfüge, die er in dem bevorftehenden Halbjahre befuchen will. Das Verhältnifs jener Atteftate zur angebrachten Bitte beurtheilt das Concilium.

§. 36.

Die auf folche Art zuerft erlangten akademifchen Armuthszeugniffe müffen alle Semefter erneuert werden. Das Gefuch um Erneuerung gefchieht in derfelben Form, wie die erfte Bitte um das Zeugnifs felbft. Die Entfcheidung hat der akademifche Senat.

§. 37.

Die Erneuerung der Armuthszeugniffe wird verweigert:

1) bey notorifchem Unfleifs im Befuch der Vorlefungen,

2) wegen eines Difciplinar-Vergehens, das vierzehntägigen Carcer-Arreft nach fich gezogen,

3) wegen einer Aufführung, die der durch das Armuths-Zeugnifs empfangenen Wohlthat nicht entfpricht.

§. 38.

Ohne ein akademisches Armuthszeugniſs für sich zu haben, ist es vergebens auf den ganzen oder theilweisen Erlaſs des Honorars Anspruch zu machen, weil die Lehrer verpflichtet sind, keinen solchen Anspruch zu berücksichtigen.

§. 39.

Die Armuthszeugnisse müssen, wenn sie ihre Wirkung nicht verliehren sollen, ehe die Vorlesungen ihren Anfang nehmen, dem Lehrer vorgezeigt werden.

§. 40.

Was die Benutzung der Bibliothek, der botanischen Gärten, des Mineralien-Cabinets, der Museen, der Sternwarte, und die Theilnahme an den Seminarien, der klinischen Anstalt und dem Entbindungs-Institut betrifft, so haben sich die Studirenden entweder nach den, diesen Gesetzen besonders angefügten Bestimmungen, oder nach der Vorschrift der einzelnen Vorsteher zu richten.

D. *Ueber die akademischen Disciplinar-Strafen.*

§. 41.

Um gute Ordnung zu erhalten, den Studirenden die Erreichung ihres Zwecks zu erleichtern und der Anstalt ihr Bestehen und ihre Wirksamkeit zu sichern, ist es nothwendig, die Achtung und das Ansehen der dafür gegebenen Gesetze aufrecht zu stellen, und zu befestigen; darum werden Strafen angedroht und vollzogen. *Alle* Studirende sind auf *gleiche Weise* den Gesetzen unterworfen.

§. 42.

Die akademischen Strafen sind: Verweis, Geldbuſse, Carcer-Arrest, Einzeichnung in das Strafbuch, Consilium abeundi, und Relegation.

§. 43.

Die Verweise ertheilt in der Regel der Prorector allein, sie sind als geschärft anzusehen, wenn sie vor dem Concilium, oder dem akademischen Senat erfolgen.

§. 44.

Alle Geldstrafen, welche gegen Studirende erkannt werden, fallen der Bibliotheks-Casse anheim.

§. 45.

Wer die ihm zuerkannte Geldstrafe in der ihm angedeuteten Frist nicht erlegt, hat solche, nach der Bestimmung des Conciliums, unabänderlich auf dem Carcer abzusitzen.

§. 46.

Der Carcer-Arrest ist von zweyerley Art, einfacher und geschärfter. Bey dem einfachen ist es nach drey Tagen dem Incarcerirten erlaubt, die von ihm unterzeichneten

Vorlesungen zu besuchen. Der geschärfte zeichnet sich aus entweder durch das Lokal, oder durch das Versagen jener Erlaubniss; auch können beyde Schärfungen vereinigt werden.

§. 47.

Das höchste des einfachen Carcer-Arrests ist vier Wochen; das höchste des geschärften drey Wochen. Der eine, wie der andere, muss in ununterbrochener Dauer abgehalten werden, Krankheitsfälle ausgenommen.

§. 48.

Die Aufsicht über die Carcer hat das Universitäts-Amt.

§. 49.

Die Carcer-Strafe muss unmittelbar nach Eröffnung des Erkenntnisses oder spätestens zwey Stunden nachher angetreten werden. Wer nach zweymaliger officieller Erinnerung seinen Carcer-Arrest nicht antritt, hat scharfe Maassregeln und nach Befinden die Entfernung von der Universität zu erwarten.

§. 50.

Incarcerirte haben auf nichts weiter Anspruch, als auf die gewöhnlichen Nahrungsmittel und die nothdürftigsten Bequemlichkeiten nebst Büchern und Schreibzeug. Dem Carcerwärter ist daher auch, ausser der Herbeyschaffung dieser Bedürfnisse, etwas Mehreres nicht anzusinnen. Die Uebertretung dieser Vorschrift hat der Carcerwärter, seiner Pflicht gemäss, sofort dem Universitäts-Amte anzuzeigen.

§. 51.

Ohne die schuldigen Gebühren entrichtet zu haben, wird niemand seines Carcer-Arrests entlassen. Die Sitzgebühren betragen für jeden der ersten drey Tage 6 gr. — für jeden der folgenden aber 1 gr. — Sie sind jederzeit für die ganze zuerkannte Strafzeit zu entrichten.

§. 52.

Durch die Einzeichnung seines Namens in das Strafbuch verlieren die dazu Verurtheilten bey künftigen Vergehungen ihre Ansprüche auf die vom Gesetz ausgesprochene Strafe, und unterwerfen sich freywillig einer härtern, welche vom Ermessen des akademischen Senats abhängt. Bey Vergehungen, die mit mehr als dreytägigem Carcer-Arrest nach den Gesetzen bestraft werden, hat derjenige, dessen Name schon im Strafbuche steht, die Wegweisung zu erwarten.

§. 53.

Auf die Einzeichnung in das Strafbuch kann nach Befinden neben allen bis jetzt genannten Strafen erkannt werden.

§ 54.

Alle von andern Universitäten Relegirte oder Consiliirte, haben sich bey verstatteter Aufnahme (§. 8), der Einzeichnung in das Strafbuch zu unterwerfen.

§. 55.

Wer sich der Einzeichnung in das Strafbuch weigert, wird sofort von der Universität weggewiesen.

§. 56.

Das Consilium abeundi ist die mildere Art der Entfernung von der Universität, und straft durch temporäre Entziehung des akademischen Bürgerrechts.

§. 57.

Die Dauer desselben wird jedesmal in dem Straf-Erkenntnisse mit ausgesprochen. Nach Ablauf dieser Zeit kann die Immatriculation auf die (§. 3) vorgeschriebene Weise von neuem gesucht werden.

§. 58.

Es wird geschärft dadurch, daſs die Eltern, Vormünder und Verwandte des Consiliirten oder auch die Landes-Obrigkeit seines Geburts- oder Aufenthalts-Orts davon in Kenntniſs gesetzt werden.

§. 59.

Die Relegation ist die härtere Strafe der Entfernung von der Universität und der Entziehung des akademischen Bürgerrechts. Sie ist jederzeit mit einer öffentlichen Bekanntmachung verbunden, welche hier am schwarzen Brete angeheftet, der Landes-Obrigkeit des Verwiesenen mitgetheilt und den befreundeten Universitäten zugesandt wird.

§. 60.

Die Relegation wird entweder auf zwey oder vier Jahr, oder auf immer erkannt. Sie kann geschärft werden: im *ersten* Grade durch vorangehenden Carcer-Arrest, im *zweyten* Grade durch Bekanntmachung in den Zeitungen, im *dritten* Grade durch die Erklärung für ehrlos.

§. 61.

Die mit dem Consilium abeundi oder der Relegation Bestraften sind des besondern Schutzes der Universität verlustig. Sie haben sich an dem Tage, an welchem ihnen das Erkenntniſs eröffnet worden, noch vor Sonnenuntergang aus der Stadt zu begeben, und dürfen sich derselben während der Strafzeit in einer Entfernung von zwey Meilen nicht nähern.

Wer diese Bestimmung nicht achtet, hat als Consiliirter, Relegation, als Relegirter Schärfung der Relegation, oder noch härtere Maaſsregeln zu erwarten.

§. 62.

Die Festungsstrafe auf der Wartburg oder Leuchtenburg wird in ausserordentlichen Fällen, auf den Bericht des Senats, von Sereniss. Nutritoribus erkannt.

§. 63.

Haus-Arrest und Stadt-Arrest sind nicht Strafen, sondern nur Sicherheits-Maassregeln. Auf den Bruch dieser Arreste folgt aber als Strafe, die Wegweisung von der Universität des einen oder des andern Grades.

E. *Ueber Disciplin und Polizey.*

§. 64.

Die Verletzung öffentlich angehefteter obrigkeitlicher Verordnungen, so wie der Anschläge anderer zur Universität gehöriger Personen und unanständiger Tadel derselben, hat nachdrückliche Strafe, nach Befinden selbst Verweisung von der Universität zur Folge.

§. 65.

Mit gleicher Strenge werden bestraft öffentliche Anheftungen von unerlaubtem Inhalt und die Verbreitung beleidigender, oder sitten- und religionswidriger Schriften.

§. 66.

Will ein Studirender eine Schrift zum Druck befördern, in Jena oder an einem andern Orte, so hat er solche dem Prorector oder einem andern Mitgliede des akademischen Senats zur Genehmigung des Drucks vorzulegen. Vernachlässigung dieser Vorschrift kann in mehr als einer Hinsicht Unannahmlichkeiten, ja Strafe zur Folge haben.

§. 67.

Störung des öffentlichen Gottesdienstes und religiöser Feyerlichkeiten wird, auf welche Weise sie geschehen mag, mit dem Consilio abeundi, oder der Relegation bestraft.

§. 68.

Das Besuchen der Kaffee-, Bier-, Wirths- und Billards-Häuser, so wie die Anstellung von Schlittenfahrten, während des sonn- und festtägigen Gottesdienstes ist verboten, und zieht Verweise oder Carcerstrafe nach sich.

§. 69.

Mit Carcer-Arrest und selbst mit Verweisung von der Universität wird gegen diejenigen verfahren, welche die Ruhe auf den Strassen durch Schreyen, Lärmen, unanständiges Singen oder andern Unfug stören.

§. 70.

Für angerichtete Beschädigungen an öffentlichem oder Privat-Eigenthum sind die sämmtlichen Theilnehmer alle für einen und einer für alle verhaftet.

§. 71.

Geschehen Beschädigungen *derselben Sache zu wiederholten Malen*, so haften die Urheber des letzten Frevels auch für die früheren Beschädigungen, wenn sie, was diese betrifft, nicht ihre völlige Unschuld ausführen können.

§. 72.

Alles Tumultuiren, d. h. jede Vereinigung mehrerer, um etwas Gesetz- und Ordnungswidriges zu erzwingen, oder etwas von den Behörden Angeordnetes zu hindern, wird an den Theilnehmern mit der Wegweisung von der Universität bestraft. Wer bey einem Tumult vermummt oder bewaffnet getroffen wird, hat geschärfte Relegation zu erwarten.

§. 73.

Besonders streng und nach Befinden mit Festungs-Arrest, neben der geschärften Relegation, sind die Urheber und Anführer eines Tumults zu bestrafen. Als solche werden auch diejenigen angesehen, welche durch Umlaufschreiben und durch den Ruf: *Bursche heraus*, absichtlich dazu mitgewirkt, oder zu gleichem Zweck heimliche Zusammenkünfte veranstaltet.

§. 74.

Alle Vereinigungen der Studenten welche zu Spaltungen unter sich selbst führen, die wahre akademische Freyheit und Gleichheit der Studirenden stören, dem Zweck ihres Hierseyns entgegen treten, oder sonst zu gesetzwidrigen Handlungen verleiten, sind verboten, sie mögen unter dem Namen von Orden, Landsmannschaften oder irgend einem andern vorkommen.

Auch ist jede Gesellschaft unerlaubt, welche es sich herausnimmt, einzelne ihrer Glieder gegen Vorgesetzte und öffentliche Behörden zu vertreten.

§. 75.

Gegen die Stifter, Vorsteher, Senioren und sogenannte Chargirte unerlaubter Gesellschaften wird mit der Relegation verfahren. Die übrigen Mitglieder werden, wenn ihnen nichts besonders zur Last fällt, mit 8 bis 14tägigem geschärften Carcer-Arrest bestraft, und müssen sich in das Strafbuch einzeichnen.

§. 76.

Schon der bloße, auf erwiesenen Anzeigen beruhende, Verdacht einer Theilnahme an gesetzwidrigen Verbindungen und Gesellschaften kann die Wegweisung von der Universität, als *polizeyliche Maaßregel*, zur Folge haben.

§. 77.

Auszeichnungen in Kleidern oder sonst, die sich bey mehrern zu gleicher Zeit vorfinden, sollen als Kennzeichen der Theilnahme an einer verbotenen Gesellschaft angesehen werden.

§. 78.

Alle Vereinigungen zu Bällen, andern Lustbarkeiten und öffentlichen Feyerlichkeiten sind bey dem Universitäts-Amte anzuzeigen, welches den Prorector davon in Kenntniſs setzen wird. Die Erlaubniſs zu solchen Vereinigungen wird, wenn nichts Bedenkliches obwaltet, nicht versagt.

§. 79.

Die Erlaubniſs zu Aufzügen mit Fackeln kann nur, nach vorgängigem Berichte des akademischen Senats ad Sereniss. Vimariensem, und erfolgter höchster Genehmigung, ertheilt werden.

§. 80.

Für Unschicklichkeiten, Ausschweifungen im Trunk, Störungen der öffentlichen Ruhe und alle Ungebührnisse, die in einer Gesellschaft, oder im Gefolge derselben verübt werden, sind die Unternehmer der Gesellschaft verantwortlich. Auch sollen Vergehen dieser Art an allen Schuldigen besonders geahndet werden.

§. 81.

Das Verbleiben in den öffentlichen Häusern nach der Polizey-Stunde, d. h. nach 11 Uhr des Abends, ist bey Strafe von 1 Rthlr. 6 gr. für das erste Mal, und bey steigender Carcer-Strafe für die folgenden Male untersagt, und haben diejenigen, welche hierwider handeln, es sich selbst beyzumessen, wenn sie bey andern in derselben Nacht vorkommenden Ungebührnissen als Verdächtige behandelt werden, persönliche Unannehmlichkeiten und Schaden haben.

§. 82.

Eine Ausnahme von jener Vorschrift über die Polizey-Stunde wirkt nur die ausdrückliche Erlaubniſs des Prorectors.

§. 83.

Ein im Zustand grober Trunkenheit auf öffentlicher Straſse betretener Student wird mit zwey bis sechstägigem Carcer-Arrest, und im Wiederhohlungsfall noch härter bestraft. Wer zum dritten Male in diesem Zustand getroffen wird, hat das Consilium abeundi zu erwarten.

§. 84.

Alle Hazard-Spiele, wie sie auch heiſsen, sind den Studirenden in und auſser der Stadt verboten, und wird die Uebertretung dieses Verbots in folgender Art bestraft: Die Bankhalter und diejenigen, welche ihre Stuben zum Hazard-Spiel hergeben, trifft vierzehntägiger Carcer-Arrest, und Einzeichnung in das Strafbuch, die übrigen Mitspielenden aber, das erste Mal viertägiger Carcer-Arrest, das zweyte Mal achttägiger Carcer-Arrest, das dritte Mal Consilium abeundi. Die Bank wird zum Besten der Bibliotheks-Casse con-

ficirt. Für die dem Denuncianten noch aufserdem ausgefetzte Belohnung von 20 Rthlr. haben fämmtliche Spieler zu haften, einer für alle, und alle für einen.

§. 85.

Spieler von Profeffion, fie mögen ihr Gewerbe durch Hazard-Spiele oder andere Spiele treiben, werden durch das Confilium abeundi fogleich von der Univerfität entfernt.

§. 86.

Auch an fich erlaubte Spiele haben Verweis und nach Befinden Carcer-Strafe zur Folge 1) wenn fie Sonn- und Feyertags während des Gottesdienftes oder fonft in den den Vorlefungen beftimmten Stunden vorgenommen werden, 2) wenn fie den Studirenden durch zu öftere Wiederholung zu viele Zeit rauben.

§. 87.

Beleidigungen, die fich Studirende unter einander, oder gegen andere Perfonen erlauben, werden nach der in dem gemeinen Rechte angenommenen Stufenfolge, mit ftrengem Carcer-Arreft, dem Confilium abeundi oder der Relegation beftraft. Die fonft gefetzliche Privatgenugthuung, mit Ausnahme der äftimatorifchen Klage, befteht für fich.

§. 88.

Als qualificirte Beleidigungen werden angefehen und mit vorzüglicher Strenge geahndet:

1) Beleidigungen gegen Perfonen, welche bey der Univerfität öffentlich angeftellt find,
2) Beleidigungen folcher Perfonen, welche zur Erhaltung der guten Ordnung oder fonft für öffentliche Zwecke in Thätigkeit gefetzt werden,
3) Beleidigungen der Diener in den Hörfälen,
4) Beleidigungen gegen Reifende und Fremde, gegen die Hauswirthe und Aufwärter, gegen die Käufer und Verkäufer auf Jahrmärkten, gegen die Gäfte bey Hochzeiten, Kindtaufen und andern Ehrengelagen. Schon das blofse ungefittete Zudrängen, Zu- und Nachrufen aller Art, zieht dreytägige Carcer-Strafe — oder nach Befinden noch härtere Strafe nach fich.

§. 89.

Die gefetzliche Strafe des Fenfter-Einwerfens ift die Relegation. Diefe Strafe wird gefchärft, wenn jenes Ungebührnifs eine obrigkeitliche Perfon trifft.

§. 90.

Ebenfalls mit Relegation, die nach Befinden bis zum höchften Grade gefchärft werden kann, ift die fogenannte Verrufs-Erklärung zu beftrafen an denjenigen, von welchen fie ausgegangen oder verbreitet oder auf irgend eine Art wirkfam gemacht worden ift.

§. 91.

Bey den §. 89 und 90 verpönten Handlungen sind erwiesene Anzeigen hinreichend, um gegen den Verdächtigen mit Wegweisung von der Universität zu verfahren.

§. 92.

Alle Zweykämpfe auf Pistolen, ingleichen alle diejenigen, welche Tod, Lebensgefahr, Untergrabung der Gesundheit oder Verstümmelung zur Folge haben, werden zur Untersuchung und Bestrafung an das Criminal-Gericht abgegeben.

§. 93.

Für andere Duelle treten folgende Strafbestimmungen ein:

1) wer durch eine vorsätzliche Beleidigung ein Duell veranlaſst, oder ohne erhebliche Ursache fordert, oder ernstlichen Versöhnungs-Anträgen kein Gehör gegeben hat, soll mit vierzehntägigem geschärftem Carcer-Arrest belegt werden. Haben beyde Duellanten an der Veranlassung gleichen Antheil, so trifft diese Strafe beyde. Ist aber der Antheil des einen oder des andern nicht auszumitteln, so tritt für beyde eine nach Befinden zu bestimmende Carcer-Strafe ein.

2) Derjenige, welcher zwar das Duell durch eine Beleidigung veranlaſst, aber ernstliche Versöhnungs-Versuche gemacht hat, soll, geschehen diese Versuche vor der Herausforderung, mit achttägiger Carcer-Strafe, geschehen sie aber nach der Herausforderung mit achttägiger geschärfter Carcer-Strafe belegt werden. Der Beleidigte hingegen wird, wenn er den ernstlichen Versöhnungs-Versuchen vor der Herausforderung kein Gehör gab, mit achttägigem geschärftem Carcer-Arrest, wenn er sie nach geschehener Herausforderung zurückwies, mit achttägigem einfachem Carcer-Arrest bestraft werden.

3) Erhöhung der hier gedrohten Strafen, nach Befinden bis zur geschärften Relegation tritt ein:

a) wenn ein Studirender wegen Duells wiederholt zu strafen ist,

b) wenn sich der Duellant durch ein unfleiſsiges, unsittliches und zänkisches Betragen auszeichnet,

c) wenn das Duell ohne Secundanten geschehen ist,

d) wenn sich bey dem Duell eine besondere Gefährde an den Tag gelegt hat.

§. 94.

Jeder Studirende, welcher zum Duell angereizt hat, wird auf mildere oder strengere Art von der Universität weggewiesen. Wer das Duell auf seinem Zimmer geschehen lieſs, hat sechstägigen einfachen Carcer-Arrest zu erwarten.

§. 95.

Alle; welche Kenntniſs von einem bevorstehenden Duelle erhalten, sind schuldig, bey dem Universitäts-Amte davon Anzeige zu machen.

§. 96.

Erhält das Universitäts-Amt von einem bevorstehenden Duell Kenntnifs, so wird nach der von dem Universitäts-Amte gepflogenen Untersuchung beyden Theilen eine von dem Concilium beschlossene Genugthuung durch den Prorector vorgelegt, welche sie sich gefallen lassen müssen. Beyde Theile haben dann durch die Unterschrift eines darüber abgefafsten Protocolls, ihr Ehrenwort zu geben, dafs sie sich, wegen dieser Veranlassung, nicht duelliren wollen. Wer solches verweigert, hat die Relegation verwirkt.

§. 97.

Die Beflissenen der Medicin oder Chirurgie, welche bey einem Duell den ersten Verband besorgt haben, sind verpflichtet, sofort nach Leistung dessen was die Noth erfordert, dem Universitäts-Physicus die Anzeige davon zu machen. Vernachlässigung dieser Obliegenheit hat achttägigen geschärften Carcer-Arrest, und bey nicht ganz leichten Verwundungen härtere Strafe zur Folge. Ist die Verwundung so beschaffen, dafs die Untersuchung gegen die Duellanten an den Criminal-Richter gewiesen werden mufs, so geht auch die Untersuchung und Bestrafung solcher Vernachlässigungen an den Criminal-Richter über.

§. 98.

Noch ist den Studirenden verboten:

1) bey geschärftem Carcer-Arrest und nach Befinden Verweisung von der Universität:
   a) das Beherbergen Consiliirter oder mit der Relegation belegter Studenten;
   b) das eigenmächtige Auftreten von mehr als dreyen vor öffentlichen Behörden, auch bey gegründeten Beschwerden und sonst erlaubten Zwecken;
   c) das Eindrängen in die Hörsäle zum Hospitiren wider den Willen des Lehrers: da das Hospitiren lediglich, während der ersten vierzehn Tage vom Anfang der Vorlesungen an, ohne besondere Erlaubnifs Statt finden kann;
   d) alle Störungen der Ruhe, der Ordnung und des Anstandes in den Hörsälen;
   e) das Schiefsen, das Feuerwerken in der Stadt und den Vorstädten;
   f) das Anzünden von Feuern in der Stadt oder Vorstädten, ohne Erlaubnifs der städtischen Polizey.

2) *Bey Carcer-Strafe oder Verweis:*
   a) das Rappiren auf den Zimmern und den Strafsen, da es auf offenen Hausfluren und an ganz freyen Orten geschehen darf;
   b) das Maskiren und Verkleiden besonders bey Schlittenfahrten und zur Fastnachtszeit;
   c) das Jagen und Fischen ohne Erlaubnifs des Jägers oder Fischberechtigten;
   d) das Baden an offenen Plätzen, nahe an der Stadt oder der Landstrafse;
   e) das zu schnelle Reiten und Fahren in den Strafsen der Stadt und der Vorstadt;

f) das Verunreinigen der Strassen, besonders durch Auswerfen aus den Fenstern;
g) das Tabacksrauchen an allen Orten, wo es dem Anstande zuwider ist.

§. 99.

In Betreff der Stuprationsfälle bewendet es bey der Grossherzoglichen Verordnung vom 6ten Juny 1789.

F. *Das Verfahren in Disciplin- und Polizey-Sachen betreffend.*

§. 100.

Das Verfahren in Disciplin- und Polizey-Sachen der Studirenden ist rein inquisitorisch und summarisch.

§. 101.

Kein Studirender kann von den Acten, die in Disciplin- und Polizey-Sachen geführt worden sind, Einsicht oder Abschrift verlangen, selbst nicht, wenn die Untersuchung geendiget und das Erkenntniss gefällt ist.

§. 102.

Auch haben Studirende kein Recht, die Nahmhaftmachung der Angeber oder Zeugen in Untersuchungsfällen zu verlangen.

§. 103.

Studirende, welche in einer Untersuchung sind, müssen sich gefallen lassen, zum Zweck der Untersuchung mit Stadt-Arrest, Haus-Arrest, und in dringenden Fällen selbst mit Carcer-Arrest belegt zu werden.

Der Werth einer auf seine Amtspflicht geleisteten Aussage oder geschehenen Anschuldigung eines Pedellen unterliegt in jedem einzelnen Falle dem Ermessen der Spruchbehörde, und kann in Polizey- und Disciplinarsachen nach Befinden als ein hinreichender Beweis angesehen werden.

§. 104.

Ist durch die Untersuchung nur der Verdacht eines Vergehens gegründet, so kann die Untersuchung entweder in Ermangelung mehreren Verdachts abgebrochen, oder der Verdächtige, zur Bekräftigung seiner Unschuld, zur feyerlichen Abgabe des Ehrenworts aufgefordert werden. Verweigert er solches, so wird er als überführt angesehen.

§. 105.

Auch an die Stelle des Zeugen-Eydes tritt in diesen Sachen die feyerliche Abgabe des Ehrenworts, wenn der Senat oder das Concilium darauf erkannt hat. Verweigerung dieser Abgabe zieht die Strafe des Ungehorsams gegen die obrigkeitlichen Befehle nach sich.

§. 106.

Auch kann bey erheblichen Veranlassungen die feyerliche Abgabe des Ehrenworts zur Sicherstellung eines geleisteten Versprechens gefordert werden. Wer sich dessen weigert, hat die Anwendung strenger Maſsregeln zu erwarten.

§. 107.

Die feyerliche Abgabe des Ehrenworts geschieht mittelst Handschlags und Unterschrift eines über die Sache geführten Protocolls, nach Befinden vor dem Universitäts-Amte, oder vor versammeltem Senate oder Concilium.

§. 108.

Jede Unwahrheit vor dem Prorector oder dem Universitäts-Amte ist an sich strafbar, und wird in Verbindung mit dem Ehrenworte mit geschärfter Relegation *im höchsten Grade* geahndet.

§. 109.

Von Straferkenntnissen in Polizey- und Disciplinar-Sachen findet nur Supplication ad Serenissimos statt; jedoch hat diese keine Suspensivkraft, wenn auf Verweisung von der Akademie erkannt worden ist.

§. 110.

Ist gegen entwichene oder abwesende Studirende zu verfahren, so wird, wenn ihr Aufenthalts-Ort bekannt ist, die dortige Obrigkeit um die Hülfe Rechtens ersucht. Ist dieſs unmöglich, oder wird die Hülfe nicht geleistet, so folgt öffentliche Ladung, und nunmehr, im Fall des Ungehorsams, ohne Weiteres Relegation.

G. *Das Schuldenwesen der Studirenden betreffend.*

§. 111.

Die Schulden der Studirenden sind von doppelter Art. Sie können entweder bey dem akademischen Amte klagbar gemacht werden, oder nicht. Dieser Unterschied ist jedoch ohne Einfluſs auf die Verbindlichkeit an sich und vor einem andern Gericht.

§. 112.

Keine Klage und keine Einrede vor dem Universitäts Amte wirken

1) alle schon nach dem gemeinen Rechte, oder den in den Groſsherzogthum S. Weimar geltenden Landesgesetzen ungültigen Forderungen;

2) alle Darlehne in baarem Geld oder Waaren statt baaren Geldes. Gelddarlehne, mit Genehmigung des Universitäts-Amtes in dringenden Nothfällen aufgenommen, machen hiervon eine Ausnahme.

3) Forderungen für Galanterie-Waaren oder Artikel des Luxus;

4) Forderungen für Lotterie-Loose;

5) Forderungen für Wein und andere geistige Getränke, es wäre denn, dass der Arzt solche verordnet hätte;

6) Forderungen der Kaffee-Schenk- und Billard-Wirthe;

7) Forderungen für Pferdemiethe und Fuhrlohn, es wäre denn, dass ein Student mit dem gemietheten Pferd und Geschirr, wider den Willen des Vermiethers, über die gesetzte Zeit ausgeblieben wäre, als in welchem Falle die Schuld für die Zeit das längern Aussenbleibens klagbar wird.

§. 113.

Wenn Jemand auf ausdrückliche Anweisungen der Aeltern oder Vormünder einem Studirenden Geld vorgestreckt hat, so sind ihm allein die Aeltern oder Vormünder für die Zahlung verhaftet.

§. 114.

Unter den klagbaren Schulden haben ein Vorzugsrecht

A. in erster Classe

1) die Honorarien der Lehrer;

2) die Honorare für Aerzte, die Curkosten und Forderungen der Apotheker;

3) Die Forderungen der Buchhändler und der Antiquare für Bücher bis auf 15 Rthlr.

4) die Forderungen der Buchbinder bis auf 2 Rthlr.

5) die Forderungen der Schreibmaterialien-Händler bis auf 2 Rthlr.

B. in der zweyten Classe

1) Die Forderungen für Hausmiethe und Mobilien auf das letzt verflossene halbe Jahr;

2) die Forderungen für den Mittags-Tisch auf dieselbe Zeit;

3) der Lohn der Bedienten, der Aufwärter, der Kleiderausklopfer, der Stiefelwichser, der Perückenmacher und Barbirer, auf dieselbe Zeit;

4) die Forderungen der Wäscherinnen, der Schneider, der Schuhmacher und anderer Handwerker, bis auf 8 Rthlr.

5) die Forderungen der Kaufleute für solche Waaren, welche zu nothwendigen Kleidungsstücken ausgenommen werden, bis auf 15 Rthlr.

6) die Auslagen der Hauswirthe und Aufwärter, für Kaffee, Taback, Morgenbrod, Bier, Abend-Essen und dergl. bis auf 15 Rthlr.

§. 115.

Verpfändungen geben dem Gläubiger nur dann ein Vorzugsrecht, wenn sie mit ausdrücklicher Genehmigung des Universitäts-Amtes geschehen sind.

§. 116.

Um die Klagbarkeit nicht zu verlieren, muss die Forderung vor dem Ablauf des akademischen Halbjahrs, worin sie gewirkt worden, dem Universitäts-Amte angezeigt werden.

§. 117.

Gegen klare Schulden ist die Einrede der Minderjährigkeit ohne Wirkung.

§. 118.

Studirende, die arglistiger oder leichtsinniger Weise bedeutende Schulden wirken, und, um die Gläubiger zu verkürzen, ihre Wechsel oder sonst eingehenden Gelder verheimlichen, sollen auf der Universität nicht geduldet werden. Andere Studirende, welche dazu mitwirken, fremde Gelder auf ihren Namen kommen lassen, haften für die Schulden dessen, dessen Geld sie verheimlicht, und haben ausserdem Carcer-Arrest oder nach Befinden das Consilium abeundi zu erwarten

§. 119.

Uebrigens bewendet es, was die Verheimlichung der Studenten-Wechsel und Gelder durch hiesige Bürger betrifft, bey denjenigen Vorschriften, welche das Conto-Patent vom 25ten Novbr. 1793 darüber gegeben hat.

§. 120.

Das Verfahren in Schuldsachen wie in allen bürgerlichen Rechtssachen ist summarisch. Die Klagen und überhaupt alle Vorträge sind mündlich zu Protocoll zu geben. Die Vorladungen geschehen ebenfalls mündlich: der Beklagte Theil hat Carcer-Arrest zu erwarten, wenn er derselben zum zweyten Male nicht Folge leistet. Das erste Erkenntniss, welches das Universitäts-Amt abgiebt, soll immer definitiv seyn. Soll das Erkenntniss, von seiner Rechtskraft entbunden werden, so muss es binnen zweymal 24 Stunden durch das Rechtsmittel der Revision geschehen. In zweyter und letzter Instanz entscheidet das Concilium. Ein Missbrauch des Rechtsmittels kann an jedem der streitenden Theile durch Geldbusse geahndet werden.

§. 121.

Kommt es zur Execution, so bestimmt das Universitäts-Amt die Gegenstände derselben. Frey davon sind die den Studirenden nothwendigen Lehrbücher und unentbehrlichen Kleidungsstücke.

§. 122.

Sind zureichende Gegenstände der Execution nicht vorhanden, so wird die Schuldklage zuvörderst den Eltern, Vormündern, Verwandten und nach Befinden der ordentlichen Obrigkeit mitgetheilt. Der Studirende selbst hat, bis hierauf eine befriedigende Antwort eingegangen, Arrest. In Fällen wo ein leichtsinniges oder bösliches Schuldenmachen offenbar ist, kann auf Antrag des Gläubigers vom Senat auf strengeren Personal-Arrest erkannt werden.

§. 123.

Was die Honorare für Collegien betrifft, so tritt an die Stelle jeder andern Execu-

tions-Maſsregel, zuerſt die feyerliche Abnahme des Ehrenworts, die Schuld binnen einem halben Jahre zu berichtigen. Der Bruch dieſes Ehrenworts wird geſtraft, wie §. 108 geordnet iſt.

§. 124.

Ein Student, welcher vor Abfindung mit ſeinen Gläubigern die Univerſität verläſst, hat öffentliche Citation am ſchwarzen Brete, an dem Orte ſeines muthmaſslichen Aufenthalts und in öffentlichen Blättern zu erwarten. Leiſtet er dieſer Citation keine Folge, ſo erfolgt Relegation des einen oder des andern Grades.

§. 125.

Conſiliirte und Relegirte, welche wegen Schulden bey dem Univerſitäts-Amte zur Anzeige gebracht worden ſind, werden auf dem Schuldcarcer ſo lange verwahrt, bis ihre Gläubiger auf die eine oder die andere Weiſe befriediget ſind. Zieht dieſe Maſsregel durch Schuld des Verwahrten Ungebührniſſe nach ſich, ſo tritt an die Stelle des Schuld-Carcers, Feſtungs-Arreſt.

Dritter Abſchnitt.

Aufhören des akademiſchen Bürgerrechts.

§. 126.

Das akademiſche Bürgerrecht erliſcht gänzlich

1) mit dem Ablauf von 4 Jahren von dem wirklichen Eintritt in daſſelbe;
2) durch freywillige wörtliche oder thätlich erklärte Aufgebung.

§. 127.

Als thätlich erklärte Aufgebung des akademiſchen Bürgerrechts wird angeſehen das Austreten aus den akademiſchen Verhältniſſen durch Unterlaſſung des Collegien-Beſuchs, durch Betreibung eines bürgerlichen Gewerbes, durch Verheyrathung, durch andere als bey der Akademie erlangte Anſtellung.

§. 128.

Ein Studirender, welcher wörtlich, oder durch Vernachläſſigung des Collegienbeſuchs thätlich das akademiſche Bürgerrecht aufgiebt, giebt zugleich das Recht auf, ſich in irgend einem Verhältniſſe in der Univerſitäts-Stadt aufhalten zu dürfen, bleibt jedoch, bis zu der gegen ihn ausgeſprochenen Verweilung, der akademiſchen Gerichtsbarkeit unterworfen.

§. 129.

Das akademiſche Bürgerrecht erliſcht nur auf die Zeit der Abweſenheit, wenn ein Studirender in dem Laufe der für die Dauer deſſelben beſtimmten vier Jahre den Aufenthalt in Jena aufgiebt. Bey der Rückkehr lebt das akademiſche Bürgerrecht wieder auf;

aber nicht von selbst, sondern durch eine Erneuerung der Immatriculation, welche eben so gesucht werden muss, wie die Immatriculation, aber unentgeltlich geschieht.

§. 130.

Das akademische Bürgerrecht geht verlohren:

1) durch Verwirkung des Consilium abeundi oder der Relegation;

2) durch ein Erkenntniss des peinlichen Richters, in welchem der Studirende wegen eines dolosen Verbrechens entweder gestraft, oder auch nur im Mangel mehrern Verdachts losgesprochen wird;

3) in den Fällen, wo die Wegweisung von der Universität als polizeyliche Massregel verfügt wird. Die Ergreifung einer solchen Massregel setzt keine förmliche Untersuchung voraus, und wird daher nicht als Strafe erkannt. Sie ist auch gesetzlich gegen denjenigen, welcher in den ersten vier Wochen nach geschehener Immatriculation keine feste Wohnung miethet, und das Besuchen der Collegien nicht angefangen hat, oder bloss auf Credit lebte.

Wir befehlen daher für uns, und die übrigen Durchlauchtigsten Miterhalter der Gesammt-Akademie Kraft dieses Patents, dass diese neuen Gesetze statt der, hiermit aufgehobenen, ältern getreu befolgt, und ihnen nachgelebt werde.

Zu dessen Urkund haben Wir gegenwärtiges Patent eigenhändig vollzogen, und mit Unsern Insiegeln zu bekräftigen, auch in gehöriger Masse zu Jedermanns Wissenschaft zu bringen befohlen. So geschehen Weimar den 28sten und Gotha den 27sten October im Jahr Ein Tausend Achthundert und Siebenzehn.

(L. S.) *Carl August.* (L. S.) *August*, Hz. z. S. G. und A.
Christian Gottlob von Voigt.
vdt. *Conta.*

Berichtigungen und Zusätze,

welche, nach höchster Vorschrift, den im Jahr 1817 erschienenen akademischen Disciplinar-Gesetzen beyzufügen gewesen.

Ad §. 7. kommt noch hinzu:

§. 7b.

„Wer durch Annahme eines falschen Namens, oder sonst auf trügerische Weise, „die Immatriculation erschleicht, wird mit der Relegation, nach Befinden, in geschärf„tem Grade, bestraft.“

Ad §. 22.

Add.

„Wer, ohne Erlaubnifs, in der Vorstadt wohnt, hat achttägige Carcerstrafe verwirkt."

Ad §. 27.

Add.

„Uebrigens ist keinem hiesigen Studirenden, wenn ein Fremder sich bey ihm einlo-„girt, in der Regel gestattet, ihn länger, als acht Tage bey sich zu behalten. Gesuche „um Erlaubnifs zu einer längern Beherbergung aus besondern Gründen sind vor Ablauf „der 8 Tage bey dem Universitäts-Amte anzubringen."

Ad §. 66.

Dieser §. ist dahin berichtiget, und näher bestimmt worden,

„dafs in Zukunft diejenigen Studirenden, welche eine Schrift zum Druck zu beför-„dern beabsichtigen, solche zuvor *dem Prorector und dem akademischen Concilio* zur „Genehmigung des Drucks vorzulegen haben sollen. Vernachläſſiget ein Studirender die „Einholung dieser Genehmigung, welche auch dann erforderlich ist, wenn eine öffentliche „Rede gehalten werden soll, so hat er, als Strafe, die Wegweisung von der Universität zu „gewarten."

Ad §. 94.

Add. post verba. „Jeder Studirende, welcher zum Duell angereizt," die Worte: „oder dasselbe befördert hat."

XII b. *)

Wir Prorector und Professores der Grofsherzogl. Herzogl. Sächs. Gesammt-Universität allhier, fügen hiermit zu wissen:

Durch einen unterm 23sten vorigen Monats angehefteten Anschlag sind Unsere Studirenden bereits vorläufig davon in Kenntnifs gesetzt worden, dafs nach einem gemeinsamen Beschlusse der Durchlauchtigsten Herren Erhalter der hiesigen Gesammt-Universität künftighin *die Vorauszahlung* der Collegien-Honorare, wie solche bereits auf andern Universitäten eingeführt ist, auch hier Statt finden, und diese neue Anordnung, welche hauptsächlich zum Wohl der Studirenden selbst gereicht, sofort mit dem nächsten Sommerhalbjahre in Wirksamkeit treten soll.

---

*) Oblitus sum citare hoc edictum p. 133 ad §. XXXIII, repetitum hoc loco, ut, qua ratione et quibus legibus minervalia vel repraesentari a civibus academicis oporteat, vel illorum liberatio iis contingat, intelligatur.

E.

Nach Maſsgabe der Uns deſsfalls zugegangenen höchſten Befehle haben Wir die in jenem Anſchlage verheiſsenen näheren Beſtimmungen feſtgeſtellt, und bringen ſolche nunmehr in nachfolgenden Sätzen zur Kenntniſs aller Betheiligten:

I. Die Bezahlung des von dem Docenten bey dem akademiſchen Quäſtor angezeigten Honorars und des Beleggeldes geſchieht *vor dem Anfange* der Vorleſungen, wie bisher, an den Quäſtor, welcher dafür einen Admiſſionsſchein, mit Angabe des Platzes, welchen der Empfänger dieſes Scheins im Hörſale einzunehmen hat, ausſtellt. Als unverträglich mit dem Inſtitute der Vorauszahlung fällt das ſeither beym Anfange der Vorleſungen üblich geweſene Hospitiren künftig hinweg.

II. Mit dem erhaltenen Admiſſionsſchein begeben ſich die Studirenden in der dafür beſtimmten Stunde in das Auditorium des Lehrers, und erhalten gegen Abgabe deſſelben an den Famulus die Anweiſung ihres Platzes und den Aufſchreibezettel um ihren Namen, ſo, wie ſich derſelbe auf dem Admiſſionsſcheine vorfindet, bey der auf ſolchem befindlichen Nummer einzuzeichnen. Eine Ausnahme in Hinſicht der Beſtimmung der Plätze findet ſtatt bey den anatomiſchen Vorleſungen und beym kliniſchen Inſtitute, wo ſie unmittelbar von dem Lehrer ſelbſt abhängig iſt.

III. Das Recht, die Vorleſungen zu beſuchen, ſtehet nur denjenigen zu, deren Namen auf dem Aufſchreibezettel ſtehen. Wer ſich darauf eingezeichnet hat, kann unter keinem Vorwande das Honorar zurückfordern.

IV. Von der Bezahlung des Honorars können nur ſolche Studirende dispenſirt werden, welche ein akademiſches Armuthszeugniſs erlangt haben. Zu Erlangung eines ſolchen iſt erforderlich, daſs der darum Bittende beybringe

1) ein Zeugniſs ſeiner Würdigkeit nach Talent und Fleiſs, von ſeinen Lehrern,
2) ein von der dazu autoriſirten Obrigkeit ſeines Landes *gehörig* ausgeſtelltes Atteſtat über ſeine Vermögens-Umſtände, und darüber, ob und welche Unterſtützung er von dem Lande oder Orte, dem er angehört, empfange.

Neuangekommene Studirende haben dieſe Zeugniſſe ſogleich bey der Inſcription beyzubringen. Der *letzte* Termin zur Erlangung akademiſcher Armuthszeugniſſe für dieſelben iſt der *Sonnabend* vor dem auf dem Lections-Catalog beſtimmten Anfange der Vorleſungen. Die ältern Studirenden haben aber um die, halbjährlich zu ſuchende, Erneuerung der ihnen zugetheilten akademiſchen Armuthszeugniſſe zeitig zu bitten, und zu ſolchem Ende die ihnen zugetheilten Zeugniſſe, für das bevorſtehende Sommerhalbjahr bis zum letzten März, für das bevorſtehende Winterhalbjahr aber bis zum letzten September, jedesmal an den zeitigen Prore-

ctor unfehlbar abzugeben, wenn anders darauf im nächsten Halbjahre Rücksicht genommen werden soll.

V. Bey Vorlesungen, welche die Lehrer auf Ersuchen einer Anzahl von Studirenden halten, kann auf die Armuthszeugnisse der unter der Anzahl der Ansuchenden sich Befindenden keine Rücksicht genommen werden.

VI. Sollen übrigens die akademischen Armuthszeugnisse ihre Wirkung nicht verlieren, so müssen sie, ehe die Vorlesungen ihren Anfang nehmen, dem Lehrer zur Genehmigung vorgelegt werden. Genehmigt derselbe das Armuthszeugniss, alsdann erhält der Studirende von ihm einen Erlaubnissschein für die zu hörenden Vorlesungen, welchen er unter Beyfügung des akademischen Armuthszeugnisses, zur Beglaubigung, dem Quästor vorzulegen hat. Von diesem empfängt er nach resp. Erlegung von 6 Gr. oder 3 Gr., je nachdem das akademische Armuthszeugniss auf den ganzen oder halben Erlass lautet, und nach geleisteter Bezahlung dessen, was der Erlaubnissschein besagt, einen Admissionsschein, mit welchem eben so zu verfahren ist, wie oben unter Nr. II. geordnet worden.

Indem wir mit diesen Bestimmungen die Beziehung auf die akademischen Gesetze für die Fälle verbinden, in welchen jene etwa nicht ausreichend befunden werden sollten, gewärtigen wir von Unsern Studirenden, dass dieselben auch hierin einen Beweis finden, wie sehr Man für Entfernung der Unannehmlichkeiten, von denen sie in dieser Angelegenheit durch die Strenge der Gesetze bedrohet sind, besorgt sey, und, dass sie denselben gefunden, durch genaue Beobachtung der vorgeschriebenen Regeln zu erkennen geben werden.

Jena, am 11. März 1820.

XIII.

(Ad pag. 136.)

Gesetzliche Vorschriften,

nach welchen die Theilnehmer an der akademischen Speise-Anstalt sich zu achten haben.

Bedingungen, von welchen die Theilnahme abhängig ist.

§. 1.

Eine Stelle bey der akademischen Speise-Anstalt kann nur derjenige Studirende erhalten, welcher einen Admissionsschein, entweder von einem der Grossherzogl. Ober-Consi-

ſtorien zu Weimar und Eiſenach, oder von einem der Herzogl. Ober-Conſiſtorien zu Gotha und Altenburg, oder von den Herzogl. Ober-Conſiſtorien zu Meiningen, Coburg und Hildburghauſen, oder endlich von der Geſammt-Univerſität ſelbſt, von den Verleihern der Drackendorfſchen und Amthorſchen Tiſchſtellen empfangen hat.

Nur auf den Grund ſolcher von den genannten Behörden und reſp. Privatverleihern ausgeſtellten Admiſſionsſcheine kann auf eine Stelle bey der Speiſe-Anſtalt Anſpruch gemacht werden.

§. 2.

Der Inhaber eines ſolchen Admiſſionsſcheins hat denſelben bey ſeiner Hierherkunft dem Prorector und Inſpector der Speiſe-Anſtalt vorzulegen. Von dem Inſpector empfängt der Beneficiat einen Anweiſeſchein, welchen er dem Rechnungsführer abzugeben, auch bey demſelben in ein eigenes Buch ſich einzuzeichnen hat.

§. 3.

Bey der Einzeichnung hat der Beneficiat

a) denjenigen aus der Mitte der autoriſirten Speiſewirthe nahmhaft zu machen, bey welchem er wenigſtens für die nächſten ſechs Wochen den Tiſch nehmen will,

b) die ſechs wöchentlichen Pränumerationsgelder,

aa) bey einer Zahlſtelle mit 1 Thlr. 18 Gr. — in Kopfſtücken zu 5 Thalr. 8 Gr.,

bb) bey einer Freyſtelle mit 6 Gr. — in gleichem Münz-Cours, an den Rechnungsführer zu berichtigen, und damit von 6 Wochen zu 6 Wochen pünctlich zu continuiren,

c) die Inſcriptionsgelder,

aa) an den Inſpector

von einer Freyſtelle Einen Thaler Courantgeld, von deſſen Entrichtung jedoch diejenigen Theilhaber frey ſind, welchen eine Stelle am Drackendorfſchen Tiſch verliehen werden,

bb) an den Rechnungsführer

α) von einer Zahlſtelle 12 Gr. — Courantgeld,

β) von einer Freyſtelle 16 Gr. —

zu berichtigen. Von dieſer Abgabe ſind jedoch auch Diejenigen frey, welche einen Platz am Drackendorfſchen Tiſche inne haben.

§. 4.

Auf den von dem Inſpector ihm ausgefertigten Anweiſeſchein empfängt der Alumnus,

wenn er das, was § pho 5. geordnet ist, gehörig geleistet hat, eine Assignation auf den von ihm nahmhaft gemachten Speisewirth.

Diese Assignation wird alle Vierteljahre erneuert, in dem Falle aber, dass der Tischgenosse mit dem Ablaufe des ersten Zahltags in diesem Vierteljahre einen andern Speisewirth sich wählen wollte, geschieht diese Erneuerung auch, auf desfallsige Anzeige, beym Ablauf der ersten sechs Wochen.

Dauer der Genusszeit.

§. 5.

Die Dauer der Genusszeit wird in der Regel von den Behörden und resp. Privatpersonen, welche die einzelnen Stellen zu verleihen haben, festgesetzt; im Mangel einer solchen Festsetzung wird angenommen, dass die Verleihung auf drey Jahre geschehen sey.

Leistungen während der Genusszeit.

§. 6.

Auser der Pränumeration der von den Tischgenossen zu leistenden Beyträge, welche nach §. 5. von sechs Wochen zu sechs Wochen resp. mit 1 Thalr. 18 Gr. — und 6 Gr. — zur akademischen Speise-Casse einzuliefern sind, haben die Theilnehmer an der akademischen Speise-Anstalt noch folgende Verpflichtungen.

a) Sie sind verbunden, die von dem Rechnungsführer empfangene Assignation sofort an demjenigen Tage, an welchem sie ihnen behändigt worden, an den von ihnen erwählten Speisewirth abzugeben, demselben auch vor dem Eintritt eines neuen Zahltags auf der Assignation zu attestiren, dass sie soviel, als von dem Speisewirthe Tage gezählt werden, oder an wie vielen Tagen sie bey ihm während der letzten sechs Wochen gegessen haben.

Eine vorsätzliche Unrichtigkeit bey Ausstellung dieses Attestats zieht den Verlust der Wohlthat nach sich, und kann auch mit einer Substitution oder Abtretung der Wohlthat an einer andern nicht gerechtfertigt werden, da eine solche ebenfalls bey Verlust der Wohlthat untersagt ist.

b) Ehe die Tischgenossen in die Ferien reisen, haben sie dem Rechnungsführer davon Anzeige zu machen und den Tag anzugeben, an welchem sie abreisen. Bey der Rückkunft aus den Ferien ist eine Meldung ebenfalls nothwendig. Der Tischgenosse empfängt alsdann, wenn seine Genusszeit noch fortdauert, eine neue Assignation, für deren Ausfertigung er 2 Gr. 6 Pf. an den Rechnungsführer zu zahlen hat.

c) Den Theilhabern an der akademischen Speise-Anstalt ist es besondere Pflicht, am Schlusse eines jeden Halbjahres, und zwar am letzten Tage, bey dem Inspector und Rechnungsführer sich zu melden, und sich über ihren Abgang oder über ihr Fortstudiren im nächsten Semester zu erklären. Die unterlassene Erklärung hat zur Folge die Annahme, dass der Tischgenosse abgegangen sey, oder auf den fernern Genuss der Speise-Anstalt verzichtet habe.

d) Eine Vereinigung der Tischgenossen mit ihren Speisewirthen dahin, dass letztere einen Theil der ausgesetzten Speisegelder an erstere baar herausgeben, ist dem Zwecke der Stiftung entgegen und durchaus verboten, daher die Tischgenossen einer solchen Vereinigung bey Verlust der Wohlthat sich zu enthalten haben. *)

Verlust der Wohlthat.

§. 7.

Von jedem Theilhaber der akademischen Speise-Anstalt kann man schon von selbst sich versehen, dass er die akademischen Gesetze genau befolgen, namentlich durch Sittlichkeit sich auszeichnen, Bescheidenheit und Anstand gegen den Inspector der Anstalt und den Rechnungsführer bethätigen, auch in den gewählten Speisehäusern sich ordentlich betragen, und so der Wohlthat sich würdig machen werde.

Im Zuwiderhandlungsfalle tritt Suspension oder Remotion nach dem Ermessen des Concilium arctius unausbleiblich ein, und hat die letztere, ausser in den schon oben genannten Fällen, auch alsdann statt, wenn

a) ein Tischgenosse im Laufe des Halbjahres während der Vorlesungen vierzehn Tage lang verreiset, drey Wochen nach dem Anfange der neuen Vorlesungen erst hierher zurückkommt, ohne sich wegen einer dringenden Ursache, welche er dem Inspector anzuzeigen hat, deshalb rechtfertigen zu können, oder wenn er eine Woche lang vom Tische wegbleibt, ohne geschehene Meldung beym Rechnungsführer,

b) wenn gegen einen Theilhaber an dieser Anstalt wegen eines Disciplinar-Vergehens vierzehentägiger geschärfter Carcer-Arrest erkannt und in Vollzug gesetzt worden ist.

---

*) His officiis unum singulare accedit, quo alumni Amthoriani tenentur. Lege enim ac more ita receptum est, hi ut quotannis, die Iacobi, in acroaterio Inspectoris renovent b. Amthoris memoriam, uno habente censam ab Inspectore orationem, ceteris audientibus et gratam beneficii recordationem praesentia sua testantibus. Quod officium adhuc pie servatum est.

E.

Besondere Bestimmungen,

den sogenannten Ungartisch betreffend.

§. 8.

Die Theilhaber an dem ursprünglich für hier studirende Ungarn und Siebenbürger gestifteten Tische unterliegen im Allgemeinen den obigen Bestimmungen.

Besondere Bestimmungen, die sie betreffen, sind folgende:

1) Die Anmeldung zu einer Tischstelle geschieht bey dem zeitigen Prorector. Die Verleihung haben sie von dem akademischen Senate, welchem über die Anmeldung Vortrag geschieht, zu erwarten.

2) Pflicht ist es für denjenigen, welcher einen Platz an dem Ungartisch haben will, dass er sich in dem Collegiengebäude einmiethe, wenn darinne noch ein Zimmer frey ist.

3) Jedes Mitglied hat als Pränumerationsgeld von sechs Wochen zu sechs Wochen 2 Thlr. 3 gr. Courant in die Casse der akademischen Speise-Anstalt einzuzahlen, auch die oben §. 3 gedachten Inscriptionsgelder zu berichtigen.

PARS TERTIA

CONTINENS

SCRIPTA ACADEMICA

PRIMO ANNALIUM ANNO

IN

VNIVERSITATE LITTERARVM IENENSI

IN LUCEM EMISSA.

I.

EXERCITATIO ANTONINIANA

I.

AVCTORE

HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO

ACAD. PROGRAMMATAR.

Novi Prorectoratus auſpicia
die III Februarii a. MDCCCXXI
rite capta civibus indicuntur.

DEI GRATIA

CAROLVS AVGVSTVS,

MAGNVS DVX SAXONIAE VIMARIENSIVM ATQVE ISENACENSIVM PRINCEPS LANDGRAVIVS THVRINGIAE MARCHIO MISNIAE HENNEBERGAE COMES PRINCIPALIS DIGNITATIS DYNASTA BLANKENHAYNII NEOSTADII AC TAVTENBVRGI REL.

RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMVS

S. D.

CIVIBVS.

Prorector in proximum ſemeſtre creatus eſt vir conſultiſſimus,

PAVLLVS CHRISTOPH. GOTTL. ANDREAE,

I. V. Doctor et Profeſſor P. O.

qui quo firmius tenet, quod M. Antoninus Imperator olim ſcripſit: Ἡ τὸ μὲν τοῦ λύχνου φῶς μέχρι σβεσθῇ, καὶ τὴν αὐγὴν οὐκ ἀποβάλλει· ἡ δὲ ἐν σοὶ ἀλήθεια καὶ δικαιοσύνη καὶ σωφροσύνη προαποσβήσεται; eo felicius rempublicam academicam gubernabit. Vos autem, Cives, quid viro debeatis, veritati, iuſtitiae et temperantiae ſtudioſiſſimo, diligenter cogitate. P. P. in Vniverſitate litterarum Ienenſi, die IV Februarii, anno MDCCCXXI.

Magnam olim Erneſtius, quum Suetonio praefabatur, aetatis ſuae labem ineſſe iudicavit in mala conſuetudine adverſus fidem eorum disputandi, qui per tot ſaecula eius laudem legitima poſſeſſione tenuiſſent. Verebatur enim vir ſummus, ne labes iſta, ſi latius ſerperet, vehementer perturbaret homines mediocri ingenio et doctrina, tandemque fortaſſe ad ipſos divinos ſcriptores perveniret. Qui metus quam ſit indignus critico, qui fidem hiſtoricam cuiusvis ſcriptoris non niſi dubitando ac perquirendo perſpici poſſe ac demonſtrari, praeclara ipſe ſcriptione docuit, quis eſt, quin intelligat? Quamobrem in praecipuis noſtrae aetatis bonis illud merito numeramus, quod, qui iudicio valent, nullam umquam rem, quae quidem in diſceptationem cadat, nullumque aut ſacrum aut profanum ſcriptorem ſeiungendum exiſtimant a conſideratione ac disputatione veri et falſi, imitanturque hoc in genere Academicorum veterum rationem, qui ab iis etiam rebus, quae vulgo certiſſimae putabantur, ſuam aſſenſionem cohibebant. Sed alia eſt eaque haud ſcio an gravior, quam de qua Erneſtius conquerendum putavit, aetatis noſtrae labes, qua iam laborare incipiunt litterae conſuetudine illorum, qui, quarum rerum falſitas evidentiſſimis eſt argumentis demonſtrata, et quibus ſcriptoribus non vulgi opinione, ſed perveſtigatione eruditiſſimorum hominum communique conſenſu derogata eſt fides, eas tamen res, ut commenta ſua fulciant atque exornent, rurſus pro veris audent venditare, iisque ſcriptoribus novam poſtulant fidem et auctoritatem adiungi. Damus nos quidem et concedimus, veritati inquirendae terminum eſſe praeſtitutum nullum: magna etiam admiratione proſequimur eos, ſi qui tritas vias relinquant, novas et inuſitatas indagent. Sed has antequam calcent aliisque praeeant, neceſſe eſt proſpiciant diligenter, et quam ſint tutae certaeque explorent, ne caeco tramite praecipites ad devia ferantur. Atque etiamſi nec ipſi extimeſcant periculum, cui ingenii quodam calore abrepti ſeſe committunt, neque cavendum putent doctioribus, qui, quid ſit verum, quid falſum, inquirere ipſi poſſint: debebat tamen eos misereri tot tironum, qui, quum ſint et cupidi diſcendi, neque iudicio ſatis firmi, in tali rerum discrimine, quo ſe convertant tandem, quid amplectantur, quid reiiciant, plane non reperiunt. Quocirca non ſatis eſt, novis opinionibus ſubiicere ea argumenta, quae idoneis iudicibus exploſa iam pridem et confutata fuerunt; nec ſufficit controverſias, patrum memoria compoſitas, ſic renovare, ut non tam cur illi ita ſtatuerint, quam quid tuum poſſit inventum colorare, ſpectes et cures: ſed ingenii impetus regendus eſt ratione, ea quidem, quae in arte critica domi-

natur, et cum acuminis sollertia doctrinae abundantiam et iudicii subtilitatem coniungit. Quemadmodum vero nullus umquam architectus aedificium prius exstruit, quam de fundamento viderit: ita scriptorem oportet in rebus historicis ante omnia dispicere ea, quae illarum praesidia sunt et stabilimenta, quae non reperiuntur nisi in fontium auctoritate. Si quas igitur hoc in genere dubitationes levi credulitati critica severior obiecit, eas qui removere non potest, in commentis novis roborandis frustra laborabit. Nam criticae rationes dum stant, concidunt historica consectaria, illis contraria, et opinionum speciosa novitas antiquorum pondere et gravitate argumentorum obruitur.

Hoc quo spectet prooemium, non quaerent, qui, quae de Luciano nuper scripsimus [1]), recordabuntur. Qua dissertatione quum obtinuisse caussam videamur tuenda denuo stabiliendaque vetere opinione, quam eruditissimus Agapes auctor labefactatum iverat: placet iam persequi institutum, eiusdemque libri, qui tanta non modo legendi sed etiam scribendi studia commovit, aliquam partem ad censuram vocare. Ceterum etiam nunc doctrinae inter nos contentio erit, non animorum: ut hac quoque scriptione comprobemus vetus illud Hesiodium, ἀγαθὴ δ' ἔρις ἥδε βροτοῖσιν.

Nec vero insignior pars est totius libri Kestneriani, neque aut lectionis doctrinaeque copia instructior, aut ad persuadendum magis accommodata, quam quae in disputatione de Antoninis, Pio illo eiusque filio adoptivo, qui cognomen meruit Philosophi, versatur [2]). Adhuc credebamus viris in hoc genere primariis [3]), qui ex historiae monumentis docuerant, exstincto Imperatore Hadriano, ita accidisse, ut quod ille pro Christianis rescriptum tulisset, simul exstinctum videretur, resurgentibus in ultionem Christianorum accusatoribus, qui,

---

1) Praefixus est libello titulus: Lucianus num scriptis suis adiuvare religionem Christianam voluerit, Ien. 1820. 4: libellus ipse repetitus nuper in editione Luciani Lipsiensi.

2) Agape p. 343—538. Reperiuntur etiam quae huc pertinent in appendice libri p. 48 et passim.

3) Vnum instar omnium nominamus Moshemium (Comment. de rebus Christian. ante Constantinum M. p. 239 sqq.), quem in repetenda rerum summa ducem sequi tanto magis placuit, quanto diligentius, quae scripsit, testium auctoritate firmavit.

quum alia crimina non reperirent, neque criminosa apud omnes iudices esset Christianae religionis professio, impietatis eos vel atheismi postulabant. Exortus est quidem acerrimus atrocis iniuriae vindex, Iustinus Martyr, neque Imperator, qua erat lenitate animi et mansuetudine, implorantes auxilium deseruit. Nam quaesitus a magistratibus, quatenus gratificandum esset populis, Christianorum necem poscentibus, ex lege Hadriani agendum, et reis, nisi quid gravius contra civitatem molirentur, parcendum, accusatoribus autem poenas esse infligendas rescripsit. Sed parum tamen, nec diu, Christianis profuit apologia Iustiniana. Etenim cum Caesaris aequitate certabat iniquitas iudicum, qui poterant, si vellent, et accusatorem et accusatum capitis damnare, illum quidem ex lege Pii, hunc ex lege Traiani, quam Imperatorum nemo abrogaverat Ac si quae esset per indulgentiam Antonini quies Christianis et tranquillitas restituta, eam quod sequutum est (a. Chr. 161) M. Aurelii imperium, vehementer turbavit. Qui sive a sacerdotibus paganis incitatus, seu a philosophis, qui summa eius gratia florebant, inductus, seu proprio quodam patriae religionis, quam sancte servabat, amore et impulsu motus, non satis habebat, frena laxare hostibus Christianorum, quae parens eius iniecisset: addebat etiam infesta Christianis edicta, quibus inflammabatur odium gentilium, deferendique eos et accusandi voluntas confirmabatur. Itaque, Marco imperante, revixit pristina vexandi Christianos licentia: creverunt etiam post alteram Iustini apologiam, quae, quod prior illa fructu caruisset, eadem fere argumenta repetit, Christianorum per universum orbem Romanum calamitates: trucidati sunt multi, qui mentem ac religionem mutare nollent: in his ipse rei Christianae defensor, Iustinus, capitis supplicium subiit: Lugdunenses denique ac Viennenses Christiani, a mancipiis quibusdam nefandorum criminum accusati, omni atrocitate et crudelitate affecti, lacerati, cruentati sunt.

Haec igitur vel a praeceptoribus nostris ita didiceramus in scholis, vel testimoniorum fide nobis ipsi persuaseramus. Admodum pauci erant, qui secus sentirent 4). Nunc alia omnia docere nos Kestnerus instituit. Quem si audimus de

4) Vnum Kestnerus ipse p. 380 commemorat Bruckerum (Histor. crit. philosoph. To. II. p. 533), laudatque virum, qui solus Marci Aurelii cum Christianis necessitudinem, Moshemio, Schröckhio, Gibboni aliisque parum perspectam, recte iudicaverit. Nec tamen integra laus est, quam ei tribuit. Nam primum quod eum distractum doctis laboribus egisse negat, quod promiserit, ut de favore Marci erga Christianos

Antoninorum aetate disputantem, religioni Chriſtianae eiusque ſectatoribus laetiſſima ſpes ex eo affulſit, quod M. Antoninus Pius, ſuffragante M. Aurelio, primus deflexit ab ea ratione, qua Imperatores Romani in moderandis religionibus adhuc fuerant uſi. Qui quum unam agnoviſſent religionem Romanam, publice ſancitam, ceteras aut toleraviſſent, aut proſcripſiſſent: Auguſti illi primi ἰσονομίαν tribuerunt civibus, h. e. ſentiendi de rebus ſacris easque et profitendi et exercendi communem omnibus libertatem. Hac nixi, qui vulgo athei putabantur, Chriſtiani proferre iam et profiteri ſuam religionem, et iuris aequalitatem poſcere: unde nova exarſit gentilium invidia et obtrectatio, novaeque Chriſtianorum vexationes, ſi non publice, at privatim tamen, exortae ſunt. Praeerant tum clandeſtinae illi Chriſtianorum ſocietati, Ἀγάπης nomine appellatae et per totum terrarum orbem diffuſae, duumviri magna auctoritate, Polycarpus et Anicetus, epiſcopi, Smyrnenſis ille, hic Romanus, resque ſodalium ſumma cum prudentia et fide adminiſtrabant. Quorum auſpiciis factum eſt, ut Chriſtiani, tot pertaeſi malorum et calamitatum, duobus ſimul eccleſiae doctoribus, iisque eruditione et fama celeberrimis, Iuſtino et Athenagorae, mandata darent, ſingularibus libris, conſilio paribus, ratione diverſis, perſcribendi ad Imperatores ea, quibus religionis Chriſtianae ſectatores a criminationibus et calumniis liberarentur 5). Itaque alterum, Iuſtinum, qui ipſum libri ſui argumentum ad M. Aurelii morem cogitandi ſcribendique callide accommodaverit, ſumma cum libertate et prope licentia ſcripſiſſe: quae quum offendere Imperatores poſſet, alterum collegae ſuo moderatione et modeſtia ſubveniſſe, ut iratos, ſi forte, Principum animos placaret, et durius dicta lenioribus redimeret.

Atque hoc eſt exordium disputationis Keſtnerianae, ad perſuadendos animos ſic adornatae, ut plus habeat in receſſu, quam fronte promittit. Sed inſunt in ipſo exordio, quae cum hiſtoriae fide conciliari nequeant.

---

exponeret, nihil attendit ad ea, quae a Bruckero p. 588 ſic disputata ſunt, ut promiſſo abunde ſatisfecerit. Deinde ne animadvertit quidem, paene totam illam disputationem poſthac Bruckero retractatam fuiſſe in Appendice Hiſt. philoſoph. To. V. p. 392, ubi Moshemium ſequutus, adverſae parti favet. Praeter Bruckerum laudare V. D. poterat auctorem Vitae M. Aurelii, praefixae editioni Commentariorum Wollianae, p. 145. Is ſive Wollius fuerit, ſive alius, Bruckero certe par fuit iudicandi facultate admodum illa mediocri.

5) *„Dieſe Gründe ſchufen die beiden chriſtlichen Bittſchriften des Juſtin und Athenagoras, welche ums Jahr 147 aus*

Nam primum quam Antoninis laudi ducit Athenagoras ἰσονομίαν populis redditam, eam par eſt interpretari tum ex apologetae conſilio, tum ex hiſtoria illorum temporum. Neque enim iſta ἰσονομία ad ſolam pertinuit religionem 6), neque omnino Antonini de religionibus ſingulare quiddam aut novum ſanxerunt, quo priſtinus rerum ſtatus mutaretur, et copia fieret Chriſtianis, maius neſcio quid ſive ſperandi ſive etiam poſtulandi. Satis antiqua Romanorum fuit in tolerandis religionibus peregrinis patientia 7), ſed longo etiam, plus unius ſaeculi, velut uſu ita receptum, ut unos ab hac indulgentia ſeiungerent Chriſtianos. Id perſequitur Athenagoras more apologetarum, qui propius abeſt ſerioribus illis panegyricae Romanorum eloquentiae auctoribus. Quamobrem, laudato Caeſarum imperio, id ait legitime iam petere et exſpectare Chriſtianos, ut, ſi immunes ſint ſcelerum, quae ab adverſariis obiiciantur, tantum iis iuris concedatur in civitate, maximeque apud iudices, quantum ceteri habeant cuiuscumque nationis, ſectae ac religionis cives. Quod ſi obtinuiſſet, gratulari ſibi pote-

---

verſchiedenen Gegenden geſandt, wahrſcheinlich zu gleicher Zeit in Rom anlangten. Eine groſse Aehnlichkeit beider Apologieen iſt unverkennbar. Theils dieſer Umſtand, theils einige beſondere, in Beziehung auf einander ſtehende Eigenthümlichkeiten beider Schriften, führen auf die ungeſuchte Vermuthung, daſs ſie unter Vermittellung dritter Perſonen, vielleicht im Auftrage des Chriſtenbundes, der durch jene Schreiben als durch zwey gleichſtimmige, und doch verſchiedenartige Mittel Einen Erfolg bezweckt zu haben ſcheint, geſchrieben ſeyn mögen." Ita Keſtnerus p. 348.

6) Ita cenſet Keſtnerus p. 346. „*Wo in dieſer Zeit von einer durchgehenden Gleichheit aller Römiſchen Unterthanen die Rede iſt, da hat man* immer nur *an die allgemeine Gewiſſens- und Religions-Freyheit zu denken.*" Adverſantur his ipſa Athenagorae loca, veluti p. 4 ed. Stephan. Τὸ πρᾷον ὑμῶν καὶ ἥμερον καὶ τὸ πρὸς ἅπαντα εἰρηνικὸν καὶ φιλάνθρωπον θαυμάζοντες, οἱ μὲν καθ' ἕνα ἰσονομοῦνται· αἱ δὲ πόλεις πρὸς ἀξίαν τῆς ἴσης μετέχουσι τιμῆς (haec quis de religione ſola intelligat?): ἡμεῖς δὲ οἱ λεγόμενοι Χριστιανοὶ κ. τ. λ. Et paullo poſt (p. 7) Chriſtianis tantumdem petit iuris et aequitatis, quantum tribuatur adverſariis, οὐδὲν πλέον τοῖς διώκουσιν. Ac quis neſcit, quam ſtudioſe huic ἰσονομίᾳ, ad aequanda civium in omnibus provinciis iura, proſpexerint amici et adminiſtri Caeſaris, quos poſt alios recenſuit Schloſſerus, *Weltgeſchichte* p. 560.

7) Hoc qui demonſtravere ſcriptores laudavit Beckius *Allg. Welt- und Völkergeſchichte* II. p. 401, eosdem etiam Keſtnerus p. 9 et 486. Add. Warburton The divine legation of Moſes demonſtrated I. p. 307 ſq.

rant Christiani de meliore rerum suarum conditione, altiores spiritus sumere non poterant.

Deinde quod apologiarum auctores ad scribendum incitatos Kestnerus putat ab ista clandestina societate, cuius machinationibus propagationem Christianismi, civitatis ecclesiasticae constitutionem reportatumque tandem de adversariis triumphum tribuit: non potest sane haec sententia paucis verbis confutari, utpote cum consilio auctoris contexta, et per totum de Agape librum sic fusa et dissipata, ut perspicuo sit argumento, quantam fraudem ingeniis etiam acutissimis faciat opinionum, quas semel imbiberunt, retinendarum tuendarumque cupiditas, et quam difficile interdum sit sibi diffidere, et historiae fidem revereri. Itaque hanc rem nunc quidem silentio praetereamus.

Sed quod idem existimat, Antonino apologiam Iustini tanto magis fuisse probatam, quanto expressiorem velut imaginem sui animi suorumque sensuum in ea viderit 8), id quid sit, et quam vim habeat, fateor me non intelligere. Nunc enim hac de re sic loquitur vir doctissimus, quasi apologeta Imperatoris commentarios respexerit, nunc fortuitam istam sensuum dictorumque similitudinem videtur censuisse. At vero si Iustinus respexit ad librum Antonini, hunc necesse est apologia priorem in lucem prodisse, quod nec demonstratum a quoquam est, neque, ut nos quidem arbitramur, demonstrari potest: sin fortuita fuit consensio, necesse est eam fuisse, quae esset communis omnibus Stoicis cum doctrina Christiana, permoveretque nonnullos saeculi secundi doctores Christianos, ut ad Stoicorum sese disciplinam applicarent 9). Quam quidem consensionem etsi in

8) „*Die Bittschrift des Justin, sobald sie nach Hofe gelangt war, interessirte gewiss den jungen Thronfolger aufs lebhafteste, weil er in ihr einen Wiederschein seines eigenen Innern antraf. Er fand hier alle die erhabenen Lebensgrundsätze, die er aus der Tiefe seines Gemüthes sich selbst gebildet oder aus fremden Moralsystemen, seinem Gefühle folgend, entlehnt hatte, aufs kräftigste empfohlen, und was ihn noch mehr überraschen musste, alle moralischen Ideale, in deren Besitze er sich hocherhaben über seine Zeitgenossen dünkte, und nicht weniger alle sittlichen Vorsätze und Entschlüsse, die er sich fleissig in sein Tagebuch zur künftigen Ausübung niederschrieb, sah er in der christlichen Gesellschaft schon lange ins Leben getreten und ausgeübt.*“ — Agape p. 389.

9) Cfr. Moshemii Dissertatt. ad histor. ecclesiast. pertinentes II. p. 696.

universum agnoscimus, multis tamen in locis, quae Kestnerus attulit, negamus inesse, nisi prava illorum interpretatio adhibeatur. En vobis exempla.

Quod Iustinus in apologetici sui exordio [10]) ait, imperatoribus, qui vere pii et philosophi sint, solam esse veritatem magni faciendam; quod ibidem illud ex Platone repetit, nisi et principes et cives philosophentur, fieri non posse, ut beatae sint civitates: bene fecit, et prudenter, et accommodate ad animum utriusque Imperatoris, quibus dictum Platonicum semper in ore fuisse, Aurelius Victor et Iulius Capitolinus tradiderunt. At vero num adeo nova fuit sententia aut sollerter reperta, quin in mentem veniret cuilibet, qui vel leviter tinctus veterum lectione, talem declamationem animi caussa ex monumentis illorum temporum contexeret? Alio loco [11]) monet Iustinus, defunctorum exempla Imperatorum afferens, sensum remanere post mortem, et iniustis poenam aeternam imponi: disputat idem [12]) adversus eos, qui fati necessitatem ex futurorum praedictione colligant. Haec autem quid tandem pertinent ad illud, quod Marcus, Stoicorum more dubitans, scripsit [13]): *Περὶ θανάτου· ἢ σκεδασμός, ἢ ἄτομοι, ἢ κένωσις, ἢ ἀπόσβεσις, ἢ μετάστασις*, aut ad illum locum [14]), quo futurorum etiam praescios fastuque inflatos morte sepultos iacere dicit? Nam quem tertium Kestnerus locum citavit [14]), in eo prorsus nihil est, neque in verbis, neque in sententia, quod simile sit Antoninianis. Exstat porro hoc Iustini dictum [15]), *οἱ μετὰ λόγου βιώσαντες, Χριστιανοί εἰσιν.* Id Kestnerus pronunciatum censet in gratiam Marci, quem summa animi contentione in eo elaborantem, ut rationi convenienter viveret, Iustinus ita ornaverit, ut Christianorum numero tacite adscriberet. At contextus loci docet apertissime, Iustinum, qui ex more saeculi Platonicam de *λόγῳ* doctrinam ad Christum, divinum *λόγον*, humano corpore indutum [16]) detorsit, illo dicto placare eos voluisse, si qui a Christianis clamarent improbe damnari omnes, qui ante Christi tempora vixissent, Socratem, Heraclitum, Abrahamum,

10) Cap. 2 et 3 ubi cfr. Grabii notas.

11) Cap. 24. p. 35.

12) Cap. 54. p. 82.

13) VII, 52. p. 66. ed. Coray, cuius ingeniosam emendationem *ἀπόσβεσις* pro vulg. *ἤτοι σβέσις* recepimus. Cfr. Seneca epist. 24 et 65.

14) VIII, 25. p. 77.

15) VI, 17. C. 61. p. 91.

16) Cfr. Schröckh. Christ. KG. III. p. 35.

Eliam, alios [17]). Longe diverſa ratione Antoninus monet [18]) τὸν νοῦν ἡγεμόνα ἔχειν ἐπὶ τὰ φαινόμενα καθήκοντα, quod comparandum eſt cum aliis eius locis, in quibus Stoicorum iſtud, naturae convenienter vivere, inculcat et explicat [19]): longe alio ſenſu λογικὴν καὶ νοερὰν κίνησιν discernit ab αἰσθητικῇ καὶ ὁρμητικῇ κινήσει [20]): tertius autem locus, a Keſtnero laudatus [21]), ubi τὸ θειότερον μέρος, quod eſt in homine, opponitur τῇ ἀτιμωτέρᾳ καὶ θνητῇ μοίρᾳ τῇ τοῦ σώματος, rurſus alienus eſt ab re, quam quaerimus: ut nec hic trinum illud perfectum, quod in proverbio eſt, inveniatur. Sed aliena ſunt loca complura, quae vir doctiſſimus attulit, nec niſi per pravam explicationem in ſubſidium vocanda, quae piget ſingula excutere [22]).

17) Illos ipſos nominat. Ludit praeterea in vocabulis ἄχρηστοι et Χρηστιανοί, quod aliquoties reſtituendum eſt pro Χριστιανοί. Ceterum haud diſſimilis eſt ſententia Patrum, contra Iudaeos docentium, in aliis quoque gentibus, quicumque ſecundum deum vivant deoque placeant, eos pertinere ad ſpiritualia Hieroſolyma. Cfr. Langi notae ad Juſtin. Apol. p. 31.

18) III. 16. p. 23. ed. Coray, qui ex deceſſorum monitis locum corruptum reſtituit. Νοῦς ὁ βασιλεὺς et ſimilia reperiuntur etiam apud Plotinum, Porphyrium, Jamblichum, alios, quorum loca congeſſit Creuzerus ad Plotinum de pulcritudine p. 90.

19) V, 25. p. 45. Ἐγὼ νῦν ἔχω, ὅ με θέλει νῦν ἔχειν ἡ κοινὴ φύσις, καὶ πράσσω ὅ με νῦν πράσσειν θέλει ἐμὴ φύσις. Cfr. Tiedemann *Syſtem der ſtoiſchen Philoſophie* III. p. 76 ſqq.

20) VII, 55. p. 69.

21) XI, 19.

22) Loca hujus generis afferenda nobis erunt in ea Exercitatione, qua dicta N. T. cum Antoninianis comparabuntur. Nunc unum de multis, quamquam ex alio genere, adiicere liceat, ut, quo iure interpretandi diligentiam deſideremus, appareat. Qui iſta legit p. 352 ſcripta: *Juſtin ſetzt den heidniſchen Regenten die Alternative, daſs ſie entweder die chriſtliche Sache begünſtigen, oder jedem Anſpruche nicht bloſs auf ihre Ehrentitel Pii und Philoſophi, ſondern auch auf geſunden Menſchenverſtand entſagen müſsten*" — quis non cognomen *Philoſophi* Marco adhuc viventi honoris cauſſa tributum exiſtimet, eo plane modo, quo pater Pii cognomen habuit, et Marcus ipſe cum Commodo Armeniaci aut Sarmatici cognomenta Senatus auctoritate acceperunt? Sed id iure pernegarunt viri doctiſſimi, imprimis Caſaubonus, cuius praeclarae ad Iulium Capitol. p. 286 notae immemor erat Grabius in Spicil. Patrum ſaeculi II. p. 152. Neque denominatio illa aut in lapidum titulis aut in numis reperitur. Cfr. Raſchii Lex. rei numariae To. III. P. II. p. 1217. Nec denique ea in iſto Iuſtini loco eſt, qui nil niſi haec habet (Apol. I. p. 13. p. 21 ed. Grab.): Ἀλλ' οὐχ' ὑμᾶς, οἵ γε εὐσεβείας καὶ φιλοσοφίας ὀρέγεσθε, ἄλογόν τι πρᾶξαι ὑπειλήφαμεν. Adde de cognomento Philoſophi Weſtenbergium in D. Marco

Denique ne illud quidem verum est, quod posuit, Iustini et Athenagorae apologias salubri illorum, qui auctores ad scribendum instigavissent, consilio sic prodiisse eodem tempore, ut altera alteram adiuvaret. Nam Iustini prior quidem apologia, de qua una nunc agitur (posterior enim aliquanto post lucem vidit), prior igitur Antonino Pio, M. Aurelio (qui Verissimus in ea nuncupatur [23]), eiusque filio Lucio inscripta, si rationes maxime probabiles sequamur, exhibita est intra annos Chr. 139 et 141 [24]): Athenagorae autem apologeticus, legationis pro Christianis nomine celebratus, non Pio dicatus est, sed Imperatori Marco eiusque filio Commodo, prodiitque minimum duodeviginti annis post Iustinianam, anno a Chr. n. 177, Marci imperantis septimo decimo: quo anno Commodus iuvenis erat sedecennis. Quam quidem apologiae aetatem tam docte et subtiliter tum historia duce tum ex ipso libelli argumento post Baronium ac Tillemontium [25]) demonstravit Moshemius [26]), ut parum consulte censendus sit facere, qui Moshemii sententia non confutata, novam tamen et contrariam

---

Diss. I. §. 6. 7. Opp. To. III. p. 4. 5. et Schultingii Orat. de iurisprud. historica in Comment. acad. To. II. p. 140.

23) Cfr. Wesselingii Observatt. var. p. 93.

24) Poteram idoneis auctoribus, ac fortasse debebam, libri confectionem revocare ad a. 138 vel 139: quae communis est eruditorum sententia, defensa Petavio (ad Epiphan. Haeres. 46), Dodwello (Differtat. in Irenaeum III, §. 19 et Addit. ad Pearsonii Differt. de annis Pontif. Rom. II. §. 5), Pagio (in Differt. Hypatica p. 114), probata Cottae (*Verf. einer ausf. KG.* II. p. 722), Schroeckhio (*Christl. KG.* III. p. 17) aliisque historiae ecclesiasticae enarratoribus: sed ne in re dubia multisque controversiis agitata viderer cupidius egisse, longiorem posui temporis tractum, praesertim quum Grabius (Spicileg. de Patr. saec. II. p. 105 sqq.) magno doctrinae paratu id egerit, ut circa Chr. 150, saltem non diu ante, a Iustino scriptam esse hanc apologiam ostenderet. Eademque Tillemontii fuit sententia. Sed cfr. Is. Haffneri diss. (praeside Io. Phil. Beyckerto) de edicto Antonini pro Christianis ad Commune Asiae (Argent. 1781. 4.) p. 11.

25) De his cfr. Prudent. Marani Praefat. ad Iustini opera p. CXII sqq.

26) In singulari de aetate apologiae Athenagorae dissertatione, quae emendatior multo et auctior inserta est eius Dissertatt. ad histor. ecclesiast. pertinent. Vol. I. p. 272 sqq. Eamdemque sententiam vir summus etiam posthac tenuit, ut in Diss. ad sanctiores disciplinas pertinentium syntagmate p. 809, ubi adversus Moylium disputat. Novis eam contra Frickium argumentis accurate defendit Baumgartenius in Examine miraculi legionis fulminatricis contra Woolstonum p. 72 sqq.

periclitetur: Sed excusare Kestnerum malumus, quam ratiunculas eius [27]) exagitare, qui viri summi dissertationem nusquam commemoraverit in libro suo, neque omnino legisse videatur.

Sed pergimus ad cetera, quae Kestnerus nobis narravit: in quibus, ne molesta confutatione interrumpatur narrationis series, ita versabimur, ut pri-

27) Tres attulit rationes (p. 351. not. 61), quibus Athenagorae apologiam scriptam esse intra spatium annorum 147 et 161, et Antonino Pio ac Marco Aurelio, non Marco et Commodo, oblatam demonstraret. Primum enim multa, quae scripto continentur, maximeque honorificas utriusque Imperatoris salutationes, φιλομαθεῖς, φιλόσοφοι, φιλαλήθεις, non convenire Commodo, levi quatuordecim annorum puero. Poterat addere, Imperatores illos adeo titulis ornari τῶν μεγίστων, καὶ φιλομαθεστάτων βασιλέων cap. 2, nec tamen caussam vicisset. Nam illo quidem tempore, quo scriptum apologeticum putat, puer iste nondum natus erat. — Nempe L. Aurelium Verum Commodum, M. Aurelii fratrem, natum Romae a. V. C. 881. Chr. 128, adoptatum a. V. C. 891 (cfr. Reimar. ad Dion. Cass. LXXI, I. p. 1177.) errore quodam confudit cum M. filio, Aurelio Commodo, nunc Lucii nunc Marci praenomine insignito, qui lucem adspexit apud Lanuvium a. V. C. 914. Chr. 161, eratque novemdecim annos natus, quum pater eius decederet. (cfr. D. C. LXXII. 1. p. 1203 ibique Reim.) Ne quis autem Kestneri argumento nostram putet rationem labefactari, qui Commodum M. fil. dixerimus sedecim annorum aetatem egisse, quum Athenagorae libellus prodiret: in titulis et honoribus, quibus Principes Iuventutis mactantur, non nostra demum aetas coepit modum excedere; profusissima fuit veterum in Caesaribus suis ornandis libido, eademque etiam imberbem Commodum patri philosopho aequavit. Docuit post Tillemontium (Mem. pour servir a l'histoire de l'Eglise To. II. P. II. p. 558) Moshemius l. l. p. 295. Ipse autem Commodus quam ridicule fuerit novorum titulorum cupidus, ex historia constat. Cfr. Dio Cass. LXXII, 15. p. 12. 15. Alterum Kestneri argumentum petitum est eo ex loco apologetici, quo Athenagoras orbem pacatum esse scribit. Sed locum illum egregie explicavit Moshemius p. 307, docuitque suae sententiae favere. Denique, si scripta esset apologia post annum Chr. 176, miratur Kestnerus, duo illa triave, quae iam tum prodiissent, Antoninorum pro Christianis edicta Athenagorae incognita fuisse. At mirari etiam debebat Iustini de edictis silentium, quem eodem tempore Christianos scripto defendisse existimat. Nos contra miramur, viro doctissimo, ex hoc utriusque apologetae, praesertim Athenagorae, silentio nihil scrupuli ac dubitationis subortum esse de αὐθεντίᾳ edictorum. Quae omnia si perpendimus animo, multo probabilior videtur Prud. Marani sententia, qui Athenagoram existimat sibi ad imitandum proposuisse apologias Iustini, eumque in plerisque ducem sequutum esse, Praefat. in Iustin. p. CXIII.

mum ex eius libro rerum ſummam repetamus, deinde noſtras qualescumque animadverſiones adiiciamus.

Libelli igitur apologetici, quibus communem cauſſam ſuam defendi ab Iuſtino et Athenagora foederatus Chriſtianorum populus [28]) voluerat, Keſtnero auctore, benevole excepti, benignos Caeſares erga Chriſtianos fecerunt. Sed qui amici Antoninorum erant aſſidueque in aula verſabantur, duas in partes discedebant, aliis magnopere improbantibus novum auſum et Iuſtini maxime licentiam reprehendentibus, aliis vehementer collaudantibus tantam ſcribendi libertatem, quae ex candido et generoſo pectore redundaviſſet. Et adverſariis quidem Chriſtianorum ducem ſeſe praebuit Fronto Cirtenſis, Marci magiſter, qui virulento libro, quem invectivae nomine laudant, tanto magis infamavit Chriſtianos, quanto acerbius rhetoricam ipſius artem et diſciplinam Athenagoras in apologetico perſtrinxerat. In patronis eminuere Diognetus, cultiſſimi vir ingenii idemque Marci praeceptor, Florinus, qui magna apud Caeſares gratia florebat, amplisque in aula honoribus fungebatur, denique Galenus, medicus illa aetate celeberrimus. Vtramque inter partem quam acriter et quibus maxime armis de religione Chriſtiana fuerit pugnatum, perſpicue declarat Minucii Felicis Octavius, illo ipſo tempore in uſum familiarium, qui eſſent ex ſodalitate, ita compoſitus, ut altercationes, quales in aulicorum urbanorumque hominum converſatione celebrari tum ſolebant, tamquam in tabula depictas ante oculos ponat.

Neſcio, quid aliis eventurum ſit iſta legentibus: mihi quid acciderit, aperte dicam. Primum novitate rerum mens ita perculſa eſt, ut paene diffiderem iis, quae olim didiciſſem: mox quum multa vacillare argumenta cognoviſſem, animo ſumpto, ſingula perſequi et momentis ſuis ponderare conſtitui. Explorata re, cur redierim ad priſtinam ſententiam, paucis exponam.

Ac dubitationem quidem illam, iam inde a Baylii aetate a perſpicaciſſimis viris motam, apologiae pro Chriſtianis ſcriptae num foras prodierint, in manus-

28) Hac circumloquutione deſcripſimus Keſtneri illam Ἀγάπην, quam vocabulis *Chriſtenbund, Geheimbund, Bundesſchriften, Bundesbrüder*, indicavit: alibi brevius diximus *ſodalitatem*. Nam quae nomina Keſtnerus de ſodalitate illa, qualis numquam fuit, Patribus uſurpari dicit, Ἀγάπη, *Fratres*, *Fideles*, iis noluimus uti, ne in ſocietatem veniremus falſae interpretationis locorum, e quibus iſta nomina ducta ſunt.

que venerint Imperatorum, an intra privatos Christianorum usus et quasi parietes sese continuerint, praetermittimus hoc loco, non quod opprobrii magnas in umbras coniecti gravitatem vereamur 29), sed quod ea est dubitatio, quae ad ipsam rem, quam quaerimus, non plurimum valeat. Concedamus igitur aliquantisper, redditos Caesaribus apologeticos libros, demus lectos ab iis fuisse ac diligenter pensitatos: at quae tandem testimonia sunt dissidiorum, quibus

29) „*Die schöne Conjectur einiger ungelehrter Gelehrten, welche annehmen, die christlichen Apologieen seyen nie vor die Augen der heidnischen Kaiser gekommen — — dieser verbrämte Unsinn, sage ich, braucht nicht widerlegt zu werden.*" Agap. p. 354. Negaverant videlicet Semlerus *Geschichte der christl. Glaubenslehre in Baumgartens Untersuchung theol. Streitigkeiten* II. p. 44, idemque in Commentar. histor. de antiquo Christian. statu I. p. 72 atque Henkius *Allg. Gesch. d. christl. Kirche* I. p. 128. Nec quicquam in Henkii iudicio ibi mutavit nuperus libri editor, Vaterus. Sed primus, quod sciam, scrupulum illum doctis iniecit Baylius in Dictionario s. v. *Athenagore*. Paullo circumspectius, uti solebat, ac dubitanter scripsit Schroeckhius *Christl. KG.* III. p. 105. Nos quidem, ut traditam Imperatori apologiam Iustini dubitemus, non tam ea faciunt, quae de omnibus apologeticis Schroeckhius disputavit, quam proprium libri Iustiniani argumentum, bene declaratum If. Haffnero in dissertatione supra laudata p. 19. Quae quum nostris in oris paullo rarior sit, ex ea huc transscribam locum, quamquam longiorem, sed correctis iis, quae minus emendata viro doctissimo exciderunt: „Iustini dixerim Apologiam ob duriores, quas passim habet, sententias, minus aptam fuisse ad molliendum Antonini animum, etiamsi eam perlegisset Fatetur quidem sanctus martyr, se non adulatorem neque ad gratiam quicquam dicturum accedere; sed etiam in vero dicendo modus tenendus est. Quid autem? Si quis principi superstitioso admodum, qui mentem multis praeiudicatis opinionibus, hereditario ipsi quasi iure transmissis, obrutam habet, ad Iustini exemplum, sine ullo sermonis lenimine dicat, carnificem eum potius, quam principem agere, videri eum metuere, ne universi quae iusta sunt faciant, neque amplius habeat quos possit punire, suo regimine supplicia et ignes aeternos sibi parare, Principes opinionem veritati praeferentes tantum valere, quantum in solitariis locis praedones; si quis praeterea, dum suam maxime caussam agere debet, alienam agit, et non tam fidem, quam ipse profitetur, sanctam et innocuam esse docet, quam illam Principis adoritur, eamque absurdam, ab omni ratione alienam, malignorum daemonum opus esse, evincere conatur: nonne imprudenti hoc consilio efficiet, ut Princeps, qui hucusque etiam sapere sibi videbatur, et vel inter suos ob patriorum sacrorum amorem alterius Numae nomen adeptus erat, indignabundus tale scriptum respuat, et irascatur magis, quam mollem atque facilem sese praebeat?"

aulici homines propter diverſas de religione Chriſtiana ſententias ſecum discordarunt? Teſtimonia nulla ſunt: merae ſunt coniecturae. Sed ne has quidem in teſtium defectu et hiſtoriae obſcuritate ſpernere licet, ſi modo per ſe ſatis ſint probabiles. Itaque de Frontone quae V. D. narravit, unde coniecit? Nempe ex libello illo adverſus Chriſtianos, quem ſcriptum a Cirtenſi magiſtro putat, poſteaquam ſancti viri apologetico ad iram eſſet irritatus. At mirum profecto, Frontonem, qui tam multa ſcripſerit, qui adeo malignus fuerit, ut peſſimam factionem contra Chriſtianos concitaret 30), in una illa ſcriptione acquieviſſe, alibi nusquam 31) eos tetigiſſe. Sed ſubſiſtamus in iis, quae Keſtnerus cauſſae ſuae tuendae ſufficere putavit. Scilicet Athenagoras eos reprehendit, qui ſemper mali aliquid facere cupiant, ſuumque inſtitutum in arte verborum ponant, non in demonſtratione factorum. Id, Keſtnerus ait, non poſſe niſi ad Frontonem referri, praeſertim quum Athenagoras diſerte carpat homines, qui ſyllogismos ſolvant, ambigue dicta explicent, qui vocabulorum etymologiam, qui homonyma, ſynonyma, praedicamenta, axiomata et huiusmodi alia explanent 32): quibus in rebus verſata ſit putida Frontonis diligentia. Acute ſane neque improbabiliter haec disputata ſunt: quamquam praeter Frontonem alii fuere non pauci, qui eamdem iſto aevo artem tractarent, obiurgandique perpetuam opportunitatem theologis Chriſtianis darent, etiam (ut fieri ſolet) iis, quos diſcere artem magis decebat, quam reprehendere. Verum apologeticus Athenagorae, ſi vera ſunt, quae ſupra ſcripſimus, ne ſuperat quidem aetate Frontonis librum. Sed ponamus ſuperare: num Fronto, ut repelleret adverſarium, libro illo exagitavit Chriſtianos doctores, ſua ſcilicet ſapientia elatos, artis dialecticae et rhetoricae contemptores? Num Chriſtianos riſit ut rudes litterarum et ab artium elegantia alienos? Id nimirum exſpectabamus. Nihil minus. Immo,

---

30) *„Eine boshafte engherzige Clique"* nominat Keſtnerus p. 355.

31) Nam quem locum praeterea Keſtnerus in appendice p. 49 attulit, non poteſt ille numerari. *„Auch in ſeinen Briefen* (To. 1 p. 60) *ſcheint er hämiſch auf die chriſtlichen Sibyllenorakel anzuſpielen."* Satis eſt apponere locum, quo coniecturae levitas agnoſcatur. Ita igitur Fronto ad Caeſarem ſuum: „Ratio conſiliorum prudentia appellatur, vatum impetus divinatio nuncupatur. Nec quisquam prudentiſſimae feminae conſiliis potius accederet, quam vaticinationibus Sibyllae. Quae omnia quorſum tendunt? Vt ego recte malim impetu et forte potius, quam ratione ac merito meo diligi."

32) Cap. XI. p. 288 ed. Marani.

si Minucio fides habenda est, quem unum hac in re testem citant 33), incesta iis convivia obiecit, quae ad nefarias libidines satiandas usurparent. Hoc igitur vociferabatur in aula? Hac de causa oppugnabat Christianos? Sed credibile est, inquit, Frontonem iccirco privatum esse Caesaris gratia, quod hic faveret Christianis, ille adversaretur. Id antequam credamus, demonstrandum est, Antoninum Christianis amicum, Frontoni extremis annis fuisse infensum. Priorem quaestionem, in hac tota caussa principem, nunc quidem seponimus, magis opportuno loco infra pertractandam: de posteriori addimus, quod opus est. Etenim Frontonem senem caruisse gratia Caesaris, quum omnino historia non tradat, tum, si quid intercesserit simultatis, id ex diversa de Christianis sentiendi ratione exstitisse, a verisimilitudine prorsus abhorret. Nec potuit vir doctissimus nisi unum opinionis suae argumentum proferre 34), ex Marci libro petitum, quo per falsam interpretationem abusus est: cui apposuit testimonium Niebuhrii, qui, si conferas locum, etiam quae contraria sunt opinioni, disputavit. Niebuhrius enim, ut ab hoc ordiamur, epistolae ad M. Aurelium de eloquentia, e laceris dissipatisque membranis utcumque digestae, sic est praefatus 35), ut posteriorem aetate eam doceret duobus illis libris ad adolescentulum tum missis, quum is adhuc religiosus esset Frontonianae disciplinae sectator. Nimirum (ita pergit Niebuhrius) alio mox incorruptum iuvenis animum convertit Frontone sapientior magister, Iunius Rusticus, cui debere se fatetur Imperator (Comment. I, 7), quod a rhetoricae, poeticae et comptioris dictionis studiis desciverit, quod simpliciter epistolas scribere didicerit. Sed, quamvis abiectis rhetoricae illius crepundiis, *pie tamen antiquum colere magistrum perseveravit*, id operam dans in perpetuo sermonis et epistolarum commercio, ut ei se de hac studiorum mutatione purgaret. Recte haec Niebuhrius, et tum Antonini tum Frontonis scriptis convenienter. Quamobrem quum iam impatiens iuvenis celare magistrum non posset, quantopere istas rhetorices nugas con-

33) Capp. 9 et 31. Cfr. Maii Comment. praevium ad Frontonem p. LVII sq. ubi etiam haec leguntur: „Historiae Gallicanae litterariae scriptores (To. I. P. I. p. 286) temere aiunt, prolixum locum huius Frontonianae orationis apud Minucium exstare. Plane enim incertum est, utrum ipsa Frontonis verba Minucius recitet, an eiusdem mente tantum loquatur."

34) Agap. p. 361. et in appendice p. 50.

35 Frontonis edit. p. 75.

temneret: nihil tamen quidquam ſcripſit, quo ipſius magiſtri aliquem contemptum declararet [36]). Immo (quod idem Niebuhrius alio loco [37]) monuit) ex quo Marcus ad imperium pervenerat, quod in ſenatu cum cura verba facere debebat, ad veteris magiſtri diſciplinam reverſus, ei ſtatuam quoque a ſenatu petiit. Quem Marci amorem non tam vana praeclarae eloquentiae opinione, quam vera virtutis laude candidoque animo et rara illo tempore φιλοστοργίᾳ conciliatum fuiſſe, Niebuhrius ex eo demonſtravit, quod commentariorum initio, ubi gratam commemorationem facit beneficiorum, a ſingulis in ſe collatorum, de eloquentia quidem Frontonis nihil quidquam profert, ſed multo maiora ſe et praeclariora ab illo accepiſſe praedicat. Is nimirum locus eſt commentariorum, in quo Keſtnerus potiſſimum opinionis ſuae argumentum quaeſivit: qui locus tantum abeſt, ut ad vituperationem Frontonis pertineat, ut diſciplinae eius laudes contineat [38]). Aperte id docent conſilium et cohaerentia totius orationis, in qua gratus ſcriptoris in parentes, in fratrem, in praeceptores animus, non ſarcasmus, non malevolentia, non obtrectandi ſtudium elucet: docent ipſa etiam verba, in quibus quod primo loco poſitum eſt (τυραννική), primarium eſt in ſententia, a quo ſic pendent cetera, ut, quum quae ſit tyrannorum invidentia, verſutia, ſimulatio, magiſter non ſuo, ſed aliorum exemplo

---

36) „*Aus Fronto* (p. 229) *geht hervor, daſs der Kaiſer dem früher hochgeachteten Lehrer einige Verachtung bewieſen hat.*" Ita Keſtnerus Append. p. 50. Locum, quem laudavit, ne quis forte in editione Niebuhrii quaerat, cuius auctoritatem decem verſibus ante eadem in pagina adhibuerat, citavit nunc quidem editionem Mediolanenſem: neque alius locus eſt, quam quo artis, non hominis, contemptus ſignificatur.

37) In diſſ. de M. Cornelio Frontone eiusque ſcriptis, praefixa editioni p. XXIV ſq.

38) I, 11. p. 3. ed. Coray. παρὰ Φρόντωνος, τὸ ἐπιστῆσαι, οἷα ἡ τυραννικὴ βασκανία, καὶ ποικιλία, καὶ ὑπόκρισις, καὶ ὅτι ὡς ἐπίπαν οἱ καλούμενοι οὗτοι παρ' ἡμῖν εὐπατρίδαι, ἀστοργότεροί πως εἰσίν. Quae verba in contrariam ſententiam ſic detorſit V. D. p. 361. „*Wie verächtlich dem Marc-Aurel der antichriſtliche Sinn des Fronto und ſein Betragen geworden war, hat er ſelbſt geſtanden:* „*Von Fronto (und ſeinem Benehmen habe ich gelernt) zu wiſſen, was* tyranniſche Verleumdung *und* Ränkemacherey *und* heuchleriſche Verſtellung *iſt* (*Charaktereigenſchaften, von denen Fronto eine ſtarke Doſis beſaſs, die er zum Theil gegen die Chriſten verbrauchte*), *und daſs doch meiſtens die bey uns ſogenannten* Wohlgebornen (εὐπατρίδαι, *die Adelsclaſſe, zu welcher der Conſul Fronto gehörte*) *die liebloſeſten Leute ſind.*"

docere Caesarem potuerit, ad eumdem quoque sensum, h. e. ad salubre illud ac frugiferum in cognitione rerum, quod Livius commendavit, referenda esse, quae de patriciorum moribus adiunxit, appareat. Ac profecto (ut, a quo initium huius confutationis duximus, eiusdem Niebuhrii verbis eam finiamus) virum bonum fuisse Frontonem, ex reliquiis eius efficitur. In Christianos quidem iniquissimus fuit, quos falsis infandorum scelerum criminibus oneravit; sed id non magis ei vitio vertendum est, quam Tacito, Plinio ipsique etiam Antonino, qui hac in re vel iudicio lapsi, vel partium studio decepti sunt 39).

39) Non aliter iudicat acutissimi vir ingenii, Fr. Rothius, *Bemerkungen über die Schriften des M. C. Fronto* p. 23.

II.

EXERCITATIO ANTONINIANA
SECVNDA
AVCTORE
HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO
ACAD. PROGRAMMATAR.

Lectiones publice privatimque
in Vniversitate litterarum Ienensi
per aestatem anni MDCCCXXI
inde a die XXI Maii
instituendae indicuntur.

Quanta nuper ingenii animique contentione resuscitata sit vetus controversia de M. Aurelii Antonini in Christianos ipsorumque religionem animo, vos non ignoratis, Cives, qui rerum Christianarum historiam pertinere ad studia vestra existimatis, ceteri, qui sunt ab his studiis alieniores, poterunt, si volent, ex eo libello cognoscere, quo novi Prorectoratus auspicia his ipsis diebus indiximus. Ad litem diiudicandam magni imprimis sunt momenti, quae de Marci rebus adversus Quados et Marcomannos prope Granuum amnem gestis, reportataque ibi per legionis fulmineae preces admirabili de barbaris victoria, memoriae prodita sunt. Cuius victoriae quum alia documenta proferuntur, tum maxime epistola, qua Imperator ad senatum Romanum de tanto miraculo retulisse fertur. Ac scriptam ab eo esse eiusmodi epistolam, si non communis, at

aliqua tamen fuit apud veteres ecclesiae doctores fama [1]): sed utrum haec epistola, quae aetatem tulit, genuina sit an subditiva, iam dudum in disceptationem venit. Acquiescebant plerique in Scaligeri, Baumgartenii, Moshemii, Semleri aliorumque [2]) disputationibus, quibus sic confecta res videbatur, ut de νοθείᾳ epistolae amplius dubitare non liceret, donec nostra aetate acuti et audacis vir ingenii exortus est, qui, quae principes in hoc litterarum genere firmo satis fundamento inaedificassent, diruere omnia et evertere conaretur [3]). Vnde necessitas exstitit recognoscendi fundamenta et labefactata, si forte, reparandi. Quod quo commodius fiat, h. e. quo facilius, quae adversus αὐθεντίαν epistolae disputabimus, intelligi ab omnibus iudicarique possint, visum est epistolam hoc loco subiicere, ne, qui cupidi sunt harum disquisitionum, eos ad Iustini Martyris apologias [4]) aliosque libros, in bibliothecarum recessu reconditos, amandare cogamur. Graecis apposuimus Latina, ea quidem, quae tamquam ex bibliothecae Vaticanae cimeliis protracta primus in lucem edidit Angelus Roccha [5]), ut ipsa scilicet Imperatoris manu, quam vocat, nos bearet, qui sane non alia lingua, quam Romana, ad senatum Romanum scribebat. Rocchae auctoritatem non tuentur ceteri, qui eamdem versionem repetiverunt [6]). Nam Latina illa recentius esse, post Scaligeri adeo aetatem, conficta, ne ii quidem

---

1) Gravissimum, immo unicum, testimonium est Tertulliani Apologet. c. 5. p. 62. ed. Haverc. Inde verba sumpsit Hieronymus in Chronico Eusebiano ad a. Chr. CLXXIV. Marci XIII. p. 43 ed. Scalig., ab eodemque pendent Orosius Histor. VII, 15 et Xiphilinus Hist. Dionis Cassii LXXI, 9. p. 1183 Reimar.

2) Libros accurate indicamus ea in Exercitatione, in qua de miraculo legionis fulminatricis proprie agitur.

3) In celebratissimo libro *Agapes* nomine inscripto p. 463 sqq.

4) Subiici enim epistola solet Apologiae longiori, a Iustino pro Christianis scriptae (d. 138—143 ed. Grabii): quamquam apertum est, ab ipso scriptore ibi reponi non potuisse, qui diu ante, quam illa ederetur, martyrio periisset. Eadem reperitur in Antonini commentariorum editione Wolliana p. 279 sqq. (Gatakerus enim et nuper Coraius eam silentio damnarunt); tum in Franc. Balduini commentario ad edicta vett. principum Rom. de Christianis p. 93 sqq., in Theoph. Spizelii additam. ad epistol. de atheismo eradicando p. 135 sqq. et Io. Alb. Fabricii Salutari luce Evangelii p. 228 seqq. Latine saepius repetita est ex vulgari versione, etiam in Io. Lud. Ruelii Conciliis illustratis To. IV. p. 411 seqq.

5) De bibliotheca Vaticana p. 288.

6) Onuphr. Panvinius Fastorum lib. II. p. 234. Baronius Annal. ad a. Chr. CLXXVI. n. 21. Spizelius et Fabricius loc. laud.

negare ſunt auſi, qui epiſtolae ipſius vindicias egerunt. Concinnata ſunt enim ad cenſuram Graecorum Scaligerianam, ut pia ſcilicet fraude tollerentur dubitationes, quibus Criticus primarius epiſtolae αὐθεντίαν impugnarat: id quod iam pridem Baumgartenius 7) egregie docuit. Quamobrem ſi in Graecis, quemadmodum vir doctiſſimus 8) nuper pronunciavit, nobis non ſupereſt niſi epiſtolae, ab Imperatore Marco Latine conſcriptae, verſio, eaque minus accurate facta, nec ſententiae auctoris in omnibus conveniens: in Latinis illis, quae Roccha vulgavit, non habemus niſi emendatam verſionem verſionis, cuius archetypum interiit; ſin nullum umquam eius argumenti archetypum exſtitiſſe ſtatuamus, quae noſtra ſententia eſt, Roccha nihil quam fraudem fraude coloravit. Sed hac de re alias: iam, miſſis ambagibus, ipſam epiſtolam reddimus.

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Μάρκος, Αὐρήλιος, Ἀντωνῖνος, Γερμανικὸς, Παρθικὸς, Σαρματικὸς, δήμῳ Ῥωμαίων καὶ τῇ ἱερᾷ συγκλήτῳ χαίρειν 9). Φανερὰ ὑμῖν ἐποίησα τὰ τοῦ ἐμοῦ σκοποῦ μεγέθη 10), ὁποῖα ἐν τῇ Γερμανίᾳ ἐκ περιστάσεως διὰ περιβολῆς ἐπακολουθήματα ἐποίησα, ἐν τῇ μεθορίᾳ καμῶν καὶ παθῶν 11), ἐν Καρνούτῳ 12) καταλαμβανο-

Imperator Caeſar M. Aurelius Antoninus Auguſtus, Parthicus, Germanicus, Sarmaticus, Pontifex maximus tribuniciae poteſtatis XXVIII. Imp. VII. Cos. III. Pater Patriae Procoſ. S. P. Q. R. S. D. Certiores vos feci de conſilii propoſitique mei magnitudine, et quae in Germania mihi in diſcrimine atque ob-

7) In Examine miraculi legionis fulminatricis contra Tho. Woolſtonum (Hal. 1740. 4.) p. XXXX ſeqq.

8) Agapes p. 485.

9) In Latina interpretatione additi ſunt honores, quos Auguſtorum nominibus apponere Romani illo tempore ſolebant, omiſſa inſolens appellatio *ſacri* ſenatus. In utroque interpres obtemperavit Scaligeri cenſurae (Animadvv. ad chronolog. Euſebii p. CCXXII ſq.), qui ex hoc ipſo Graecam epiſtolam νοθείας accuſabat. Sed hoc eſt eludere accuſationem, non refellere.

10) Τὰ τοῦ ἐμοῦ σκοποῦ μεγέθη. Voluit enim M. Antoninus, quemadmodum Iul. Capitolinus in Vita eius c. 24 p. 384 narrat, Marcomanniam provinciam, voluit etiam Sarmatiam facere: et feciſſet, niſi Avidius Caſſius ſub eodem in Oriente rebellaſſet.

11) Καμῶν καὶ παθῶν. Sic recte pro σταθῶν Scaliger, Io. Langus, Grabius, Fabricius. — Sylburgius in vulgata lectione nomina quaerebat populorum, Κοάδων καὶ Σαρματῶν, ingenioſius quam verius.

12) Vulgo: ἐκ Κοτίνῳ. Scaliger bene emendavit. *Carnutum* vel *Carnuntum* fuit oppidum Pannoniae ſuperioris, ad quod Marcus in bello Marcomannico per triennium haeſit. Cfr. Cellarii Geograph. an-

μένου μου ὑπὸ δρακόντων [13]) ἑβδομήκοντα τεσσάρων ἀπὸ μιλίων ἐννέα. Γενομένων δὲ αὐτῶν ἐγγὺς ἡμῶν, ἐξπληράτωρες [14]) ἐμήνυσαν ἡμῖν, καὶ Πομπηιανὸς ὁ ἡμέτερος πο-

sidione alia ex aliis inciderunt, quum in eius medio labore atque aestu confectus fuissem. Sane dum Carnuti essem, speculatores mihi indicarunt, LXXIV

tiq. I. p. 441. Scaligeri correctionem etiam h. l. sequutus est Rocchae interpres.

13) Non possunt haec ex contextus ratione nisi ad hostiles copias referri: ideoque Scaliger pro δρακόντων reponi iussit δρούγγων, siquidem *dracones* signa Romano exercitui propria, *drungi* autem vocatae fuerint barbarorum cohortes, quod vocabulum Diocletiani demum saeculo in Latinam linguam irrepserit. Sed ne sic quidem his congruunt sequentia, ubi barbarorum ὄχλος memoratur χιλιάδων ἐννακοσίων ἑβδομήκοντα ἑπτά. Nec dracones prorsus ignoraverunt barbarae gentes. Cfr. Lipsius de milit. Rom. L. IV. in Opp. To. III. p. 194. Salmasius (ad Iul. Capitolinum de vita Antonini c. 24 p. 383), Scaligeri se ferens adversarium, Marcum existimat de suis, non de hostium copiis loqui: dracones decem fuisse in unaquaque legione; itaque dracones septuaginta, septem legiones efficere; Marcum suas copias, minores multo et inferiores, comparare cum infinita barbarorum multitudine. At LXXIV dracones ex hac ipsa ratione efficiunt septem et dimidiam legiones; hoc loco Marcus non nisi quattuor secum habuisse dicitur. Quod Scaliger probe reputans verbum mutavit. Langus Iulium Capitolinum c. 22 in partes vocat, qui gentes omnes ab Illyrici limine usque in Galliam conspiravisse narrat, ut Marcomannos, Varistas, Hermunduros et Quados, Suevos, Sarmatas, Laringes et Buros, Taifalos, Victovales, Sosibes, Sicobotes, Rhoxolanos, Bastarnas, Alanos, Peucinos, Costobocos. Hos itaque populos in hac epistola designari putavit per septuaginta quattuor dracones, per ingentem multitudinem, per turbam confertam nongentorum septuaginta millium. Ceterum Salmasius quod ex ipso illo vocabulo *draconum* epistolam ita impugnat, ut neget Antonini tempore haec signa Romanis in usu fuisse, neque omnino verum dixit, nec, si dixisset, id valeret ad epistolae νοθείαν demonstrandam, quandoquidem hostiles intelligendae sunt copiae, non Romanae. Fabricius de dracone, signo militari, et de draconariis Geo. Hieron. Velschii librum laudavit de vena Medinensi p. 84 sq., sed nihil ibi reperitur, quo noster locus aut defendi possit aut redargui. Nobis quid de eo videatur, paucis accipite. Aut oscitanter scripsit, nihil attendens ad sequentia, quisquis has litteras Marco supposuit, aut interpolatoris culpa factum est, ut hoc additamentum contextum turbaret.

14) Ἐξπληράτωρες. Cangium in hac voce laudat Fabricius, quam reperiri monet in Rufi legibus militaribus et in vetere inscriptione ap. Gruterum p. 458. 1. Non novum hominum genus et nomen fuisse in Romano exercitu, veterum loca docent allata in Spanhemii differt. X de usu et praestant. numism. To. II. p. 235.

λέμαρχος ἐδήλωσεν ἡμῖν, ἅτινα εἴδομεν, (καταλαμβανόμενος δὲ ἤμην ἐν μεγέθει πλήθους ἀμίκτου, καὶ στρατευμάτων λεγεῶνος πρίμας, δεκάτης, γεμίνας, Φρεντησίας [15]) μίγμα κατηριθμημένον [16]),) πλήθη παρεῖναι παμμίκτου ὄχλου χιλιάδων ἐννακοσίων ἑβδομήκοντα ἑπτά. Ἐξετάσας οὖν ἐμαυτὸν καὶ τὸ πλῆθος τὸ ἐμὸν πρὸς τὸ μέγεθος τῶν βαρβάρων καὶ πολεμίων, κατέδραμον εἰς τὸ θεοῖς εὔχεσθαι πατρῴοις. Ἀμελούμενος δὲ ὑπ' αὐτῶν, καὶ τὴν στενοχωρίαν μου θεωρήσας τῆς δυνάμεως, παρέκαλεσα τοὺς παρ' ἡμῖν λεγομένους Χριστιανούς· καὶ ἐπερωτήσας εὗρον πλῆθος καὶ μέγεθος αὐτῶν, καὶ ἐμβριμησάμενος εἰς αὐτοὺς [17]), ὅπερ οὐκ

hoſtium dracones prope nos novem millibus adeſſe, idemque Pompeianus, quem bello ducem praefecimus, renunciavit. Quumque in noſtrorum militum exercitu haberemus tantum legiones primam, decimam, geminam et fretenſem, hoſtium vero DCCCC et LXXVII M. eſſent, measque ipſius copias cum ingenti barbarorum atque hoſtium exercitu comparaſſem, deos patrios votis ſusceptis rogavi. Sed quum ab eis negligerer, meque ab hoſtibus premi animadverterem, copiarum mearum paucitatem contemplatus, eos qui apud nos Chriſtiani dicuntur, arceſſivi, ac rogavi,

15) Vulgo: *γεμιναΦρεντησία*. Legionum nomina Salmaſius ad Iul. Capitol. p. 383 reſtituit, bene monens, Graecos ita conſueſſe haec nomina enunciare: *fretenſe*, Φρεντήσιον (non Φρετήνσιον, quod Scaliger voluerat), *caſtrenſe*, καϛρήσιον cet. De legione XIV *gemina* cfr. Reimar. ad Dion. Caſſ. LV, 23. p. 796. Ceterum ab his Criticorum correctionibus rurſus profecit Rocchae interpres.

16) Obſcuritatem loci minuere voluimus appoſito ſigno parentheſeos, ut ἐδήλωσεν ad παρεῖναι referatur, et *μίγμα κατηριθμημένον* opponatur *μεγέθει* πλήθους ἀμίκτου. Sed poſt *μίγμα* excidiſſe videtur ἦν. Scaliger malebat ἀκατηριθμημένῳ πλήθει, quo non ſit facilior iunctura reliquorum.

17) Suſpicabatur doctiſſimus Agapes auctor (p. 469) Marcum Latine ſcripſiſſe: *eos urgebam*; id perperam intellectum ab interprete Graeco, qui de perſequutionibus Chriſtianorum cogitaverit, originem dediſſe inepto additamento: ὅπερ οὐκ ἔπρεπε, διὰ τὸ ὕστερον ἐπεγνωκέναι τὴν δύναμιν αὐτῶν, quo ſententiarum tenor male interrumpatur. Non nimis eleganter ſcriptam eſſe epiſtolam, qui Graece ſcit, facile videt: ſed in hac quidem orationis continuatione nihil nos moratur; neque in verbo Graeco *perſequendi* magis quam *fremendi* notionem reperimus. Fremuit autem, deſperatis rebus omnibus, Imperator et Chriſtianos increpuit, quaſi iſti eſſent cauſa praeſentium malorum: uti recte explicavit Fabricius. Sic terrae motus, eodem ſaeculo in Aſia exorti, ad Chriſtianos referebantur, tamquam publicae calamitatis auctores, qui iram deorum concitaviſſent. Sic multa eiusdem generis tradit illorum temporum hiſtoria. Itaque aſſentiri non poſſumus

ἔπρεπε, διὰ τὸ ὕστερον ἐπεγνωκέναι με τὴν δύναμιν αὐτῶν. Ὅθεν ἀρξάμενοι [18]) οὐ βελῶν παράρτησιν, οὔτε ὅπλων, οὔτε σαλπίγγων, διὰ τὸ ἐχθρὸν εἶναι τὸ τοιοῦτο αὐτοῖς διὰ τὸν θεὸν ὃν φοροῦσι κατὰ συνείδησιν [19]). Εἰκὸς οὖν ἐστὶν, οὓς ὑπολαμβάνομεν ἀθέους εἶναι, (ὅτι) [20]) θεὸν ἔχουσιν αὐτόματον, ἐν τῇ συνειδήσει τετειχισμένον. Ῥίψαντες γὰρ ἑαυτοὺς ἐπὶ τὴν γῆν, οὐχ ὑπὲρ ἐμοῦ μόνον ἐδεήθησαν, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ τοῦ παρόντος στρατεύματος παρήγοροι γενέσθαι [21]) δίψης καὶ λιμοῦ τῆς παρού-

invenique magnam eorum multitudinem, illosque minis compuli, quod minime decuerat, propterea quod postea illorum vim ac potestatem cognovi. Itaque non ad telorum praeparationem, non armorum, neque ad tubarum usum se contulerunt. Hoc enim illis facere Dei causa et nomine, quem in conscientia gestant, iucundum non est. Aequum igitur est, ut quos impios esse et a deo alienos opinamur, eos existimemus deo munitos esse. Quum enim se humi pro-

---

Prudentio Marano, in Iustini operum editione Hagana (Parisiensi a. 1742. f.) p. 86, qui indignationem Imperatoris non aliunde ortam esse ait, quam ex perspecto Christianorum magno numero.

18) Scaliger corrigebat: *οἱ οἴκοθεν ἀξάμενοι οὐ βελῶν παράρτησιν κ. τ. λ.* ridetque Christianos, qui sparsi in exercitu sine armis aut telis militaverint. Sed iniquum est, ait Grabius, scriptoribus absurda verba affingere, et ob illa ipsa eos traducere. Neque tamen inficiari licet, laborare contextum. Grabius ita explicat: Christianos in praesenti periculo pugnam non ab armorum paratu, vel classici cantu, sed a precibus ad deum incepisse. Nuper V. D. cogitavit de usu tubarum et armorum in sacris, provocavitque ad Suidam f. v. *σάλπιγξ* et, quem Kusterus ibi laudat, Artemidorum I, 58. Sed huic explicationi adversatur *βελῶν παράρτησις*. Nisi forte amplectenda est Prud. Marani emendatio, *παρατήρησιν*, h. e. *contemplationem*, *observationem*, ut significetur superstitiosa Romanorum cerimonia, qui pugnae auspicia ab eiusmodi nugis sumebant. Cfr. Liv. XXII, 1. Cic. N. D. II. 3. Divin. II, 36 ibique Hottingerus. Quae consuetudo si iam obsoleta fuit Marci tempore, novo indicio *νοθείαν* epistolae agnoscimus, cuius auctor morem illum tunc adhuc viguisse aut finxit aut credidit.

19) Explicationis causa addimus Grabii notam: „In Martyrio S. Ignatii To. I. Spicileg. Patrum sec. II. p. 11. Traianus Imperator Ignatium interrogasse fertur: *Σὺ οὖν ἐν ἑαυτῷ φέρεις τὸν σταυρωθέντα;* Ignatius vero respondisse: *Ναί· γέγραπται γάρ· ἐνοικήσω ἐν αὐτοῖς καὶ ἐμπεριπατήσω.*" Sumpta est loquendi formula ex N. T. Rom. VIII, 9. 1 Cor. III, 16.

20) Ὅτι. Hac vocula contextum supplevit Sylburgius; sed Grabius putabat plura desiderari.

21) *παρήγοροι γενέσθαι*, „i. e. *ἐγενέθησαν*. Itaque non opus est cum Scaligero scribere *παρήγορον*." *Fabricius*.

σης. Πεμπταῖοι γὰρ ὕδωρ οὐκ εἰλήφειμεν, διὰ τὸ μὴ παρεῖναι. Ἤμεν γὰρ ἐν τῷ μεσομφάλῳ τῆς Γερμανίας καὶ τοῖς ὅροις αὐτῶν 22). Ἅμα δὲ τῷ τούτους ῥίψαι ἐπὶ τὴν γῆν ἑαυτοὺς, καὶ εὔχεσθαι θεῷ, ᾧ ἐγὼ ἠγνόουν, εὐθέως ὕδωρ ἠκολούθει οὐρανόθεν, ἐπὶ μὲν ἡμᾶς ψυχρότατον, ἐπὶ δὲ τοὺς Ῥωμαίων ἐπιβούλους 23) χάλαζα πυρώδης. Ἀλλὰ καὶ εὐθὺ θεοῦ παρουσίαν ἐν εὐχῇ γινομένην παραυτίκα, ὡς ἀνυπερβλήτου καὶ ἀκαταλύτου 24). Αὐτόθεν οὖν ἀρξάμενοι, συγχωρήσωμεν τοῖς τοιούτοις εἶναι Χριστιανοῖς, ἵνα μὴ καθ' ἡμῶν τι τοιοῦτον αἰτησάμενοι ὅπλον, ἐπιτύχωσι. Τὸν δὲ τοιοῦτον συμβουλεύω διὰ τὸ τοιοῦτον εἶναι Χριστιανὸν, μὴ ἐγκαλεῖσθαι. Εἰ δὲ εὑρεθείη τις

iecissent, non ſolum precati ſunt pro me, ſed etiam pro toto hoc exercitu, ut famis ac ſitis, qua urgebamur, remedium aliquod afferretur. Quinque enim diebus aquam non ſumpſeramus, quod ea non ſuppeteret: eramus enim in media Germania montibus undique concluſi. Simul autem atque ſeſe humi abiecerunt, ac deum illum precati ſunt, quem ego ignorabam, ſtatim e caelo pluvia delapſa eſt in nos quidem frigidiſſima, in Romanorum vero hoſtes grando ignis ſpecie ac ſimilitudine, ac fulmina: eorumque orationibus ac precibus ſtatim praeſto deus fuit, qui neque vinci neque expugnari poteſt. Quamobrem illinc

22) Etiam h. l. Graecum interpretem auctor Agapes p. 470 putat negligentia lapſum ſcripſiſſe ὅροις pro eo, quod ex archetypo reddendum eſſet, ὄρεσι. Itane Graeculo illo diligentior fuit Rocchae interpres, ſua verſione verſionis Graecae vitium emendans? Vix credimus. Ergo aut ὅροις vitium eſt librarii, aut hoc ſervato ſcribendum: καὶ τοῖς ὅροις Κουάδων. Atque hoc nobis probabilius videtur. Nam quod Sylburgius legendum αὐτῶν, idque primae perſonae ſignificatione, pro ἡμῶν αὐτῶν, *in finibus noſtris*, dictum cenſebat, iure reprehendit Grabius. Noſtram emendationem adiuvat Paullus Oroſius Hiſtor. adv. paganos VII, 15. p. 494. Haverc. tradens, *in Quadorum usque fines progreſſum exercitum, circumventumque ab hoſtibus, propter aquarum penuriam praeſentius ſitis quam hoſtis periculum ſuſtinuiſſe.* Et Dio Caſſius LXXI, 8. p. 1182 eadem in re τοὺς καλουμένους Κουάδους commemorat. De Quadorum ſedibus vid. Cellarii Geogr. antiq. I. p. 389. Reimarus ad Dion. l. l. et praeter Mannertum *Barth Teutſchlands Vrgeſchichte* II. p. 190. Add. Langi Annotationes in edit. Grabiana p. 56.

23) Hinc bene illuſtravit Salmaſius ſubobſcura Capitolini verba c. 24: *fulmen de caelo precibus ſuis contra hoſtium machinamentum extorſit.* Id enim machinati fuerant barbari, ut intercluſos ſiccis locis Romanos, aeſtu ſitique confectos, ſine praelio vincerent, locis opportunis omnibus a ſe occupatis, ne aquari poſſent.

24) Poſt ἀκαταλύτου deeſt συνείδομεν, vel ſimile verbum. Notavit Sylburgius.

ἐγκαλῶν τῷ Χριστιανῷ, ὅτι Χριστιανός ἐστι, τὸν μὲν προςαγόμενον Χριστιανὸν πρόδηλον εἶναι βούλομαι γίνεσθαι [25]) ὁμολογήσαντα τοῦτο, ἄλλο ἕτερον μηδὲν ἐγκαλούμενον, ἢ ὅτι Χριστιανός ἐστι μόνον, τὸν προςάγοντα δὲ τοῦτον, ζῶντα καίεσθαι, τὸν δὲ Χριστιανὸν ὁμολογήσαντα, καὶ συνασφαλισάμενον περὶ τοῦ τοιούτου, τὸν πεπιστευμένον τὴν ἐπαρχίαν εἰς μετάνοιαν καὶ ἀνελευθερίαν τὸν τοιοῦτον μὴ μετάγειν. Ταῦτα δὲ καὶ τῆς συγκλήτου δόγματι κυρωθῆναι βούλομαι, καὶ κελεύω τοῦτο μου τὸ διάταγμα [26]) ἐν τῷ Φόρῳ τοῦ Τραϊανοῦ [27]) προτεθῆναι, πρὸς τὸ δύνασθαι ἀναγινώσκεσθαι.

exorsi, concedamus talibus, ut sint Christiani, ne qua arma eius generis contra nos petant et impetrent. Censeo autem neminem, quod Christianus sit, esse in crimen et iudicium vocandum. Quodsi quis inventus fuerit crimini dare cuipiam, quod Christianus sit, ei quidem, qui in crimen vocatur, manifestum fieri volo, nihil aliud obiectum esse, quam quod Christianus tantum est, eum autem, qui Christianum accusavit, vivum exuri. Illum vero, qui Christianum se esse professus fuerit, periculo omni, quod ob eam rem ei creabatur, liberatum, is cui

25) Laborat oratio, non librariorum vitio, putamus, sed imperitia scribentis, qui εἶναι ad πρόδηλον, γίνεσθαι ad ὁμολογήσαντα retulisse videtur.

26) Constitutionis huius fragmentum, fuere, qui Alciato et Budaeo ducibus agnoscerent in Vlpiani lib. III de officio procons. §. 3. D. de decurionibus L, 2: *Eis qui Iudaicam superstitionem sequuntur, Divi Verus et Antoninus honores adipisci permiserunt: sed et necessitates eis imposuerunt, quae superstitionem eorum non laederent.* Sed si vel maxime adhaerescamus ad textus vulgati depravationem; si concedamus quoque, Iudaicam religionem interdum, et prioribus quidem saeculis, dictam esse pro Christiana, propterea quod haec ex illa promanaverit: primum tamen occasionem sanctioni isti milites dare non potuisse Christianos, quorum precibus pluviae beneficium tribueretur, Chr. Kortholtus (de persequutionibus ecclesiae primitivae sub Impp. p. 245) iam ex eo demonstravit, quod constitutionis auctor Lucius quoque Verus laudetur, Marci collega, qui iam ante bellum Marcomannicum apoplexia correptus repentinam mortem obiisset. Deinde vero alia sunt argumenta, quae in isto Vlpiani depravato loco non de Antonini et Veri constitutione, sed potius de edicto Septimii Severi et Caracallae, ideoque de Iudaeis, non de Christianis, cogitare nos iubeant. Itaque Vlpiani fragmentum prorsus nihil pertinet ad epistolam nostram. Quod alio loco demonstrabitur.

27) Locum solemnem fuisse promulgandis edictis, ex Brissonio de formulis p. R. III. p. 324. notavit Fabricius.

φροντίσει 28) ὁ πραίφεκτος Βιτράσιος 29) Πολλίων εἰς τὰς περὶξ ἐπαρχίας πεμφθῆναι, πάντα δὲ τὸν βουλόμενον χρῆσθαι καὶ ἔχειν, μὴ κωλύεσθαι λαμβάνειν ἐκ τῶν προτεθέντων παρ' ἡμῶν.

provincia commiſſa eſt, nequaquam ad poenitentiam adigat, aut libertatem ei adimat. Haec autem S. C. etiam ſanciri volo, atque hoc meum edictum in foro Divi Traiani proponi, ut legi poſſit. Curae autam erit Vitraſio Pollioni, praefecto iam urbis, ut ad omnes provincias haec conſtitutio mittatur, neque quisquam, qui eam exſcribere, vel ipſa uti voluerit, prohibeatur. Valete.

Haec ita praefati, novas vobis ſcholas indicimus, Cives, per proximam aeſtatem inſtituendas. Quas priusquam adeatis, tria paterno vos animo admonemus: primum, ut, quod maiores non multa legenda eſſe, ſed multum, praeceperunt, idem dictum vobis putetis de auditione; alterum, ut, quae multum h. e. aſſidue ac diligenter audiatis, non temere, ſed conſilio, ex ipſo diſciplinarum ordine ac ratione deligatis, in eaque re monitoris prudentiam adhibeatis; tertium, idque potiſſimum, ut, quod Chriſtophorus Cellarius academiae illius, quam naſcentem ornabat, civibus olim exprobravit, in hac iam adulta litterarum ſchola procul a vobis abeſſe curetis. Qui quum in diſſertatione, quam de fatis Latinae linguae ſcripſit, Pomponium Laetum, Vallae aequalem aut ſupparem, Profeſſorem Romanum, laudaſſet, principem academiae ſuae, magno ſtipatum adoleſcentum numero, ex ore eius ſic appetentium optimas litteras, ut ipſe, quod Sabellicus narrat, docere inciperet antelucanis horis, deſcenderetque ex Esquiliis ad lumen laternae, niſi pernox luna eſſet, haec tandem mitiſſimi vir ingenii non ſine indignatiuncula quadam ſubiecit: „Bone Deus, quantum mutata noſtra iuventus ab illa decimi quinti ſaeculi Romana! Non noctu, ſed claro die, et ſub ipſum meridiem, docentur nunc eaedem litterae: quotusquisque accedit ex iis, qui rerum ſuarum fortuna ad ſummum poſſint haec ſtudia perducere? Nam illi, qui velint proficere, apparatu et ſumptu deſtituuntur. Sed is eſt genius ſaeculi, ut plures illotis manibus tan-

28) Particulas δὲ καὶ poſt verbum φροντίσει excidiſſe putabat Sylburgius.

29) Vulgo Βηράσιος. Nomen praefecti iam Briſſonius l. c. reſtituit.

tum ea ftudia attingant, ex quibus plus lucelli fperant, neglectis iis, quae ceteris fundamentum praeftant, et animum adducunt ad veram humanitatem.“ Haec Cellarius ante hos ipfos centum et viginti annos, quae, exculto fcilicet faeculi ingenio, nimis antiqua multis et obfoleta videbuntur. Sed veritas non obfolefcit. Vos igitur, Cives, quae impediunt rectam ftudiorum rationem, nifi mature caveritis in academica umbra, numquam, credite, in pulverem folemque cum dignitate prodibitis. P. P. in Vniverfitate litterarum Ienenfi, die V Februarii, anno MDCCCXXI.

LECTIONES
PROFESSORUM ORDINARIORUM

THEOLOGIAE.

IO. PHILIPPUS GABLER, D. 1) h. VIII—IX fenis diebus et VI—VII vefpert. quater per hebdomadem Evangelia Matth. Marc. et Lucae συνοπτικῶς interpretabitur; 2) h. III—IV Chriftologiam V. T. feu oracula V. T. ad Iefum Chriftum relata illuftrabit. — Denique h. VI—VII vefp. d. Mercur. exercitia interpretandi et disputandi in *feminario theologico* moderari perget.

HENR. AUG. SCHOTT, D. *fenis diebus* h. IX—X itemque *binis diebus* h. XI—XII partem maiorem *Theologiae Chriftianae dogmaticae* tradet fecundum epitomen fuam Theologiae dogmaticae, eiusque *editionem novam* (Lipfiae, apud Barthium, MDCCCXXI.), *reliquam* partem minorem *hieme* fequente lectionibus publicis pertractaturus; itemque *quaternis diebus* h. XI—XII *artem oratoriam facram* docebit, fequuturus compendium fuum: *Kurzer Entwurf einer Theorie der Beredfamkeit u. f. w. zweyte Ausgabe, Leipzig, bey Barth,* 1815. 8. Ceterum conventibus *feminarii homiletici* diebus *Iovis* hora quadam *pomeridiana* conftituenda *gratis* praeeffe perget.

IO. TRAUG. LEBR. DANZ, D. privatim docebit 1) h. X—XI. et h. VII—VIII matut. dieb Merc. et Sat. *hiftoriae ecclefiafticae* partem pofteriorem; 2) h. VII—VIII matut. dieb. Lun. Mart. Iov. et Ven. *Artis paedagogicae et didacticae* praecepta. *Seminarii catechetici* labores diriget h. I—II d. Lun.

LUD. FRID. OTTO BAUMGARTEN-CRUSIUS, D. VI. dd. h. VII matut., *theologiam moralem*, h. XI *dogmatum Chriftianorum hiftoriam* ad feculum usque

XV, exponet. Deinde IV dd. h. V. vesp. *encyclopaediam theologicam* describet, et, conf. Ampliss. Ordine, h. IV, conspectum *historiae philosophicae*, semestri spatio complectendum. Nec deerit *examinatoriis scholis.*

IURISPRUDENTIAE.

ANDR. IOSEPH SCHNAUBERT, D. *privatim* h. X. *jus ecclesiasticum Protestantium*, libello proprio usurus, *publice* specialia *juris ecclesiastici Catholicorum* principia docebit.

PAULLUS CHRISTOPHORUS GOTTLOB. ANDREAE, D. *publice* diebus horisque definiendis *Gaii Institutionum Commentarium secundum* interpretabitur; *privatim* senis diebus h. X et diebus Martis, Iovis et Veneris h. III *Historiam Iuris Romani* Hugone duce (*Lehrbuch der Geschichte des Römischen Rechts, Berlin* 1820) enarrabit.

C. G. KONOPAK, D 1) processum criminalem h. VIII, duce Martiniani compendii edit. secunda, 2) institutionis iuris Romani privati h. IX, duce libro a se scripto, tradet.

AUG. SIGISM. KORI, D. privatim: 1) Ius Saxonic. privatum et commune et particulare terrarum lineae Albertinae atque Ernestinae dieb. Mart. Mercur. et Ven. h. XI tradet. 2) Processus summarios legibus Saxonicis determinatos dieb. Lun. et Iov. h. XI nec non die Saturn. h. X exponet. 3) Artem, acta judicialia extrahendi et ex iis referendi, docebit.

CAR. GUIL. WALCH, D. privatim 1) principia *iuris Germanici privati* duce RONDIO h. VII — VIII exponet; 2) elementa *artis diplomaticae* e schedis suis, adhibito SCHOENEMANNI libro (*Lehrbuch der allgemeinen, besonders ältern Diplomatik, Neue Ausg. Leipz.* 1818) h. III — IV diebus Lun. Mart. Iov. et Vener. tradet. Lectiones publice habendas suo loco et tempore indicabit.

FRIDERICUS ORTLOFF, D. *publice* docebit doctrinam *de successione ab intestato* secundum Nov. CXVIII et CXXVII, duce libello suo: *Justinians neue Verordnungen über die Intestaterbfolge. Coburg* 1816. 8., die Saturni h. VII. *Privatim* tradet 1) *principia praxeos iuris gentium* seu *Diplomatiae*, binis diebus, horis definiendis, 2) *ius Pandectarum* ex SCHWEPPII libro: *das Römische Privatrecht. Zweite Ausgabe. Altona* 1819. 8., quinis diebus, h. VII. VIII. et XI.

CAROLUS ERNESTUS SCHMID, D. *privatim* h. X *Iuris publici Germanici* doctrinam ex schedis suis explicabit.

GHRISTOPH. MARTIN, D. non solum partem *specialem* theoriae *processus civilis* communis, a §. 132 inde, ad finem usque, compendii sui (edit. 6.) h. XI — XII enarrare perget, sed etiam ius *criminale*, per Germaniam commune, *exclusa* tamen theoria processus criminalis, tradet h. IX — X, libello suo, sub titulo: *Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Rechts* usurus.

CAR. EICHMANN, D. publice ter p. h. encyclopaediam et methodologiam iuridicam tradet.

MEDICINAE.

IO. FRID. FUCHS, D. *publice* Syndesmologiam c. h. iuxta LODERI compendium anatomicum demonstrabit diebus Merc. et Saturn. h. I. *privatim* Sceleti humani fabricam ad eumdem librum describet ac cum animalium ossibus e museo magniducali zootomico desumptis comparabit diebus Lun. Mart. Iov. et Ven. h. I. Angiologiam et Neurologiam c. h. explicabit h. V.; *privatissime* A. C. Celsi libros de Medicina interpretabitur h. VI. vespertina.

IO. CHRIST. STARK, D. *privatim* 1) h. VII — VIII *Artem obstetriciam theoretico-practicam* una cum *morbis recens natorum* tradet. 2) *Operationes chirurgicas* in cadaveribus tum in Theatro anatomico tum in Nosocomio demonstrabit. 3) h. VIII — IX *Morbus oculorum* secundum propria dictata exponet. 4) h. X — XI *Scholas clinicas* cum Ill. SUCKOWIO moderabitur easque ita, ut auditores in praxi tum medico-chirurgica tum ophthalmologica exerceantur. 5) h. VI — VII vesp. *Praxin obstetriciam* in Nosocomio a Magno Duce Sax. condito cum Excell. WALCHIO dirigere perget.

GUIL. CAROLUS FRIDERICUS SUCKOW, D. tradet 1) *Pathologiae et Therapiae specialis* partem posteriorem h. III – IV et quater per hebdomadem I — II. 2) *Pharmacologiam* h. IX — X. 3) *Scholis clinicis* una cum Perill. STARKIO praeesse perget h. X — XI.

DITER. GEORG. KIESER, D. *privatim* tradet: 1) Quaternis diebus hora XI — XII Systematis medicinae *partem priorem*, nempe *Physiologiam morbi* et *Pathologiam ac Therapiam generalem*, ad librum suum: *System der Medicin*, 1. 2. *Bd. Halle, bey Hemmerde und Schwetschke.* 1817. 1819. 8. 2) Senis diebus, h. X — XI *Pathologiae et Therapiae specialis sectionem primam*, quae *Exanthemata* et *Inflammationes* comprehendit, ex schedis. — *Privatissime* offert: 1) *Doctrinam Magnetismi animalis*, tum theoriam tum praxin magneticam, quantum licet, respi-

ciens, ad filum compendii sui mox in lucem prodituri: *System des Tellurismus oder thierischen Magnetismus. Leipzig, bei F. L. Herbig,* 1821. 2 *Bde.* 8. 2) *Anatomiam et Physiologiam plantarum*, ad librum suum: *Grundzüge der Anatomie der Pflanzen, Jena bey Cröcker,* 1815 8., iunctis demonstrationibus in plantis vivis sub microscopio instituendis. — *Publice Examinatorium medicum theoretico-practicum* in usum candidatorum medicinae solito more ac tempore instituet.

FRID. SIGISM. VOIGT, D. *privatim* tradet 1) *Botanicen*, coniunctam cum excursionibus h. IX — X. 2) *Historiam naturalem*, hor. XI — XII.

PHILOSOPHIAE.

IO. HENR. VOIGT, D. *publice*, *Geographiam physico-mathematicam*, ad ductum compendii Mayeriani; *privatim*, h. II — III *Mathesin puram* et *Geodaesiam*; h. VIII — IX *Matheseos applicatae* partes *mechanicas et opticas* cum *Introductione* in *Mathesin sublimiorem* ex propriis praeceptis; h. X — XI *Physicam theoretico-experimentalem*, Mayero duce, docebit.

HENR. CAR. ABR. EICHSTAEDT, D. *publice*, statis quidem diebus, Seminarii philologici ceterisque exercitationibus aderit; *privatim* h. IX — X *Historiam litterarum Graecarum et Romanarum* enarrabit, addita scriptorum antiquorum censura, optimarum editionum notatione cet.; h. XI — XII *Taciti Annales* interpretabitur; *privatissime*, si copia erit, *linguam Graecam Latinamve* docebit.

HENRICUS LUDEN, D. *privatim* 1) *historiam medii*, quod vocant, *aevi* secundum librum suum: *Allgemeine Geschichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters, Jena, bey Frommann,* 1821, quinis diebus h. IV. docebit; 2) *historiam novissimi temporis* inde a morte Friderici II. Borussorum regis usque ad . . . . . senis diebus h. X enarrabit. Lectiones *publicas* suo loco et tempore indicabit.

IO. GEORG. LENZ, D. Exercitationes Societatis Mineralogicae quolibet die dominico h. III — IV moderari perget. Publice hora commoda exponendis Germanorum antiquitatibus operabitur. Privatim *Mineralogiam* cum *Geognosia* coniunctam ex compendio suo: *Erkenntnisslehre der anorganischen Naturkörper zum selbsteigenen Unterricht, und mit vorzüglichster Hinsicht auf Cameralisten und Oekonomen*, sic tractabit, ut cum institutione, tum ipsa contemplatione et perpetua αὐτοψίᾳ corporum *Auditores* ad accuratam et veram huius disciplinae cognitionem perveniant: nec iis deerit, qui Musei Carolo-Augustei et *Societatis Mineralogicae thesauros* diligentius cognoscere voluerint.

CAR. FRID. BACHMANN, D. *privatim*, quinis diebus h. IV — V *Logicen* docebit; h. V — VI quinis diebus *Metaphyſicen* explicabit; denique hora auditoribus commoda *Aeſtheticen*, ex ſuo compendio, exponet.

IO. GODOFR. LUD. KOSEGARTEN, D. 1) dieb. Lun. Mart. Iov. et Ven. h. VII — VIII mat. *librum Iobi* interpretabitur; 2) dieb. Lun. Mart. Merc. Iov. et Ven. h. II — III *Introductionem in Veteris Teſtamenti libros hiſtorico-criticam* tradet; 3) publice dieb. Merc. et Sat. h. I — II *linguae Arabicae elementa* tradet, ad inſtitutiones Rosenmülleri, Lipſ. 1818. Nec deerit iis, qui ipſius opera in perdiſcenda lingua *Sanſcritica Perſicave privatiſſime* uti voluerint.

FERDINANDUS HANDIUS, D. binis diebus h. IX. *Seminarii philologici exercitationes* moderabitur; quaternis diebus h. IX. *Sophoclis Antigonam* explicabit, totidemque diebus h. III. *Ovidii libros Amorum* interpretabitur; binis diebus *exercitationibus latine ſcribendi et diſſerendi* praeerit.

GEORG. GOTTL. GÜLDENAPFEL, D. privatim, ſi per tempus in ordinanda Bibliotheca academica collocandum licuerit, h. VII — VIII *Encyclopaediam ac Methodologiam omnium diſciplinarum* ex ſchedis ſuis tradet.

IO. WOLFG. DOEBEREINER, D. tradet 1) *privatim Chemiam generalem* una cum *Stoechiometria* duce libro ſuo (*Grundriſs der Chemie und Stoechiometrie, 2te Auflage. Jena* 1819) h. VIII; 2) *privatiſſime Chemiam analyticam* una cum *Microchemia pneumatica* h. II.

IO. FRID. POSSELT, D. *publice* diebus Mercurii et Veneris *trigonometriam planam* et *ſphaericam; privatim* h. VII — VIII *Matheſin puram* docebit; et h. III — IV elementa *Aſtronomiae theoreticae* tradet. Neque in lectionibus privatiſſimis commilitonibus deerit.

LECTIONES
PROFESSORUM EXTRAORDINARIORUM
THEOLOGIAE.

CHR. AUG. KESTNER, D. *privatim* 1) Hiſtoriae eccleſiaſticae partem priorem, ad filum compendii Schroeckhiani, enarrabit, h. X. 2) Dogmatum chriſtianorum hiſtoriam usque ad ſaeculum XVI ex ſchedis ſuis exponet, V dd. hora V. 3) Introductionem hiſtorico-criticam in Veteris Teſtamenti libros canonicos

et apocryphos docebit, quinis diebus h. II. Examinatoriis latinis de historicis theologicae disciplinis *privatissime* instituendis non deerit. Lectiones denique *publicas* suo loco et tempore indicabit.

IURISPRUDENTIAE.

IUL. THEOD. FRID. SCHNAUBERT, D. privatis lectionibus tradet: 1) encyclopaediam et methodologiam iuris universi h. XI—XII ex libro suo (*Lehrbuch der jurist. Wissenschaftslehre*); 2) institutiones iuris Romani tam publici quam privati h. IX—X.

C. I. A. BAUMBACH, D. publice *de pignoribus et hypothecis* doctrinam Pandectarum interpretabitur. Privatim tradet 1) h. IX—X et XI—XII *Pandectarum systema* duce WESTENBERGIO; 2) h. II—III *ius naturae*, una cum *politica* iuris privati philosophia. — *Examinatoria* consueto more instaurabit.

MEDICINAE.

CHR. AUG. FR. AB HELLFELD, D. *publice* dieb. Lun. et Iov. morbos infantium, hora auditoribus commoda, exponet. *Privatim* vero Diaeteticen docebit.

CAR. GUILIELM. STARK, D. *privatim* exponet 1) h. XI—XII *Pathologiam et Therapiam chirurgicam generalem*, praeparatis anatomico pathologicis tum Musei magniducalis tum collectionis a patre relictae illustrandam. 2) *Therapiam generalem* h. II—III ter per hebdomadem. 3) *Encyclopaediam medicam* h. II—III binis septimanae diebus secundum illustr. CONRADII librum (*Grundriss der medicinischen Encyclopädie und Methodologie u. s. w. Zweyte verbesserte Ausgabe. Marburg* 1815). 4) *Medicinam forensem* (HENKIO duce) hora IV—V. *Publice* autem Disputatorium latinum solito more et tempore moderari perget.

THEOBALD. RENNER, Med. D. *publice* exercitationes praxeos veterinariae more solito continuabit. *Privatim* 1) h. VI—VII mat. aut alia auditoribus commoda chirurgiam veterinariam e schedis tradet; 2) h. IX—X praecepta formam equi ad varios usus apti eiusque vitia recte diiudicandi nec non mangonum fraudes detegendi (*die Lehre vom Exterieur des Pferdes*) dabit; 3) h. XI—XII physiologiam corporis humani exponet; 4) hora II—III anatomen comparatam docebit; 5) hora adhuc definienda artem veterinariam forensem quater per hebd. explicabit.

FRID. AUG. WALCH, M. D. h. IX—X *Pharmacologiam* cum arte *formulas medicas conscribendi* docebit. H. IV—V aliave auditoribus commoda, *Medicinam*

forenſem tradet. H. VI — VII veſpert. *praxin obſtetriciam* in noſocomio Magniducali cum Perilluſtr. STARKIO moderari perget.

PHILOSOPHIAE.

IOANNES SCHAD, D. privatim tradet 1) Logicam ad ſuum compendium mane h. VII — VIII; 2) Metaphyſicam ad proprias ideas h. IX — X; 3) Anthropologiam pſychicam ad compendium SCHULZII: *Pſychiſche Anthropologie. Zweyte Ausgabe.* 1819 poſt prandium h. III — IV. 4) Philoſophiam religionis tum naturalis, tum revelatae ad proprias ideas h. V — VI. Singulae ſcholae erunt diebus Lun., Mart., Iov. et Ven.

LECTIONES
DOCTORUM PRIVATIM DOCENTIUM

IURIDICAE.

IO. AUG. CHR. AB HELLFELD, D. privatim docebit h. II — III principia praxeos iudicialis duce OELZ: *Anleit. zur ger. Praxis.*

IUL. HENR. PAULSEN, D. *privatim* 1) inſtitutiones iur. Rom. ad WALDECKII compendium h. mat. VIII — IX; 2) principia praxeos iudicialis duce OELZ: *Anl. zur gerichtlichen Praxis* h. II — III; *gratis* 1) ius cambiale, ex dictatis; 2) doctrinam de praeſcriptione docebit.

AUG. GUIL. DE SCHROETER, D. *privatim:* 1) *Hiſtoriam iuris Romani*, ſecundum *Hugonis* librum: *Lehrbuch des Römiſchen Rechts. 7te Aufl. Berlin* 1820. ſexies hora X — XI, aliisque praeterea horis nonnullis per hebdomadem adhibendis; 2) *Hermeneuticam iuris*, ſive *doctrinam de interpretatione legum*, quinis diebus h. II — III docebit. — Lectiones denique *gratis* habendas ſuo tempore et loco indicabit.

MEDICAE.

C. CHR. FRIEDEM. TRAUG. GOEBEL, D. privatim docebit Pharmaciam generalem una cum Stoechiometria experimentis idoneis illuſtratam, quinquies p. hebd. Horas commodas ſuo tempore ex valvis publicis indicabit.

AEM. HUSCHKE, D. privatim docebit *Biologiam*.

PHILOSOPHICAE.

IO. CHRIST. FRIDER. GRAUMÜLLER, D. 1) h. VI — VII f. IX — X *Botanicen theoreticam et practicam*, Syſtemata plantarum naturalia Cel Juss., Batsch, Oken et al. ſpectaturus, docebit, binasque quaque hebdomade excurſiones cum auditoribus ſuis in viciniam, et in horto botanico academico demonſtrationes adiunget, ad libros ſuos: *Syſtem. Verzeichniſs der um Jena wildwachſ. Pflanzen u. ſ. w. Gotha bei Hennings. Diagnoſe der bekannteſten Pflanzengatt. z. Analyſiren. Tabellar. Ueberſicht d. verſchied. künſtl. u. natürl. Pflanzenſyſteme u. ſ. w. Eiſenb. b. Schöne.* 1811. 2) *Botanicen nemorum cum cultura et technologia* tradet. 3) *Botanicen oeconomicam et technicam explicabit.* 4) *Hiſtoriam naturalem foreſtalem de Quadrupedibus, Avibus etc.* enarrabit. 5) *Floram biblicam* exponet. In Inſtituto elementa prima ſcientiae foreſtalis docere perget.

FRID. AUG. KLEIN, D. Phil. et Baccal. Theol., privatim explicabit 1) Logicen et iſagogen in ſtudium philoſophiae h. V — VI. 2) Pauli epiſtolas ad Corinthios, h. XI — XII. 3) Artem oratoriam ſacram, h. II — III. Privatiſſime ſcholas examinatorias ad Theologiam dogmaticam ſpectantes habere, et gratis *Societatem Theologicam* regere perget.

CAROL. GUILIELM. ERNEST. PUTSCHE, D. 1) Diſciplinas camerales ad compendium Cl. Sturmii: *Grundlinien einer Encyclopädie der Kameralwiſſenſchaften u. ſ. w. Jena bei Frommann.* 1807. h. VIII — IX. 2) Oeconomiam ruralem h. IV — V tradet.

IO. FRID. CHRISTIAN. WERNEBURG, D. privatim 1) h. VIII — IX quinquies p. h.: *Elementa Geometriae* ex libro: F. Schweins *Syſtem der Geometrie, Götting.* 1803), *Trigonometria plana et ſphaerica adjuncta*, docebit. 2) h. X — XI *Elementa Analyſeos et Geometriae ſublimioris*, duce I. T. Mayero, 3) h. III — IV quinquies p. h. *Principia architecturae civilis*, duce L. I. D. Suckowio, tradet. 4) h. commoda quater p. h. *Theoriam muſicae*, 5) h. c. quinquies *Matheſin applicatam*, duce I. H. M. Poppe, tradet. Praeterea ſcholas in mathematicis privatiſſimas Commilitonibus offert.

FRID. KOERNER, D. privatim theoriam, conſtructionem atque rectificationem inſtrumentorum in Geodaeſia maxime uſitatorum explicabit; ſimulque uſum applicationemque eorum in Geodaeſia accurate demonſtrabit.

FERDINANDUS WACHTER, D. hiſtoriam Saxonicam h. XI quinquies per hebdomadem tradet.

FRIDER. G. SCHULZ, D. ſtatis diebus et horis 1) oeconomiae politicae partem philoſophicam (*Nationalökonomie*) exponet; 2) agriculturae univerſae principia explicabit et, qua ratione fundorum pretium ſtatuendum ſit, docebit.

LINGUARUM EUROPAE CULTIORUM SCHOLAE.

AUGUSTINUS DE' VALENTI publice *Petrarcae carmina* binis per hebd. horis interpretabitur. Privatim 1) *linguae Italicae elementa* ex libris ſuis (*Italiänisches Elementarbuch, Leipzig, b. Köhler; Anleitung zur wahren italiänisch-toskanischen Ausſprache und Wortton u. ſ. w. Jena, b. Schmid, 1819*, et: *Uebungen zum Ueberſetzen aus dem Deutſchen ins Italiäniſche, Leipz. b. Hempel*) tradet, traditamque uſu et exercitatione excolet. Neque 2) iis deerit, ſi qui huius linguae ingenium penitius cognoſcere velint. 3) Poetas Italicos veteris et recentis aevi, cum ſelectis e libro ſuo (*Proſaiſch-poetiſche italiäniſche Blumenleſe, Leipzig, b. Gräffe*) capitibus, explicabit. 4) Exercitationes italice loquendi tum ſingulis offert, tum in converſatoriis moderabitur. Praeterea 5) Epiſtolas more mercatorum ſcribere docebit, adhibito libro ſuo (*kaufmänniſcher Briefſteller, Nürnberg, b. Schneider und Weigel*).

LUD. DAN. LAVES, Prof. Vim., privatim 1) *Linguae Francogallicae elementa* tradet, addita diſſertatione de huius linguae diſcendae difficultatibus. 2) *Linguam Germanicam et Francogallicam inter ſe comparabit*, diverſum utriusque ingenium monſtraturus. 3) *Hiſtoriam Litteraturae Francogallicae*, duabus partibus comprehenſam, inde ab huius litteraturae primordiis ad noſtra usque tempora enarrabit. 4) *Racinii* Iphigeniam, *Voltairii* Zairen, et *Molierii* fabulam, quae inſcribitur *le Tartuffe*, interpretabitur.

ARTIUM LIBERALIUM DISCENDARUM OPPORTUNITAS.

Artem equitandi diſcere cupientibus inſerviet *Auguſtus Godofredus Ludovicus Seidler*, hippodromi magniducalis magiſter, horis matutinis et veſpertinis.

Armorum tractandorum artem publica auctoritate docebit *Carolus Frid. Bauer*.

Artem ſaltandi diſcere cupientibus inſerviet *Io. Chriſtoph. Heſs*.

Artem corpora vel graphide delineandi vel penicillo imitandi docebit *Chriſtianus Gotthilf Immanuel Oehme*, picturae linearis magiſter publice conſtitutus.

Qui ſonorum ſtudiis nervorumque ac tibiarum cantu delectantur, hasque artes perdiſcere cupiunt, iis operam ſuam ſpondent *Io. Henr. Sam. Domaratius*, Ser. Dom. Vimar. et Iſenac. ſymphoniacorum praefectus, *Carol. Frid. Weſtphal*, academic. ſymphoniarum praefectus, item *Io. Chriſt. Guilielm. Richter*.

Ludovicus Heſs, chalcographus, artem delineandi, picturasque lineares et litteras aeri incidendi, docebit.

Frider. Chriſt. Ludov. Schmidt operam ſuam iis dicabit, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis conſtruendis, vel inſtrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis inſtitui velint; item toreuticen, artem vitrum tornandi et electricum apparatum inſtruendi docebit.

III.

EXERCITATIO ANTONINIANA
TERTIA.

Orationem Augustanae Confessionis memoriae
ex lege beneficii Lynckeriani sacram
die XXX Maii hora X
in templo academico habendam
indicit
Henricus Carolus Abr. Eichstadius,
Theol. D. Eloqu. ac Poes. Prof. publ. ord. in Academia Ienensi.

Lubet iam persequi, quae prima Exercitatione instituimus: episodii enim loco habenda est secunda, quae epistolam M. Aurelii ad Senatum habet, scholarum academicarum caussa in lucem edita prius, quam primae illius abrumpere contextum typothetae imperavissemus. Atque animus tum erat longius deducere orsam disputationem: cui quum academici libelli angustiae citius, quam speraveramus, terminum posuerint, ita, ut in medio etiam curriculo subsistere cogeremur, quod reliquum est viae, paullatim conficiemus.

Satis nuper diximus de Frontone, adversario Christianorum, cui in Iustini caussa impugnanda Kestnerus aliquanto plus, quam debebat, tribuisse videtur: restat, ut dicamus de Christianorum patronis, si forte, quae de iis narravit [1]), maius habeant pondus argumentorum.

[1]) Agape p. 355 seqq.

Primum in his producit Diognetum. Qui quid potuerit apud Caesarem, ex eo ait patere, quod is τὸ ἀνέχεσθαι παῤῥησίας se didicisse ab hoc magistro profiteatur; quid voluerit, intelligi ex familiari litterarum commercio, quod, suasore et auctore Antonino, cum Iustino coluerit, et cuius illustre nobis documentum in epistola Iustini ad Diognetum servatum sit. Paucis in verbis multa sunt, quae dubitationem moveant. Diognetus enim, quem Marcus in praeceptoribus suis commemorat, dubitari vix potest, quin fuerit idem ille, quo magistro Iulius Capitolinus 2) Caesarem refert pingendo operam dedisse: qui sive munere suo, cuius gravitatem colorum fortasse et penicilli usu exhilarabat, seu mente solum et animo, seu utraque re fuerit philosophus, certe τὸ ἀνέχεσθαι παῤῥησίας non apologetae illius gratia docuit Imperatorem, quasi Iustini contumeliarum aculeos praevidisset, sed ut omnino puerum regium assuesceret moderationi et patientiae, qua cavillationes aequalium etiam Principibus ferendae sunt. Is vero Diognetus num idem fuit, ad quem Iustinus scripsit? Satis enim constat, Tillemontium studiose hoc egisse, ut epistolam illam a Iustino Martyre abiudicaret, et Apostolicae aetati propiorem ostenderet. Non prorsus quidem assensit Prudentius Maranus 3); sed idem tamen professus est, se non tam asseveranter Iustino epistolam tribuere, quam alia opera, quae et antiquis memorata sint, et sua sponte plurimas parentis sui notas referant. Cui Marani sententiae nos plane adstipulamur, qui epistolam non ab Iustino scriptam, sed secundo tamen, quo ille vixit, saeculo in lucem prodiisse existimemus. Denique etiamsi quis statuat, scriptam ab Iustino epistolam fuisse ad Diognetum amicum: quo tandem testimonio insignis ista constat benevolentia, qua tantae vir auctoritatis Christianos apud aulicos homines defendisse creditur? Nae parum noritis illius aetatis doctores, si tale caussae suae patrocinium dissimulasse eos aut silentio praetermisisse existimetis. Amplius interrogamus. Quo argumento constat, Diognetum a Caesare impulsum fuisse, ut Iustinum consuleret de rebus, quas in apologia vel brevius attigisset, vel tacitus praeteriisset 4)? Num forte Diognetus ipse professus est in epistola sua? At haec, si modo

2) Cap. 4. in Hist. Aug. scriptt. T. I. p. 506. Varias de Diogneto opiniones doctorum recensuit Bruckerus Hist. crit. philos. T. II. p. 542.

3) In praefatione edit. Operum Iustini p. LXXIV.

4) „*Diognet, der vertrauteste, freysinnigste Lehrer des jungen Cäsar, musste*

umquam ſcripta fuit, nobis interiit. Num aequales narrarunt? Narravit nemo. Num ex Iuſtini epiſtola colligitur? Non poteſt colligi, quandoquidem Iuſtinus (fingamus enim, ſcriptam ab eo epiſtolam fuiſſe), neque apologeticum ſuum in illa commemorat, neque eam tamquam appendicem vel commentarium apologetici proponit, ſed ita tractat Diognetum, ita religionis Chriſtianae elementis imbuit, ut rudem inſtituere, non inſtitutum perfecte pleneque edocere voluiſſe videatur. Ceterum quae contrariae ſententiae argumenta Keſtnerus protulit, eiusmodi ſunt, quae virum acutiſſimum ſerio protuliſſe vix credamus 5).

---

an den chriſtlichen Mann ſchreiben, und ihn um Privatauſſchluſs über mehrere Gegenſtände bitten, welche ſeine öffentliche Petitionsſchrift zu kurz berührt oder ganz mit Stillſchweigen übergangen hatte.“ Agape p. 394.

5) Ipſa eius verba reddimus, ne verſione noſtra aut detraxiſſe quicquam, quod ad rem faciat, aut depravaſſe videamur. Haec igitur ſcripſit p. 395: „*Iuſtin beeilt ſich, wie aus ſeiner Antwort erhellt, dem Diognet ſogleich die nöthigen Aufklärungen darüber mitzutheilen, denen er, ahnend, für wen ſie beſtimmt waren, ſegensreiche Folgen wünſcht.*“ Unde hoc? Nempe ſub finem epiſtolae (p. 240. ed. Marani) ſcriptor, Vos, inquit, Gentiles, haec ſi legeritis diligenter, et audieritis ſtudioſe, cognoſcetis (εἴσεσθε), quae deus praebeat iis, qui eum vere diligant, γενόμενοι παράδεισος τρυφῆς, πάγκαρπον ξύλον εὐθαλοῦν ἀνατείλαντες ἐν ἑαυτοῖς, ποικίλοις κάρποις κεκοσμημένοι. Multa deinde pius doctor blaterat de ligno cognitionis et ligno vitae, quod deus medio in paradiſo plantaverit: addit etiam nonnulla, ut bellam ſcilicet allegoriam perſequatur, de ſerpente, de Eva etc., quae profecto non oſtendunt, ſcriptum Caeſari fuiſſe deſtinatum. Quod pluralem οἴεσθε de gentilibus explicavimus, cauſſa eſt tum in iis, quae proxime antecedunt, ὅσα θελήματι τοῦ κελεύοντος λόγου (non ergo iuſſu Caeſaris, non Diogneti hortatu) ἐκινήθημεν ἐξειπεῖν, μετὰ πόνου, ἐξ ἀγάπης τῶν ἀποκαλυφθέντων ἡμῖν γινόμεθα ὑμῖν κοινωνοί, tum in totius epiſtolae ratione et nexu. Ita enim facit Iuſtinus, ita fecerunt ſaepiſſime ceteri ſcriptores Chriſtiani, ut ab uno, quem alloquuntur, orationem ſuam transferrent ad omnes gentiles, quos refellere aut meliora docere volebant. Neque omnino haec ratio abhorret ab uſu optimorum ſcriptorum. Cfr. Burmannus ad Quintil. Inſtit. IX, 2. Declamatt. XIII, 13. Daviſius ad Cic. N. D. I, 38. Itaque ſatis mirari non poſſumus, quae Keſtnerus l. c. adiecit: „*Der Briefſteller vergiſst ſich einigemale, und redet den Leſer des Briefes, zu dem er in den meiſten Fällen in der zweyten Perſon Singularis ſpricht, in der zweyten Perſon Pluralis an, wodurch er verräth, daſs er ſeinen Brief nicht für Diognet allein beſtimmt glaubte, oder beſtimmen wollte.*“ Dolemus, ſcriptorem duali abſtinuiſſe: pluralis quae ratio ſit, diſcere iam licebat ex capite ſecundo.

Neque, ut verum fateamur, ſerio allata nobis videntur loca ex epiſtola ad Zenam et Serenum et dialogo cum Tryphone Iudaeo, quibus demonſtrare voluit, Iuſtinum, dum viveret, nihil prius et antiquius duxiſſe, quam ut ſua ad Caeſarem ſcripta mitteret, eaque re et ipſum et aulicos homines in ſuam atque Chriſtianorum partes pertraheret 6). Namque epiſtolam illam, hodie notum eſt in vulgus, non a Iuſtino ſcriptam eſſe, ſed ab homine, monachicorum inſtitutorum bene gnaro, ad homines in monaſterio degentes 7). Quid? etiamſi Iuſtinus eam ſcripſiſſet, tamen per rectam interpretationem non poteſt ex eius exordio id elici, quod Keſtnerus extorſit. Duas auctor alias a ſe antea ſcriptas epiſtolas commemorat: unam ad Papiam (ita enim legendum vidètur pro Papa), in qua reprehenderit pravas conſuetudines, alteram πρὸς ἄρχοντας, diligentius elaboratam, in qua non totus fuerit in obiurgando, ſed ſalutaribus ſimul praeceptis imbuerit eos, qui recte vivere velint 8). Quod idem propoſitum ſibi eſſe in tertia epiſtola profitetur. Sed de anthologia quadam ethica, quam Imperatori auctor miſerit, ſententioſe dictorum erudito amatori eorumque per commentarios ſuos largiſſimo diſpenſatori 9), toto in loco ne γρῦ quidem. Non iraſcetur itaque vir doctiſſimus, ſi hoc etiam in loco explicandi diligentiam deſideremus, quam multo magis requirimus in illo altero, qui deſumptus eſt ex genuino Iuſtini ſcripto, dialogo cum Tryphone. Ibi quum hucusque ignorarent docti, qui fuerit Marcus ille Pompeius, quem ſub finem libri Iuſtinus compellavit 10), Keſtnerus, ut hanc quoque ſcriptionem Antonino oblatam nobis perſuaderet, Marci eiusque ſoceri

6) Agape p. 428 ſeq.

7) Cfr. imprimis Tillemont. II. p. 669 et Maranus p. 407.

8) p. 408 ed. Marani. Graeca haec ſunt: Ἵνα μὴ πάνυ μεμπτικὸς εἶναι δόξαιμι, παρέχοιμι δὲ καὶ λαβὰς σωτηρίους τοῖς βουλομένοις εὖ πράττειν, ἐν τῇ γραφείσῃ (ἐπιστολῇ) πρὸς ἄρχοντάς μου, λίαν ἐπιμελῶς, ὡς ἐγὼ νομίζω, συντάξας, οὐκ ὤκνησα καὶ ὑμῖν ἐπιστεῖλαι κ. τ. λ.

9) Keſtneri haec ſunt verba (p. 429): „*Gewiſſer iſt es, daſs Iuſtin ihm eine Anthologie chriſtlicher Lebensweisheit in Sittenſprüchen zugeſchickt hat. Man braucht nur einen von den Charakterzügen des Marc-Aurel näher zu kennen, um ſogleich dieſes Unternehmen des unermüdeten chriſtlichen Schriftſtellers als ein ſehr zweckgemäſses zu ſchätzen. Der über ſeine Sittlichkeit ſo ängſtlich wachende Regent konnte ſich faſt kein gröſseres Glück denken, als immer eine Summe moraliſcher Sentenzen, praktiſcher Erfahrungsſprüche und eindringlicher Lebensregeln bey der Hand zu haben.*“ —

10) Cap. 141. p. 232. ed. Marani.

Pompeiani nomina reſtitui iuſſit, legendo, Μάρκε καὶ Πομπηΐανε. Sed non animadvertit vir doctiſſimus, adverſari additum nomini epitheton: ὦ φίλτατε Μάρκε Πομπήϊε, quod Marco ſoli tributum, ineptam et prope importunam reddit appellationem Pompeiani.

Progredimur ad Florinum, in patronis Chriſtianorum, quos Keſtnerus produxit, ſecundum. Hunc Irenaeus narrat [11]) vidiſſe ſe, quum adhuc puer eſſet, in Aſia inferiore apud Polycarpum, ſplendide agentem in palatio, et magnopere laborantem, ut illi probaretur. At Polycarpus ex Keſtneri ſententia tum temporis praefectus fuit clandeſtino Chriſtianorum ſodalitio, opibusque et dignitate floruit. Nihil itaque mirandum ait, ſi ſenex Florino iuveni tantum iniecerit ſodalitatis Chriſtianae amorem, ut poſthac laborantibus ſuccurreret, illatasque ſodalitio iniurias arceret. — Laudaremus hominem, ſi ita feciſſet: at mirum tamen eſt, memorari ab Euſebio Irenaei epiſtolam de monarchia contra Florinum ſcriptam, qua refelliſſe eum videtur, qui ex Marcionis doctrina duo principia invexiſſet, alterum boni, alterum mali auctorem; memorari etiam alium Irenaei librum de octonario, eiusdem Florini cauſſa, qui in errorem Valentini incidiſſet, poſtea compoſitum, itaque in iis eum ſcriptoribus poni, qui orthodoxae eccleſiae doctoribus adverſarentur, de eius autem in eosdem doctores ipſamque religionem Chriſtianam ſtudio ac propenſione nihil quicquam commemorari.

Prope maiorem nobis mirationem facit Galenus, Antoninorum illo tempore archiater, quem et ipſum Keſtnerus ſtetiſſe a cauſa Chriſtianorum exiſtimat. Scilicet ſummam illorum in profitenda et tenenda religione conſtantiam laudavit. Laudavit vero? Immo Chriſtianos appoſuit iis hominibus, quos, tamquam ligna tortuoſa, numquam corrigere liceat: qui, velut vetuſtae arbores, etiamſi alio transferantur, numquam fruticentur; denique aequiparavit medicis, ſectae cuidam addictis, qui obſtinato animo non patiantur ſibi veteres avias de pulmone revelli, ita ut qui disputare cum iis inſtituat, nil niſi magnas et importunas nugas lucretur [12]). Haeccine vero in laudem cedebant Chriſtianis? Haeccine ad com-

---

11) Apud Euſebium H. E. V, 20. p. 187 ed. Valeſ.

12) De pulſuum inflammat. III, 3. T. VIII p. 68 ed. Charter. Antea riſit inſcitiam medicorum, qui, quae ipſe praedixiſſet, eorum cauſſas capere non poſſent; tum ita pergit: Δεομένοις αὐτοῖς εἰπεῖν, ἐκ τίνος τὰς τοιαύτας θεωρίας προλέγετε καὶ πράττετε: διὰ παντὸς ἐσιωπῶμεν, ἐκείνοις

mendandos eos in aula Principis valebant? Et qui commendare poterat homines, quos ex vulgari errore [13]) vel confunderet cum Iudaeis, vel ſaltem iis aequipararet? Nae parum facilem aurem apologetis Chriſtianis neceſſe eſt praebuerit, qui ex eorum vel ſcriptis vel ſermonibus ne illum quidem errorem deponere didiciſſet: praeſertim poſtquam Iuſtinus perlonga cum Tryphone disputatione hoc egiſſet ſedulo, ut Iudaeos, ſeminarium illud infamiae Chriſtianorum [14]), erroris ſui falſarumque criminationum convinceret. Ac nonne totius contextus ratio oſtendit, Galenum ita comparaviſſe medicos cum Chriſtianis, ut horum obſtinationem non minus, quam illorum imperitiam, ſilentio confutandam putaret? Denique, ne quicquam hac in re dubii relinquatur, alius exſtat isque etiam luculentior locus [15]), Keſtnero ignoratus, quo Galenus Chriſti ſcholam iterum non ſine contemptu ita comparat cum Moſaica diſciplina, utramque ut in iis, quae ſanxerit, ratione et argumentis carere pronunciet. Quamobrem ſi quando Galenus conſentire cum Chriſtianis videtur, fortuitam illam conſenſionem et aliunde repetendam eſſe apparet. Quo pacto ſponte concidit alterum argumentum Keſtneri, ductum ex eo, quod Galenus athletarum artem et ſtudia pariter atque Chriſtiani doctores improbaverit. Quodſi vir doctiſſimus librum Galeni, quem haud dubie in mente ha-

---

μὲν οὐδὲν ἀποκρινόμενοι, πρὸς δὲ ἡμᾶς αὐτοὺς λέγοντες τὸ τοῦ Κωμικοῦ·

Ὡς οὔτε στρεβλὸν ὀρθοῦται ξύλον,
οὔτε γεράνδριον μετατεθὲν μοσχεύεται.

Θᾶττον γὰρ ἄν τις τοὺς ἀπὸ Μωϋσοῦ καὶ Χριστοῦ μεταδιδάξειεν, ἢ τοὺς ταῖς αἱρέσεσι προστετηκότας ἰατρούς τε καὶ φιλοσόφους, ὥστ' ἐγὼ τελευτῶν ἔγνων κερδαίνειν μακρὰν ἀδολεσχίαν περὶ μηδενὸς αὐτοῖς ὅλως διαλεγόμενος· καί μοι τοῦτο πράττεται καὶ πραχθήσεται. Appoſui totum locum, ut mens Galeni non amplius ex breviata Schroeckhii relatione iudicaretur: quamquam Schroeckhius ipſe iudicio non lapſus eſt, *Chriſtl. K. G.* III p. 88.

13) Cfr. Kortholti Paganus obtrectator p. 59 ſeq. et Weſtenberg. Praef. ad Div. Marcum p. antepaen.

14) Sic enim appellavit Tertullianus ad nationes I, 13. De Iudaeis, acerrimis Chriſtianorum adverſariis, et Iuſtiniani cum Tryphone dialogi conſilio etiam Bretſchneiderus nuper docte expoſuit in Probabilibus de evang. et epiſtolar. Ioannis indole et origine p. 110.

15) De differentiis pulſuum II, 4. T. VIII p. 45 ed. Charter. Per gradus progreditur oratio a βεβαίᾳ ἀποδείξει ad παραμυθίαν ἱκανήν· ne hanc quidem (adeo nihil perſuaſerant apologiarum auctores) doctrinae Chriſtianae concedit: quamquam ſane requirit eam ad diſciplinae ſeveritatem, ἵνα μήτις εὐθὺς κατ' ἀρχάς, ὡς εἰς Μωϋσοῦ καὶ Χριστοῦ διατριβὴν ἀφιγμένος, νόμων ἀναποδείκτων ἀκούῃ, καὶ ταῦτα ἐν οἷς ἥκιστα χρή.

buit [16]), inspicere voluisset, fugere eum non poterat, medicum ad Platonis et Hippocratis sui doctrinam sese applicavisse, non ad ethica praecepta Christianorum. Id enim testatur ipse Galenus, reiiciens τὴν κακοτεχνίαν γυμναστικὴν longe alias ob causas quam quae Christianorum indignationem et odium athletis concitavissent. Quocirca tantum abest, ut concordem sese amicumque sodalitati Christianae probaverit, ut animo, studiis, iudicio ab ea vehementer abhorruerit.

Postremo magnam vim in hac causa vir doctissimus tribuit Minucii Octaviano, quem scriptum iisdem temporibus autumat: in quo Hovenii sequitur sententiam [17]), cui Oelrichsius [18]) nuper adstipulatus est, sed solus, quod sciam. Nam, ut alios praetereamus, ipse etiam Saxius, in temporum rationibus ineundis longe diligentissimus, evulgatum existimat Octavium circa a. 230 [19]): id quod maxime probabile est. Hovenii enim commentum duobus maxime argumentis refellitur: primo, quod in Minucii dialogo aperta est apologetici Tertullianei imitatio [20]); altero, quod veri admodum simile est, sub Caecilii, quem loquentem induxit, persona latere Cyprianum [21]), Minucii aequalem, qui posthac ex hoc ipso dialogo in librum, quem de idolorum vanitate scripsit, multa, tamquam ex fonte, derivavit. Quae quidem argumenta neutiquam convelluntur rationibus, quas Kestnerus opposuit [22]), in quibus haec est primaria, quod unam ex Octavio sententiam

16) Universe laudavit p. 556 *commentationem ad Thrasybulum*: cui viro quum Galenus etiam librum περὶ ἀρίστης αἱρέσεως inscripserit, in quo nihil est de athletis, hoc loco intelligenda est scriptio, πότερον ἰατρικῆς ἢ γυμναστικῆς ἔστι τὸ ὑγιεινόν, quae est in editione Charterii To. VI. Ac respeximus potissimum cap. 36 et 37 p. 31 seqq. ubi iste quoque contra athletas versiculus: Παχεῖα γαστὴρ λεπτὸν οὐ τίκτει νόον, et haec novis quibusdam paedagogis commendanda sententia: Ἴσως οὖν ἡ κόνις ἔτι μόνη σοφίαν αὐτοῖς ἐδωρήσατο. Τὸν μὲν γὰρ πηλόν, ἐν ᾧ πολλάκις ἐκυλινδοῦντο, τίς ὑπολαμβάνοι σοφίας εἶναι δημιουργόν, ὁρῶν γε καὶ τοὺς σῦς ἐν αὐτῷ διατρίβοντας κ. τ. λ.

17) Eius epistola historica critica de vera aetate, dignitate et patria M. Minucii Felicis etc. inest in eiusdem Campensibus s. Spicilegiis critico-antiquariis (Camp. 1766. 4.) no. 1.

18) In Commentar. de scriptt. ecclesiae Latinae priorum VI saecul. p. 24.

19) Onomast. litter. I. p. 361.

20) Monuit etiam Schroeckhius *Christliche K. G.* III. p. 421. Tertulliani apologeticum anno 198 Moshemius vindicavit in egregia dissertatione, quae excusa est in ed. Havercampiana.

21) Acute id suspicatus est Fr. Th. Withossius in Opusculis suis philol. histor. et theolog. (Ling. 1778. 8.) no. II.

22) Nam Frontonem Caecilius IX, 8

Antoninus, excerpendi ſcripta aliena ſtudioſiſſimus, in ſuum librum ad verbum traduxerit. Nam ſi locum, quem V. D. ſpectavit, recte invenimus, in eo neque eadem utriusque ſcriptoris ſententia eſt, et Marcus nil niſi vetus ac pervulgatum Stoicorum dictum repetiit, quod ipſi etiam religionis Chriſtianae doctores ab iis transſumpſerunt, et ad ſimilia librorum divinorum loca revocaverunt 23).

Itaque ut, quae disputavimus, ſummatim comprehendamus, certum eſt et hiſtoriae ſide exploratum, Frontonem non faviſſe Chriſtianis, et adverſus eos adeo libellum ſcripſiſſe; ſed eumdem id egiſſe in aula, ut Caeſaris atque procerum animos ab iis abalienaret, et Iuſtino maxime conflaret invidiam, non certum illud quidem eſt, nec tamen a veriſimilitudine prorſus alienum: verum quod V. D. addit, Diognetum, Florinum, Galenum exortos eſſe eadem in aula defenſores Chriſtianorum et Iuſtini vindices, id adeo deſtituitur non modo teſtium auctoritate, ſed omni etiam probabilitate, ut, niſi qui credulus ſit et verba ſibi dari facile ſinat, nemini perſuadeatur. Quid? quod multo probabilius eſt, Marci voluntatem et conſilia et iudicia, etiam de Chriſtianis, ſuspenſa ab iis fuiſſe, qui-

appellat *Cirtenſem noſtrum*, non quod aequalis eius et familiaris fuerit, ſed quod uterque, et Fronto et Cyprianus ex Africa erant oriundi, uterque tunc eidem et arti et religioni operam dabant. Hinc explicandum quoque, quod Octavius XXXI, 1 reſpondet, *Fronto tuus.* Neque gravius eſt alterum argumentum, ex mentione Aegyptiorum ſacrorum XXI, 8 petitum. Non illo demum tempore Iſidis ſacra primum invecta in civitatem aut erant aut ibi dicuntur: ſed dudum expulſa populus ſuperſtitioſus identidem reduxit. Denique quod XXXIII, 5 fortuna memoratur Iudaeorum, quam nequitia ſua meruerint, in eo non hiſtorica ſed dogmatica quaedam ineſt admonitio, oppoſita adverſario, qui, ut veram religionem deprimeret, Iudaeos cum deo ſuo eſſe captos impie dixerat.

23) Minucii Felicis cap. 33 haec ſunt verba: *Nos gentes nationesque distinguimus: Deo una domus eſt mundus hic totus.* Antonini III, 11 haec: ἀεὶ — ὁρᾷν, τίνα μὲν ἔχει ἀξίαν ὡς πρὸς τὸ ὅλον, τίνα δὲ ὡς πρὸς τὸν ἄνθρωπον, πολίτην ὄντα πόλεως τῆς ἀνωτάτης, ἧς αἱ λοιπαὶ πόλεις ὥσπερ οἰκίαι εἰσίν. Sententiam quo iure communem Stoicis et pervulgatam dixerim, intelligetur ex Gatakeri notis ad Antoninum p. 56. 84. et 94 atque Uptoni ad Epictetum II, 5. To. II p. 387 Schweigh. — Duo praeterea V. D., ut Marco cognitum Octavium oſtenderet, indicavit loca Minucii c. 5 et Antonini V, 32, in quibus plane nullam ſimilitudinem reperimus. Omnino dolendum eſt, abundare Keſtneri librum et vagis et falſis ſcriptorum citationibus, quae moleſtam quaerendi neceſſitatem imponant quidem, ſed nullo fructu compenſent.

bus omnia ſeſe debere profitebatur, quibuscum res omnes, publicas, privatas, communicabat. In his praeter Frontonem commemoratur Iunius Ruſticus, Stoicae diſciplinae addictiſſimus, qui Iuſtinum eiusque amicos morte damnavit [24]), conſtantiſſima ille Marci gratia florens, quippe cui etiam ante praefectos praetorio ſemper osculum dedit, quem et conſulem iterum deſignavit, cui poſt obitum a ſenatu ſtatuas poſtulavit: commemoratur etiam Apollonius, cuius in domum, adſcitus iam ad imperatoriam dignitatem, diſcendi cauſa ventitabat [25]), a quo Epiphanius Barđeſanem de fide deſerenda fruſtra ſollicitatum refert: denique Marcus ſeſe applicabat ad philoloſophos, illa aetate clariſſimos, qui quanta vel invidia in Chriſtianos exarſerint, vel contemptione et deſpicientia eos tractarint, hiſtoria docet.

Verum enimvero fruſtra dicetis de aulicis hiſtoriae fidem exquiri, ſi, quae Caeſarum voluntas fuerit, ſatis conſtet. Nam ita fit ſaepenumero in civitatibus, ut, qui aulicam auram captant, praeſertim ſi non ea ſint in fortuna collocati, ut procul muneribus publicis in otio beate poſſint et cum dignitate vivere, in rebus etiam opinabilibus ad Principis ſe nutum et exemplum componant, ſuaque ad illius ſententiam iudicia dirigant. Quam ſententiam tanto etiam promptius lubentiusque ſequuntur, quanto magis aequitati et benevolentiae conſentaneam cenſent. Quid igitur, ſi Imperatores ipſi, in quos converſi erant aulicorum oculi, et quorum in gratia maximam felicitatis ſuae partem ponebant, benevoli Chriſtianis horum cauſſam ſua auctoritate tutati ſint?

Id ut nobis perſuaderet, magnam Keſtnerus vim et copiam eloquentiae exprompſit. Narravit plura de Caeſaribus, quam antehac ſciremus: nova etiam et prope incredibilia tradidit. Illo enim auctore Antoninus Pius clandeſtinum Chriſtianorum ſodalitium, Agapes nomine inſignitum, ſpeculari ille quidem ſuos diligentiſſime iuſſit, ſed cognita ſodalium probitate, tamquam ſinceriſſimos veri dei cultores patrocinio ſuo amplexus, apologias a doctoribus oblatas benigne ſuscepit, omninoque cauſſae Chriſtianorum conſilio, favore, edictis affuit. Marcus Aurelius etiam initiari ſe iuſſit myſteriis Chriſtianis, ſacros N. T. libros aſſidue legit ſuisque in ſcribendo uſibus accommodavit, multis cum ſodalibus et litterarum commerico et conſuetudinis uſu coniunctiſſime vixit, eximium ſe, dum re-

24) Capitolin. c. 3. p. 154. Cfr. diſſertatio Haffneri p. 36, cui haec loca debemus.

25) Capitolin. c. 3. p. 153.

gnavit, protectorem [26]) gessit Christianorum, quorum doctrinam, religionis bonorumque morum studio ductus, publice sanciturus erat in imperio Romano, ni et saeculi ingenium, aversum a pietate Christiana, obstitisset, et ipse, bellicis calamitatibus oppressus, medio in cursu corruisset.

Novae huic opinioni quae vir doctissimus adhibuit praesidia et argumenta, singulatim percensebimus, non eo quidem, quo protulit, ordine, sed qui nobis ad rem examinandam aptissimus videtur.

Postulat enim disputandi ratio, ut, quum scripta, quae Antoninorum nomen ferant, ad nos pervenerint, num quid in iis hac de re inveniatur, et quid illud sit, prius quaeramus, quam testes vel aequales, vel suppares quoque, excitemus. Sunt vero scripta duplicis generis: unum, de cuius αὐθεντίᾳ vix quisquam umquam dubitavit, alia, quorum valde suspecta est auctoritas, et ab acutissimis criticis iam dudum impugnata. Nam commentarii quidem, quos Marcus de se ipso ad se ipsum composuit, etsi diversa doctorum iudicia subierunt, pro germano tamen et genuino Caesaris fetu a plerisque omnibus [27]) habiti sunt: edicti au-

---

26) Retinui verbum Tertulliani, qui hanc laudem Marco tribuit Apolog. V. p. 62 ed. Haverc.

27) Poteram scribere omnes, ni Io. Henr. Boeclerus (Histor. universal. p. 78) dubitationem movisset. *Videntur*, ait, *mera excerpta, et fortasse sub eius nomine edita: ego certe numquam crediderim esse ipsius Antonini.* Illud assentior Boeclero, plerosque de hoc scripto nimis magnifice sensisse. Quod etsi non maxime reprehendo eam ob caussam, quam unam Boeclerus attulit, quod scopae sunt dissolutae, calx sine arena, quod nihil contexti inest, sed magna ubique negligentia, ne in mediocri quidem scriptore toleranda, deprehenditur: par est enim, aliquid remittere consilio scribentis et ad tempus respicere, quo librum exaravit: illud igitur ut non nimis urgeam, de argumento tamen verissime iudicasse mihi videtur Io. Winkelmannus (*Geschichte der Kunst des Alterthums* II. p. 416 ed Dresd. Opp. nuper editorum Vol. VI. P. I. p. 322), a nemine, quod sciam, hac in causa commemoratus: *Bey den Werken, unter dem Marcus Aurelius gemacht, fällt mir mehrentheils dieses Prinzen eigene Schrift ein, in welcher, außer einer gesunden Moral, die Gedanken sowohl, als die Schreibart gemein, und eines Prinzen, welcher sich mit Schreiben abgiebt, nicht würdig genug sind.* Ad hoc mitigandum iudicium quae in notis attulerunt editores Vimarienses (Vol. VI. P. II. p. 374), non magis nobis placent, quam laudes libri, a Kestnero effusae p. 444. Ceterum, ut hoc addamus, quod multis fortasse audacius dictum videatur, in ipsis etiam Antoninorum laudibus modum excessisse plurimi videntur. Nos quidem in hos Principes pla-

tem ad Commune Asiae pro religione Christiana, item epistolae de rebus ad Granuam fl. gestis Senatui Romano missae, denique epistolae ad Euxenianum de Abercio prorsus alia ratio est [28]). Quapropter initio disputationis a commentariis facto, de ceteris deinceps videbimus. In commentariis vero si quid inveneri-

ne cadere arbitramur, quod est apud Ciceronem de Hirtio et Pansa: Consules duos, bonos quidem, *sed dumtaxat bonos*, amisimus. Sed hoc obiter. De M. Aurelio magna copia scriptorum laudata est in Fabricii B. Gr. Vol. V. p. 501 seqq. et Meuselii Bibl. hist. IV, 2. p. 44 seqq. quibus nuper accessit verbosus sed exigui iudicii scriptor Francogallus, qui librum emisit hac inscriptione: *Marc-Aurèle, ou Histoire philosophique de l'Empereur Marc-Antonin, ouvrage où l'on présente dans leur entier et selon un ordre nouveau les Maximes de ce Prince, qui on pour titre: Pensées de Marc-Antonin de lui-même à lui-même, en les rapportant aux actes de sa vie public et privée. To. I—IV. Paris* 1820.

28) Afferuntur praeterea ex Vulcatio Gallicano (Scriptt. Hist. Aug. I. p. 439 seqq.) Marci quattuor epistolae, Latine conscriptae eiusdemque oratiuncula ad Senatum Romanum: quae scripta, quamquam dubiae auctoritatis, Marci tamen libro de se ipso ad se ipsum adiungenda putavit editor Oxoniensis (1704. 8.), scilicet, ut ipse ait, ne quid Antonini a se praetermissum lectores quererentur. Praetermisit tamen quintam quamdam epistolam de Abercio Romam arcessendo ad Euxenianum, quae est in Simeonis metaphrastae Vita S. Abercii, episcopi Hieropolitani, in Surii Vitis Sanctorum Octob. T. V. p. 337. Inde translatae sunt quattuor illae epistolae cum oratione in editionem Lipsiensem, a Wollio curatam, p. 284 seqq. Non repugnabimus, si quis interna, quae Critici vocant, argumenta sequutus, in istis quattuor epistolis multo magis expressum esse Marci ingenium, eique res et tempora rectius convenire contendat, quam vel in epistola Graeca ad Senatum, vel in edicto ad Commune Asiae. Sed res Avidii Cassii in iis tractantur, non Christianorum. Itaque nihil ad nos pertinent, aut, si quid ad nos, nihil certe ad hanc scriptionem. De epistola vero ad Abercium dicetur in ipsa piae fabulae confutatione. Denique Antonini duae orationes proferuntur ex Herodiano et Dione Cassio, quas, utpote ab historicis confictas, ille ipse editor Oxoniensis, eiusque imitator, Wollius, Antoninianis excluserunt: quamquam antea receperat popularis in editionem Oxoniensem a. 1680. 12. Ceterum celebratas olim Marci epistolas fuisse, apparet ex Philostrato de charact. epistol. ad Aspasiam p. 884, qui inter imperatorias praecipuum eis locum tribuit (πρὸς γὰρ τῷ κεκριμένῳ τοῦ λόγου, καὶ τὸ ἑδραῖον τοῦ ἤθους ἐντετύπωται τοῖς γράμμασιν) et Photii epistola 20, recte explicata Fabricio B. Gr. I. p. 207. De anecdotis Antonini, quae Bandinius reperisse sibi videbatur, errorem detexit Lessingius *Sämmtl. Schriften* XIV. p. 216 seqq.

mus, quod ad Christianos eorumque religionem pertineat, non solum Marci sententiam tenere nos existimabimus, sed etiam patris, Antonini Pii, quandoquidem, ipso Kestnero fatente [29]), maxima utriusque convenientia fuit consensusque naturae, quae quasi cognatione continuata conspirare videretur. Nec sententiam illam putabimus adolescentis, praecipitantis iudicium inconsiderateque scribentis, sed viri iam senescentis, usuque, prudentia et exercitatione praediti, qui extremis vitae annis commentarios suos, tamquam tabulas testamentarias, confecerit [30]).

Iam vero nemini incognitum aut obscurum est, Imperatorem Stoicum de Christia-

---

29) P. 361 not. 74. Pertinent imprimis huc loca Dionis LXXI, 35. p. 1199. et Capitolini in vita Marci c. 7. p. 315.

30) Confectos hac aetate commentarios esse, quamquam antea inchoatos, nobis etiam nunc verisimillimum videtur. Quod ne quis miretur, diligenter excussimus loca, quibus Agapes auctor p. 384 scriptoris iuventutem voluit demonstrare, sed demonstrationi non visa sunt idonea. De libro XI dicetur separatim: iam cetera loca percensebimus. In primo (II, 2) Marcus sibimet ipse identidem inculcat: ὡς ἤδη ἀποθνήσκων — γέρων εἶ, in altero (II, 3) ne illud quidem inest, quod reperit Kestnerus (*Warnung vor muthwilliger Selbstentehrung*), sed inest rursus mortis commemoratio (ἵνα μὴ γογγύζων ἀποθάνῃς). Quodsi V. D. in mente habuit cap. 6, quandoquidem in laudandis locis passim desiderare nos passus est diligentiam, monetur quidem illo capite ψυχὴ, abstinere ad ὕβρει, τιμῆσαι σεαυτήν, sed additur simul: βραχὺς γὰρ ὁ βίος ἑκάστῳ (haec optima videtur lectio, a Salmasio proposita): οὗτος δέ σοι σχεδὸν διήνυσται. In tertio denique loco (III, 4) Φαντασίας vix recte cepit vir doctissimus, explicans his verbis: *nachlässiges Hingeben an ein regelloses Spiel der Einbildungskraft*, quum, quid cogitaverit Marcus, non tantum adiuncta verba περὶ ἑτέρων, sed etiam sequentia satis declarent. Subiiciam locum, ut, quantae sint in eiusmodi interpretatione argumentandi fallaciae, novo exemplo intelligatur. Μὴ κατατρίψῃς τὸ ὑπολειπόμενον τοῦ βίου μέρος (num haec conveniunt in iuvenem?) ἐν ταῖς περὶ ἑτέρων Φαντασίαις, ὁπόταν μὴ τὴν ἀναφορὰν ἐπί τι κοινωφελὲς ποιῇ. Ἤτοι γὰρ ἄλλου ἔργου στέρῃ, τουτέστι Φανταζόμενος τί ὁ δεῖνα πράσσει, καὶ τίνος ἕνεκεν, καὶ τί λέγει, καὶ τί ἐνθυμεῖται, καὶ τί τεχνάζεται, καὶ ὅσα τοιαῦτα, ποιεῖ ἀποῤῥέμβεσθαι τῆς τοῦ ἰδίου ἡγεμονικοῦ παρατηρήσεως. Haec igitur loca non possunt avocare animum ab ea sententia, quam plerique adhuc tenuerunt. Nam Io. Dan. Koehlerus in dissert. de philosophia M. Aurelii Antonini in theoria et praxi (Altorf. 1717. 4.) p. 12 librum Marci scriptum docuit intra annos 170—176: quo tempore ad extremum aetatis suae lustrum processerat; extremis vitae annis (a. 171—180) tribuit etiam nuperus editor, Io. Matth. Schultzius in Prolegomenis p. LIV.

nis non aliter iudicavisse, quam solebant illo tempore contemptores novae sectae, philosophi [51]). Etenim memorabili loco Stoicorum in deponenda vita fortitudinem et constantiam comparat cum amentia et obstinatione, qua Christiani et ipsi mortem appetant et aliis, idem ut faciant, persuadere conentur. Ipsa verba Imperatoris haec sunt [52]): *Οἵα ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἡ ἕτοιμος, ἐὰν ἤδη ἀπολυθῆναι δέῃ τοῦ σώματος, καὶ ἤτοι σβεσθῆναι ἢ σκεδασθῆναι, ἢ συμμεῖναι; Τὸ δὲ ἕτοιμον τοῦτο, ἵνα ἀπὸ ἰδικῆς κρίσεως ἔρχηται, μὴ κατὰ ψιλὴν παράταξιν, ὡς οἱ Χριστιανοί, ἀλλὰ λελογισμένως, καὶ σεμνῶς καὶ ὥστε καὶ ἄλλον πεῖσαι, ἀτραγῴδως.* De his verbis primum liceat suspicionem criticam proferre, natam mihi tum, quum libellum de Luciano, num scriptis suis adiuvare religionem Christianam voluerit, novae editionis Lipsiensis caussa recognoscebam. Vere enim iudicavit Schroeckhius [53]), inter gentiles, ingenio doctrinaque praestantes, fuisse illo tempore non paucos, qui religionem Christianam cum eius asseclis ipso silentio suo reprobrarent atque contemnerent. Ad quam veluti regulam componenda videntur loca quaedam, de quibus nondum satis recte iudicatum est. Credibile est enim, ipsos interdum librarios Christianos sic vindicavisse scriptorum silentium, ut quod hi omisissent nomen, contemptum gregem tecte notantes, illi adiicerent. Ex hoc genere locus est Arriani Epictet. Dissertat. VI, c. 7, quo verba *οἱ Γαλιλαῖοι* pro scholio ad oram a nonnemine fuisse adscripta, deinde contextui inserta, peracute vidit Schweighaeuserus [54]). Itaque etiam

51) His quantum tribuerit Marcus, et quanta illorum caterva stipatus fuerit, satis constat. Nec solum graves et tanto nomine digni erant philosophi, qui studiis eius adessent: undique ad palatium appellebant Argonautae, quos Lucianus lepide vocat, h. e. ii, qui inani garrulitate vellus aureum repetere vellent. Erantque iam tum ostensionales philosophi, qui, quum nihil agerent, tamen sexcentos in annum aureos a Principe acciperent, scilicet ne barbam promissam gratis alerent. Narravit Tatianus Orat. ad Gr. c. 32 p. 10 ed. Worth.

52) Lib. XI. c. 3. p. 110 ed. Coray. Convenit prope iudicium Imperatoris cum Plinio (epist. X, 97), cuius verba ad declarandam *ψιλὴν παράταξιν* in textu posuimus. Quod addidimus de *aliis, quibus, idem ut faciant, persuadere conentur*, id ex Marci concisa scribendi ratione latet in verbis: *ὥστε καὶ ἄλλον πεῖσαι.* Idem vult facere Stoicos, sed recta ratione, *λελογισμένως*, *σεμνῶς*, *ἀτραγῴδως*, non ad morem Christianorum, quos negat tragoediis suis consequi, quod cupiant. Ad Lucianum, quod Kestnerus p. 383 statuit, quomodo verba illa pertineant, non video.

53) Histor. relig. et ecclesiae Christianae p. 71 et passim in maiore opere.

54) To. II, p. 915.

dubitamus, an M. Aurelius, in tanta libri ſui et brevitate et moderatione, loco illo ipſe addiderit ὡς Χριστιανοί. Quamquam ſententia loci eadem manet, ſive a ſcriptore poſita ſint verba, ſeu ab alio adiecta. Valde iniquum locus continet de Chriſtianis iudicium: quod quomodo Keſtnerus, ne ſcilicet cauſſae ſuae obeſſet, explicare ſtuduerit, proxima Exercitatione exponemus.

Nunc tandem veniendum eſt ad id, cuius cauſſa hanc proluſionem emiſimus. Indicenda eſt enim oratio, Auguſtanae Confeſſionis memoriae ſacra, ex lege beneficii Lynckeriani in templo Paullino habenda: cui dictus eſt dies, Bernardi nomine inſignis, qui eſt XXX Maii. Orator prodibit vir iuvenis humaniſſimus, IOANNES GODOFREDUS GABLERUS, Io. Philippi, Theologi apud nos primarii, F. Altorfinus, cui beneficii illius fructus per Theologorum Ienenſium commendationem a Protoſynedrio Vimarienſi datus eſt. Et quum ipſum orationis argumentum, a beneficii auctore praeſcriptum, eiusmodi ſit, quod audiendi ſtudia commovere debeat, praeſertim hoc tempore, quo exſtiterunt, qui Auguſtanam Confeſſionem Germanice verterent, ſed uſum illius malo conſilio perverterent, tum virtutes oratoris, quales exſpectari par eſt a talis Parentis filio, ad celebrandam hanc cerimoniam etiam magis impellent. Quapropter nos noſtra quidem vel prece vel cohortatione ſuperſederemus, niſi mos academicus ita ferret, ut Te, Vir splendidissime, cuius fidei commiſſae ſunt ab Sereniſſimis Principibus res academicae, Te item, Prorector Academiae magnifice, Vosque, huius litterarum ſcholae Patres venerandi, celeberrimi Doctores, amantissimi Cives, denique etiam ceteros huius civitatis Proceres nobilissimos spectatissimosque ad academica ſollemnia ſollemni programmate invitaremus. Scr. in Univerſitate litterarum Ienenſi, die XXI Martii, anno MDCCCXXI.

IV.

EXERCITATIO ANTONINIANA

QUARTA

AVCTORE

HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO

ACAD. PROGRAMMATAR.

Novi Prorectoratus auſpicia

die III Februarii a. MDCCCXXI

rite capta civibus indicuntur.

DEI GRATIA

CAROLVS AVGVSTVS

MAGNVS DVX SAXONIAE VIMARIENSIVM ATQVE ISENACENSIVM PRINCEPS LANDGRAVIVS THVRINGIAE MARCHIO MISNIAE HENNEBERGAE COMES PRINCIPALIS DIGNITATIS DYNASTA BLANKENHAYNII NEOSTADII AC TAVTENBVRGI REL.

RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMVS

S. D.

CIVIBVS.

Per ſemeſtre, quod inſtat, hibernum Academiae faſces tenebit vir experientiſſimus,

IOANNES FRIDERICVS FVCHS,

Med. et Chir. Doctor, Anatomes Profeſſor P. O.

Ordinis Medicorum Senior,

cuius moderatricem prudentiam ita colitę et obſervate, Cives, quemadmodum et merita eius exigunt, et tempora poſtulant. Ac merita quidem, qualia ſint, et quotiens hoc ipſo magiſtratu gerendo vel parta, vel adaucta, Veſtrum nemo ignorat: temporum vero ea ratio eſt, ut, qui nolint de fortunae ſuae ſtatu deturbari, iis iam expulſio a civitate non magis, quam nota et cir-

cumſcriptio *) extimeſcenda ſit. Quo diligentius, quae quidem conſilio provideri poſſunt, caveri oportet. P. P. in Vniverſitate litterarum Ienenſi, die V Auguſti, anno MDCCCXXI.

Quod nuper protulimus iniquum M. Aurelii de Chriſtianis iudicium, repetitum ex commentariis, quos de ſe ipſo ad ſe ipſum ſcripſit, id Keſtnerus noſter [1]), ne cauſſae ſuae obeſſet, primum contendit litteris proditum eſſe a Marco iuvene, qui vim et praeſtantiam religionis Chriſtianae nondum perſpexiſſet [2]), deinde, pertinere non ad univerſam Chriſtianorum ſectam, ſed ad unum quoddam idque ſingulare factum, quo Peregrinus Proteus, qui vulgo Chriſtianus ferebatur, ambiguam nominis celebritatem adeptus, Luciano et qui cum hoc ſentirent, irridendi Chriſtianos materiem dederit [3]). Has novas ſententias, attendite, quomodo vir doctiſſimus comprobarit. Nempe totum librum undecimum, in quo iudicium illud ineſt, conſcriptum ait a iuvene: id intelligi ex capite 18, ubi de imperii initiis, tamquam de re futura, agatur; intelligi etiam ex capite 29, quod iuvenilem ſcribendi timiditatem teſtetur. Neutrum concedimus. Nam verba, *προστησόμενος αὐτῶν γέγονα, ὡς κριὸς ποίμνης ἢ ταῦρος ἀγέλης*, de primordiis imperii non magis valent, quam de continuo illo temporis tractu, quo Princeps praeerat civibus, ſuoque eos exemplo

---

*) Vtimur verbis antiquo ſignificatu, de quo conf. Abrami notam ad Cic. Philipp. II, 22, repetitam nuper in praeclara editione Wernsdorfii p. 368 ſq.

1) Agape p. 384.

2) *Aus mehreren Anzeigen ergiebt ſich, daſs das 11te Buch mit zu den früheſten Tagebuchsbetrachtungen gehört. Nur vor dem Jahre 445 p. Chr. kann auch dieſes Buch nicht geſchrieben ſeyn, weil Marc-Aurel bis in ſein 22ſtes Jahr immer in Verſen, und auſser Briefen nichts in Proſa ſchrieb.* Agape p. 384. Quod extremo loco poſuit vir doctiſſimus, coniecit ex Frontonis epiſtola ad Marcum Caeſ. II, 4. §. 9. (p. 53. ed. Niebuhr.), in qua certum ſe habere ait magiſter, Marcum aliquantum temporis etiam proſae orationi ſcribendae impendere: ſed ex ea plus coniecit, quam tenor orationis patitur.

3) *Dieſs ſollte kein Urtheil über den Geiſt der Chriſtenſecte ſeyn; vielmehr bezog es ſich auf einen ganz beſonderen Fall, wo ſich ein angeblicher Chriſt aus eigenſinniger Schwärmerey und unſinniger Prahlſucht ſelbſt gemordet hatte. Marc-Aurel hatte ſich dieſe Bemerkung wahrſcheinlich nach der Lectüre des Lucianiſchen Dialogs Peregrin niedergeſchrieben.* Agape p. 385.

regendi poteſtatem habebat. Ac ſi vel maxime de ſolis primordiis valerent, quadragenarius iam erat Marcus, quum mortuo M. Aurelio Pio imperium ſolus ſuſciperet, quod deinde per novemdecim annos geſſit 4). In altero autem loco, qui ita habet: ἐν τῷ γράφειν καὶ ἀναγινώσκειν, οὐ πρότερον ἄρξεις, πρὶν ἀρχθῇς, τοῦτο πολλῷ μᾶλλον ἐν τῷ βίῳ, timiditatis aut verecundiae indicium nemo reperiet, qui contextum conſideraverit. Nam ſententias ibi ex aliis libris congeſſit, uti ſolebat, bonus Imperator, excerpendi et excerpta in commentarios referendi ſtudio iam inde ab adoleſcentia ex Frontonis diſciplina aſſuetus 5). Itaque ad ipſius vitam, ſtudia, mores non magis referenda ſunt illa, quae attulimus, verba, quam quae mox ſequuntur: Δοῦλος πέφυκας, οὐ μέτεστί σοι λόγου — Ἐμὸν δ' ἐγέλασσε φίλον κῆρ — Μέμψονται δ' ἀρετὴν χαλεποῖς βάζοντες ἔπεσσιν. Ducta haec ex poetis eſſe, primum ex ſcenico, Euripide fortaſſis, alterum ex Homero, tertium ex Heſiodo, nemo non videt: prioris dicti ſi pariter noſſemus auctorem 6), nullam inde de Marci ſcriptoris aetate coniecturam periclitaremur. Denique, id quod primo fortaſſe loco monendum erat, res eſt noſtro iudicio valde difficilis et tantum non ἐν ἀδυνάτοις, ſingulos commentariorum illorum libros et ſingula adeo librorum loca ad certam quamdam aetatem revocare: immo nobis etiam nunc perſuaſiſſimum eſt 7), farraginem iſtam monitorum, ſententiarum locorumque communium, quae Marcus non aliis, ſed ſuos in uſus, diverſis quidem temporibus, attamen extremis maxime vitae ſuae annis 8), in adverſaria conieciſſet, poſt eius demum obitum modico volumine ita congeſtam magis eſſe quam digeſtam, ut neque temporis ordo ſervaretur, neque additamentis et interpolationibus abſtineretur. Interpolatricem manum, quamquam non deprehenſam editoribus, paſſim agnoſcere nihil impedit: ſed obſtat illa διασκευή, quo minus, quae uno iam libro comprehenſa leguntur, ad unum etiam eumdemque annum referamus 9). Quod tum ex aliis commentariorum li-

4) Cfr. Reimarus ad Dion. Caſſ. p. 1197. 1198.

5) Teſtantur plures epiſtolae in Frontonianis: velut epiſt. ad Marcum II, 9. p. 81 ed. Mediol. *Feci mihi per hos dies excerpta ex libris ſexaginta in quinque tomis.*

6) Niſi is forte Solo fuit, cuius ſimile apophthegma ex Laertio I, 60 et Stobaeo II, 46 laudavit Gatakerus.

7) Diximus hac de re olim in ephemeridibus univ. Ienenſibus 1802. IV, p. 575 ſqq.

8) Cfr. Exercitat. III. p. 14.

9) Haec cauſſa eſt, quod non ſimpliciter amplectimur temporum putationem, a Moylio propoſitam (in Disceptat. de miraculo legionis fulminatricis, in Moshemii Diſſertatt. ad ſanctiores diſciplinas pertinentium Syntagmate p. 843), qui *totum* illud

bris, tum ex illo ipſo undecimo apparet, qui haec diſſerendi copiam fecit. Quicumque enim exordium eius attente perlegerit, Marcum intelliget loqui de ſe quadrageſimum aetatis annum agente, quo iam per diuturnum rerum uſum tantum profecerit, ut et praeterita et futura ex lege quadam aequalitatis videre poſſet et iudicare [10]). Iſto autem aetatis anno (a Chr. 161), poſt mortem Antonini Pii, imperium capeſſiverat. Inde facile eſt explicatu, quod cap. 7 ſcripſit, liquido ſe compertum habere, nullum vitae inſtitutum ad philoſophandum magis eſſe idoneum, quam illud, in quo nunc verſetur [11]). Credebat enim, quemadmodum aliis ex locis patet, Platoni, qui ita docuerat, illud demum beatum et dignum hoc nomine imperium eſſe, cui philoſophi praeſint, aut in quo imperantes philoſophentur. His itaque ex locis coniicere licet, librum ſcriptum eſſe non a Marco iuvene, ſed ab Imperatore quadragenario. Verum enimvero eodem in libro alia reperiuntur loca, quae ad poſterius tempus nos trahant. Vix eſt enim dubitandum, quin, quae cap. 33, 34, 35 ſcripta ſunt, pertineant ad praematuram ſeptennis filii, Veri, mortem [12]), qui, undecimo paterni imperii anno (a Chr. 172) intempeſtiva tuberis ſectione perierat. Adeo parum ſibi conſtant indicia hiſtorica, neque eisdem temporibus congruunt rerum argumenta, quae eodem in libro tractantur. Et hanc tamen, quam ultimo loco tetigimus, temporis notationem tenere Keſtnerus et urgere debebat, ſi vellet cauſſam ſuam tueri. Nam quum Peregrinus Proteus anno demum 166 ſeſe rogo immiſerit, non poterat Marcus, ſi librum illum iuvenis ſcripſiſſet, neque ad Protei mortem reſpicere, neque Luciani dialogo ad eiusmodi obiurgationem impelli. Ac de Luciani ſcripto ſatis diximus alio tempore. Sed nolebat fortaſſe Keſtnerus confectionem libri Antoniniani ponere in confinio temporis, quo Marcomanni et Quadi per Chriſtianorum preces fuſi fugatique dicuntur (a. 178),

---

Antonini volumen poſt expeditionem Quadicam (a. 178) ſcriptum eſſe contendit. Quamquam argumenta eius ſane valent ad librorum quorumdam aetatem definiendam.

10) Ἀλλὰ τρόπον τινὰ ὁ τεσσερακοντούτης, ἐὰν νοῦν ὁποσονοῦν ἔχῃ, πάντα τὰ γεγονότα, καὶ τὰ ἐσόμενα ἑώρακε κατὰ τὸ ὁμοειδές.

11) Τὸ μὴ εἶναι ἄλλην βίου ὑπόθεσιν εἰς τὸ φιλοσοφεῖν οὕτως ἐπιτήδειον, ὡς ταύτην ἐν ᾗ νῦν ὢν τυγχάνεις.

12) Σῦκον χειμῶνος ζητεῖν, μαινομένου· τοιοῦτος ὁ παιδίον ζητῶν, ὅτε οὐκ ἔτι δίδοται. Καταφιλοῦντα τὸ παιδίον, ἔλεγεν ὁ Ἐπίκτητος, ἔνδον ἐπιφθέγγεσθαι, αὔριον ἴσως ἀποθανῇ. — Ὄμφαξ, σταφυλὴ, στάφις, πάντα.

quo facilius tolleret mirationem de obiurgatione Christianorum, si eam aliquot decenniis ante effusam ab imperito adolescente statueret. Quid multa? Hanc omnem vel iudicandi vel excusandi rationem fluctuare quam maxime et incertam vagari, nemo non perspicit: neque in ipsis Marci verbis quicquam perducere nos potest in hanc opinionem, ut non de omnibus Christianis, sed de uno illo Peregrino Proteo eum sic pronunciasse existimemus. Immo ad hunc quo minus locum referamus, ipsa obstat linguae rectaeque interpretationis ratio. Nam si aut furor mentisque error, aut ostentatio et iactantia fuerat, quae hominem ad id insaniae adegisset: quo tandem pacto ψιλὴ παράταξις, *mera obstinatio* [13]), exprobrari illi poterat? Aut quis argutetur in verbo ἀτραγῴδως, quod et ipsum tamen explicandum est ex usu et more veterum. At in tragoediis non spectabantur incendia vel caedes ex eo genere, quod Peregrinum nobilitavit, neque omnino mortes convocato populo (cuius locum chorus tenebat) tamquam spectacula proponebantur, sed aliud quiddam erat, quod mortes tragicas insigniret: idque profecto imitabantur Christiani, qui in ipso

13) Hanc enim Xylandri interpretationem retinendam putamus, tum etymo vocabuli tum Antoniniano loquendi usui maxime consentaneam. Sic enim ille VIII, 48.: μέμνησο, ὅτι ἀκαταμάχητον γίνεται τὸ ἡγεμονικόν, ὅταν εἰς ἑαυτὸ συστραφὲν ἀρκεσθῇ ἑαυτῷ, μὴ ποιοῦντι ὃ μὴ θέλει, κᾂν ἀλόγως παρατάξηται, ubi Gatakerus iam laudavit similem Epicteti locum II, 1. §. 39: ἐν ᾗ καταταχθείς, ἐπιδείξεις τίνα δύναται λογικὸν ἡγεμονικόν, πρὸς τὰς ἀπροαιρέτους δυνάμεις ἀντιταξάμενον. Apparet sumptum esse vocabulum e re bellica, ubi acies aciei, miles militi *resistit*: quod si temere fit, mera est obstinatio et pervicacia. Monemus id propter Isaac. Haffnerum, qui novam loci interpretationem commentus est. „Verbum παράταξις (ait diss. laud. p. 38) multo plus mihi videtur significare, quam quod nobis uno *obstinationis* vocabulo per inopiam sermonis nostri licet efferre. Aciem denotat instructam et ad pugnam committendam paratam: ψιλὴν παράταξιν autem velites significare existimo, qui tumultuarie magis quam composite in hostem irruebant. Vult itaque dicere Antoninus, Christianos non fortitudine virili et ratione suffulta, sed *bruta quadam audacia et caeco impetu*, quo leviter armati milites et gladiatores solent, in supplicia praecipites sese dare, vitamque sine formidine et ulla circumspectione contemnere." Haec Haffnerus. Sed ea nulla potius, quam ψιλὴ παράταξις foret. Ceterum novam dixi illam explicationem, et Haffnero tribui, obsequutus mori aetatis, quo, qui postremi dicunt, prius dictorum memoriam fere obruunt. Haffnerus enim tacite in ipsis adeo verbis sequutus est interpretationem Huetii Demonstrat. Evangel. p. 41, repetitam a Moylio in Disceptat. de miraculo legionis fulminatricis p. 851.

vitae exitu declamitabant, fpem fuam, hilaritatem, fiduciam, vitae contemptum tumida faepe oratione iactabant, Chrifto carmina canebant fpectatoresque ad eumdem martyrii appetendum triumphum exhortabantur [14]). Haec narrata Imperatori Stoico ab aequalibus, exaggerata philofophis obtrectatoribus, non poterant non tanto vehementius displicere, quanto plures Chriftiani inveniebantur, qui non laudanda animi obftinatione laudisque aviditate ad quaeftiones fefe et fupplicia offerrent atque ingererent. Quod extremis maxime Marci annis accidiffe, quum faeviffimae recrudefcerent Chriftianorum perfequutiones, hiftoria docet.

Praeter hunc, quem explicavimus, locum nullus unus invenitur in Antonini commentariis, qui ad Chriftianos fpectet. Quod ne mirum accidat in tanto, quantum Keftnerus Imperatori tribuit, Chriftianae fectae et religionis ftudio, duos vir doctiffimus excogitavit modos, quibus filentium illud probabiliter explicetur. Nam primum, antequám commentarii Caefaris in publicum emitterentur, loca, quae pro religione Chriftiana effent, magnamque eius cum Chriftianis neceffitudinem proderent, inducta fufpicatur omnia, vel ab ipfo auctore, qui tueri fe amplius illorum cauffam poffe fenex defperaviffet, vel ab iis, qui, illo mortuo, edendi libri curam fuscepiffent. Deinde occulta quaedam in hoc libro indicia agnofcit fingularis atque eximii ftudii in rem Chriftianam: reperiri enim loca complura, in quibus fententiae auctoris ita concinant cum libris facris Chriftianorum, hos ut non folum legiffe, verum etiam imitando expreffiffe, fuaque vel imitatione vel confenfione commendare aequalibus, ad communem certe utilitatem adducere voluiffe videatur. Sed priori coniecturae, veremur, ut Keftnerus ipfe multum tribuerit. Nam et obiter eam indicavit in nota [15]), nec, quo tandem infortunio unus ifte fervatus fit contra Chriftianos locus, expunctis ceteris, quae pro iis fcripta effent, oftendit, neque ullas omnino rationes attulit, quibus novae rei fidem conciliaret. De pofteriore autem fententia tum univerfe iudicari poteft, tum accommodate ad librum Antonini. In univerfum quidem veriffimum eft, quod Ruhnkenius, quum de Longini vita exponeret, fcripfit [16]), plerosque illius aetatis philofophos operam

14) Cfr. Tertullian. Apologet. 35. Rem dudum expediit Moshemius in Comment. de rebus Chriftian. ante Conftant. M. p. 245. fq. Add. Moylii Disceptat. fupra laudatam p. 852. fqq.

15) P. 442.

16) Pag. 35. ed Toup. Neque aliter de Longino iudicavit Weiskius in notis p. 277.

posuisse in legendis Christianorum libris, sive ut eos refellerent, sive quod Christianismum pro Orientalis philosophiae secta haberent. Sed inde non sequitur, eos clanculum accessisse ad Christianorum doctrinam, vel, uti vulgo credebatur [17]), Semichristianos fuisse. Ad Antonini autem commentarios quod attinet, Bruckerus [18]) imprimis fuit, qui illorum cum sacris Novi Testamenti libris magnam consensionem atque convenientiam demonstrare conaretur. Quo in viro quum lectionis copiae et lecta in libros tamquam in horrea congerendi condendique studio minime par fuerit iudicandi facultas, philosophandi autem perexigua scientia: miramur nos quidem humanitatem Kestneri, qui Critici amplo et honorifico nomine eum ornarit [19]). Quod tanto etiam mirabilius est, quum apertum sit, Bruckerum longe alio, quam quo Kestnerus instituit, consilio ac sensu illam demonstrationem suscepisse. Nam in ea quidem dissertatione, qua copiosissime hanc quaestionem tractavit [20]), tantum abest, ut Antoninum, mentis persuasione ductum, ad Christianorum libros se applicavisse contendat, ut eam libri Antoniniani cum sacris libris consensionem — incredibile dictu! — tribuendam existimet colubro infernali, in omnes partes gyrosque convertenti sese ac torquenti, qui ea re gravissimis Christianae religionis decretis nocere, earumque incrementis obicem ponere voluerit. Quod quum persequutionibus, odiis, calumniis contemptuque efficere se posse desperavisset, et sanctitatem caelestis doctrinae omni superstitione superiorem evadere cerneret, nova quadam calliditate compulisse gentilis eruditionis antistites, ut sanctissimam to-

---

17) De philosophis Semi-Christianis singularis exstat exercitatio Io. Gottl. Heineccii in Eius Opuscul. variorum Sylloge p. 185 sqq.

18) Is postquam in Otio Vindelico (Aug. Vind. 1729. 8.) de comparatione philosophiae gentilis cum scriptura sacra et religionis Christianae dogmatibus caute instituenda scripserat, et Stoicos specie tantum, non re, accessisse ad Christianorum doctrinam contenderat (p. 38. 162. et pass.), paullo post Io. Iac. Zimmermanno, Canonico Tigurino, dissertationem dicavit de subdolo Stoicorum philosophorum post N. C. studio Christianos imitandi (Tempe Helvet. To. III. Sect. II. p. 262), quae imprimis ad caussam nostram pertinet; denique sententiam breviter et maiore quidem erga Imperatorem aequitate dixit in Historia crit. philosophiae To. II. p. 533. et 588. Aliquanto moderatius Casp. Barthius (Adversar. lib. LX. p. 2931) Antoninum *non sine Christianismi aliqua cognitione* παραγγέλματα sua scripsisse pronunciavit.

19) Agape p. 560.

20) Tempe Helvet. p. 264. 287. et 295. Ex hoc libro ipsa fere Bruckeri verba reddidimus.

tique fere orbi iam probatam Chriſtianorum doctrinam imitarentur, et praecipue quae ad mores formandos et emendandos a vitiorum ſqualore animos faciunt, ad diſciplinam Chriſtianorum, tantopere hoc in genere eminentem, componerent. Ita enim ſperaſſe hoſtem vaferrimum fore, ut et illi, qui doctrinas gentiles tamquam impias, vanas et animorum felicitati non pares deſpicerent, auremque Chriſtianis doctoribus praebere inciperent, ad avitam religionem, ſaniori habitu exornandam, revocarentur, et doctoribus Chriſtianis, propudioſam gentilis ſuperſtitionis faciem toties exprobrantibus, os obſtrueretur.

Sed vix digna ſunt oculis veſtris, Cives, quae criticus iſte praeterea ſcripſit. Itaque ſi hac una in re conſumenda foret confutatio, ut Stoicos in iisque Antoninum ab iſta fraudulenta ratione prorſus abhorruiſſe, neque incautis voluiſſe venenum propinare doceremus, eam totam confutationem omittere ſatius putaremus. Neque enim quisquam hodie tam ſtultus eſt, quin, quam abſurda ſententia ſit, perſpiciat. At poteſt eadem ita tractari, ut et in ſe probabilior exſiſtat, et ad Keſtneri cauſſam quam maxime ſpectare videatur. Etenim ſi μυριοτέχνης ille, quem Bruckerus vocavit, ita inſtituit, ut *ſalva omni verborum et dogmatum Chriſtianorum imitatione* peſſimarum doctrinarum ſanies conſervaretur, quo pagani ad veritatem caeleſtem oculos aperire deſinerent, et ſub vana doctrinarum caſtiorem faciem prae ſe ferentium imagine ipſa caeleſtis doctrinae integritas corrumperetur: agnoſcenda tamen eſt imitatio, nec quicquam impedit, quo minus ea ex alio, h. e. eo ex fonte derivetur, quem Keſtnerus indicare nobis voluit. Hanc ipſam vero imitationem Bruckerus tum in ſingulis loquendi, tum in univerſis etiam dogmatis ſibi viſus eſt inveniſſe. De utrisque antequam dicere aggredimur, duo praemonenda ſunt, Bruckero eiusque ſectatoribus parum animadverſa, quae ſcriptorum illorum comparationem moderentur. Nam et ipſi falluntur, et incautos ſecum in errorem rapiunt, qui dicta et ſententias, contextu ſerieque orationis divulſas, inter ſe conferunt atque componunt: quarum quo fallacior ſaepenumero ſpecies eſt ſimilitudinis, eo magis ipſae, ubi mentem ſcriptorum penſitamus, a ſe invicem diſcrepant. Quae diſcrepantia maxime ex eo oritur, quod alteram comparandi cautionem neceſſariam reddit. Aliae enim Stoicorum, aliae Chriſtianorum fuerunt rationes monendi, praecipiendi, concludendi; diverſa utrisque, ſicut philoſophi appellant, principia: quae ſi quis miſceat comparando, temere pervertit ſenſum ſcriptorum, et diſſociabiles notiones irrito conatu coniungit. Ad hanc igitur normam, multo-

rum ſcriptionibus [21]) iam commendatam, diligenter exigenda ſunt, quae Bruckerus de imitatione illa diſſeruit, et Keſtnerus aſſenſu ſuo probavit: hanc unam et certam habemus regulam, qua et ſpecies iſta coniunctionis ac ſimilitudinis, et prolata ab illis exempla iudicentur. Sed quum amplior haec cenſura ſit, quam quae coartari in reliquam chartam queat, proximae eam ſcribendi opportunitati reſervamus.

21) Cfr. Io. Guſtavi Guil. Heſſii Diſſ. de religione Chriſtiana, philoſophiae Stoicae nec aemula nec patrona, Traiecti ad Viadr. 1775. 4. Erneſti Aug. Dankegott Hoppii (praeſ. Klotzſchio) Diſſ. in qua ineſt Principiorum doctrinae de moribus Stoicae et Chriſtianae collatio, Viteb. 1799. 4. Ac nuper Schwabius noſter patrio ſermone ſcripſit *Ueber das Verhältniſs der ſtoiſchen Moral zum Chriſtenthum* in *Zeitſchrift für Moral von C. F. Böhme uud G. Ch. Müller*, I, 3. p. 38. ſqq. Denique etiam multa, quae huc derivari poſſint, reperiuntur tum in Erneſti Platneri, praeceptoris quondam mei, cuius ego adhuc cinerem veneror, Aphoriſmis philoſophicis, tum in commentario bonae frugis pleniſſimo, quo Beierus nuperrime Ciceronis de Officiis libros illuſtravit.

V.

EXERCITATIO ANTONINIANA
QVINTA

AVCTORE
HENRICO CAROLO ABR. EICHSTADIO
ACAD. PROGRAMMATAR.

Lectiones publice privatimque
in Vniversitate litterarum Ienensi
per hiemem anni MDCCCXXI
inde a die XXII Oct.
instituendae indicuntur.

Commentariis, quos M. Aurelius Antoninus de se ipso ad se ipsum scripsit, apponi olim solebant alia scripta, quae et ipsa Imperatori philosopho tribuebantur [1]). Quorum etsi non tantum dubia, sed multis quoque et validis argumentis impugnata est auctoritas: nuper tamen exstitit praeclari vir ingenii, qui patrocinium illorum suscipere, et αὐθεντίαν nova quadam ratione defendere auderet [2]). Quamobrem quae nos caussa nuper impulit, ut M. Aurelii, quae fertur, epistolam ad Senatum Romanum typis recentaremus, eadem nunc edicti Antoniniani, quod ad Commune Asiae inscribitur, repetendi necessitatem imponit. Vtriusque enim scri-

1) Ea quae sint, diximus Exercitat. III. p. 272.

2) Agapes p. 399 sqq.

pti materies, forma et tota velut cauſſa recognoſcenda eſt, ut, qualis ſit nova illa, quam diximus, ratio, plane intelligatur: utriusque denuo examinanda eſt auctoritas, ſi, qui fuerit Antoninorum in Chriſtianos animus, qui Chriſtianorum ſub Antoninis in orbe terrarum ſtatus, recte velimus iudicare.

Duos imprimis fontes eſſe conſtat, ex quibus decretum Antoninianum, ad civitates Aſianas miſſum, repetitur, unum in Iuſtini Martyris operibus [3]), alterum in Euſebii hiſtoria eccleſiaſtica [4]). Neque tamen per veritatem dicere licet, ſcriptoribus illis edictum, quod afferunt, in manibus fuiſſe. Nam Iuſtinus ne ipſe quidem inſeruit ſcriptis ſuis [5]), quibus poſtea per alienam ſedulitatem acceſſit; Euſebius autem in tota re narranda Melitonis, epiſcopi Sardenſis, qui apologiam ad Imperatorem Verum [6]) ſcripſerat, fidem ſequutus eſt: ſi modo agnoſcenda eſt fides in iis, quae ex illo ſic attulit, ut ne concordet quidem ſecum narratio [7]). Itaque quis tandem miretur, de edicti tempore et auctore ſcriptores illos diſſentire, et in ipſis verbis, quae ex diverſis uterque exemplis duxere, inſignem reperiri diſcrepantiam? Atque etiamſi verba conſentirent, Iuſtinusque et Euſebius vetuſta edicti exempla oculis ſuis uſurpaviſſent: tamen, quod Antoninus ſcripſit edictum, ſi modo ſcripſit, non habuerunt. Etenim quum, auctis Romanorum opibus, ita ſemper imperioſa civitas facere ſoleret, ut non ſolum iugum, verum etiam linguam ſuam domitis gentibus imponeret [8]), nec leges aut reſponſa dare

3) Ad finem Apologiae primae, quae olim male ſecunda numerabatur, p. 85 ed. Prud. Marani, p. 135 ed. Grabii.

4) IV, 13. p. 126 ed. Valeſii.

5) Certe non illud inſeruit, quod hodie in ſcriptis eius invenitur praefixo Antonini Pii nomine. Nam nec mentionem eius usquam fecit, neque illud omnino exſtitit eo tempore, quo apologiam ſuam ſcribebat. Quodſi exſtitiſſet, non eſt dubium, Iuſtinum potius hoc uſurum fuiſſe ad defenſionem ſui, quia ad Antoninum ipſum dirigitur Apologeticus, quam illo Hadriani, ad quem Apologeticus non pertinet. Bene id monuit Scaliger Animadv. ad Euſebii Chronicon p. 203, qui alio tamen loco (num. MMCLVII) manifeſtam ait hallucinationem eſſe Euſebii, Pio tribuentis, quod eſſet M. Aurelii.

6) H. e. Marcum Antoninum. Cfr. Valeſ. ad Ammian. p. 339. Fallitur enim Kortholtus de perſequutt. eccleſiae prim. ſub Imperatt. p. 142.

7) Edicto enim, quod *M. Aurelii* nomen in fronte gerit, haec Euſebius verba teſtimonii loco adiecit: Τούτοις οὕτω χωρήσασιν ἐπιμαρτυρῶν Μελίτων τῆς ἐν Σάρδεσιν ἐκκλησίας Ἐπίσκοπος, κατ' αὐτὸ γνωριζόμενος τοῦ χρόνου, δῆλός ἐστιν ἐκ τῶν εἰρημένων αὐτῷ ἐν ᾗ πεποίηται πρὸς τὸν

confuesset nisi Latino sermone: si edictum Antonini ad Asianos olim exstitit, Latine exstiterit necesse est. At Graecum est edictum in Iustini operibus: Graece exstat et sine ulla lectoris admonitione apud Eusebium, qui Hadriani tamen epistolam Graeca lingua a se expressam fatetur: nec Latinum exemplum habuit Rufinus, qui, si habuisset, non Graeca verba, quae apud Eusebium sunt, ipse transtulisset in Latinum sermonem, sed Latinum exemplar repetivisset: id quod veri simile est ab eo factum esse in reddenda Hadriani epistola. Nam hujus quidem epistolae dictio tantum convenit aevo Hadriani, quantum Antonini illud edictum ab eo recedit, plane referens stilum Rufini. Quae prima caussa est, etiam Haffnero animadversa 9), quare Rufino negemus edicti Latinum et genuinum exemplum in promptu fuisse. Alteram in eo agnoscimus, quod Latina illa, qualia Rufinus exhibuit, adeo discrepant a Graecis, ut non haec ex illis expressa, sed Rufini interpretationem ad Graeca, quae invenerat, Rufini fide h. e. licentius ac minus accurate compositam esse appareat.

Textus Graeci historiam si persequamur, Eusebium sequitur Nicephorus [10]; sequitur etiam is, qui hanc partem Chronici paschalis s. Alexandrini composuit [11], quamquam adscita passim ex Iustini libro lectionis varietate. Et recentioribus plerisque, qui edictum libris suis inseruere [12], multo potior visa est Eusebii auctori-

---

αὐτοκράτορα Οὐῆρον ὑπὲρ τοῦ καθ' ἡμᾶς δόγματος χρησιμωτάτη ἀπολογία. H. E. IV, c. 13. Sed idem Melito in eadem apologia, ex qua Eusebius porro retulit, cap. 27, *Antonini Pii* edicta pro Christianis ad Larissaeos, ad Thessalonicenses, ad Athenienses, ad universos denique Graecos memoraverat, hortatusque fuerat M. Aurelium, ut illius exemplum imitaretur. Igitur Marci nullumdum eius generis edictum noverat: quod, si exstitisset et publice propositum fuisset Ephesi, Asianus episcopus non poterat ignorare.

8) Verbis utimur Augustini de Civ. Dei XIX, 7. Praevalido linguae auxilio quam facile perveniri possit ad populorum dominationem, nostra etiam tempora docuerunt, et historia duce nuper ostendit Car. Henr. Pudor in diss. de palma linguae Latinae, ab Europae civitatibus, de pace, foederibus etc. publice agentibus, optimo iure retribuenda, Vratislav. 1817. 4.

9) In dissertatione, quam laudavimus not. 15.

10) H. E. III, 28.

11) P. 259 ed. Du Fresne. Paris 1688. f.

12) Inseruerunt iidem, qui epistolam Imperatoris ad Senatum Rom. repetierunt: quos commemoravimus Exercitat. II. not. 4. Unus ex iis Fabricius in Salutari Luce Evang. p. 225 se adscripsisse profitetur edictum, sicut Iustini Martyris apolo-

tas, tum in contextu verborum, tum in ſententia de eius auctore. Nam in Iuſtini quidem libro medium occupat locum inter Hadriani et M. Aurelii edicta, ipſaque inſcriptione ſua refertur ad Antoninum Pium. Ad eumdem retulit Ioannes Zonaras [13]). Atque hanc ſententiam, ſecundum quam promulgatio edicti intra annos 148 et 158 ponenda eſt [14]), imprimis Halloixius, Canterus, Baronius, Tillemontius, Maranus, Caveus, Balduinus, Lardnerus, Moshemius, Schroeckhius et Hegelmaierus amplexi ſunt. Euſebius Antonino Pio tribuit quidem, ſed inſcriptione Marcum refert. Quem edicti auctorem Valeſius, Pagius, Huetius, Kortholtus, Grabius, Walchius, Bruckerus aliique [15]) ſic agnoverunt, ut novam tamen de anno, quo Marcus tulerit, controverſiam moverent. Nam alii, Valeſio [16]) duce, ſub initia imperii M. Aurelii anno 161, alii ſecundum Pagium [17]) anno 169, Pearſonius [18]) aliquanto poſt, decimo quinto demum Imperatoris anno, datum fuiſſe pronunciant. Quid igitur? Num M. Aurelius edictum, a Pio datum, tamquam a ſe editum civibus venditavit, vel, quod idem eſt, ſuum alieno operi nomen impoſuit? Cadit fortaſſe haec ſive tarditas, ſive impudentia, in ventoſos ſcriptores, qui, dum latere poſſunt, ex aliorum doctrina lauream quaerunt: in Marci ingenium profecto non cadit, praeſertim quum oratio edicti adeo non modo horrida, verum etiam inepta ſit, ut pigere debuerit ſcriptorem philoſophum iſtiusmodi plagii. Num Euſebius falſa edicti inſcriptione in fraudem inductus eſt? Non eſt credibile in illa, quam contexuit, rerum ſerie et Melitonis, quem laudavit, auctoritate. Num ſubditiva inſcriptio eſt et Euſebiano exemplo ad-

---

giae ſubiiciatur, ſed neſcio quo errore initium edicti ex Euſebio, reliquam partem ex Iuſtino petiit, ut textum utriusque ſcriptoris mirum in modum miſcuerit.

13) Annal. XII. init. in Scriptt. Hiſt. Byzant. To. XII. p. 448.

14) Neceſſe eſt enim edictum praeceſſerint litterae Antonini, quas Melito ap. Euſebium IV, 26 memorat, pro Chriſtianis ad Graeciae civitates datae eo tempore, quo Marcus una cum Pio τὰ σύμπαντα διοικῶν, h. e. tribuniciam poteſtatem et proconſulare imperium gerens, conſors imperii factus erat. Quod anno 147 contigiſſe, quum Pius imperii proconſularis decennalia ageret, bene monuit Haffnerus p. 17.

15) Vtriusque ſententiae et auctores et ſectatores diligenter commemorati ſunt in Hegelmaieri comment. in edictum Imperatoris Antonini Pii pro Chriſtianis, quod Euſebius H. E. IV, 13 aſſervavit (Tubing. 1777. 4.), et in Haffneri comment. de edicto Antonini Pii pro Chriſtianis ad Commune Aſiae (Argentor. 1781. 4).

16) Annotatt. in Euſeb. H. E. p. 66.

17) Critica Baroniana ad A. C. 154.

18) Vindic. epiſt. Ignatii P. II. p. 404 ed. Clerici.

dita ab aliena manu? Veri ſimilius hoc quidem eſt; ſed quocumque te verteris, remanent difficultates.

In hac diverſarum partium contentione novam nuper viam ingreſſus eſt doctiſſimus Agapes auctor, audacter ille quidem neque imprudenter, ſed ita, ut magnopere vereamur, ne, quum neutram partem prorſus deſerere voluerit, utrobique inimicos ac reprehenſores inventurus ſit. Etenim ab utroque Imperatore edita putat pro Chriſtianis edicta, argumento ſimilia et paene paria, ſed diverſae quodammodo formae, quandoquidem M. Aurelius, qua erat animi lenitate, prioris edicti verba ſic temperaverit et molliverit, ut nihil iam reliquum eſſet, quo pagani homines offenderentur. Ab Euſebio integrum ſervatum eſſe cenſet edictum M. Aurelii, ſed ad eum locum, quo res Antonini Pii traduntur, revocatum propterea, quod, quum Pii edictum non in promptu eſſet, epiſtolam Aurelianam, qua illud ſimul contineretur, tamquam eius vicariam, lectoribus proponere ſatis haberet. In Iuſtini libro Antonini Pii ineſſe edictum, ſed truncatum fine: clauſulae ſubſtitutam eſſe extremam partem Aureliani, quo maior Caeſaris in Chriſtianos benevolentia, acrior adverſariorum animadverſio declararetur. Huic denique edicto ſuum locum redditum eſſe in Chronico paſchali, in rebus M. Aurelii [19]; ſed tempus accuratius deſignari commemoratione tribuniciae poteſtatis XV, conſularis III: quo quidem anno 161 p. Chr. Antoninus Pius vita deceſſerit, M. Aurelius imperium capeſſiverit.

Apparet, hanc novam opinionem niti alia opinione, cuius non firmius fundamentum eſt, de edicti αὐθεντίᾳ. Itaque confutationi ſufficere pauca verba videantur. Nam ſi principium opinionis obſtruxerimus ita, ut edicti νοθείαν demonſtremus, de auctore illius, fueritne Pius an M. Aurelius, nemo ſanus amplius quaeret. Sed ne aut cupidius hac in cauſſa egiſſe, aut fines diſputationis per ignaviam quamdam contraxiſſe exiſtimemur, dabimus aliquantisper, genuina eſſe edicta; concedemus, ſervatum eſſe edictorum genuinum textum: num ea inter utrumque differentia intercedat, quam ſtatuit vir doctiſſimus, ut diverſos auctores agnoſcat, facta diligenter comparatione diſpiciemus. Ac poterit deinde de ipſa αὐθεντίᾳ facilius iudicari: quas quaeſtiones ſingulari libello pertractabimus. Nunc velut προτέλεια quaedam proponere iuvat utrumque edicti exemplum, primum ex Iuſtini opere, alterum ex Euſebio. Huic adiunximus interpretationem Rufini, ſatis idonea de

19) In eo refertur ad annum Imperatoris Marci decimum.

caussa, quae excusatione non eget: illi comitem dedimus Latinam translationem, quae est in editione Prudentii Marani, ut ingenio saeculi obsecundaremus. Annotatio, quam in imam paginam coniecimus, subitaria est, nec scripta nisi iis, quibus non suppetit copia meliorum librorum: ad quos hoc scriptionum nostrarum genus proprie pertinet. Quas si vel duo, ut poeta ait, vel nemo legat, scribendi tamen officio deesse non licet.

EXEMPLVM EDICTI IVSTINIANVM

p. 85. ed. Prud. Marani H. C. 1742. f.

'Αντωνίνου ἐπιστολὴ πρὸς τὸ κοινὸν τῆς 'Ασίας [20]).

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Τίτος Αἴλιος 'Αδριανὸς 'Αντωνῖνος σεβαστός, εὐσεβής, ἀρχιερεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ ιέ, ὕπατος τὸ γ' [21]), πατὴρ πατρίδος, τῷ κοι-

INTERPRETATIO LATINA

ex eadem editione.

Antonini Epistola ad Commune Asiae.

Imperator Caesar Titus Aelius Adrianus Antoninus Augustus Pius, Pontifex maximus, tribun. potestatis XV, consul III Pater patriae, Communi Asiae salu-

20) Non prorsus eodem sensu Cicero in Verrinis *Commune Milyadum* (1, 38) et *Commune Siciliae* (II, 63) dixit. Ad κοινὸν 'Ασίας supplendum est συνέδριον. Habuerunt enim Asiani (uti post Valesium ad Eusebii H. E. p. 66 bene monuit Haffnerus p. 4) commune concilium totius gentis, quo singulae civitates legatos seu synedros mittebant. Erant et in aliis provinciis huiusmodi concilia (cfr. Vales. ad Ammian. Marcell. p. 573), in quibus omnium ordinum et collegiorum homines conveniebant. Decreta condere, legatos eligere consueverant, qui desideria totius provinciae Imperatori renunciarent. Fuerunt haec concilia variarum in Christianos persequutionum seminarium. Cfr. Balduini Com. ad edicta vett. Princ. Rom. de Christianis p. 89. Spanhem. de V. et P. N. To. I. p. 643 ed. Lond.

21) Magna est scripturae in numeris annorum diversitas, pendens ex diversis de edicti auctore opinionibus. Grabius vulgatam retinuit, manifeste corruptam: δημαρχικῆς ἐξουσίας ὕπατος τὸ πδ'β, πατὴρ πατρίδος τὸ κά. Sylburgius, Antonino Pio rescriptum tribuens, post voc. ἐξουσίας inseruit ex Eusebio numerum ιέ, et pro πδ' posuit δ'. Nam secundum Onuphrii Fastos consulares p. 64 Antonini Pii tribunicia potestas XV et consularis IV eumdem in annum incidunt. Quapropter etiam Baronius in Annalibus Tom. II. pag. 141 rescriptum ad a. Chr. 154 revocavit. Sed qui Marcum edicti auctorem putant, numerum γ' et in Eusebii textu tuentur, et ex Eusebio in Iustinianum transferunt. Quod Grabius monuit, Maranus fecit. Etenim M. Antoninus Philosophus anno imperii sui primo et tertium consul erat, et annum tribun. potest. XV agebat. Aliam rationem

νῷ τῆς Ἀσίας χαίρειν. Ἐγὼ ᾤμην 22) ὅτι καὶ τοὺς θεοὺς ἐπιμελεῖς ἔσεσθαι μὴ λανθάνειν τοὺς τοιούτους. Πολὺ γὰρ μᾶλλον ἐκείνους κολάσοιεν 23), εἴπερ δύναιντο, τοὺς μὴ βουλομένους αὐτοῖς προςκυνεῖν εἰς ταραχὴν ὑμεῖς ἐμβάλλετε, καὶ τὴν γνώμην αὐτῶν, ἥνπερ ἔχουσιν, ὡς ἀθέων κατηγορεῖτε, καὶ ἕτερά τινα ἐμβάλλετε, ἅ τινα οὐ δυνάμεθα ἀποδεῖξαι. Εἴη δ' ἂν ἐκείνοις χρήσιμον, τὸ δοκεῖν ἐπὶ τῷ κατηγορουμένῳ τεθνάναι· καὶ νικῶσιν ὑμᾶς προϊέμενοι τὰς

tem. Putabam equidem curaturos deos, ne tales homines laterent. Nam si possent, multo magis quam vos ab eiusmodi hominibus, qui eos adorare nolunt, poenas repeterent. Quibus quidem vos molestiam facessitis, et eorum sententiam, tamquam si essent athei, accusatis, et alia nonnulla impingitis, quae probare non possumus. Vtile autem illis fuerit, ob id, cuius caussa accusantur, mortem videri oppetere, ac nos vincunt, dum animas

iniit Pagius in Critica Baroniana p. 150, collatis tribus edicti inscriptionibus, quae sunt in textu Iustiniano, Eusebiano et in Chronico Alexandrino, ad eam tandem sententiam delatus, ut pro anno tribun. potest. XV annum XXIII ponendum, et edictum a. 169, qui Baronio est 171, a Marco promulgatum censeret. Contra Pagium disputavit Hegelmaierus p. 31. Non possunt hae difficultates chronologicae movere eum, cui de νοθείᾳ edicti persuasum est: immo ipsa illa persuasio magis inde firmatur.

22) Hunc potissimum locum expendere nos iubet Kestnerus, ut insignem utriusque edicti differentiam et in priore quidem irrisionem gentilium agnoscamus, alienam a posteriore, quod M. Aurelium auctorem habuerit. Auget irrisionem versio Grabiana, *Equidem putarim*, quam vir doctissimus p. 403 sequutus est. In Graecis ἐγὼ ᾤμην vix magis ironicum est, quam ἐγὼ μὲν οἶδα, quod est in Eusebio. Immo si qua est gentilium cavillatio, tota inest in adiectis verbis, εἴπερ δύναιντο, quae sunt in Iustini textu, in Eusebiano non sunt. Maranus unice veram existimat lectionem ἐγὼ ᾤμην, quod perhonorifice Antoninus de Christianis loquatur. Eamdem praefert Haffnerus, sed alia de caussa. Quum enim Asiani litteris ab Imperatore petiissent, ut novas contra Christianos leges ferret, et sacrorum neglectorum strenuum sese praeberet vindicem, isque id facere recusaret, utpote patrocinans Christianae religioni, totius epistolae, tamquam responsi, consilio magis convenire haec: *putabam equidem diis ipsis curae esse, ne huiusmodi homines lateant*, quam illa, *scio diis ipsis curae esse* etc. Comparat idem Haffnerus illud Tiberii apud Tacitum (Annal. I, 73) de accusato Rubrio: *Deorum iniuriae diis curae:* quod iam antea comparaverat Balduinus l. l. p. 89. Adeo discrepant iudicia. Vtrumque textum commixtum esse, mox arguit particula ὅτι, ex Eusebiano temere illata in Iustinianum.

23) Similia loca ex Tertullian. ad Nat. I, 10. Apologet. 13 et Lactant. Institt. II, 4 attulit Kortholtus.

ἑαυτῶν ψυχάς, ἥπερ [24]) πειθόμενοι οἷς ἀξιοῦτε πράσσειν αὐτούς. Περὶ δὲ τῶν σεισμῶν τῶν γεγονότων, καὶ τῶν γινομένων, οὐκ εἰκὸς ὑπομνῆσαι ὑμᾶς ἀθυμοῦντας, ὅταν περ ὦσι, παραβάλλοντας [25]) τὰ ὑμέτερα πρὸς τὰ ἐκείνων, ὅτι εὐπαῤῥησιαστότεροι ὑμῶν γίνονται πρὸς τὸν θεόν. Καὶ ὑμεῖς μὲν ἀγνοεῖν δοκεῖτε παρ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον τοὺς θεούς, καὶ τῶν ἱερῶν ἀμελεῖτε [26]), θρησκείαν δὲ τὴν περὶ τὸν θεὸν οὐκ ἐπίστασθε. Ὅθεν καὶ τοὺς θρησκεύοντας ἐζηλώ-

ſuas proiiciunt potius, quam illis pareant, quae ab eis fieri poſtulatis. De terrae autem motibus, qui vel evenerunt, vel eveniunt, non decet ut admoneatis, vos qui animum deſpondetis, quum fiunt, ſi cum illorum rebus veſtras comparetis. Sunt enim illi fidentiores quam vos apud deum. Ac vos quidem per illud tempus deos neſcire videmini, et templa negligitis, nec dei colendi rationem noſtis. Vnde et illis, qui eum colunt, invi-

---

24) Ex Euſebio repoſitum ἥπερ a Perionio, Sylburgio, Marano. In Iuſtiniano textu erat εἴπερ.

25) Recte Maranus, Perionio obſequutus παραβάλλοντας pro παραβάλλοντες reſcripſit; ſed debebat idem monito Grabii obſecundare de falſa Langi, Gelenii aliorumque interpretatione. Grabius locum ita transtulit: *dum animos, quum fiunt* (terrae motus), *deſpondetis, ac veſtra infortunia illis imputatis.* Non poteſt h. l., niſi prorſus inſipienter ſcripſerit edicti auctor, παραβάλλειν ea ſignificatione intelligi, qua *comparationem* alicuius rei cum re alia exprimit (cfr. Sturzii Lex. Xenophont. III. p. 411). Nam quae tandem haec ſententiarum cohaerentia eſt. *Was die Erdbeben betrifft, die bereits vorgefallen ſind, und noch vorfallen dürften: ſo halte ich es für dienlich, euch, die ihr bey dieſen Begebenheiten allen Muth verliert, und euren Zuſtand mit jener Leute ihrem vergleicht, eine Erinnerung zu geben.* Sic enim Schroeckhius quoque vertit, *Chr. KG.* III. p. 15. Itaque acquieſcimus in Rufini interpretatione, quae ſaltem contextui conſentanea eſt. Nam hiſtoriae eam congruere non dixerim. Docuit quidem ad hunc ipſum locum multis exemplis Kortholtus, ſua paganos infortunia fere ad Chriſtianos tamquam auctores retuliſſe, nec niſi illorum ſanguine expiari poſſe, ſibi perſuaſum habuiſſe: ſed exempla ſunt poſteriorum ſaeculorum: ut haec quoque temporum permixtio prodat edicti fictorem. Subtiliter de his diſſeruit Haffnerus p. 60 ſq.

26) Illuſtrationis cauſſa interpretes afferunt Lactantii locum D. I II, 1. *At vero, ſi qua neceſſitas gravis preſſerit, tunc deum recordantur. Si belli terror infremuerit, ſi morborum peſtifera vis incubuerit, ſi alimenta frugibus longa ſiccitas denegaverit, ſi ſaeva tempeſtas, ſi grando ingruerit: ad Deum confugiunt; a Deo petitur auxilium . . . . Poſtquam metus deſeruit et pericula receſſerunt, tum vero alacres ad deorum templa concurrunt; his libant, his ſacrificant, hos coronant. Deo autem, quem in ipſa neceſſitate imploraverunt, ne verbo quidem gratias agunt.*

κατε, καὶ διώκετε ἕως θανάτου. Ὑπὲρ τῶν τοιούτων καὶ ἄλλοι τινὲς τῶν περὶ τάς ἐπαρχίας ἡγεμόνων τῷ θειοτάτῳ μου πατρὶ ἔγραψαν· οἷς καὶ ἀντέγραψε μηδὲν ὀχλεῖν τοῖς τοιούτοις, εἰ μὴ φαίνοιντό τι ἐπὶ τὴν ἡγεμονίαν Ῥωμαίων ἐγχειροῦντες. Καὶ ἐμὸν δὲ περὶ τῶν τοιούτων πολλοὶ ἐσήμαναν· οἷς δὴ καὶ ἀντέγραψα, τῇ τοῦ πατρός μου κατακολουθῶν γνώμῃ. Εἰ δέ τις ἔχει πρὸς τινὰ τῶν τοιούτων πρᾶγμα καταφέρειν ὡς τοιούτου, ἐκεῖνος ὁ καταφερόμενος ἀπολελύσθω τοῦ ἐγκλήματος, κἂν φαίνηται τοιοῦτος ὤν· ἐκεῖνος δὲ ὁ καταφέρων, ἔνοχος ἔσται τῇ δίκῃ.

detis, et ad mortem usque insectamini. De eiusmodi hominibus et alii quidam provinciarum rectores divinissimo meo patri scripserunt. Quibus ille rescripsit, nihil negotii exhibendum esse talibus hominibus, nisi quid adversus imperium Romanum moliri deprehendantur. Quin et ad me multi de illis retulerunt, quibus ego respondi patris mei sententiam sequutus. Si quis autem adversus aliquem illorum, ut talem, actionem instituat, delatus crimine absolvatur, etiamsi illum talem esse constet: delator vero poenas luet.

Reddidimus edicti Antoniniani, ad Commune Asiae scripti, textum eum, qui est in operibus Iustini: reliquum est, ut alterum ex Eusebio textum proferamus.

EXEMPLVM EVSEBIANVM

H. E. IV, 13. p. 126. ed. Valef.

Ἀντωνίνου πρὸς τὸ κοινὸν τῆς Ἀσίας ἐπιστολὴ περὶ τοῦ καθ' ἡμᾶς λόγου.

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Μάρκος Αὐρήλιος Ἀντωνῖνος Σεβαστός, Ἀρμένιος 27), ἀρχιε-

RVFINI INTERPRETATIO

p. 80. ed. Basil. 1523. f. 28)

Rescriptum Antonini ad universos Asiae populos.

Imperator Caesar Marcus Aurelius Antoninus Augustus, Armenicus, Ponti-

27) *Armeniaci* titulum auctor Chronici Alexandrini omisit. Prudenter fecit. Animadvertit enim, M. Aurelium, in quem anni consularis ac tribuniciae potestatis conveniunt, eo tempore, quo conveniunt, Armeniaci cognomento nondum fuisse usum. Sed de his numeris annorum dictum est supra p. 290 not. 21.

28) Huius editionis exemplo, quod ex bibliotheca nostra academica sumpsi, adscripta est lectionis quaedam varietas ex codice Norimbergensi, quem Io. Andr. Bosius, libri olim possessor, contulerat a. 1672. Quae praestare videbantur, inde recepi. Ceterum interpretatio Rufini etiam inest Hist. Miscellis a Paullo, Aquilegiensi Diacono, primum collectis etc. Basil. 1569. p. 295. Is textus fere consentit cum cod. Norimbergensi.

ρεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ πέμπτον καὶ δέκατον, ὕπατος τὸ τρίτον, τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας χαίρειν. Ἐγὼ μέν οἶδα, ὅτι καὶ τοῖς θεοῖς ἐπιμελές ἐστι, μὴ λανθάνειν τοὺς τοιούτους. Πολὺ γὰρ μᾶλλον ἐκεῖνοι κολάσαιεν ἂν τοὺς μὴ βουλομένους αὐτοὺς προςκυνεῖν, ἢ ὑμεῖς· οὓς εἰς ταραχὴν ἐμβάλλετε, βεβαιοῦντες τὴν γνώμην αὐτῶν ἥνπερ ἔχουσιν 29), ὡς ἀθέων κατηγοροῦντες. Εἴη δ' ἂν ἐκείνοις 30) αἱρετόν, τὸ δοκεῖν κατηγορουμένοις 31) τεθνάναι μᾶλλον, ἢ ζῆν, ὑπὲρ τοῦ οἰκείου θεοῦ. Ὅθεν καὶ νικῶσι, προϊέμενοι τὰς ἑαυτῶν ψυχάς, ἤπερ πειθόμενοι οἷς ἀξιοῦτε πράττειν αὐτούς. Περὶ δὲ τῶν σεισμῶν τῶν γεγονότων καὶ γινομένων, οὐκ ἄτοπον 32) ὑμᾶς ὑπομνῆσαι,

fex maximus tribuniciae poteſtatis quindecies, conſul tertio, univerſis ſimul plebibus Aſiae ſalutem. Ego quidem non ambigo, etiam ipſis diis curae eſſe, ne quis noxius lateat. Multo enim magis ipſis convenit punire eos, qui ſibi immolare nolunt, quam vobis. Sed vos confirmatis eorum quos perſequimini ſententiam, quam de vobis habent, dicentes, vos impios et ſine deo eſſe. Vnde et optabilius habent animam ponere pro deo ſuo, et mortem libenter amplecti, quam vobis talibus acquieſcere, et in veſtrae religionis iura concedere. De motibus autem terrae, qui vel facti ſunt, vel etiam nunc fiunt, abſurdum non erit, maero-

29) Nicephorus poſt verba βεβαιοῦντες τὴν γνώμην αὐτῶν ἥνπερ ἔχουσιν, addit περὶ ἡμῶν. Quam ſcripturam ne quis Rufini interpretatione defendat, Rufinus ipſe loci ſenſum pervertit. Neque enim Chriſtiani Paganos dicuntur atheismi inſimulare, quod profecto alienum fuiſſet a conſilio Pſeudo-Imperatoris, id agentis, ut animos Paganorum conciliaret Chriſtianis, ſed Pagani, dum Chriſtianos tamquam atheos accuſant, horum ſententiam ac propoſitum magis confirmare dicuntur. Senſum bene perſpexit Hegelmaierus p. 36, falſus in eo, quod omnino negat, ſolemne fuiſſe Chriſtianis, atheismi reos facere gentiles. Vnum enim idemque crimen utrimque obiiciebatur, ſed diverſa ratione. Athei dicebantur Pagani, quod verum deum ignorabant: athei Chriſtiani, quia, ut Minucius ait, nullas aras habebant, templa nulla, nulla nota ſimulacra deorum. Res nota ex apologiis Chriſtianorum, monuitque Balduinus ad edicta Princip. Rom. de Chriſtianis p. 89.

30) Vulgo κἀκείνοις. Noſtram lectionem Valeſius protulit ex tribus codd. et in annotationibus merito probavit.

31) Melior eſt codd. aliquot lectio: τῷ δοκεῖν κατηγορουμένοις, hoc eſt, Lango interprete: *quibus praeſtabilius etiam, dum accuſari arguique videntur, pro deo ſuo mori potius, quam in vita manere.*

32) Particulam negantem omiſit Chronici paſchalis auctor, hoc etiam in loco textum Euſebianum ad Iuſtinianum refingens. Eam omiſſionem probat Haffnerus, qui ſic interpretatus eſt: *de terrae motibus — non aequum eſt vos mentionem facere.* Vulgatam Rufinus περιφράσει ſua tuetur.

ἀθυμοῦντας μὲν ὅταν πὲρ ὦσι, παραβάλλοντας δὲ τὰ ἡμέτερα 53) πρὸς τὰ ἐκείνων. Οἱ μὲν οὖν εὐπαῤῥησιαστότεροι γίνονται πρὸς τὸν θεόν· ὑμεῖς δὲ παρὰ πάντα τὸν χρόνον καθ' ὃν ἀγνοεῖν δοκεῖτε, τῶν δὲ θεῶν καὶ τῶν ἄλλων 54) ἀμελεῖτε, καὶ τῆς θρησκείας τῆς περὶ τὸν ἀθάνατον, ὃν δὴ τοὺς Χριστιανοὺς θρησκεύοντας ἐλαύνετε καὶ διώκετε ἕως τοῦ θανάτου. Ὑπὲρ δὲ τῶν τοιούτων, ἤδη καὶ πολλοὶ τῶν περὶ τὰς ἐπαρχίας ἡγεμόνων καὶ τῷ θειοτάτῳ ἡμῶν ἔγραψαν πατρί. Οἷς καὶ ἀντέγραψε 55) μη-

rem vestrum iusta commonitione solari: quandoquidem comperi, quod in huiuscemodi rebus ad illorum invidiam communes casus transfertis. In quo illi quidem maiorem fiduciam accipiunt apud deum: vos autem in omni tempore, quo de talibus ignoratis, ceteros quidem deos negligitis, cultum vero immortalis dei, quem Christiani colunt, expellitis et deturbatis, usque ad mortem cultores illius observantiae persequentes. Super quibus plurimi ex provinciis iu-

---

Nempe in exemplo Iustiniano verb. ὑπομνῆσαι referendum est ad Asianos, qui admonere Imperatorem de calamitatibus, per Christianos importatis, fuerint ausi, in Eusebiano, si οὐκ ἄτοπον servetur, ad Imperatorem, qui commonefecerit iniquos et imprudentes Christianorum accusatores.

53) Non multum interest, ἡμέτερα an ὑμέτερα legatur. Illud etiam mitius dictum videatur a vituperatore, eoque lenitati verborum, quae est in Eusebiano exemplo, accommodatius: hoc praetulit Valesius, et in Iustiniano reperitur. Idem Valesius Langum laudavit, qui ita verterit: *De terrae motibus autem, qui vel fuere, vel fiunt adhuc, non importunum fuerit vos, qui ea de caussa animum despondetis, admonere, ut scilicet res vestras cum rebus illorum comparetis.* Igitur Langus οὐκ ἄτοπον servavit, et reliquae sententiae fulcrum, quod grammaticae rationes non afferebant, in isto malae notae interpretamento *Scilicet* male quaesivit.

54) Peracuta est coniectura Haffneri, legentis καὶ τῶν ἱερῶν, quod per negligentiam librarii primum in ἑτέρων, deinde ex hoc in synonymum ἄλλων transiisse videatur. Confirmatur coniectura tum Iustini textu, tum errore Chronici paschalis, in quo utraque lectio coniungitur: καὶ τῶν ἄλλων ἱερῶν.

55) „Huius epistolae Divi Pii meminit Melito infra cap. 26, qua vetitum esse dicit, μηδὲν νεωτερίζειν περὶ Χριστιανούς. Hic vero in epistola Divi Marci dicitur cautum esse a Divo Pio μηδὲν ὀχλεῖν, quod idem est.“ *Valesius.* De verborum interpretatione adstipulamur: nam qui aliam verbi νεωτερίζειν significationem commendavit, Haffnerus p. 31 non attendit ad orationis Eusebianae contextum, in quo bis idem verbum positum est eodem significatu: de auctoribus edicti alia quaestio est. Edictum ut Marco vindicaret, Valesius ad Pium retulit verba ἀντέγραψε μηδὲν ἐνοχλεῖν, quae nihil vetat ad Hadrianum trahere.

δὲν ἐνοχλεῖν τοῖς τοιούτοις, εἰ μὴ φαίνοιντό τι περὶ τὴν Ῥωμαίων ἡγεμονίαν ἐγχειροῦντες. Καὶ ἐμοὶ δὲ περὶ τῶν τοιούτων πολλοὶ ἐσήμαναν· οἷς δὴ καὶ ἀντέγραψα, κατακολουθῶν τῇ τοῦ πατρὸς γνώμῃ. Εἰ δέ τις ἐπιμένοι τινὰ τῶν τοιούτων εἰς πράγματα φέρων ὡς δὴ τοιοῦτον, ἐκεῖνος ὁ καταφερόμενος ἀπολελύσθω τοῦ ἐγκλήματος, καὶ ἐὰν φαίνηται τοιοῦτος ὤν· ὁ δὲ καταφέρων ἔνοχος ἔσται δίκης. Προετέθη [36]) ἐν Ἐφέσῳ ἐν τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας [37]).

dices etiam venerabili patri nostro scripserant. Quibus rescriptum est ab eo, ut nihil omnino molestiae huiuscemodi hominibus generarent, nisi forte arguerentur aliquid adversum Romani regni statum moliri. Sed et mihi ipsi de his quam plurimi retulerunt: quibus ego, paternam sequutus sententiam, pari moderatione rescripsi. Quodsi quis persistit huiuscemodi hominibus absque ullo crimine movere negotia: ille quidem, qui delatus pro hoc nomine fuerit, absolvatur, etiamsi probetur id esse, quod ei obiicitur, Christianus: is autem, qui crimen obtendit, reus poenae ipsius, quam obiecit, exsistat. Proposita Ephesi publice in conventu Asiae.

---

36) „Solebant Imperatores, quoties aliquam constitutionem ad omnium notitiam pervenire vellent, sua manu adscribere: *proponatur.*" *Valesius.* A legibus et constitutionibus Imperatorum solemnis nota P. P. hodie transiit ad ipsa etiam programmata academica. Ita mutantur tempora. Cf. Brissonius de formulis P. R. III. p. 356.

37) Assentimur nos quidem Hegelmaiero, qui τὸ Κοινὸν τῆς Ἀσίας eodem, qui in titulo est, sensu intelligendum existimat: sed perdocta exstat ad h. l. annotatio Valesii, qua repetenda finem his notulis nostris imponere iuvat. Aliter (inquit) hic sumitur Commune Asiae, aliter in inscriptione huius Epistolae. Nam in inscriptione quidem ipsa, ubi legitur M. Aurelius Antoninus Communi Asiae, sumitur pro Concilio, seu pro legatis, qui ex tota Asia Ephesum convenerant ad sacra ludosque in honorem Imperatorum. In fine autem Epistolae sumitur pro loco ipso, in quo conveniebant. Potest etiam sumi pro templo, quod Commune Asiae construxerat in honorem Romae et Augusti. Exstat sane vetus numus Claudii Augusti editus a Ioanne Tristano Sanctamantio, in quo templum expressum est hoc titulo R. *et Aug.* cum hac inscriptione ad utrumque latus templi: *Com. Asiae.* Hoc templum Ephesi fuisse existimo, quo conveniebant omnes Asiae civitates ad sacra pro salute Imp. et populi Romani celebranda. Eratque hoc templum publici iuris totius Asiae, utpote communi sumptu exstructum. Ludi quoque eodem nomine dicebantur κοινὸν Ἀσίας, vel in plurali nu-

Satis prolufimus novis fcholis, per hiemen, quae inftat, in hac Academia habendis. Vos grato eas animo accipite, Cives, in iisque et deligendis prudentiam, et adeundis alacritatem atque conftantiam probate. P. P. in Vniverfitate litterarum Ienenfi, die V Augufti, anno MDCCCXXI.

mero κοινά: quorum mentio fit in infcriptione Farnefiana et in marmoribus Arundelianis. Et hos quidem ludos Smyrnae actos fuiffe docent fupra dictae infcriptiones, et numus Imperatoris Severi apud Triftanum hoc titulo: ΠΡΩΤΑ ΚΟΙΝΑ ΑCΙΑC CΜΥΡΝΑΙΩΝ. Tamen nihil vetat, quo minus hos ludos etiam Ephefi actos fuiffe credamus, praefertim quum haec epiftola Divi Marci id omnino fuadere videatur.

LECTIONES
PROFESSORUM ORDINARIORUM
THEOLOGIAE.

IO. PHILIPPUS GABLER, D. *publice* hiftoriam paffionis et refurrectionis J. C. fecundum quatuor Evangelia illuftrabit hora quidem commoda bis per hebdomadem; *privatim* hora IX — X fenis diebus et h. vespert. VI — VII quaternis diebus theologiam *dogmaticam* duce Ven. Ammonio tradet, atque hora III — IV fenis diebus theologiam *moralem* ad filum *compendii* Ven. Vogelii exponet. Denique in Seminario *theologico* ftudia ac labores Sodalium disputando et commentando moderari perget, hora VI — VII die Mercurii.

HENR. AUG. SCHOTT, D. *publice* diebus *Lunae*, *Martis*, *Mercurii*, *Iovis*, *Veneris* hora IX — X *Theologiam dogmaticam* continuabit et abfolvet, epitomen fuam fecundum novam eius editionem fequuturus. *Privatim* iisdem diebus hora III — IV *ifagogen hiftorico - criticam* in libros *novi foederis* docebit ex thefibus fuis. Ceterum *conventus feminarii homiletici* diebus *Iovis* hora vefpertina VII — VIII gratis moderari perget.

IO. TRAUG. LEBR. DANZ, D. *privatim*: 1) hora X — XI enarrabit *Hiftoriae ecclefiafticae partem priorem* fec. Compendium fuum: *Lehrbuch d. chriftl. Kirchengefch.* Ien. ap. Croeker. 2) hora XI — XII tradet Difciplinas theol. practicas, *Homileticen*, *Catecheticen* etc. ex dictatis. *Publice* de *ftatu literarum theologicarum* noftris temporibus differet. Exercitationibus *Seminarii catechetici* moderator aderit d. Merc. h. I — II.

LUDOV. FRID. OTTO BAUMGARTEN-CRUSIUS, D. VI d. hora VII *ency-*

clopaediam theologicam tradet; h. VIII et III d. (Mart., Jov., Ven.) h. VI vesp., *Joanneum evangelium* et *epiſtolas catholicas* interpretabitur. Deinde V dd. h. IV *dogmatum hiſtoriam*, theologiae ſymbolicae iunctam, deſcribere perget. *Univerſam religionis hiſtoriam*, quam *mythologiam* dicunt, h. V docebit. *Scholas* denique *examinatorias* inſtaurabit, et *disputationes theologicas gratis* habebit.

IURISPRUDENTIAE.

ANDR. IOSEPH. SCHNAUBERT, D. *publice* ſpecialia *juris eccleſ. Catholicorum* principia, hora X die Mercur.; *privatim ius feudale* ſec. G. L. Boehmeri principia edit. Bauerianae hora II. docebit.

PAULLUS CHRISTOPHORUS GOTTLOB ANDREAE, D. *publice*, dieb. Martis, Iovis et Veneris hora III, Gaii *Inſtitutionum Commentarios* interpretabitur; *privatim*, ſenis diebus horis VIII et X et quinis diebus hora XI ius Pandectarum, ſecundum Güntheri *principia iuris Romani privati noviſſimi*, docebit.

C. G. KONOPAK, D. *privatim* inſtitutiones iuris Romani privati ad filum libri a ſe ſcripti, h. IX, et ius criminale duce Feuerbachiani compendii editione noviſſima h. X; *publice* doctrinam iuridico-mathematicam de interuſurio horis indic. tradet.

AUG. SIGISM. KORI, D. *privatim:* 1) dieb. Lun. et Iov. h. XI. commilitones in applicanda proceſſus doctrina ad lites aliaque negotia iudicialia, tam conficiendis ſcriptis et decretis, quam iudicandis litigiis, exercebit, nec non in negotiis extraiudicialibus, quae cauſſarum patronis mandari ſolent, caute peragendis et in ſcripturam redigendis inſtituet; 2) dieb. Mart. et Vener. hora XI exercitiis de applicandis Digeſtorum principiis ad ſpecies obvenientes praeerit.

CAROL. GUIL. WALCH, D. *publice* iuris Romani per medium aevum hiſtoriam hora III — IV dieb. Mart. et Iov. enarrabit. *Privatim hiſtoriam iuris Romani* a primordio civitatis usque ad Iuſtinianum h. X — XI tradet, uſurus Hugonis libro: *Lehrb. d. Geſch. d. Röm. Rechts. Berl.* 1820.

FRIDERICUS ORTLOFF, D. *publice: ius mercatorum et cambiorum*, duce libro: *Grundriſs des Handelsrechts von* G. F. von Martens, *dritte Aufl. Göttingen* 1820. 8., binis diebus hora I, tradet, *Privatim:* 1) *inſtitutiones Iuſtiniani*, Gaii *inſtitutionum commentarios* et Theophili *paraphraſin* adhibiturus, quinis diebus h. XI, interpretabitur, 2) *us germanicum privatum*, duce Rundii libro: *Grundſätze des gemeinen deutſchen Privatrechts, fünfte Aufl. Göttingen* 1817. 8., quinis diebus h. VIII, docebit.

CAROLUS ERNESTUS SCHMID, D. *privatim* hora IX Inſtitutiones iuris univerſi (*Encyclopädie der Rechtswiſſenſchaft*) ex ſchedis ſuis explicabit.

CHRISTOPH. MARTIN, D. theoriam proceſſus civilis, per Germaniam communis, e lib lli ſui edit. VII, *privatim* exponet hora IX — X et XII — I die Mercurii excepta.

CAROLUS EICHMANN, D. bis p. h. introductionem in ius Saxonicum (*Einleitung in das Particularecht der Sächſiſchen Staaten*) tradet.

MEDICINAE.

IO. FRID. FUCHS, D. *privatim* 1) Anatomiam c. h. theoreticam univerſam ad cadavera et praeparata muſei magniducalis anatomici explicabit horis IX et XI, 2) Oſteologiam iuxta Loderi compendium anatomicum illuſtrabit hora I, 3) Anatomiam practicam ſolito more moderabitur conſuetis horis.

IO. CHRIST. STARK, D. *privatim* 1) hora VIII — IX *Chirurgiam univerſam* exponet; 2) h. III — IV *Artem faſcias et machinas chirurgicas applicandi* e libro ſuo docebit; 3) h. X — XI *ſcholas clinicas* cum Ill. Suckowio moderabitur easque ita, ut auditores in *praxi* tum *medico-chirurgica* tum *ophthalmologica* exerceantur; 4) h. VI — VII veſp. *praxin obſtetriciam* in Noſocomio a Magno Duce condito cum Excell. Walchio dirigere perget.

GUILIELM. CAROLUS FRIDERICUS SUCKOW, D. *privatim* tradet: 1) *Pathologiae* et *Therapiae ſpecialis* partem priorem hora IV — V et quater per hebdomadem h. I — II; 2) *Pharmacologiam* hora commoda; 3) *Scholis clinicis* una cum Perill. Starkio praeeſſe perget h. X — XI.

DITER. GEORG. KIESER, D. *privatim* tradet decies per hebdomadem hora II — III et V — VI *Pathologiae et Therapiae ſpecialis ſectionem alteram*, quae morbos ſyſtematis vegetativi et ſyſtematis ſenſitivi comprehendit, ex ſchedis. *Publice Examinatorium* medicum theoretico-practicum in uſum candidatorum medicinae ſolito more ac tempore inſtituet.

FRID. SIGISM. VOIGT, D. *privatim*, *Hiſtoriam naturalem* enarrabit, h. III — IV.

PHILOSOPHIAE.

IO. HENR. VOIGT, D. *publice Cosmographiam* exponet. *Privatim*, hora II — III. *Matheſin puram* cum *Geodaeſia*, et hora VIII — IX *Matheſeos applicatae partes mechanicas et opticas* cum *Introductione* in *Matheſin ſublimiorem*, ex propriis praeceptis, docebit. Hora X — XI *Phyſicam theoretico-experimentalem*, ex Elem. ill. Mayeri, enucleabit.

HENR. CAR. ABR. EICHSTAEDT, D. *publice* ſtatis diebus et horis Exercitationes tum Seminarii philologici, tum Civium, praefecturae ſuae traditorum, moderabitur; *privatim* h. IV — V *Encyclopaediam* et *Methodologiam philologicam* tradet. Ac ſi qui ſcholis Graecis Latinisve expetendis iucundam praeteriti temporis memoriam renovare voluerint, promptam iis operam pollicetur.

HENRICUS LUDEN, D. *privatim* 1) *hiſtoriam antiquam*, ſecundum librum ſuum: *Allgemeine Geſchichte der Völker und Staaten des Alterthums*, docebit, hora V — VI, quinquies per hebdom.; 2) *hiſtoriae medii aevi partem ſecundam*, duce libro ſuo: *Allgemeine Geſchichte der Völker und Staaten des Mittel-Alters*, ſenis diebus hora I — II tradet; 3) *hiſtoriam novi temporis*, inde a fine ſaeculi XV usque ad finem ſaeculi XVIII, ſen. dieb. h. II — III enarrabit.

IO. GEORG. LENZ, D. *publice* Perilluſtris LEONHARDI libellum ſ. t. *die Form, Verhältniſſe und die Gruppirung der Gebirge, als erklärende Beylage zu den plaſtiſchen Darſtellungen der Gebirge*, interpretando illuſtrabit. *Privatim* hora XI — XII aut alia *Auditoribus Aeſtumatiſſimis* hora commoda, *Zoologiam*, ſequuturus compenpium ſuum: *Anfangsgründe der Thiergeſchichte zum Gebrauch academiſcher Vorleſungen*, docebit, et hora I — II *Mineralogiam* ad filum compendii ſui: *Erkenntniſslehre der anorganiſchen Naturkörper zum ſelbſteigenen Unterricht und mit Hinſicht auf Cameraliſten und Oeconomen*, adiunctis exercitationibus practicis, more conſueto tradet. Nec iis deerit, qui Muſei-Carolo-Auguſtei et Societatis Mineralogicae Ducalis theſauros diligentius cognoſcere voluerint.

CAROL. FRIDER. BACHMANN, D. *publice* binis diebus *philoſophiam* ita delineabit, ut efficiatur orbis ille doctrinae, quem Graeci ἐγκυκλοπαιδείαν vocant; *privatim* hora IV — V *Logicen* tradet, h. V — VI *Pſychologiam* explicabit.

IO. GODOFR. LUD. KOSEGARTEN, D. 1) diebus Lun. Mart. Iov. et Ven. hora II — III *librum duodecim Prophetarum minorum* interpretabitur; 2) iisdem dieb. hora V — VI *Grammaticam linguae hebraicae* explicabit, ſecundum dictata; 3) *publice*, dieb. Merc. et Sat. h. I — II *Elementa linguae arabicae* tradet, ad *inſtitutiones* ROSENMÜLLERI. Lipſ. 1818; 4) *privatiſſime linguam Perſicam* docebit.

FERDINANDUS HANDIUS, D. quaternis diebus Lun. Mart. Merc. et Ven. hora III — IV docebit *Aeſtheticen*, et iisdem diebus hora X — XI explicabit *Taciti Annales*. *Publice Euripidis Cyclopem* interpretabitur, et Exercitationes ſociorum ſeminarii philologici moderari perget.

GEORG. GOTTL. GÜLDENAPFEL, D. *privatim*, ſi per tempus in ordinanda

Bibliotheca academica collocandum licuerit, hora IV — V Encyclopaediam omnium disciplinarum tradet.

IO. WOLFG. DOEBEREINER, D. *privatim* tradet: 1) hora VIII — IX quinquies per hebdomadem *Chemiam generalem* una cum *Stoechiometria* idoneis experimentis illustratam, ad compendium suum: *Grundriss der Chemie und Stoechiometrie, 2te Aufl. Jena, in der Crökerschen Buchhandlung* 1819; 2) hora II — III ter per hebdomadem *Chemiam analyticam* una cum *Microchemia pneumatica*, ad librum suum: *Pneumatische Chemie. Jena* 1821.

IO. FRID. POSSELT, D. *publice* diebus Mercurii et Veneris hora II — III *doctrinam solidorum* explicabit secundum Euclidis Elem. lib. XI, XII et XIII; *privatim* h. III — IV *Mathesin puram;* et h. XI — XII Elementa *Algebrae et Geometriae sublimioris* docebit.

LECTIONES
PROFESSORUM EXTRAORDINARIORUM

THEOLOGIAE.

CHRIST. AUG. KESTNER, D. *privatim* 1) Historiam religionis et ecclesiae Christianae ab initiis inde usque ad saeculum XVIII, duce SCHRÖCKHIO, enarrabit, VI dd. hora X et V dd h. III. 2) Quatuor evangelia, acta apostolorum et apocalypsin interpretatione historica imprimis et antiquaria *cursim* exponet, hora VIII. *Publice* Historiam ecclesiasticam saeculi decimi octavi et recentt. tempp. adumbrabit, die Saturni h. III. *Privatissime* denique scholis examinatoriis non deerit.

IURISPRUDENTIAE.

IUL. THEOD. FRID. SCHNAUBERT, D. privatis lectionibus tradet 1) encyclopaediam et methodologiam iuris universi hora XI — XII ex libro suo (*Lehrbuch der iurist. Wissenschaftslehre*); 2) Institutiones iuris Romani tam publici quam privati h. IX — X.

CONR. IO. ALEX. BAUMBACH, D. *publice* hora I — II *de pignoribus et hypothecis* doctrinam iuris Romani iterata vice interpretabitur. *Privatim* 1) h. X — XI *ius naturae*, una cum civili iuris privati prudentia, duce proprio systemate doce-

bit; 2) h. XI—XII *historiam iuris Romani* secundum Hugonis librum enarrabit. Privatissime, constituendis cum civibus horis, *examinatoria in Pandectas* instaurabit.

MEDICINAE.

CHR. AUG. FR. AB HELLFELD, D. *publice* Pathologiam et Therapiam morborum venereorum bis per hebdomadem hora auditoribus commoda exponet. *Privatim* vero iis, qui Materiae medicae institutiones desiderant, studia sua offert.

CAR. GUILIELM. STARK, D. lectionibus *privatis* tractabit 1) *Pathologiam generalem* hora X—XI. 2) *Morbos oculorum et aurium* h. adhuc definienda. *Publice* Disputatorium latinum solito more ac tempore continuabit.

THEOBALD RENNER, M. D. *publice* diebus Lunae et Iovis hora III—IV artem equorum ungulas soleis ferreis clavorum ope impingendis calceandi una cum anatome pedis equini eiusque morbis tradet; *privatim* 1) anatomen animalium domesticorum senis diebus hora IX—X et die Mercurii hora III—IV explicabit; 2) medicinam veterinariam praemittenda eius historia duce Veithio (*Handbuch der Veterinärkunde. Wien.* 1817—18) nec non ad propria dictata horis quinis postmeridianis IV—V aut V—VI, diebus Martis et Iovis h. III—IV et die Saturni h. X—XII docebit; 3) artem obstetriciam ad librum Cel. Iörgii (*Anleitung zu einer rationellen Geburtshülfe der landwirthschaftlichen Thiere. Leipzig* 1818) hora una adhuc definienda per hebdomadem exponet; 4) exercitationes animalia domestica dissecandi solito more moderabitur. Nec deerit iis qui praxi veterinariae operam navare cupiant.

FRID. AUG. WALCH, D. *privatim* IV—V *Pharmacologiam* cum arte *formulas medicas conscribendi* tradet. Hor V—VI *artem obstetriciam theoretico practicam* cum morbis *recens natorum* docebit. Hora VI—VII *praxin obstetriciam* in nosocomio a Magno Duce condito cum *perillustri* Starkio moderari continuabit.

C. F. HEUSINGER, D. *publice* hora II—III d. Lunae et Vener. *Histologiam vel sic dictam anatomiam generalem*; *privatim* h. IV—V *Physiologiam corporis humani* tradet.

PHILOSOPHIAE.

IOANNES SCHAD, D. tradet *privatim* 1) Psychologiam ad compendium Schulzii: *Psychische Anthropologie von G. E. Schulze. Göttingen* 1819. 2) Philosophiam religionis tum naturalis, tum revelatae ad proprias ideas.

FRID. GOTTL. SCHULZ, D. 1) oeconomiam politicam theoreticam et pra-

oticam in eorum praecipue usum, qui in studium politices, juris et disciplinarum cameralium incumbunt; 2) technologiae eam partem, quae maxime ad agricolas pertinet, *privatim* docebit; 3) privatissime exercitationes in fundorum pretio statuendo moderari perget; 4) *publicas* lectiones de argumento, utilitate et studio doctrinarum cameralium seu oeconomicarum habebit. Reliqua suo tempore indicabit.

FRID. OSANN, D. *publice* Aristophanis Nubes binis per hebd. diebus interpretabitur. *Privatim* 1) Historiam litteraturae Romanae ter p. h. diebus Lunae, Martis et Iovis hora X — XI tradet. 2) Plauti Captivos, praemissa isagoge in metra Plautina, binis p. h. horis suo tempore indicandis explicabit.

CHRIST. IMMAN. HOGEL, D. binis per septimanam horis determinandis introductionem in studium historiae generalem atque historiae universalis conspectum proponet; *privatim* ad Psychologiam historicam s. empiricam ex libello suo: (*Empirische Psychologie und allg. Logik u. s. w. Gera bey Heinsius* 1810.) tradendam paratus est.

LECTIONES

DOCTORUM PRIVATIM DOCENTIUM

IURIDICAE.

IO. AUG. CHR. AB HELLFELD, D. has offert praelectiones *privatim* habendas: 1) principia praxeos iuridicae, duce Oelz: *Anleitung zur gerichtlichen Praxis. Jenae* 1800. 2) Examinatoria in pandectas secundum compendium b. patris.

IUL. HENR. PAULSEN, D. 1) institutiones iur. Rom. ad Waldeckii compendium hora mat. VIII — IX. 2) Principia praxeos iudicialis duce Oelz: *Anleit. zur gerichtlichen Praxis* h. II — III; gratis 1) ius cambiale, ex dictatis; 2) doctrinam de praescriptione docebit.

AUG. GUIL. de SCHROETER, D. *privatim* tradet 1) *ius pandectarum* sexies per hebd. hora VIII — IX et X — XII secundum libellum: *Grundriss eines Systems des gemeinen Civilrechts von* Arnold Heise, *3te Ausg. Heidelberg* 1819, adhibendo quoque libro: *System des Pandectenrechts von* Thibaut, *5te Ausg. Jena* 1818; 2) *historiam iuris Romani;* sexies per hebdomadem hora III — IV secundum Hugonis librum: *Lehrbuch der Geschichte des Römischen Rechts, 7te Aufl. Ber-*

lin 1820. Denique lectionibus *gratis* habendis doctrinam *de iure pignoris* bis per hebdomad. docebit.

MEDICAE.

C. CHR. FRIEDEM. TRAUG. GOEBEL, D. *privatim* docebit 1) *Pharmaciam* generalem una cum *Stoechiometria* experimentis idoneis illustratam, ad librum suum: *Grundlinien der pharmaceutischen Chemie und Stoechiometrie. Jena bey Schmid* 1821, quaternis diebus h. III — IV; 2) Materiam pharmaceuticam theoretico-experimentalem ternis diebus.

AEM. HUSCHKE, D. exponet *privatim* 1) Physiologiam corporis humani quinquies per hebd.; 2) Historiam evolutionis corporis humani temp. h. horis adhuc definiendis.

PHILOSOPHICAE.

IO. CHRIST. FRIDER. GRAUMÜLLER, D. 1) *Botanicen nemorum cum cultura et technologia* exponet. 2) *Historiam naturalem forestalem de quadrupedibus, avibus* etc. explicabit. 3) *Botanicen oeconomicam et technicam* tradet. 4) *Historiam naturae* de singulis corporibus, quae officinalia dici consueverunt, et tribus naturae regnis comprehenduntur, enarrabit. 5) *Historiam Botanices*, adnexa notitia libraria, leget. In Instituto elementa prima scientiae forestalis docere perget. Horas his lectionibus commodas suo loco et tempore indicabit.

FRID. AUG. KLEIN, D. Phil. et Baccal. Theol., *privatim* tradet 1) *Ethicen*, hora III — IV. 2) *Logicen* et introductionem in studium philosophiae, h. IV — V. 3) *Practicam interpretationem pericoparum* evangel. et epistol. in usum futurorum ecclesiastarum, h. V — VI. Privatissime (duce libro suo: *Darstellung des dogmatischen Systems der evangelisch-protestantischen Kirche. Jena, bey Mauke* 1821) scholas examinatorias ad Theologiam dogmaticam spectantes habere, et gratis *Societati Theologicae* praeesse perget.

CAR. GUIL. ERNEST. PUTSCHE, D. docebit *privatim* agronomiae et agriculturae principia hora X — XI, gratis autem die Mercurii h. I — II de emendandis pratis differet.

IO. FRIDER. CHRISTIAN WERNEBURG, D. *privatim*: 1) *Mathesin puram*, duce F. SCHWEINS (*Mathematik für den ersten wissenschaftlichen Unterricht u. s. w. Giesen* 1810) hora III — IV quinquies p. h. 2) *Arithmeticam cum Algebra*, ad

compendium suum: *Lehrbuch der Arithmetik in Ziffern und Buchstaben zugleich. Jena* 1819) h. II — III. 3) *Mathesin applicatam* duce J. H. M. Poppe. 4) *Elementa architecturae civilis* horis commodis tradet. Lectiones privatissimas in princ. matheseos sublimioris offert.

FRID. KOERNER, D. theoriam, confectionem et usum instrumentorum meteorologicorum docebit.

FERDINANDUS WACHTER, D. historiam Danicam, Norvegicam et Suecicam quinquies per hebdomadem h. XI tradet.

FRID. GUIL. LUDOV. WAHL, D. *privatim*: 1) *Mathesin puram* duce Thibaut *Grundr. der reinen Mathematik* sexies p. h. 2) *Scientias mechanicas*, sequuturus librum Lorenz *Lehrbuch der angewandten Mathematik.* Curs. I. et II. quinquies p. h. docebit. Horas commodas suo tempore in tabulis publicis indicabit. Iis denique non deerit, qui lectiones mathematicas privatissimas cupiunt.

CAR. HERM. SCHEIDLER, D. *gratis* exponet Britannorum statua formam s. constitutionem uti vocatur, horis adhuc definiendis; *privatim* tradet 1) philosophiam iuris publici et privati (quam et ius naturae vocant) ex schedis suis quinis p. h. diebus hora III — IV; 2) encyclopaediam et methodologiam philosophiae quaternis p. h. diebus hora adhuc definienda.

GODOFREDUS GUIL. OSANN, D. *privatim* Physicen et Chemiam theoreticam experimentis quinquies per hebdomadem illustrabit.

LINGUARUM EUROPAE CULTIORUM SCHOLAE.

AUGUSTINUS de' VALENTI publice *Petrarcae carmina* binis per hebd. horis inter-
pretabitur. Privatim 1) *linguae Italicae elementa* ex libris suis (*Italiänisches Elementar-*
buch, Leipzig, b. Köhler; Anleitung zur wahren italiänisch-toskanischen Aussprache und
Wortton u. s. w. Jena, b. Schmid, 1819. et: *Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen*
ins Italiänische, Leipz. b. Hempel) tradet, traditamque usu et exercitatione excolet. Neque
2) iis deerit, si qui huius linguae ingenium penitius cognoscere velint. 3) Poetas Italicos
veteris et recentis aevi, cum selectis e libro suo (*Prosaisch-poetische italiänische Blumen-*
lese, Leipzig, b. Gräffe) capitibus, explicabit. 4) Exercitationes italice loquendi tum sin-
gulis offert, tum in conversatoriis moderabitur. Praeterea 5) Epistolas more mercatorum
scribere docebit, adhibito libro suo (*kaufmännischer Briefsteller, Nürnberg, b. Schneider*
und Weigel).

LUD. DAN. LAVES, Prof. Vim., privatim 1) *Linguae Francogallicae elementa* tra-
det, addita dissertatione de huius linguae discendae difficultatibus. 2) *Linguam Germani-*
cam et Francogallicam inter se comparabit, diversum utriusque ingenium monstraturus.
3) *Historiam Litteraturae Francogallicae*, duabus partibus comprehensam, inde ab huius

litteraturae primordiis ad nostra usque tempora enarrabit. 4) *Racinii* Iphigeniam, *Voltairii* Zairen, et *Molierii* fabulam, quae inscribitur *le Tartuffe*, interpretabitur.

ARTIUM LIBERALIUM DISCENDARUM OPPORTUNITAS.

Artem equitandi discere cupientibus inserviet *Augustus Godofredus Ludovicus Seidler*, hippodromi magniducalis magister, horis matutinis et vespertinis.

Armorum tractandorum artem publica auctoritate docebit *Carolus Frid. Bauer*.

Artem saltandi discere cupientibus inserviet *Io. Christoph. Hess*.

Artem corpora vel graphide delineandi vel penicillo imitandi docebit *Christianus Gotthilf Immanuel Oehme*, picturae linearis magister publice constitutus.

Qui sonorum studiis nervorumque ac tibiarum cantu delectantur, hasque artes perdiscere cupiunt, iis operam suam spondent *Io. Henr. Sam. Domaratius*, Ser. Dom. Vimar. et Isenac. symphoniacorum praefectus, *Carol. Frid. Westphal*, academic. symphoniarum praefectus, item *Io. Christ. Guilielm. Richter*.

Ludovicus Hess, chalcographus, artem delineandi, picturasque lineares et litteras aeri incidendi, docebit.

Frider. Christ. Ludov. Schmidt operam suam iis dicabit, qui vel aedificia et molas typis imitari, vel in omnium generum machinis construendis, vel instrumentis oeconomicis et chirurgicis faciendis institui velint; item toreuticen, artem vitrum tornandi et electricum apparatum instruendi docebit.

VI.

COMMISSIONES LITTERARIAS

NOVVM IN ACADEMIA IENENSI INSTITVTVM
PRINCIPVM MVNIFICENTIA CONDITVM
INDICIT
SIMVLQVE
CERTATIONVM
QVARVM PRAEMIA VICTORIBVS PVBLICE DECERNENTVR
DIE VII SEPTEMBRIS ANNI MDCCCXXII
MATERIEM
AB ORDINIBVS ACADEMICIS PROPOSITAM
VNA CVM INSTITVTI CONSILIIS AC LEGIBVS
ACADEMIAE AVCTORITATE
PROMVLGAT

HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS
ELOQVENTIAE PROFESSOR.

Suam cuique operae, praesertim quae publice imponitur, mercedem tribuere, iustitiae est, non liberalitatis: at praemiis excitare ad operam, privatae illorum magis, qui suscipiunt, quam publicae utilitatis caussa praestandam, id vero non modo liberale, sed munificum, sed regali animo dignum censemus. Ac talem quidem munificentiam serenissimi huius Academiae Nutritores, Principes indulgentissimi, vobis denuo navarunt, Commilitones, condito in hac litterarum schola novo instituto, quod, nisi bona spes per temporum iniquitatem augurio suo fallitur, ad incitamentum studiorum, ad doctrinarum auctus et incrementa, ad

ipſam denique Vniverſitatis litterarum Ienenſis dignationem et gloriam quam plurimum valebit. Quo fit, ut commemoratio tanti beneficii non ſolum ad nos pertinere, nec privatis tantum ſermonibus uſurpanda, ſed publico celebranda praeconio et cum omni poſteritate adaequanda eſſe videatur.

Quod dum conamur facere, iuvat memoriam renovare illius temporis, quo prima in Germanicis Academiis Georgia Auguſta cum multis aliis ſtudiorum decoribus ac praeſidiis etiam hoc profecto non poſtremum conſequuta eſt, ut proponendis quaeſtionibus de capite aliquo, ex diſciplinis academicis petito, excitare cives ſuos poſſet ad honeſta certamina, in quibus qui victores discesſiſſent, et laudarentur publice, et regiis praemiis condecorarentur. Quanto tum ſtudio, quanto etiam collegarum conſenſu, interpres et orator Academiae, Heynius *), praedicavit munificentiam regiam, quae rem diſcentibus utiliſſimam, docentibus honorificentiſſimam inſtituiſſet; quam prolixe idem, ſe vix umquam aliquid, quod ad rempublicam academicam pertineret, tanta cum voluptate animi, quam novum illud inſtitutum, edixiſſe civibus profeſſus eſt; quam graviter denique aliarum moderatores Academiarum admonuit dicti illius, quod eſt apud Tacitum, *ſublatis ſtudiorum pretiis etiam ſtudia peritura!*

Nec ſane defuerunt Academiae, quae Gottingenſis exemplum imitarentur, imprimis eae, quarum noſtra aetas primordia vidit, ſtrenue illae quidem ac recte, pleraeque etiam cum laude. Quamquam hac laudis ſignificatione nos quidem nolumus detrahere de ceteris, quibus iam dudum alio modo proviſum eſt, ne aut magiſtris aut diſcipulis ſtudiorum pretia deſint. Nam et in exemplis, quemadmodum Cicero ait, auctoritatem habet antiquitas, et, ut ſunt diverſa etiam intelligentiſſimorum hominum iudicia, de hoc quoque novarum Academiarum inſtituto diverſe iudicatum fuit. In eo tamen conſentiunt omnes, qui exiſtimare

---

*) Editum ab eo programma *ad indicendam munificentiam regiam in praemiis academicae Iuventuti conſtituendis et ad argumenta certaminis proponenda* (Cal. Nov. a. 1784) ineſt in eius *Opusculis. acad.* Vol. III. p. 216. Add. Pütter *Verſuch einer academ. Gelehrtengeſchichte* II.. p. 310. Brandes *über den gegenwärtigen Zuſtand der Univerſität Göttingen* p. 258. Saalfeld *Geſch. der Univerſität Göttingen* p. 543. ſqq. Ex programmate illo fere derivata ſunt, quae paullo poſt pro hoc genere commiſſionum ſcripſimus, repetitis paſſim, quantum ſcribendi ratio pateretur, ipſis Heynii verbis, quandoquidem diſertior uberiorque novi inſtituti commendatio non reperiebatur.

de his rebus possunt, academica studia, si illorum recta sit ratio, et vera utilitas spectetur, non una vel auditione vel lectione absolvi, addendas esse crebras exercitationes dicendi, scribendi, agendi, quibus ea, quae audita et lecta fuerant, propria meditatione subacta et in sanguinem ac succum conversa, nostris quasi fibris humoribusque assimilantur, ut tandem nostra dici possint, quae aliunde acceperamus, et ut in promptu nobis sit, de iis rebus, in quibus studia collocavimus, dicto ac scripto agere commode, quae universe didiceramus, adducere ad praesentem caussam, videre quid in quaque re sit, quid ad eam expediendam pertineat, omninoque exercitatione et usu agendi tum celeritatem tum alacritatem et confidentiam parare. Id qui omnino concedunt, sunt tamen in iis qui negent, commissionibus litterariis, quibus de praemio certatur, facilius feliciusque, quam aliis exercitationibus, quae in Academiis celebrantur, consilium illud obtineri. Immo exercitationes ceteras, quae practicarum scholarum nomine notae satis ac frequentes sint, tanto etiam praestabiliores esse, quanto magis et gratam adolescentibus varietatem sectentur, et tardioribus quoque ingeniis succurrant, denique, quanto sint cum academicis rationibus coniunctiores. Nam commissiones illas relinquendas esse veteranis in civitate litteraria, qui, quod operae pretium sit, navare possint; commendandas certe viris, aetate et eruditione gravibus, qui dudum tirocinia in litteris posuerint, imprimis Academiis litterarum, quae proprie dicuntur, in quibus publico sumptu aluntur homines doctrinae copia et laude florentissimi, non quo muneribus in republica suscipiendis praeparentur, discendisque demum litteris fortunarum suarum domicilium quaerant, sed qui in illis iam habitent, beatoque otio fruentes, totam vitam suam unice consacrent doctrinis et artibus, ipsorum sollertia proferendis, illustrandis, amplificandis. Has inter Academias et litterarum Vniversitates si qua utiliter interiecta sint instituta, velut intermedia, vicina amborum et quae utriusque bona participent, ea potius quaerenda esse in Seminariis recte constitutis, in quibus iuvenes ab universa litterarum tractatione revocentur ad singularia quaedam studia, apta uniuscuiusque ingenio, suoque Marte sic colenda, ut discipuli, sed magistrorum ope, auxilio, monitis adiuti, ipsi iam quodammodo suscipiant partes doctorum, et suopte studio proferre aliquid, quod litteris prosit, et tamquam ex sese procreare ausint *). At hoc ipsum est, quod, qui contrariae parti favent, commissioni-

---

*) Memorabile est, Schleiermacherum, quo loco dixit de iis, quae ad con-

bus litterariis tribuendum existimant, et quod in summa illorum laude ponunt, praesertim quum iuvenilia studia, ne torpescant, quam maxime indigeant certamine plurium, quo acuantur vires et ingenia excitentur. Etenim vim, robur, virtutem augeri conatu, spe, audentia, inflammandam esse gloriae cupiditatem, curandumque, ut locum habeat illud, quod imprimis commoveat animos hominum, quodque vulgo dicatur, *digito monstrari et dicier: hic est!* Haec contra quid isti? Nempe primum monent, aemulationis stimulos etiam practicis scholis, disputatoriis, examinatoriis, conversatoriis (haec enim nomina recepta sunt more Academiarum) satis exacui; deinde, nihil magis cavendum esse, quam ne aut in perniciem studiorum inflentur adolescentes, quibus publicae laudes nescio quos spiritus afferre soleant, aut ne, qui ingenui sint ac verecundi, erubescant significationibus acclamationibusque multitudinis, assentatione immodica pudorem onerantis. Itaque satius esse, certationes eiusmodi privatis doctorum parietibus contineri, quam foras proferri et in luce collocari; consultius, calamo consignari certantium scripta, quam typis multiplicari. Et alia plura sunt, quibus derogare cupiant de utilitate ac pretio instituti: ex quibus unum adhuc, quod momentum facere videatur, hoc loco attingere lubet. Illud enim omnium maxime conqueruntur, quod, qui contendere de palma velint adolescentes, ex angustiis illis triennii, in quod nostra aetate coartari academica studia solent, tertiam quartamve partem necesse habeant impendere in unam aliquam ex disciplinis academicis particulam, utilem sine dubio ac fortassis etiam necessariam, sed particulam tamen, eamque fere perexiguam, cui tractandae et cum pulvisculo excutiendae quo maiore cum studio et librorum paratu inhaereant, eo magis ceteras negligere, levius saltem, quam par erat, attingere cogantur. In quo sane est aliquid, quod scrupulum iniiciat iis, qui brevitatem academici spatii cum disciplinarum in Academiis discendarum varietate et copia comparent: sed non est tantum, quantum illi opinantur. Quemadmodum enim diligenter curandum est doctoribus, ut quae ad disceptationem proponantur quaestiones nexae iugataeque sint cum

stitutionem Vniversitatum saeculi ingenio aptam requirantur, et Seminariorum potissimum virtutes commendavit, de commissionibus litteraiis nihil dixisse (*Gedanken über Universitäten in deutschem Sinn* p. 87. sqq.) Et facundus ille Georgiae Augustae laudator, CAR. VILLERS, noto in libro certationes civium Gottingensium oblitus est commemorare: nec supplementum rei scribendum censuit libri Germanicus interpres, FRANC. HENR. HAGENA.

ſcholarum argumentis, et aptae viribus atque aetati adoleſcentum, quo facilius, adhibita lectione et meditatione, privatis omnino ſtudiis neceſſaria, expediri ab iis explicarique poſſint: ita non modo poſtulatur, ſed ne exſpectatur quidem, ut ad certamen deproperent rudes ac tirones, qui dimicare nondum didicerunt, h. e. qui et haerent adhuc in litterarum elementis, et vix multeſima diſciplinae ſuae parte libata, complexum illius ambitumque prorſus ignorant, ſed ut ad pugnam ſeſe accingant ii, quibus et arma et conſilia in promptu ſunt, et qui proſpecta artis ſuae univerſa velut regione, ad ſingula illius loca curioſius viſenda, ipſis hortantibus probantibusque magiſtris, ſe conferunt. Denique moderandum eſt hoc totum inſtitutum ratione, quae et incommoda, ſi qua ſint et qnantacumque ſint, maioribus bonis compenſet, et fortuita detrimenta avertat, et omnium conſultrix atque provida ſit utilitatum.

Quorſum igitur haec disputamus? Scilicet duabus potiſſimum de cauſſis: primum, ut, in quo Principum ſereniſſimorum munificentiam laudavimus, in eodem ſummam illorum ſapientiam venerabundi agnoſcatis: deinde, ut cauſſas et conſilia legum perſpiciatis, quae ita ſunt ſcriptae, ut veſtris unice utilitatibus conſulatur. Sapienti enim conſilio factum eſt, ut in hac Academia commiſſiones litterariae non inſtituerentur prius, quam experientia magiſtra, quae affert omnibus in rebus longinqua obſervatione ſcientiam, ſatis docuiſſet rationem, qua optime ac ſaluberrime inſtitui poſſent. Adeo etiam de Academiis interdum valet, quod proverbio dicitur, *cunctando reſtitui rem.*

Ne quis autem damnoſam rebus noſtris eiusmodi moram fuiſſe cenſeat, Academia Ienenſis, antequam hoc inſtitum exſiſteret, omnino non caruit opportunitatibus, audita in ſcholis ad uſum vel praxin conferendi: quamquam illae exercitationes, ſi anatomicas, clinicas et obſtetricias Medicorum excipiamus, publicis iam dudum ſumptibus ſuſtentatas, adhuc privatae magis illorum, qui praeerant, operae, quam auctoritati publicae debebantur. Privatim enim a Theologis, privatim ab Iureconſultis inſtitutae ſunt ſcholae practicae, quibus res vel in acroateriis traditae, vel lectione cognitae, disputando, examinando, ſcribendo in uſum convertebantur, ita ut ſi qui patrum memoria vel ex Doederlinii diſciplina oratores ſacri, vel ex Hellfeldi inſtitutione cauſſarum patroni prodiſſent, hoc uno nomine, tamquam praerogativa publici favoris, popularibus pariter atque exteris ſatis commendarentur. Privata item opera et impenſa per integrum prope ſaeculum floruit Societas Latina, et quid in ſtudiis antiquitatis poſſit recta in-

ſtitutio, crebris idoneisque exercitationibus adiuta et velut roborata, inde ab Hallbaueri et Walchii moderatione multis et praeclaris ſociorum ſcriptis demonſtravit. Mittimis cetera, quae ad phyſicae, mineralogicae, oeconomicae aliarumque diſciplinarum, uſu et exercitatione diſcendarum, praeſidia inſtrumentaque pertinent: quae omnia ſic parata huic Academiae erant, ut ea illarum quoque opportunitatum cauſſa numquam non et ab indigenis, et, dum fata ſinebant, ab exteris imprimis frequentaretur. In tot tantisque copiis unum iam illud reliquum erat, ut, quae privatim cum laude agerentur, iis accederet publica auctoritas, quae maiorem etiam famam atque diuturnitatem afferret. Quod noſtrae demum aetati contigiſſe, ut ſpectaremus ipſi ac teſtari Principum munificentiam poſſemus, quis eſt inter nos adeo vecors, quin maximopere laetetur? Nam ante hoc ipſum quadriennium, quum emendatorum a Martino Luthero ſacrorum ſolemnia ſaecularia tertia celebrarentur, tum alia praeclare inſtituta ſunt, quae ad inſtaurationem emendationemque Academiae valerent, tum Principum iuſſu Seminaria condita, theologicum, homileticum, catecheticum, philologicum, quae ut fauſta, felicia et fortunata ſint reipublicae noſtrae, litterarum cauſſa vehementer optamus. Eodemque tempore agitari conſilia coeperunt de certaminibus litterariis, in eadem Academia inſtituendis, quae quum nunc ad maturitatem et fructum pervenerint, placuit Senatui academico, de ratione novi inſtituti ſic ad vos referri, Commilitones, ut ipſae illius leges, Principum edictis ſancitae, hoc primo programmate promulgentur. Quibus cognitis, facile intelligetis, quanto maior diligentia, integritas, religio adhibenda ſit certaminum iudicibus, eo maiorem induſtriam, ſidem atque contentionem a certantibus requiri, utrique ut Principum optimorum voluntati et conſiliis reſpondeant.

R e g u l a t i o

die auf der Univerſität Jena alljährlich aufzuſtellenden Preisfragen betreffend.

§. 1.

Es werden alljährlich den in Jena Studirenden fünf Preisfragen zur Beantwortung aufgegeben: eine von der theologiſchen, eine von der juriſtiſchen, eine von der mediciniſchen und zwey von der philoſophiſchen Facultät.

§. 2.

Diejenige Schrift, in welcher die aufgegebene Preisfrage, ſofern nur eine Be-

antwortung eingegangen, überhaupt genügend, oder unter mehreren am genügendsten beantwortet wurde, ist die Preisschrift, und wird mit Vierzig Thalern Conv. honorirt; diejenige Schrift aber, welche der Preisschrift zunächst kommt, ist die Accessitschrift, und wird mit Zwanzig Thlr. Conv. honorirt.

§. 3.

Die aufzustellenden Preisfragen müssen im Allgemeinen der hier zu erlangenden wissenschaftlichen Bildung, so wie dem jedesmaligen Zustande der Wissenschaften selbst, angemessen und von solcher Art seyn, dass dabey die Studirenden auch mit den ihnen hier zu Gebote stehenden Hülfsmitteln und mit der ohne Nachtheil für ihre eigentlichen Berufsarbeiten darauf zu verwendenden Zeit ausreichen können. Rücksichtlich des Inhalts der Preisfragen haben sich die Facultäten in dem ihnen nach den Statuten zugewiesenen Kreis der Wissenschaften zu halten.

§. 4.

Von den zwey Preisfragen der philosophischen Facultät ist jedesmal die eine philologischen, die andere aber abwechselnd entweder historischen oder philosophischen oder physischen oder mathematischen Inhalts.

§. 5.

Die vorzulegenden Preisfragen werden zuerst in einem desshalb besonders zu haltenden Facultäts-Consess besprochen und berathen, und nach geschehener Vereinigung der Facultäts-Mitglieder über dieselbe in der geeigneten Form an den akademischen Senat gebracht. Von diesem gelangen sie an den, welcher die Bekanntmachung derselben zu besorgen hat.

§. 6.

Diese Bekanntmachung gehört zu den Obliegenheiten des Professors der Beredsamkeit, und geschieht das erstemal mittelst eines Progamms, welches den Anfang der neuen Einrichtung ankündigt und die bestimmten Preisfragen namhaft macht; nachher aber mittelst eines Programms, welches zugleich von dem Erfolge der vorjährigen Preisfragen Nachricht ertheilt, und die Namen derer enthält, denen die Preise zuerkannt worden sind.

§. 7.

Was den Termin der Preisvertheilung und Preisfragen-Ausstellung, sowie den Termin zur Einreichung der Ausarbeitungen betrifft: so ist der erste auf den ersten Sonnabend im Monat September, und der letzte auf den letzten May festgesetzt.

§. 8.

Nur diejenigen haben ein Recht, ſich um den Preis zu bewerben, und Hoffnung, denſelben zu erhalten, welche ſich während der Zeit, in welcher ſie die Preisſchrift ausarbeiteten, als Studirende in Jena aufhielten, und die es nöthigenfalls mit ihrem Ehrenworte bekräftigen können, daſs keine fremde Hülfe ihnen bey der Ausarbeitung zu Theil geworden. Von den geſetzlichen Beſtimmungen über die Vernachläſſigung des Collegienbeſuchs bewirkt übrigens auch das gegründete Vorgeben, daſs man an einer Preisſchrift arbeite, keine Ausnahme.

§. 9.

Die einzureichenden Aufſätze der Preisbewerber müſſen, wenn nicht darüber etwas anders ausdrücklich beſtimmt iſt, in lateiniſcher Sprache abgefaſst und von fremder Hand reinlich und leſerlich geſchrieben ſeyn, und vor Ablauf des zur Eingabe derſelben feſtgeſetzten Termins dem Decan der bezüglichen Facultät zugeſtellt werden. Statt des Titels wird das erſte Blatt des Aufſatzes mit einem Motto beſchrieben: der Vor- und Zunahme des Verfaſſers aber, nebſt Angabe des Vaterlands, wird auf einem beſondern Blatte bemerkt, und dieſes Blatt in einem, mit dem Motto der Preisſchrift bezeichneten und mit einem Petſchaft, woraus der Verfaſſer nicht zu errathen, verſiegelten Umſchlage der Ausarbeitung beygelegt. Wer dieſe Vorſchriften nicht pünktlich befolgt, macht ſich der Anſprüche auf den Preis verluſtig.

§. 10.

Die Entſcheidung über die Preiswürdigkeit der eingegangenen Arbeiten ſteht ganz allein der Facultät zu, von welcher die Preisaufgabe ausgegangen iſt. Um aber dieſe Entſcheidung mit möglichſter Unbefangenheit und Gewiſsheit zu erwirken, hat die Facultät folgendes Verfahren zu beobachten:

1) Der Decan hat ſogleich nach dem Verlauf des zum Einbringen der Preisſchriften geſetzten Termins die eingegangenen Arbeiten den Mitgliedern der Facultät mittelſt einer Miſſive vorzulegen, und ſie um ihr ausführliches Urtheil darüber zu erſuchen.

2) Jedes Facultäts-Mitglied ſchreibt ſein Urtheil auf einen beſondern Bogen, und legt es in einem verſiegelten Umſchlage mit dem Namen des Urtheilenden der weitergehenden Miſſive bey.

3) Nach beendigtem Umlaufe der Miſſive veranſtaltet der Decan einen Facultäts-Conſeſs, und bringt zu demſelben ſein, ebenfalls ſchriftlich abgefaſstes, Urtheil mit.

4) In dieſem Conſeſs werden die Siegel von den eingegangenen Urtheilen genom-

men, und die Urtheile der Reihe nach der Facultät vorgetragen. Das Urtheil des Decans wird zuletzt vorgelesen.

5) Hierauf werden Lob und Tadel, wie sie in den schriftlichen Urtheilen vorliegen, durch mündliche Besprechung gegen einander abgewogen und ausgeglichen, und so das Facultäts-Urtheil gebildet.

6) Dieses Facultäts-Urtheil bringt der Decan mit den dafür angeführten und angenommenen Gründen zu Papier, und läſst es von den Mitgliedern der Facultät signiren. Das signirte Original kommt zu den Facultäts-Acten; dem Professor der Beredsamkeit aber wird eine Abschrift davon zugefertigt.

§. 11.

Die Urtheile der sämmtlichen Facultäten über die eingegangenen Preis-Aufsätze, so wie die von denselben neu aufgestellten Preis-Aufgaben, publicirt am ersten Sonnabend im Monat September in der Collegienkirche der Professor Eloquentiae in einer lateinischen Rede.

§. 12.

Auch eröffnet derselbe die den Preisschriften beygelegten Blätter mit den Namen der Verfasser und spricht dieselben aus; jedoch nur diejenigen, welche des ersten Preises für würdig erkannt worden sind. Der Name dessen, dem das Accessit zu Theil geworden, wird bey dem Act der Preisvertheilung selbst nicht mit genannt; es hängt vielmehr ganz allein von dem Willen des Verfassers der Accessitschrift ab, ob er öffentlich genannt und honorirt seyn, oder mit den übrigen Preisbewerbern gleiches Schicksal theilen will. Die Namens-Bezeichnungen der andern Preisbewerber werden unentsiegelt und mit den Schriften selbst im Facultäts-Archive niedergelegt, jedoch die zu den letzteren gehörigen Zeichnungen und sonstigen Original-Beylagen auf Verlangen zurückgegeben.

§. 13.

Die ausgesetzten Honorarien werden von den Berechtigten beym Decan gegen Quittung in Empfang genommen. Arrest-Anlegung an diese Honorarien findet unter keinem Verhältniſs statt.

§. 14.

Die Schriften derjenigen, welche den ersten Preis erhalten haben, werden auf Kosten der Universität gedruckt, und den Verfassern eine Anzahl von Exemplaren zugestellt; den Druck der Accessitschriften aber haben die Verfasser derselben aus ihren Mitteln zu besorgen.

Ex his certationum legibus quinae ſunt in proximum annum a quaternis Academiae noſtrae Ordinibus quaeſtiones propoſitae, quas reliquum eſt ut hoc libello ita, quomodo perlatae ad nos ſunt, ad publicam notitiam proferamus.

I. Ab Ordine Theologorum.

Exponatur doctrina biblica de praedeſtinatione hominis, ita quidem, ut hiſtoria huius doctrinae enarretur, quod ad Vet. Teſtam. tabulas attinet, ſecundum varias religionum ebraearum periodos, ipſisque libris apocryphis haud neglectis, in Nov. Teſt. tabulis autem ſententiae Chriſti eiusque Apoſtolorum ſingulatim recenſeantur, adhibita iuſta ſingulorum locorum huc ſpectantium interpretatione.

Univerſa dogmatis tractatio ita eſt inſtituenda, ut clare et accurate doceatur, quomodo una ſententia ex altera enata fuerit, quibusque praeſidiis ſenſim magis magisque definita aut amplificata; deinde quonam ambitu doctrina de praedeſtinatione hominis in quaque gentis ebraeae periodo et apud quemque auctorem ſacrum deſcripta reperiatur, quibusque denique S. S. locis notio praedeſtinationis latius vel anguſtius pateat.

II. Ab Ordine Iure consultorum.

Exponatur de uſucapione pro herede ita, ut origo et fata illius, quae apud Romanos fuerint, quidque discriminis varia inter eiusdem genera intercedat, ex ipſis iuris Romani fontibus, imprimis ex Gaii Commentariis Inſtitutionum, et ſingulis capitibus ad hanc rem pertinentibus, maxime iis, quae in Digeſtis et Codice, ſub titulis de uſucapione pro herede, leguntur, explicatis, doceatur, uſusque univerſae illius materiei hodiernus definiatur.

III. A Medicorum Ordine.

Exponantur medullaris oſſium, ut vocant, *ſyſtematis rationes anatomicae, chemicae, phyſiologicae et pathologicae,*

ita quidem, ut ſingulatim et prae primis explicetur: quae ſit conformatio huius ſyſtematis — quippe e fabrica medullam ſecernente et e medulla ipſa conſtantis — in univerſum; quae fabricae ſecretoriae qua talis; quibus differat ea, quae in canali corporum oſſium cylindraceorum diſpoſita eſt, ab ea in extremitatibus eorum et in reliquarum claſſium oſſibus; an huic tela medullaris plane deneganda ſit; an illa, perinde ac de hac conſtat, nervis

omnino destituatur; quid de vasis absorbentibus huius systematis statuendum; quae de conformatione medullaris substantiae per se spectatae, praecipue oculo armato edoceamur; quae sint rationes chemicae substantiae medullaris, eius haud minus, quam canalis medullaris ossium cylindriformium continet, quam quae in eorum epiphysium et in reliquorum ossium substantia spongiosa hospitatur; quae respectu physiologico de hoc systemate praedicanda sint; quae de eius evolutione comperta habeamus; quae de mutationibus, quas in vitae progressu subit, aeque ac in diversis corporis morbis; quae de relationibus eius ad reliquum organismum et quae ad ossa, in quibus exsistit, speciatim; an, praeter alios usus, etiam ad vitam ossium spectet; an inter nutritionem ossium et secretionem medullae intercedat polaris ratio; quae sint rationes physiologicae et anatomicae systematis medullaris in reliquis animalium vertebratorum classibus, quique progressus ex anatomia et physiologia comparata in physiologia systematis medullaris sperandi; denique an et quibus morbis hoc systema obnoxium sit, an spina ventosa, an necrosis ossium ex eius affectione proficiscantur.

IV. Ab Ordine Philosophorum.

1) *Quaestio mathematica:*

Non tantum antiquioribus, sed et nostris temporibus factum est, ut positiones quaedam fundamentales geometriae aut sine demonstratione, quasi per se evidentes, admissae, aut tales quae demonstratione supersedere non possint, consideratae sint. Nec minus a severioribus arbitris demonstrationes Theorematum huius generis non pro sufficientibus habebantur e. g. pro inclyto illo axiomate XI Euclidis. Simili modo etiam problemata exsistunt e. g. de Trisectione anguli, quae ex Elementis Geometriae tanquam insolubilia considerata sunt. Itaque operae pretium est quaerere, qui sint characteres essentiales, ex quibus possit diiudicari, num positiones illae demonstratione egeant, an ea supersedere possint. Porro, quid requiratur ad sufficientiam istius demonstrationis, si omni exceptione maior considerari, et omnibus numeris absoluta evadere velit. His praemissis desideramus non solum responsionem supra propositarum quaestionum, rigore geometrico redditam, sed simul in optatis habemus, ut vitium, quo accuratae solutiones problematum supra memoratorum speciatim laborant, acu quasi tactum, detegatur.

a) *Quaestio philologica:*

Parmenidis, dialogi Platonici, argumentum sic explicetur, ut et consilium philosophi appareat, et artificium dialecticum aperiatur, et quae ratio ac velut necessitudo huic scripto intercedat cum aliis Platonis dialogis, Theaeteto imprimis, Sophista et Politico, et quantum hi valeant ad illum illustrandum, facilius iudicari possit.

Quo magis enim haec tempora nostra favent mysticae rationi, non tantum in disceptatione rerum metaphysicarum, sed in ipsis quoque religionis decretis: eo magis consentaneum est revocare animos, qui quidem expurgari se patiantur, ad veterum scripta, etiam ea, quae Platonicis recentioribus ceterisque medii aevi Mysticis summo in honore habita, proxime accedere ad illam rationem existimantur. Qua re, quid distent aera lupinis, facillime intelligitur. Atque his quidem scriptis Parmenidem Platonis imprimis accenseri, satis constat: in quo, quum veteres doctrinam de Ideis subtiliter expositam invenissent, inde a Procli aetate exstiterunt, qui omnis theologiae mysteria velut in semine inclusa agnoscerent. Obscurum illud quidem, sed θεῖον, uti Aristides appellavit, σύγγραμμα est, in quo explanando linguarum veterum non magis, quam philosophiae eiusque historiae scientiam demonstrare licet. Quo exoptatior nostris Civibus erit certaminis materies, qua tractanda, quid profecerint, tum in litteris, tum in philosophia, expromant. Ac ne quis forte obscuritate rei deterreatur, quamquam haec acuit magis quam hebetat studium intelligendi, praeclara dialogi facilius explicandi adiumenta attulerunt viri egregii, Tiedemannus, Schleiermacherus, Astius, ac nuperrime Theod. Car. Schmidtius. Quorum scripta post iteratam dialogi lectionem sic conferant in ususque convertant palmae nobilis cupidi, ut duumvirorum, quos postremos laudavimus, non solum doctrina, verum etiam exemplo, si quidem populares illi, uterque Gothanus, ex eadem nuper Ienensi disciplina prodierunt, ad eiusdem virtutis laudisque aemulationem inflammentur.

Ampla industriae vestrae aperta sunt curricula, Cives, quibus decurrendis expromere ingenii vires, palam declarare progressus in litteris factos, et publicam ex doctrina laudem consequi liceat. Indictum est certamen in diem septimum Septembris anni proximi: quo die, solemni Patrum ac Procerum in templo Paullino con-

ventu, exponetur de certaminis fortuna, pronunciabitur de ſcriptionum ratione, victricibusque conſtituta per munificentiam Principum praemia decernentur. Quae admitti ad certamen ſcriptiones volent, ante Calendas Iunias redduntor Decano eius Ordinis, ex cuius diſciplina quaeſtionis argumentum petitum eſt. Ac ſperamus fore, ut committantur quam plurimae. Turpe eſt enim, dum genua virent, defugere glorioſum laborem, aut ſuſcepto eam perſeverantiam non adhibere, quam vel luſus ac voluptas elicere ſolet. Quid? tempus, quo tanta inclareſcendi oblata vobis eſt opportunitas, quale eſt? Nempe illud eſt, quo benevolorum pariter atque malevolorum oculi in Academiam Ienenſem converſi ſunt. Laetabuntur illi, hi erubeſcent, ſi contentionem veſtram in praeclaris ſtudiis, ſi aemulationem, ſi victoriam viderint: utrique intelligent, cavere adhuc propitios Academiae deos, ne quid respublica detrimenti capiat: vos autem recte et conſtanter agendo non modo invidiam levari, ſed decus augeri ſentietis. Proinde quotquot ſunt inter vos, optimi et humaniſſimi Commilitones, quibus

cor ſalit, et patrum redit in praecordia virtus,

hoc agant ſedulo, et quantum effici prompto ſtudio et enixa voluntate poteſt, ut primum rei utiliſſimae in hac Academia experimentum boni ominis cauſſa bene proſpereque eveniat. P. P. in Vniverſitate litterarum Ienenſi, ipſis Calendis Septembribus, anno MDCCCXXI.

VII.

DE VERO
SCHOLASTICORVM REALIVM ET NOMINALIVM DISCRIMINE ET SENTENTIA THEOLOGICA.

Sacris Pentecostes
indicendis
scripsit
LUDOV. FRID. OTTO BAUMGARTEN-CRUSIUS,
THEOLOG. D. ET PROF. PUBL. ORD.

Scholasticorum familiam in duas partes mature divisam esse, novimus, quae varia fortuna, sed magno utrinque conamine, inter se pugnarent, donec externa vis unam fere exstingueret, et novae res in ecclesia agerentur: *Realium* nempe sententias et *Nominalium*. Nec sine eventu istud opinionum discrimen fuit: nexae certe inde plerarumque academiarum fuere, sive origines sive fortuna. Denique ad rem theologicam non uno modo controversia attinuit.

Quae cum obscuritate adhuc aliqua premi videatur, et in ambiguis fere formulis et confusa, nec fideliter reddita, materia subsistant, qui vel philosophiae vel theologiae scholasticae historiam composuerint; depromere nobis placuit eorum particulam, quae de litium istarum natura et principio apud nos disposuerimus, ita, ut nostras tantum has istorum studiorum primitias haberi velimus, nec nobis nisi universam de causa sententiam tribuamus. [1]) Neque alie-

1) Paucis de ista causa olim egimus, *Einl. in das Stud. d. Dogm.* S. 164. — Qui peculiaribus scriptis hanc causam illustraverint, hi potissimum enumerandi sunt. *Jac. Tho-*

num arbitrabamur argumentum a loco et tempore, quo profitendum eſſet. Aguntur enim feſti dies, quibus, quid ſacer ſpiritus in re chriſtiana valeat, cummaxime meditandum erit: nempe, qui adverſantes ſcholas ſubigere queat atque componere invicem, nunquam difficilis et adverſus verae ſcientiae: et hac praecipue noſtra aetate demonſtrandum quovis modo videtur adoleſcentibus, altius repetendum eſſe theologiae ſtudium; quae in minutos ſe fere libellos et populares ſermones contraxerit, quibus utrinque declament, de principio disputandi ſecuri et ingenui ſtudii expertes, magno ſine dubio et ſcientiae et cauſae chriſtianae detrimento. Sed haec hactenus, querelarum enim nullus hic locus eſt et exiguus certe fructus.

Parum autem clara rei definitio eſt, quam univerſam fere conſtituant, e *Realium* ſententia vere et in ſe exſtare univerſalia, *Nominalibus* ea pro meris nominibus habita. Nam dubia eſt ipſa univerſalium notio, apud Scholaſticos praecipue; et, quale illud dixerint, univerſalia utrum exſtarent nec ne, difficilius ſentitur.

Ac ſcholae quidem uſu univerſalia dicebantur πέντε illae φωναί, praedicabilia vulgo appellata, quae poſt Porphyrium Ariſtotelicis praemitti ſolerent categoriis (ipſo, quemadmodum opinarentur, magiſtro auctore, Top. 1, 7.) γένος nempe, εἶδος, διαφορά, ἴδιον, συμβεβηκός. Quae ſi hic intelligendae eſſent, totum pro parte dictum fuiſſet; neque enim vel potuit iſtic ſermo eſſe vel exſtitit, niſi de duabus φωναῖς ſolis, *genere et ſpecie.* Sic *Vincentius Bellovacenſis* opinatur (Spec. doctrin. IV, 7); ſed utique ineptius. Imo vero, licet ad vulgarem illum ſcholae uſum interdum reſpicerent in definiendâ univerſalium notione (ut *Guil.* etiam *Occam*, *reliqua* praeter genus et ſpeciem univerſalia hac in cauſa commemorat, in Sentt. 1. diſt. 35, qu. 5.); magis tamen tenuiſſe eos cenſebimus notionem eam, qua Graeco τὰ καθόλου vocabulum reſponderet, et genus ac ſpeciem ſignificaret. Unde cum *communi et univoco* ſaepius permutatur apud Scholaſticos, et *particulari* opponitur. Disputatio certe de univerſalibus ad haec ſola pertinuit.

---

maſius, Or. de ſecta Nominalium. Oratt. L. 686. p. 241. ſſ. *Cramerus*, Boſſuetiani Operis, ab ipſo inſtaurati, Vol. 5. P. 2. 392. ſſ. *Meiners*, de Nominalium ac Realium initiis atque progreſſu, Comm. Soc. Gott., T. XII, cl. hiſt. et ph., p. 24. ſſ. *Eberſtein*, *üb. d. Beſchaff. d. Logik u. Metaph. d. reinen Perip.* (*Hal.* 800.) *Anhang* 91. ſſ. — Sed plurimis hic iisque graviſſimis auctoribus, ut *Salaberto*, aegre deſtituebamur.

De illa autem iuvabit primum *univerſam* noſtram *ſententiam* exponere. Monent ſcilicet ipſi harum ſcholarum philoſophi aliqui, has disciplinae *Platonicae* atque *Ariſtotelicae* lites principio fuiſſe. Et Porphyrius ſane, quem, nec unum tamen, (vulgaris enim ſermo fuit dialecticorum) quaeſtionis opportunitatem feciſſe ſcimus, ad hoc ſcholarum clariſſimarum discrimen reſpexit in iſagoges exordio: *περὶ γενῶν τε καὶ εἰδῶν, τὸ μὲν, εἴτε ὑφέστηκεν, εἴτε καὶ ἐν μόναις ψιλαῖς ἐπινοίαις κεῖται, εἴτε καὶ ὑφεστηκότα σώματα ἔστιν ἢ ἀσώματα καὶ πότερον χωριστὰ ἢ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς καὶ περὶ ταῦτα* (h. e. partes rerum aut virtutes) *ὑφεστῶτα, παραιτήσομαι λέγειν· βαθυτάτης οὔσης τῆς τοιαύτης πραγματείας, καὶ ἄλλης μείζονος δεομένης ἐξετάσεως.* De cuius loci ſententia Vincentius praecipue Bellovacenſis minime abſurdam egit quaeſtionem. [2]) Sed placuit Porphyrio nihil de dubia cauſa definire, quoniam ipſius intereſſet, Platonismi et peripateticae ſcholae discrimen obvelare magis quam attingere et disputare. Et, quamvis Ariſtotelis formula ſumma ſeculo iam IX. regnare in ſcholis occidentalibus coepiſſet [3]) quae dudum e vulgaribus libris dialecticis innotuiſſet; manſit tamen controverſiae forma, habita plurimis pro dialectices Ariſtotelicae discrimine, quemadmodum Aventinus veteres et novos Peripateticos iſtic tradit certaviſſe: non mirando fato, in tanta, quae tum quidem teneret, hiſtoriae obſcuritate, et dum nec planius in rei ſenſum invicem penetrarent, nec in eadem cauſa, dum disputarent, omnes ſubſiſterent.

Sed nec *idearum* Platonis veram naturam perſpexerant, qui illam de discrimine Platonismi et Ariſtotelicae doctrinae quaeſtionem moverent; licet pervertendi exemplum ipſe Ariſtoteles praeiviſſet, in his nonniſi cavillatus Platonicam doctrinam. Hoc agebatur inter Platonem et Ariſtotelem; nam praemittere iſta decet, quae ad rem faciant, et etiamnum controverſa habeantur: utrum aeterna Dei *ipſius* efficientia (Plato autem cogitationi hanc comparaverat, ut Pythagorei modulantem Deum deſcripſerant, et harmoniam, ipſam eius vim, quam mundus referret)

---

2) L. c. Sed in verbis: an in ſolis nudis ac puris intellectibus poſita; argutatur. „In hac clauſula, ait, quidam inculcationem verborum (h. e. *emphaſin*) eſſe dicunt.“ Scilicet, ψιλὰς dici poſſe, vel mere ſubiectivas, *vel*, quae eſſent ſine phantasmate *vel* ſine forma. Nimirum Graecum loquendi uſum ignorabat.

3) Alia eſt de *libris* Ariſtotelis quaeſtio, quando et quo ordine in latinis ſcholis innotuerint; quae multum profecit egregio libro, Pariſiis edito a. 1819.: *Recherches critiques ſur l'âge et l'origine des traductions latines d'Ariſtote* etc. *par M. Jourdain.*

ea, quam mens humana ita participaret, ut veluti conſcientia eſſet, quam ſui agentis Deus haberet, Dei igitur illa vis ageret cuncta et fingeret in rerum univerſitate; an vero impulſa tantum divinitus univerſitas ſemet ipſam ſuamque inſitam vim explicaret. Quae Ariſtotelis fuit ſententia, quam primario *ἐντελεχείας* vocabulo reddere ſoleret, admodum male intellecto, primum a Cicerone, deinde fere in eccleſia ſcholisque philoſophicis dum continuam aut ſpontaneam actionem interpretarentur. Explicitum rerum ſtatum ſignificat, et ex innato quidem principio (*τὸ ἐντελὲς ἔχειν*); ſed ideis Ariſtoteles opponebat *εἴδη*, quo nomine ipſa haec inſita principia deſcribebat, quae explicare ſe in rebus deberent, id nempe quod rerum naturam vere conſtitueret. 4)

Sunt igitur ideae Platonis, quatenus a Deo eae discernantur, natura rerum ipſa, condens cuncta et ex ſe invicem nectens; quam Plato non modo brutam non cenſuit aut fatuam, ſed ipſam adeo Dei efficientiam. Ut deinde, quod *ſingulae* res exiſterent et exſtarent, id cosmico principio, eique privativo, ab ipſo tribueretur; quam ſingularum rerum, ſic ſpectatarum, exiſtentiam, fluxam dixit et praeterituram, *γένεσιν*, non *οὐσίαν*. Et ſi de eo quaeratur, an in ſe ſint et ſubſiſtant ideae e mente Platonis (ſubſtantiae habendae ſint) quae communis olim fuit in eccleſia et inter philoſophos opinio; poteſt hoc vel ad divinam intelligentiam, vel ad res mundi referri, nec tamen concedi unquam ex ipſius mente, niſi, vere (realiter) eas eſſe et in his et illic, non, eſſe ſubſtantias. 5) Ambiguae certe fuerunt Ariſtotelis formulae, quando Platonem impugnaret: haberi nempe huic ideas *οὐσίαν αὐτὴν καθ᾽ αὐτὴν* et *χωριστὰ τῆς ὕλης* (Metaph. VIII. 14.) e quibus quomodo haberi voluerit Philoſophi ſententiam, aegre concipias.

Quam vero formulam Scholaſtici primi Nominales arripuere, non eſſe *πράγματα τὰ καθόλου*, ſed nomina aut ſermones (*ὀνόματα, λόγους*); ea Ariſtotelis

---

4) Cf. v. c. Magna Mor. I, 1. Haec *εἴδη* dicit *ἓν κατὰ πολλά*, ſed Platonica, *ἓν παρὰ τὰ πολλὰ*, Anal. Poſt. I, 11. loco, a Scholaſticis etiam multum adhibito. Apte autem elegerat nomen *εἰδῶν*, in quo nullus ineſſet ad mentem aliquam, quae conciperet, reſpectus, (ſed *ἰδέαι* ſunt *φαινόμενα* ſive *νοούμενα εἴδη*) et cuius ſignificatus eſſet definitior, neque enim niſi ad *res* relata concipi poterant.

5) Confutari iuſſit etiam Plotinus Porphyrium, qui *νοήματα* extra rerum univerſitatem poſuiſſet. Porphyr. Vit. Plotini, c. 18. Et vaniſſimus cetera ſcriptor, Tzetzes, Chil. VII, 605. ſſ. recte: *τὸν Πλάτωνα — λέγουσι δοξάζειν τὰς ἰδέας ὑφεστηκότα πράγματα* etc. *ἐγὼ δὲ μᾶλλον εὗρον — λέγοντα ταύτας νόημα δημιουργοῦ* etc.

fuit, licet his ipſis verbis non reddita. 6) Sed cf. Metaph. I, 7. Anal. poſtt. I, 19. At illi quoque pro ideis Platonis concipiebant, res in ſe exſtantes, in quibus, quod univerſum omnibusque eiusdem generis commune deprehenderetur, vere exſtaret. Fuit igitur haec *prima* in hac cauſa Nominalium et Realium quaeſtio: utrum Platonicae ideae tenendae eſſent an Ariſtotelis formae.

Secunda poſthac inde emerſit, in quam dialectica ſcholarum ſtudia neceſſario deferrent. 7) Nempe notiones rerum univerſae utrum ipſa re niterentur, recteque adeo conciperentur, ſive abſtractionis ſive inductionis ope; an merum eſſent figmentum, cui aſſuefactus eſſet homo, vitae aut ſcholae uſu? Lis iſta dudum fuerat *Ariſtotelicis*, non cum Stoicis 8), ut inter Scholaſticos iam credebatur, ſed cum Cynicis et ſingulis quibusdam dialecticarum ſcholarum alumnis. De Cynicis illud Diog. Laert. VI. 103. repetendum eſt, λογικόν τόπον integrum eos ſuſtuliſſe. Antiſthenem ipſum, Ariſtoteles refert Metaph. V, 29, poſuiſſe: μηδὲν λέγεσθαι, πλὴν τῷ οἰκείῳ λόγῳ, ἓν ἐφ' ἑνός. 9) Deinde eminet inter reliquos Stilpo, Megaricus philoſophus, quem Diog. Laert. II, 119. eius poſtulat, quod τὰ εἴδη ἀνῄρει, καὶ ἔλεγε, τὸν λέγοντα ἄνθρωπον εἶναι, μηδένα, οὔτε γὰρ τόνδε λέγειν ἢ τόνδε. Τί γὰρ μᾶλλον τόνδε ἢ τόνδε rell.

Et *tertia* denique quaeſtio hac in cauſa obtinuit, de ſcholarum ſcilicet notionibus in univerſum. Utrum rebus eae reſponderent, an vero ſolo mentis conceptu continerentur, quando e conſuetudine aut e ſcholae formulis ſuspenſus eſſet? Ut vanitas ſic ſcholarum reprehenderetur, inanes voces aemulantium; cum eſſent ad-

6) Idem tamen, univerſas notiones recte duci e rebus ſingulis, et ad has ſcientiam pertinere, cenſuit. De interpr. 7.: λέγω καθόλου, ὃ ἐπὶ πλειόνων πέφυκε κατηγορεῖσθαι. Alibi. Sed δεύτεραι οὐσίαι hae ipſi appellabantur, quo nomine Scholaſtici etiam uterentur. Categg. c. 5.: δευτ. ουσίαι λέγονται, ἐν οἷς εἴδεσιν αἱ πρώτως οὐσίαι λεγόμεναι (ipſae res) ὑπάρχουσι· ταῦτα δὲ τὰ εἴδη καὶ τούτων γένη etc. Et ſic Metaph. XI, 12. Duval. ſibi non *omnino* ideas displicere, profitetur, ſed: τὸ χωρίζειν τάς ἰδέας, ait, αἴτιόν ἐστι τῶν συμβαινόντων δυσχερῶν περὶ τὰς ἰδέας.

7) *Leibnitius*, praef. ad Nizolium (Opp. IV. 59.) unam hanc obſervavit. „Nominales, ait, fuere, qui abſtractorum realitatem prorſus tollerent etc.“

8) Stoicis enim ἔννοιαι, quibus opponebant et προλήψεις et νοήματα, notiones dicebantur univerſae, *recte* conceptae. Sed Vincentius iam Bellov. l. c.: *Stoici* dicebant ſpecies nihil aliud quam individua. Ut alios mittamus.

9) Cf. Ariſtot. de an. 2, 3.: Γελοῖον ζητεῖν τὸν κοινὸν λόγον, ὃς οὐδενὸς τῶν ὄντων ἴδιος λόγος, οὐδὲ κατὰ τὸ οἰκεῖον καὶ ἄτομον εἶδος. —

ducendi homines ad ingenuum cognoſcendi et fontem et modum, qui in ſpectanda ipſarum rerum indole verſaretur et ſermonis ac mentis natura ſcrutanda, ut, quale et quo iure quidque cogitaretur, pateret. [10]) Lis igitur haec poſtrema, ſcholae fuit et communis ſenſus.

Exſtiterunt autem tres illae opiniones [11]) promiſcue, non certis periodis ſingulae comprehenſae; ſic tamen, ut ſenſim ſe controverſia expediret propiusque ad communem intelligentiam accederet: *poſtremo* autem in alienam fere, nempe externam ſcholarum et partium cauſam deducta fuit. Donec vero dialectica ſolum lis eſſet, plurimum haerebat in formulis, omninoque, ſinguli ſi vel maxime, quid ipſi ſibi vellent, cognoviſſent, neuter neutrum intelligebat, atque diverſus adeo erat nominum uſus, Nominalium atque Realium, ut litium ferret opportunitas.

Ex hac autem quaeſtione nexa fuit altera de *principio individuationis*, quanquam ea ſuum ipſa modum habebat, in qua Leibnitius iuvenis primam operam collocavit. [12]) Deinde reſpondet utrique quaeſtioni, quaeſtio de *eſſe eſſentiae* et *exiſtentiae*, multum agitata a Scholaſticis. Illic duo fere confundebantur, quid in naturae efficientia faceret individua, et, quale nobis compareret, quod ſingulis eiusdem generis rebus peculiare diceremus. Et, quoniam nobis apertior facile ipſa res videri queat, et de qua aegre certari poſſit, obſervandum eſt, etiam hic e ſolo formularum discrimine litem fere prodiiſſe, dum quaereretur, utrum materia (cum Thoma) an forma (ut Scotus cenſebat), deinde ſubſtantia an accidens, denique poſitivum an negativum, habendum eſſet illud principium. Et huc rationes etiam ſeminales (σπερματικοὶ λόγοι) e Stoicis ab Auguſtino dudum ſumtae (aliter iis Platonici eccleſiae patres poſt Philonem Alexandrinum uſi fuerant, qui προφορικῷ λόγῳ oppoſuiſſent) non inepte a Scholaſticis revocabantur. Ad res autem theologicas (locos praecipue de anima et angelis) iſta quaeſtio multum referebatur.

Sed, quemadmodum illa de univerſalibus controverſia *in ſingulis principum*

---

10) Univerſalia dum de quibusvis notionibus dicerentur, factum eſt, ut logica diſciplina, quae ſecundum receptum Ariſtotelicorum librorum ordinem, de univerſalibus primum, deinde de categoriis, tum analytica disputaret, in tres partes redigeretur, de notionibus, enunciatis et concluſionibus; quibus adhuc aegre concluditur.

11) Poterimus his formulis complecti: *Streit über die Subſtantialität der Idee'n — über die Realität der Gattungsbegriffe — über die Realität der Schulbegriffe.*

12) Cf. *Jac. Thomaſii* praefatt. 247. ſſ.

hac in causa virorum sententiis habuerit; paucis disquirendum, sic, ut his etiam, quo iure ista hucusque constituerimus, intelligatur. Censemus autem nos quidem de integra lite, qualiscunque eam notionum confusio obscuraverit, nec stultum id esse in se, ut plurimum opinantur, quod non sit vulgaris quaestionis et intelligentiae, nec minimi certe esse faciendum in Scholasticis, quod attinere ad se senserint et agitaverint, quae vel ipsis ad solas intellectus notiones spectare visa fuerint, nec ullius externi usus atque praesentis.

Ac primum quidem quod constituimus causae genus, in *Roscelino* eiusque adversariis prodiit. Fuisse tum videtur certamen recens et acre philosophiae mere Aristotelicae atque Platonicae: eo certe et quae de Roscelino narrantur, et adversariorum effata de sua ipsorum sententia nos deducunt. Unde merito haec lis praecipua in re dialectica habebatur Abaelardi aetate. An primus ille fuerit e Nominalium mente philosophatus? nobilis, nec facile definienda, est quaestio. De qua tamen sic censemus, causam de universalibus iam dudum fuisse controversam, nimirum quam vulgares de dialectica libelli, certe inde a seculo IX. ubique commoverint, et sunt eius rei clara vestigia [13]). Deinde, num e certa aliqua *schola* prodierit Roscelinus, adhuc ignorari; sed, iis, quae a Bulaeo potissimum hic e monumentis antiquis allata sint, credi posse, et sane paratam iam illius aetate videri litem et dispositam. Roscelini denique hoc fuisse consilium, ut Aristotelicam dialecticam plane introduceret, contra eos, qui Augustiniano eam Platonismo miscerent. Unde, si quis cum eodem Bulaeo ad Berengarium, aut alium quem illius aetatis philosophum Aristotelicum, Nominalismi initia referre malit, non multum reluctabimur: idem enim Berengarii fuit studium, et dialectices Aristotelicae princeps ille habendus est instaurator. [14])

Sed, dum Platonis ideas Roscelinus reiiceret, *voces* tantum esse dixit univer-

13) Io. Sarisb. Policr. 7, 12. veterem dicit quaestionem, in qua laborans mundus iam senuerit. — Partem quaestionis *Joannes Erigena* etiam attigit, div. nat. V. 14. „Magnam dicit quaestionem, an rerum substantiae e causis primordialibus procedant, an, ultra omnem generationem ac solutionem, semper in suis causis permaneant?“ Et respondet, mundum e qualitatibus substantiarum factum. Mittimus, qui aliis iam, ut e seculo X., notati fuerint. (Cf. *Chladenii* diss. de vita et haeresi Roscelini, in G. E. Waldau thes. bio- et bibliogr., p. 40.)

14) Bulaei Hist. Un. Par. I, 443. 511. 519. Licet ipse Bulaeus quaestionem plurimum confundat; ut *Nominales* adeo *Platoni* magis quam Aristoteli adhaesisse, scripserit.

ſalia [15]): in quo nihil mirandum, praecipue, ſi adverſariae tantum ſcholae *ideas* ipſum ſignificaviſſe, teneamus. Sed potuit etiam abſtractas notiones, licet reales, quas ſuo tamen cogitandi ſtudio homo deberet, hoc nomine deſcribere; neſcimus enim propriam Roſcelino de univerſalibus ſententiam, et iniurii certe fuerunt adverſus hominem, erecti, quantum iudicare poſſimus, ingenii, qui inde deducerent opinionum ipſius originem, quod neſciverit a ſingulis rebus ſenſibus obviis mentem abducere ad notiones univerſas, (ratio eius fuerit obvoluta in imaginationibus corporalibus, ſicut Anſelmus loquitur). Deinde vehementer dubitandum videtur, an ille non confuderit cum quaeſtione de univerſalibus, argumentum de nexu ſubſtantiae cum partibus atque accidentibus [16]), ut horum quoque omnium diſcrimen negaverit, quemadmodum idem Anſelmus criminatur; niſi forte adiunxerit hoc ſuae opinioni, multa omnino in ſcholis deſcribi praeter claram rerum naturam, aut locum de univerſalibus etiam integrum (nempe ut πέντε φωνάς dixerit univerſalia) poſthac diſputandum ſumſerit. Ceterum ſcientiam ſ. philoſophiam vocum, quam ſe inſtituere, profeſſus eſt, oppoſuiſſe videtur rerum divinarum humanarumque ſcientiae.

At qui Roſcelino adverſarentur, Platonicam illam de ideis, non dicam, ſententiam, ſed formulam, quam diximus, ſuam fecerant, ut *Anſelmus*. [17]) Eſſe igitur ideas menti divinae obiectas, deinde vi divina ipſis immitti rebus; quae rerum eſſet, et origo et natura. Et *Abaelardus*, quem omnis hiſtoria (ſi vel maxime S. Bernardi hic auctoritatem reiicias) clamat Platonem, licet obiter tantum cognitum, aemulatum, ipſe nobis ad hos referendus cenſetur. Nam, quod Realem philoſophum, Guilielmum *de Campellis* impugnaverit (*Abael.* hiſt. calam.), nullius eſt negotii, neque eſt etiam, quod mere dialectice egiſſe hoc credamus Abaelardum. Ea

---

15) *Flatum vocis* Anſelm. dicit, de incarn. 2. Et miſerabile carmen, a cunctis repetitum, apud *Aventinum*, Annal. Boior. VI. 3.: Non argumentis multoque ſophismate ſentis, Res exiſtentes in vocibus eſſe manentes. (Ib. v. 5. legendum: *rugas ducendo* — imo vero, *ducitque* — *ſeniles*, pro: nugas docenti, Jac. Thomaſius iam ſenſit).

16) Utramque diſtinxerat iam *Gerbertus*, *de rationali et ratione uti* (Pez. Theſ. I. II. 156.): „Aliud eſt, ait, generalia de ſpecialibus praedicare, itemque ſpecialia de individuis, longeque aliud, naturam accidentium ad ſubſtantiae referre proprietatem."

17) Cf. praecipue Monolog. 8. ſſ. Sequebatur et hic Auguſtinum, cuius aliquot de ideis locos coniunctos exhibet praecipue Petav. dogm. th. I, IV, 12.

ipſa enim Platonicae ſcholae diverſitas fuit, quam lis attingeret Guilielmi et Abaelardi; praeterea poterat hic ad rude quaerendi et disputandi genus offendere, quod Guilielmus ſecutus videtur.

Nimirum Guilielmus primum defendiſſe legitur, *eandem eſſentialiter rem totam ſimul ſingulis ineſſe individuis*, deinde (nec patet, quod Meinerſius ſuſpicatur, ab Abaelardo ita correctam fuiſſe Guilielmi ſententiam) *rem eandem, non eſſentialiter, ſed individualiter*. Igitur ideae ſubſtantiam prius dixerat discerpi in individua, deinde adeſſe in his, ullo quo modo. [18]) Quae diverſitas Nominalibus poſthac frequenter commemorabatur, dum Realium arguerent et discordiam et vanitatem; ſed ipſe Plato iam, quando dialectice de ideis diſſereret, ſic, ut videatur ad certa aliqua rei ludibria reſpexiſſe, quae tum iam exſtitiſſent, aut exiſtere poſſent; eandem moverat. Conferendi ſunt, quos, in hac disputatione graviſſimos, neglectos mireris in Scholaſticorum hiſtoria, loci, Phileb. c. 5., et Parmen. p. 131. ſ. Steph. Illic, poſtquam duas quaeſtiones alias [19]) moverat, ideae num eſſent, et num eaedem, ſingula dum praeterirent, tertiam addit: ἐν τοῖς γιγνομένοις καὶ ἀπείροις εἴτε διεσπασμένην καὶ πολλὰ γεγονυῖαν, θετέον, εἴθ' ὅλην αὐτὴν αὑτῆς χωρὶς etc. Graviſſimus ad omnem hunc de ideis diſſenſum eſt locus in Parmenide, e quo ſingula non decerpemus, et poterit, ſi qui Platonici ingenii expertes ſint, probe adhiberi *Schmidii*, civis olim noſtri, de Parmenide Platonico liber, nuper editus, p. 69 ſſ. Adiungimus *Sext. Empir.* Pyrrh. hyp. II, 20.: εἰ ἓν εἶναι λέγοιτο τὸ γένος, ἤτοι ὅλου αὐτοῦ ἕκαστον εἶδος αὐτοῦ μετέχει, ἢ μετέχει, ἢ μέρους.

Talia igitur licet inter Platonicos agitarentur; integra tamen ipſorum ſententia manſit, et idem fuit omnium animus, expeditus adverſus Ariſtotelicos, quorum vero cauſa ſeculi XIII initio iam vicerat. *Secundae* litis, quam oſtendimus, ea ratio poſthac fuit, ut, quo loco habendae eſſent abſtractae notiones, disputaretur.

---

18) Legitur etiam notante Amboeſio *indifferenter* pro, individualiter. Et praeplacet illud. Senſus certe expeditior: non numero eadem, ſed natura tamen. Μία, οὐκ οὐσίᾳ, ἀλλὰ τῷ μὴ διαφέρειν.

19) Tres enim ſunt quaeſtiones, non duae, quas tamen ſolas egregius agnoſcit Schleiermacherus. Recentiſſimum dialogi interpretem, *Stallbaumium*, ſubtilem et doctum virum, laetati ſumus, aſſenſiſſe iis, quae de loco olim ſcripſimus, Diſſ. de Philebo Plat. p. 31. ſ. Poeticam deſcriptionem, iſtae tales ideae ut ſe rebus inſerant, v. in Oraculis Chaldaicis, v. 105. ſſ. Stanl.: ἐμερίσθησαν (ideae), εἰς ἄλλας νοερὰς, νοερῷ πυρὶ μοιρηθεῖσαι etc.

Num fuerint inter Scholasticos, quos vere hoc sensu Nominales adversarii dixerint, et quinam isti; parum liquet. Sed ipsi sibi hic Reales graves fuere et eiusdem familiae alumni se insectabantur, Aristotelici nimirum, cum utramque eorum, qui certarent, sententiam magister una concepisset; neque de re certabatur (poterat autem de abstracti natura aliisque disputari) sed de nominum usu. *Thomas* scilicet, Albertum secutus (ut multos hic taceam) universalia pro notionibus ipsis abstractis habuit, Joannes *Duns Scotus* formas nativas dixit (inde Formalizantes appellati sunt ipsius amici), rerum igitur ipsam naturam. Has autem nec Thomas neglexerat, et utrumque, ut dixi, Aristoteles eodem εἰδῶν nomine insigniverat. Proinde ad rerum principium Scotus, ad notionum principium, Thomas magis respexerat, simulabant tamen Scotistae, videri sibi realitate exuta a Thomistis universalia. Contra iusto minus abstractis notionibus illi tribuebant; entia deminuta Scotus dicebat.

Sed Scotum ita sensisse de universalibus, Meinersius iam clare significavit; minus clara et firma ab aliis redditur sententia. Perspicitur autem e formulis, quibus Doctor subtilis in nobili loco, in Mag. sentt. II. dist. 3. per aliquot quaestiones usus est. Unitatem (quae Scoto subsistentiam significat, ab entitate h. e. natura qualis mente concipitur, distincta) realem et propriam s. numeralem distinguit; ab his denique formalem. Haec postrema notionem significat universam, abstractam: illarum posterior individui subsistentiam, prior rei naturam significat. Individuum ita fit, si Scotum audias, ut res per haecceitatem se contrahat ad singularitatem, ipsa tamen res hac contrahente ratione prior naturaliter fuerit (utor enim ipsius verbis). At specifica natura s. prima rei ratio, facit ut obiectum sit et reale, prius igitur illud in re habendum est. Communis denique haec natura omnibus est eiusdem generis; metrum, ait, et mensura omnibus illius generis.

Non potest clarius describi εἶδος, rebus inditum et res formans, Aristotelicum, quam factum sit a Scoto. [20]) Et Thomam sentire, quemadmodum notavimus, etiam plerisque concessum est. Sequebatur hic *Boethianum* illud: universale, dum intelligitur, singulare, dum sentitur. Varie autem describebat abstractas notiones, etiam sic, ut phantasmata diceret, sine dubio dum ad usum vocis φαντασία cogna-

20) Intellectum deinde activum, cum Arabibus, praecipue Averroe, divinam habuit efficientiam, formas istas commoventem. Thomas Aquinas *homini* illum indiderat, et passivo et possibili oppositum, ut activam vim mentis significaret: nempe, ut notionis illius abusum arceret.

tarumque, apud Aristotelem praecipue, attenderet, diversum plane ab eo, qui hodie tenet. *Res* autem eas dicebat, et, quoniam vere exstarent in mente humana (species existentes in anima appellat), et, quod huc minus sane attineret, quod ductae essent a rebus externis. Thomistae igitur Reales habiti sunt, in eadem sententia, quae Nominalismi postularetur in Roscelino. Utramque, quam Thomas propugnaret, et quam Scotus posthac, Vincentius Bellovacensis recte et sicut Aristoteles, coniunxit

Scoto cum alia etiam sui aevi schola res fuit, *Henrico* scilicet *Gandavensi*, cui ideas Platonicas revocare, animus esset: et rectius quidem, quam olim Roscelini tempore factum esset. Haec tamen sententia de aeternis, quos Henricus diceret, typis ac veritatibus eo tempore omnino displicuit, et Scoti auctoritate, et, quoniam insolens eius in ecclesia forma videbatur.

Narrant Reales, his potissimum principiis nisos Nominales istius aetatis: rem de re non posse praedicari, ut fieret tamen in universalibus a Realibus, et, entia non esse multiplicanda praeter necessitatem. In quo dubites, utram mireris magis imbecillitatem disputandi, quae uni *rei* vocabulo inhaereret, et, quam adversariorum sententia plane lateret. Reales vero eo maxime utebantur, quod *rerum* tantum esset scientia; unde *veritas* etiam, convenientia cum re, definita est, quae definitio nostra aetate plurimos, v. c. Reinholdum, aliis e causis offendit.

Hoc ipsum autem, quod Reales maxime tenuere, *postrema* controversiae istius aetate potissimum impugnabatur a Nominalibus; quorum antesignanus esset Guil. Ocham, acris ingenii homo magnarumque animi virium. Hunc *inceptorem* dixere, quod exigua nec studiis coniuncta aut suae etiam causae sibi conscia fuisset Nominalium post Roscelinum familia. Accessit, quod latius post Occamum litis causa pateret, id quod supra iam commemoratum; deinde, quod ad vitam et ipsum hominum sensum — antea scholarum tantum fuit — propius attinere coepisset.

Ille autem in Scoti sententia omnino se dubitare professus est, quid ea sibi vellet, tenuitque hoc solum, nihil esse universale, quod extra animam ullo quo modo exstaret. Intelligentiam humanam non credidit ad res unice tendere, aut omnino spectare, sed *cogitationum* esse tantum et propositionum: in quo manifesta inest logomachia. [21]) Sed, dum et Thomistarum abstractas notiones, quas hi pro univer-

21) Id quod *Gerson* probe perspexit. „Ens reale, ait (*de concord. metaph. c. log.*) non

salibus habebant, repudiabat, et, in gerendis rebus ac negotiis expeditus, ad scholasticas Scoti formulas offendebat; abstracta, confusos tantum esse dixit conceptus, (quod idem posthac a Spinoza ponebatur) deinde, adversus integram *formularum* causam surrexit, vitae sensum usumque commendans. Et res maxime talis in ipsius schola agebatur. Neque vero vel ideas divinas repudiavit, in quibus divinum rerum principium posuisse videtur (in Sentt. 1. dist. 35. qu. 5.), vel fieri negavit, ut e singulis rebus universas sibi earum formas (a notionibus abstractis diversas) mens deduceret, iure etiam suo et sic, ut vere in animo eae exstarent. [22]) Quod autem *figmenta* diceret, ne quem offendat; factum opusque mentis significavit. Et deprehenditur *Gabr. Biel*, clarum illius scholae lumen, posthac etiam reduxisse abstractarum notionum vocabulum et auctoritatem. Sed cavit Occam, ne *res* haberentur, i. e. plane et in se certae, et, in quibus unice occupatum esse ex iisque nectere reliqua liceret; et eae quidem potissimum notiones, quas in scholis didicerint homines, vel fingere vel tenere, de quibus igitur praecipue in ista quaestione ab his disputatum est. In quo id etiam iuvare se voluit, quod *signa* cogitationum (intentiones, quas diceret, secundas) ab ipsis distinguendas doceret cogitationibus, ut alteram fraudem ostenderit, quae menti fieret cogitanti et differenti, nempe per sermonem. (Terministae inde hi appellati fuere).

Dominari coeperat Occami atque Nominalium adeo familia post Joannis XXII. P. R. obitum in Parisina praecipue schola. Sed latiori semper sensu, eoque vario, posthac obtinuisse videtur Nominalismus, ut taceamus (in quod supra intendimus) ad externum negotium plurimum lites deductas fuisse, ut appellarentur Nominales, qui politica libertatis ecclesiasticae studia participarent, quibus clarissimus exstitisset Occamus. At ii etiam hoc nomine insigniti sunt, qui dubitare amarent de iis, quae de ipsis rebus praedicarentur, tanquam quae incerta essent, annon subiective tantum conciperentur [23]); forsitan ex altera parte ii quoque, qui non e rerum experientia, sed e cogitatione, intelligentiam derivarent. Hanc certe fecit Aventinus

---

potest constituere scientiam aliquam, si non consideretur *in suo esse obiectali, relato ad ipsum ens reale.*"

22) *Obiective,* ait, non *subiective.* Nam observandus hic est apud Scotum et Occamum formularum usus; quo subiectiva (ὑποκείμενα) vere exstantia appellantur, obiectiva (ἀντικείμενα) quae sibi tantum cogitatio sistat teneatque.

23) Ut Jac. Thomas. D. de Nom. 249. principia Nominalismi in Heracliteo illo: πάντα ῥεῖν, quaesivit.

descriptionem Nominalium sententiae. [24]) Communi facile formula omnes hae sententiae continebantur, quam Ludovico XI. a. 1473, Nominales offerrent, nolle ipsos tot facere res, principaliter signatas per terminos, quot exstarent voces. Reliqua e rei historia nunc quidem missa facimus. [25])

Nobilis locus est Joannis Sarisberiensis, sec. XII. scriptoris, docti et diserti, sed parum acuti nec certae sententiae hominis, Metalog. II. 17., in quo controversam rem, qualis illo tempore fuerit, descripsit, ita tamen, ut magnam hic notionum confusionem deprehendas. *Nominalium* primam fecit Roscelini opinionem, rudius redditam (consistere universalia in vocibus). Secundam Abaelardi, quod ad *sermones* detorserit (ita) universalia. Potuit ille, licet Platonicus, abstractas notiones vulgari consuetudini tribuere (quae esse potest sermonum significatio apud Sarisberiensem) alia enim est ideae participatio, alia abstractio notionum, qualem Peripatetici dicerent; sed verosimilius habemus, λόγους, sermones (quemadmodum Sermonem dicit divinum λόγον) appellavisse Abaelardum ideae divinae conceptus, qui fierent a singulis. Tertium eorum fecit Joannes genus, qui in *intellectibus* ponerent universalia, quod a primo certe non differt: describebatur enim his *modus* tantum curatius, quo conciperentur illae notiones. Deinde *Realium* primum universam reddit formulam, quam tamen ut peculiarem quorundam sententiam describit. Tum inter hos commemorat, qui ideas sumant Platonicas, horumque aliquos, qui singularibus eas uniant, ut loquitur, et *statum rerum partiantur*, h. e. id quod res sint ex universa, et e peculiari sua natura; aliquos, qui exemplaria faciant aeterna. Deinde qui nativas formas Aristotelis, ut ipse hic clarissimarum scholarum discrimen notavit Joannes, licet, omnes hos Aristotelem sectatos fuisse, narret. Tertiam sic reddit, universalitatem aliquos tribuere rebus in unum collectis, et singulis eandem demere. Videtur describere, qui, non abstractione sed inductione, uni-

---

24) *Aventinus*, l. c.: „Tirones, ait (Nominales autem dicit, quos novos habet Aristotelicos) scientiam nusquam nisi in animi notionibus atque rationibus esse docent. Eam enim comparari, ubi verborum explicatio et ratiocinationes adhibeantur. *Veteranos*, notationem naturae et sensus animadversionem parere artem.“ — Sed admodum confusa sunt, quae ille de lite tradit, omnia.

25) Simplicius rem persequitur egregius Tennemannus, G. d. Philos. VIII. 39. 160. al. Roscelinum iam et insecutos Nominales voluisse solummodo cognitionem et cogitationem distinguere. Quo nec opus fuit in universum, nec obvia quaestio ista inter Scholasticos, praeter Gaunilonem. Sed ambigue hic, ut alibi, philosophatus est Tennemannus.

versas notiones concipi vellent. Tum commemorat, qui novo vocabulo *maneriem* dixerint; hi autem sine dubio formas nativas s. rerum naturas et ipsi voluere. Postremo idem quoque, qui, Joanne auctore, ad rerum *status* universalia referrent, nempe ad ὑπόστασιν. [26]) Sed fuit ipse Sarisberiensis iis addictus, qui pro abstractis haberent notionibus universalia. De eo plurimum, licet vaga disputatione, exponit, sic tamen, ut certa sit universa eius sententia. [27])

His igitur credimus notionibus litem esse comprehendendam. Nec mirandis istis opus habemus adminiculis causam explicandi, ad quae antiquiores fere confugerint, ut vel e Cabbalistarum opinione, in literis mundum consistere, Nominalismum ducamus, vel e Loquentium (מדברים) familia, quam Moses Maimonides praecipue describit, ut More Nev. 1, 71. [28]) Horum nomen sine dubio διαλεγομένους significat, et factum est posthac peculiare certae opinionis philosophicae, quae, quantum e Maimonide sciamus, ad hanc nostram causam plane non attinet. Cabbalistae duo istic sibi volunt, unum, divina mente animari mundum, quemadmodum vocalibus literas consonantes, deinde, Ebraicarum literarum grande esse mysterium in designanda rerum natura. Et plane absurdum fecere, qui in cabbalisticis Sephirot Realium quaesivere decreta. Neque tamen his diutius inhaerendum. [29])

Unum restat, ut de *theologica sententia* utriusque familiae agamus. Poterat magna vis esse quaestionis illius in re theologica. Non, quod cum *Baylio*, *Buddeo* aliisque opinemur, a Spinozismo non multum alienos fuisse Reales (nam qui eandem cunctarum rerum aut singulorum etiam tantum generum, dicant naturam, nempe, si mundum tamen a Deo distinguant, non sunt habendi Pantheistae; et, qui Pantheistae, si rerum varietatem non tollant, ne continuo audiant Spinozistae) aut, cum nonnullis seculi XIV. theologis infame omnino habeamus Nominalium nomen, quasi hoc ostendat, nihil in natura vitaque hominum agnosci praeter *verba;* perperam igitur adhibitum, similiter ut Manichaeos interdum in ecclesia eos dixere, qui duo facerent *civitatis* principia, cautiusque distinguerent, ecclesiasticum atque

26) Omnia ista aliter Tennemannus explicuit, VIII 338. ff.

27) Praeter c. 19 et 20. l. c. Policrat. II. 18. et VII. 12. *Abstractarum* ipso nomine, utroque in loco utitur. *Res* dici posse, opinatur, nam, ait, et ea, quae sub affirmatione iacent et negatione, res dicuntur. Sed *solidioris existentiae substantiam* in ipsis negat

28) Ut Tribbechov. de doctor. scholast. c. 5.

29) Bruckerus talia reddidit, nec prorsus confutavit, Hist. doctr. de ideis, 220. ff.

politicum. Sed poterant Reales Platonici suam de ideis sententiam ad divinum λόγον referre, ut, qui dudum obtinuisset cogitandi loquendique usus in ecclesia, Christi ad Deum, deinde ad mundum ratio opinione illa philosophice constitueretur. Quemadmodum fecit Synesius, in Christo divinarum idearum complexum describens, et quomodo ad mundum se illae habeant, v. c. hymno 1. 58. ff. et 88. ff. Νοῦς, hic ait, τὸ ὅλον τοῦτο φυλάσσων· νενεμημέναισι μορφαῖς μεμερισμένος παρέστη. In quo Dionysii Areopagitae (de div. nom. c. 5.) effata utique comparanda sunt; quemadmodum plurimus deprehenditur utriusque scriptoris et in re et in formulis consensus. 30) Deinde, qualem Scotus teneret notionem, non negandum est, ad pantheismum fuisse proclivem, ad quem Arabes philosophi Peripatetici vere eam deduxere. Et sane, quo Scotus spectaverit, incertum. Sed huc non devenere lites: nam quod egregius homo, Nicolaus de Autricuria sec. XIV. medio damnatus fuerit de Pantheismo, pars etiam haud ignobilis istarum litium; non is e Scotistis fuit, sed ex Occami mente Nominalis, et libere philosophatus, non ex istarum litium formulis, illuc devenerat. (Cf. Gar. Duplessis *Argentré* collectio iudicc. de novis erroribus. T. 1. ad a. 1348.)

Imo, quae in dialecticis tantum principio instituueretur, de universalibus quaestio, per invidiam tantum utrinque ad theologiam trahebatur, ut eo, quod theologice nexum esset ex aliqua sententia, ipsa confutaretur; sicut hominum mos fuit isto tempore. Facillime autem ad locum de *trinitate* res referebatur, in quo et ipso viderentur universali aliquo singula comprehendi. Et gravissime absque dubio hic lapsi sunt utrinque, multumque semper utrinque perversi, quibus ex altera parte usi fuissent, sermones. Deinde ridendos plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi interdum facile gravioris culpae rei. Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscelinum ita differit (de incarn. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet

30) Illuc tamen medio etiam aevo, in latina eccl. maxime utebantur loco Jo. I, 3. 4. e lectione scilicet pervulgata: quod factum est, in ipso vita erat, h. e. vivebat, antequam fieret, in divino λόγῳ. Neque tamen rem penitius disputabant. Notionem *idearum*, tanquam hypostasium, et quomodo eae a divinis *personis* differant, *Jo. Wiclef* disputavit, dialogg. I, 8. f.

inter unum Deum, et plures relationes eius." (Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscelinus). Sed qui altero isto modo censeat ecclesiasticum de trinitate dogma, Sabellianus habendus sit: ille autem merus etiam *Polytheismus* sit, quo divina natura, tanquam *generis* notio tribus illis adscribatur. Ut concedamus, Roscelinum, e qualicunque causa, minus cautum fuisse in formulis, ut quando tres res, aut tres etiam, si usus ferret, Deos, dici posse existimaret. At plane stupidum fuit argumentum, quo Roscelinum petit Abaelardi, ut vulgo creditur, epistola 21. Negavisse hunc, rem habere partes: ut igitur (verba reddimus, sed quae ostendant, *argumentari* modo adversarium e Rosc. formula) eo loco, quo dicitur Dominus partem piscis assi comedisse (Luc. XXIV, 22) partem huius *vocis*, quae est piscis assi, non partem rei, intelligere cogeretur. Scilicet, sic si statuisset Rosc., non eam *rem* amplius fuisse, dixisset, cuius particula describeretur. Sed memorabile est exemplum, ut unius vocabuli (μέρος) usu apud sacrum scriptorem philosophema obstructum fuerit. Credam tamen, Roscelini formulam hoc potius sibi voluisse: universalia si *res* essent, non posse in partes abire (εἰ πρᾶγμα, οὐ μεριστόν), h. e. ad singula referri multa idem universale.

In controversiis deinde, quae cum Gilberto Porretano moverentur, lis illa in invidiam tracta est, quod ille Deum et Divinitatem (essentiam divinam) et personas divinas ab ipsarum proprietate, distinxisset. Statuit autem hic ex eorum decretis, qui notionem abstractam crederent universale, de quo in scholis quaereretur. [31]). Nec tamen nexa fuisse videtur Gilberti sententia e dialectico isto discrimine. Noluit incarnatam dicere divinitatem, quae plurimorum tum formula fuit, voluitque virtutes Dei, tanquam quae vere exstarent, describere. Sed e communi deinde Realium formula, singulas res nihil esse, videtur Nihilianismus Petri Lombardi fluxisse, sic tamen, ut in alium quoque sensum ista sententia, Christum hominem non esse aliquid, deferretur ab ipso Petro: quem Gualterus a S. Victore demonstravit,

---

31) Cf. *Otto Frisingensis* de gestis Frid. I. Lib. I. c. 53. „Universalem proprietatem, Gilbertum dixisse refert, non ex eo, quod una in pluribus esset, quod impossibile; sed ex hoc, quod, plura in similitudine videndo, ab assimilandi unione universalis, quasi in unum versalis, diceretur." (Sic ibi legendum videtur, pro: in simil. vivendo). Tum quidem illa sententia, quae serius Realismo adscriberetur, habita plurimum adhuc videtur pro Nominalismo. Sic Otto etiam de Gilberto: „Sententiam vocum s. nominum in naturali tenens facultate (i. e. *scientia*) non caute theologiae admiscuit."

de *quat. lab. Franc.* (apud Bulaeum To. II.) lib. 1. c. 3. 4. 9. 12. Nec ad lites Nominalium et Realium, Lombardi hac in caufa adverfarii pofthac refpexere.

In loco de attributis divinis ex iftis litibus longa prodiit disputatio, ab Abaelardo iam monftrata, *introd. in th. chr.* II. p. 1067 quam Scotiftae maxime expofuere; verborum ea magis quam rerum disquifitio. At in eodem illo de trinitate multum confufa ferius fuiffe videtur lis Nominalium et Realium, et, quae Nominaliftis cum Modaliftis intercederet.

Magna autem vis fuit Nominalismi in Theologiam, poftrema, quam notavimus, aetate, cum liberrimus inde animus exifteret, rei femper animique naturam dispicere laborans, et qui magiftrorum auctoritatem et ecclefiae vim parum curaret. Tum cenfemus et ipfum Occami exemplum praeluxiffe, ut qui hunc fequerentur, maiorem fumerent fpiritum et graviora meditarentur; donec in antiquam libertatem vindicaretur ecclefia, quam non fervilibus animis Dominus condidiffet: et ab iis quidem, qui fe, ut de Melanchthone praecipue accepimus, inter Nominales haberi vellent.

Sed cum literae, nec per Graecos demum in Italia hofpites, inftaurarentur et dialecticarum iftarum pugnarum fallax et leve ftudium defiiffet, quaeftio de univerfalibus abiit in graviorem etiam caufam. Vetus tum his formulis discrimen inter philofophos inftaurabatur Platonicae fcholae et Ariftotelicae, et fic, ut plane perfpiceretur, qualis res effet, quo tenderet, et de quibus ageretur: principio, non fine libertatis abufu, praecipue apud Italos. Ea vero et mentis liberae et veritatis vis eft, ut ad planam et fobriam fententiam poftremo femper reducat, et ex ipfis errorum discriminibus, quibus iactati fuerint homines, nonnifi virium augmenta proveniant et bonum confilium. Sed quorum recta mens et feverum ftudium eft, iis continuo fane enitendum, ut expeditius illud citiusque eveniat, nec multa aerumna gravioreque certamine, tandemque longa poenitentia opus fit, dum fuam caufam obtinere debeat veritas.

VIII.

SENTENTIA RECENTIVS DEFENSA DE IIS NATVRIS QVAE IN LIBRIS N. T. ΔΑΙΜΟΝΕΣ AVDIVNT AB ANGELIS LAPSIS ET SATANA PRORSVS DISTINGVENDIS EXAMINATVR.

Programma
Nati Jesu Christi
solemnibus indicendis scriptum
ab
HENRICO AVGVSTO SCHOTT,
THEOL. D. ET PROF. ORD.

Ex quo tempore Theologus Lipsiensis, et eruditionis solidae atque subtilis, et sagacitatis laude inclytus, *S. V. Winzer*, doctrinam de Satana daemonibusque biblicam luce eximia collustrauerat [1]), nemo prodiit, qui huic parti Theologiae biblicae novo examini subiiciendae operam singularem inpenderet, praeter *B. Jahnium*, cuius opuscula, post obitum viri de Theologia meritissimi edita, commentationem exhibent uberiorem, de Satana, angelis malis, daemonibusque scriptam [2]). Laetabundus cognovi, quum nuper hanc commentationem eruditissimam diligentius pertractarem, novum suppetere exemplum, quo pateat, nostra aetate inter

1) Cfr. *Winzer* comment. I. et II. de daemonologia in sacris N. T. libris proposita. Viteb. 1812. 1813. 4.

2) *Johann J a h n Nachträge zu seinen theologischen Werken*, *Tübingen*, 1821. 8. *dritte Abhandlung*: *Was lehrt die Bibel vom Teufel, von den gefallenen Engeln, von den Dämonen, und bösen unreinen Geistern? S.* 61—227.

U u

Theologos ecclesiae Romano-Catholicae profecto non deesse, qui thesauros eruditionis philologicae atque historicae libris divinis explicandis eadem liberalitate religioni iuncta adhibeant, quam Nostri dudum commendauerint. Quo minus vero omnia, quae vir beatus de locis N. T. ad daemones spectantibus recte intelligendis et aestumandis (erudite quidem, ac subtiliter) disputavit, assensu meo comprobarem, tractatio harum quaestionum iterata, eademque absque omni partium studio instituta me prohibuit. Quemadmodum enim accommodationi, quam dicunt, a Iesu et Apostolis in docendo adhibitae, *pluribus locis* nimium tribuisse videtur: ita etiam mihi persuadere non potuit, eas naturas, quae in libris N. T. δαίμονες, δαιμόνια, πνεύματα ἀκάθαρτα audiant, ab angelis malis eorumque principe, Satana, toto genere differre. Liceat mihi, dies festos natalibus Iesu Christi sacros rite indicaturo, de hoc argumento paucis disserere.

Sententia, quam *b. Jahn* in libro laudato p. 66. seqq. proposuit, pluribusque argumentis asserere studuit, haec est. Scriptura divina nonnisi *unum* agnoscit *diabolum* (Satanam), principem omnium Spirituum malorum, homines ad peccata varii generis sollicitantem, auctorem calamitatum et vexationum, quas probi cultores Numinis summi patiuntur. Eadem vero plures commemorat *angelos olim lapsos*, ministros Satanae, in terram nostram nunquam prodeuntes, sed loco quodam subterraneo, tenebris tecto, vinculis aeternis adligatos. *Qui denique δαίμονες sive δαιμόνια audiunt* (πνεύματα πονηρὰ s. ἀκάθαρτα), *ab angelis malis prorsus distinguendi sunt. Significantur enim his vocibus animi hominum inproborum, qui vita defuncti sunt, a corporibus separati. Eorumque efficacia in libris N. T. ita describitur, ut nunquam homines ad peccata sollicitare, sed corpora hominum in terra viuentium morbis variis adfligere dicantur.*

Quanquam inter omnes constat, hanc vocis biblicae δαίμονες (δαιμόνια) interpretationem non omnino novam esse atque inauditam 3), nova tamen ratione ab auctore doctissimo proposita est et illustrata. Argumenta singula deinceps persequamur.

Ac primum quidem *usum loquendi profanorum Graeciae scriptorum* in auxilium vocavit. Negari omnino non potest, si modo effata permulta (in commen-

3) Cfr. *Farmer Versuch über die Daemonischen des N. T. aus dem Englischen übersetzt von Cöllen mit einer Vorrede von Semmler, Bremen und Leipzig*, 1776. *Semmler* comment. de daemoniacis, quorum in N. T. fit mentio, Hal. 1779.

tatione Jahnii p. 152 -- 176. diligenter notata) *Hesiodi* (opera et dies l. 4 v. 109. ff. 122. ff. 247. ff.) *Plutarchi* de defectu oraculorum §. 13. de Iside et Osir. § 25. ff.) *Luciani* (in dial. φιλοψευδὴς) et aliorum contulerimus, Graecos et Romanos, ubi de *eiusmodi* daemonibus loquerentur, qui corpora hominum occuparent, variisque malis adfligerent, semper *animos hominum inproborum vita defunctorum* intelligi voluisse. Nolim vero ex his colligere, *graecitatem librorum novi foederis* (quam variis modis ab usu loquendi profanorum Graeciae auctorum discrepare neminem fugit) *non potuisse* iisdem vocibus δαίμονες s. δαιμόνια significatum tribuere latiorem, nec ulla ratione diversa fuisse, quae Iudaei tempore Christi de natura daemonum efficaciam suam in homines exserentium statuerent, a placitis Graecorum. Quodsi usum loquendi versionis Alexandrinae V. T. consulueris (ad explicandum sermonem graecum N. T. praecipua diligentia abhibendum), effata obvenient plura, quae profecto ita comparata sunt, ut vox δαιμόνιον de alio quodam naturarum genere (non de animis hominum vita defunctorum) intelligi et explicari debeat, etsi haud negauerim, eiusmodi quoque loca deprehendi, ubi haec cogitatio ad vocem δαιμονια a septuaginta interpretibus adhibitam transferri possit. Certum est, Ps. 96, 5. Ps. 106, 37. et Ies. 65, 11. *idola gentilium* in versione alexandrina hoc nomine venire.

Deinde ad *Iudaeos* provocat *tempore Christi viventes*, qui semper de animis hominum vita defunctorum cogitaverint, ubi spiritus commemorarent malos, corpora hominum occupantes. Nihil enim magis in promptu esse videtur, quam ut eiusmodi vocibus, a Christo et Apostolis usurpatis, quae e sermone vitae communis Iudaeorum depromptae fuerint, eamdem significationem vindicemus, quam voces illae apud Iudaeos vulgo habuerint, nisi ab ipso Iesu et Apostolis vel aperte vel tectius indicatum fuerit, de significatione vulgari et communi non cogitandum esse. Ex locis scriptorum Rabbinicorum, quae *b. Jahn* in libro laud. p. 177. seqq. (praeeunte *Eisenmengeri* libro: *entdecktes Iudenthum*, Vol. II. p. 427 — 462.) diligenter notavit, et effatis *Iosephi* (antiquitt. Iudd. l. 8. c. 2. de bello iudaico l. 7. c. 6.) contulit, omnino colligi potest, Iudaeos seriores *praesertim* animis hominum inproborum hoc tribuisse, ut eos post mortem daemones malos fieri docerent, hominibus in terra viventibus mala varii generis, morbos potissimum infligentes. Iam vero, quum Iudaei illorum temporum *originem* harum naturarum, quas spiritus malos sive diabolos appellarent, diversam esse statuerint (alias quippe ex animis hominum malorum vita defunctorum, alias ex angelis lapsis, sive ex connu-

biis eiusmodi angelorum hominumque exstitisse, cfr. *Jahn* l. l. p. 177.) neque umquam aperte negauerint, *alios* spiritus malos (praeter eos, qui olim homines improbi fuerint) in homines viventes vim noxiam exserere; nolim equidem, hoc argumento usus, significationem vocabulorum N. T. δαίμονες, δαιμόνια, πνεύματα ἀκάθαρτα, his finibus angustis coërcere, ut *eiusmodi tantum spiritus mali* intelligantur, qui olim ad homines improbos in terra versantes pertinuerint, quamquam lubentissime largior, notionem huius naturarum generis ab usu vocum laudatarum, quem scriptores divini N. T. fecerint, haud removendam esse.

Tertium denique argumentum, cui auctor doctissimus ipse plurimum tribuit, ex *libris N. T.* ducitur. Ostendit enim pluribus locis libri laudati (praesertim p. 66. ff.), partim effata N. T. de *angelis lapsis* pronunciata cum aliis locis ad daemones spectantibus aperte pugnare, nisi utrumque genus ab altero prorsus distinguatur, partim aliam plane efficaciam Satanae, aliam daemonibus vindicari. Quod prius attinet, apud *Petrum* Apostolum epist. II. c. 2. v. 4. de angelis lapsis haec leguntur: εἰ γὰρ ὁ Θεὸς ἀγγέλων ἁμαρτησάντων οὐκ ἐφείσατο, ἀλλὰ σειραῖς ζόφου ταρταρώσας παρέδωκεν εἰς κρίσιν τηρουμένους etc. Dicitur Deus angelis, qui olim peccaverant (a Deo defecerant) non pepercisse, sed eos vinculis tenebrarum tradidisse, quum eos deiecisset (descendere iussisset in locum tenebricosum) asservandos ibi ad diem iudicii futuri. Verba enim σειραῖς ζόφου παρέδωκεν propius coniungenda esse res ipsa declarat. Quod autem Deus hos genios vinculis [4]) tenebrarum (i. e. in loco subterraneo tenebris obuoluto cfr. ep. Iudae v. 6. Etymol. Magnum sub h. v.) tradidisse perhibetur, duplici modo intelligi potest, *sive* vocem σειραὶ tropice acceperis, ita ut Deus his geniis lapsis locum illum tenebricosum tanquam *domicilium perpetuum* assignavisse dicatur, cuius limites constitutos numquam transituri essent (quemadmodum nostrates hominem loco quodam perpetuo commorantem, nec facile discedentem, huic loco veluti vinculis alligatum appellant), *sive* malueris de vinculis proprie ita dictis cogitare. Docebant utique Iudaei seriores (cfr. praeter alios *Wetstenius* ad h. l.) angelos malos in Geenna vinculis esse constrictos.

4) σειραὶ proprie: funes (Eustathius ad Homeri Il. ψ. p. 1401.), quum homines captivi apud veteres funibus constringi solerent, notionem universam vinculorum (τῶν δεσμῶν) exprimit. Vocabulum ζόφος (i. q. σκότος) apud poëtas potissimum Graecorum de Tartaro frequenter occurrit, v. c. apud *Homerum* in hymno in Merc. v. 256. Il. O, 191. Φ, 56.

Utrum Petrus hoc placitum probaverit, an formula tantum populari ufus fuerit, ex illo placito defumpta, notionem univerfam domicilii certi his geniis in perpetuum a Deo affignati declaraturus, in utramque partem difputari poteft. Sententia *primaria*, nobis potiffimum hanc difputationem exegeticam inftituentibus curanda, omnino eadem apparet. Sub loco autem tenebris obvoluto (ζόφῳ) *Geennam* intelligi, quam Iudaei fic appellare folerent (eam partem regni inferorum, quae animis hominum inproborum vita defunctorum recipiendis deftinata effet) participium docet interiectum ταρταρώσας i. q. εἰς τάρταρον [5] ῥίψας (Apollodori biblioth. I, 1. 2.) Detrufi dicuntur, Deo volente, in hunc locum fubterraneum, ut ibi *maneant* (cuftodiantur) ad diem usque iudicii extremi. Verbis Petrinis conferre iuvat effatum in epiftola *Iudae* v. 6. obvium: ἀγγέλους τε τοὺς μὴ τηρήσαντας τὴν ἑαυτῶν ἀρχὴν, ἀλλὰ ἀπολιπόντας τὸ ἴδιον οἰκητήριον, εἰς κρίσιν μεγάλης ἡμέρας, δεσμοῖς ἀϊδίοις ὑπὸ ζόφον τετήρηκεν. Quamquam verba τὴν ἑαυτῶν ἀρχὴν interpretationem admittunt duplicem, fiquidem vel de *dignitate* (principatu), vel de *conditione priftina* horum angelorum, quam ipfi neglexerint, atque reliquerint, intelligi poffunt, in eo tamen fere omnes interpretes confentiunt (verbis potiffimum ἀπολιπόντας τὸ ἴδιον οἰκητήριον [6]) praeeuntibus), Apoftolum h. l. de dogmate quodam Iudaeorum feriorum cogitaffe. Narrabant quippe Iudaei feriores, aliquam partem angelorum olim a Deo defeciffe, fedes coeleftes reliquiffe, terram adiiffe, amore virginum terreftrium delinitos, quibuscum matrimonium inirent. (Cfr. Wetftenius ad h. l.) Sequebantur eam loci Genefeos c. 6. v. 2. interpretationem (pluribus recentiorum recte improbatam) qua phrafis בְּנֵי־אֱלֹהִים de angelis explicatur. Videtur omnino Iudae traditio illa Iudaeorum h. l. ante oculos effe obverfata. De cauffa vero, quare angeli ifti fedes reliquerint priftinas (de ipfa natura peccati, quo committendo defecerint a Deo) neque Iudas neque alius Apoftolorum accuratius nos edocuit. Immo in eo acquiefcunt, ut breviter profiteantur, angelos quosdam lapfos effe, iisque hanc poenam a Deo effe impofitam, ut in locum fubterraneum tenebricofum ablegarentur, in ftatu trifti captivitatis verfaturi, ad diem usque iudicii extremi. Eosdem vero fupplicio graviori olim fore obnoxios, effatum docet Servatoris *Matth.*

---

5) De ufu et poteftate vocabuli τάρταρος (quod apud profanos elyfio opponitur) cfr. *Aefchinis* dial. Socr. 3, 21. *Hefiodi* Theog. v. 721. ff.

6) De coelis, tanquam fede ipfius Dei, eadem vox οἰκητήριον adhibetur apud LXX. Ierem. 25, 30.

c. 25, v. 41. ubi locum iis hominibus destinatum, qui poena post mortem futura dignos se reddiderint (quum officia humanitatis et amoris in hac terrestri vita neglexissent) τὸ πῦρ appellat τὸ αἰώνιον, τὸ ἡτοιμασμένον τῷ διαβόλῳ καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ. Multo frequentius, quam angeli lapsi, in libris N. T. *daemones* (daemonia, πνεύματα ἀκάθαρτα) obveniunt, ita quidem, ut modo in aëre versari, modo in locis desertis oberrare, modo corpora hominum occupare, in iisque veluti habitare dicantur, et tamquam naturae appareant, quarum libertas externa vinculis coërceatur nullis. Cfr. ad *Ephess.* c. 2, v. 2. c. 6, v. 12. *Matth.* c. 12, v. 43. ss. c. 8, v. 28. ss. c. 17, v. 19. ss. *Marci* c. 5, v. 1. ss. c. 9, v. 25. *Lucae* c. 8. v. 26. ss. et alia evangeliorum loca permulta, ubi de hominibus daemoniacis sermo est. Possuntne haec effata iis conciliari, quae angelos lapsos tamquam catenis et vinculis in loco tenebricoso adligatos describunt, nisi concesseris, eas naturas, quae in libris N. T. ἄγγελοι ἁμαρτήσαντες audiant, toto genere differre a daemonibus? Equidem vix putaverim, ex locis supra allatis epistolarum Petri et Iudae recte demonstrari, angelos lapsos eiusmodi captiuitate teneri, quae eos omni efficacia destituat. Quamquam enim his geniis, olim lapsis, ex sede coelesti remotis, universe locus tristis, subterraneus, tenebricosus assignatus esse dicitur, ut domicilio iis inserviret perpetuo; minime tamen negatur, fieri posse, ut eiusmodi angeli ex loco damnationis tristissimo saepenumero per aliquod temporis spatium in terram prodeant, et regiones superiores petant, donec coacti fuerint in domicilium ipsis proprium redire. Quaeritur enim (ut supra innuimus) utrum phrasis δεσμοῖς ἀϊδίοις secundum litteram urgenda sit, an notionem exhibeat universam domicilii his geniis in perpetuum destinati; docentque loca Petri et Iudae explicata, effato Christi (Matth. 25, 41.) collata, angelis lapsis a tempore inde iudicii extremi conditionem ea, qua nunc teneantur, captivitate *multo tristiorem* exspectandam esse. Deinde narratio exstat apud *Lucam* ev. c. 8, v. 31. (coll. *Matth.* 8, 29. ss. *Marci* 5, 7. ss.) quae neminem dubitare patitur, *daemonibus* quoque in libris N. T. locum tribui tristem et subterraneum, quo tamquam sede ipsis propria et destinata utantur. Homo furiosus, qui a longo inde tempore summa mentis insania laboraverat (quam sermo evangelistarum efficaciae daemonum tribuit) Servatore conspecto (v. 28.) in genua prolapsus voce alta clamasse legitur: *quid mihi tecum rei est* 7), *fili Dei celsissimi?*

---

7) Constat phrasin τί ἐμοὶ καὶ σοί; (hebr. מה לי ולך iis usurpari, qui alios admonituri sint, ne ipsis negotia facessant, et molestias parent. Cfr. *Iosuae* 22, 24. 1 *Reggi*

noli, quaeso, me cruciare. Apud *Matthaeum* loco parallelo c. 8. v. 29. ubi eadem de duobus hominibus daemoniacis narrantur, his verbis Iesum alloquuti esse dicuntur: *venistine, nimis mature* (πρὸ καιροῦ, ante tempus constitutum, cfr. *Alberti* observv. ad ep. ad *Romm.* c. 5, v. 6.) *nos cruciaturus?* Verbum βασανίζειν (a βασανὸς, quod proprie lapidem Lydium, cuius ope metalla explorantur, sive coticulam innuit, cfr. Pindari carmen Pyth. 10, v. 106. Plinii historia natur. 33, 8. deinde sensu latiori de quavis exploratione accurata et diligenti, ideoque, quum tormenta haud raro ad explorandam veritatem adhiberi solerent, etiam de tormentis valuit) neminem fugit in libris N. T. notionem exprimere universam cruciandi, doloribus afficiendi. Cfr. Matth. 8, 6. Apocal. 12, 2. Quo sensu daemoniacus ille Iesum precibus adierit: δέομαί σου, μή με βασανίσῃς, sequentia docent. Lucas enim, verba hominis furiosi veluti explicaturus, v. 29. haec subiungit (cfr. Marc. 5, 8.): *Iesus quippe spiritum inpurum ex homine discedere iusserat.* Deinde, quum Iesus ex eo quaesivisset (v. 30. sq. coll. Marci 5, 9. 10.), quo nomine uteretur? furiosus ille, se *legionem* appellari (cum daemones multi ipsum occupassent) respondisse, Iesumque enixe rogasse narratur, ne ipsos (daemones) in abyssum abire iuberet; sive (ut apud Marcum scriptum est) ne ipsos extra illam regionem ablegaret. Homo daemoniacus, quo tempore Iesus hanc regionem adiit, in eam mentis insaniam inciderat, ut semet ipsum non distingueret a daemonibus, qui eum (secundum vulgarem de his morbis loquendi rationem) occupassent. Cognoverat alio tempore (priusquam hac mania laborare coeperat), Iesum esse χριστὸν, eumque homines daemoniacos sanare, *daemonibus malis expellendis.* Proinde, Iesu conspecto, in cogitationem illam defixus, qua sibi ipse legio [8]) spirituum malorum esse videbatur, nomine horum daemonum Christo interroganti respondit; nomen meum est legio, eumque inploravit, ut ipsis parceret. Cfr. *Marci* 1, 23. 24 Docebant quippe Iudaei, daemones, ubi ex corporibus humanis, quae occupaverant, depulsi fuissent, male se habere, et reditum in eiusmodi corpora avide desiderare. Cfr. *Matth.* 13, 43. sq. Quod apud Marcum (5, 10.) universe innuitur (*rogarunt eum*

17, 18. *Marci* 1, 24. *Raphelius* in observv. Herodoteis p. 279.

8) In promptu est, vocem origine latinam λεγεὼν (in libris quoque rabbinicis frequenter obviam, vid. Buxdorfii lexicon Talmud. sub h. v.), quae proprie de turma militum selecta diceretur (Livius hist. Rom. 29. 24. Veget. de re milit. 2, 2.) h. l. notionem universam copiae magnae exprimere. Matth. 26, 53.

daemones, ne ipsos extra hanc regionem ablegaret) apud Lucam (8, 31.) verbis rem ipsam accuratius notantibus traditur: καὶ παρεκάλει αὐτὸν ἵνα μὴ ἐπιτάξῃ αὐτοῖς εἰς τὴν ἄβυσσον ἀπελθεῖν. Vocabulum ἄβυσσος, de cuius significatione vera h. l. recte constituenda diversimodo iudicatum est, proprie quidem forma est adiectivi (i. q. ἄβυθος), de iis omnibus, *quae fundo* (βυθῷ) *carent*, apud profanos Graeciae auctores frequenter obvia. Cfr. *Aeschylus* septem adv. Thebas v. 952. Supplices v. 479. *Eurip.* Phoenn. v. 1599. *Aristoph.* ranae v. 138. *Herod.* 2, 28. *Lucian.* de vera historia scrib. 2, p. 688. *Diod. Sic.* p. 111. In versione Alexandrina V. T. praeter hanc adiectivi formam (Deuteron. 33, 13.) frequentius occurrit substantivum ἡ ἄβυσσος (suppl. χώρα vel θάλασσα), de loco vel aqua profunditatis immensae, *Tob.* 36, 16. 41, 23. *Ies.* 44, 27. *Genes.* 1, 2. 7, 11. In libris denique N. T. eadem phrasis partim universe de inferno, de sede mortuorum adhibetur (ep. ad *Romanos* c. 10, v. 7. ubi ἄβυσσος opponitur τῷ οὐρανῷ, et verba: τίς καταβήσεται εἰς ἄβυσσον; hac ratione explicantur: τουτ' ἔστι Χριστὸν ἐκ νεκρῶν ἀναγαγεῖν) partim de loco hominibus damnatis, vita terrestri defunctis destinato, *Apocal.* 9. 1. 2. 11. 11, 7. 17, 8. 20, 1. 3. (cfr. locus supra laud *Eurip.* Phoenn. v. 1599. ubi ἄβυσσα χάσματα ταρτάρου commemorantur). Nec dubitamus, apud nostrum quoque evangelistam (Luc. 8, 31.) voci ἄβυσσος eamdem potestatem (*tartari*) vindicare, quum neque Boltenii sententia, mare Galilaeum intelligentis, neque eorum interpretum coniectura, qui loca deserta intelligi posse existimaverint, ex usu loquendi comprobari possit. Quum vero hoc domicilium damnatis destinatum ubique tamquam locus admodum tristis, cruciatuum plenus describatur, facile patet, quo sensu homo furiosus (qui, cum *sibi ipse* legio daemonum esse videretur, verendum putabat, ne Iesus ipsos, ex corpore humano depulsos, in tartarum ablegaturus esset) supra v. 28. his precibus Christum alloquutus fuerit: δέομαί σου, μή με βασανίσῃς: *noli me mittere in locum cruciatuum*. Ad illustrandam hanc interpretationem conferre insuper iuvat alia N. T. effata, ubi locus damnatorum τόπος τοῦ βασάνου dicitur (Luc. 16, 28.) et verbum βασανίζεσθαι de poenis gravissimis adhibetur, Apocal. 14, 10. 20, 10. Ex his omnino patet, *in libris N. T. unum eumdemque locum tristissimum* (*tartarum*) *tanquam domicilium describi et angelis lapsis* (ut supra vidimus) *et iis naturis, quae* δαίμονες *audiunt, destinatum.* Iam vero quaeritur, utrum verbum ἀπελθεῖν (Lucae 8, 31.) universam notionem *abeundi*, discedendi, an *redeundi* (Matth. 2, 22. 3. 21. 9, 7. et al.) exprimat, ita ut homo daemoniacus Iesum implorasse existimetur, ne daemones illos in locum

triſtiſſimum, *ipſis iam aſſignatum et experiundo cognitum*, *reverti* iuberet? Ni omnia me fallunt, verba, quae Lucae 8, 28. 31. Marci 5, 7. (ὁρκίζω σε τὸν Θεὸν, μή με βασανίσῃς) Marci 1, 24. (ἦλθες ἀπολέσαι ἡμᾶς) daemonibus tribuuntur (quorum nomine daemoniacus loquitur) formidinem tantam et horrorem exprimunt, ex cogitatione loci damnatorum oriundum, ut haud obſcure ponere videantur, ſecundum daemonologiam Iudaicam, hos ſpiritus malos, pariter atque angelos, qui lapſi (ἁμαρτήσαντες) dicerentur, iam fuiſſe in Tartarum detruſos, huiusque loci triſtitiam ſummam experiundo cognoviſſe. Neque obſtare dixerim locum Matthaei parallelum c. 8. v. 29. ubi duo illi, quos evangeliſta commemorat, homines furioſi, Ieſum alloquuti eſſe dicuntur: ἦλθες ὧδε πρὸ καιροῦ βασανίσαι ἡμᾶς. Quum probe noſſent, Ieſum eſſe Χριστὸν, coniicere etiam potuerant, fore, ut, ſi per hunc υἱὸν τοῦ Θεοῦ (nec per vulgarem exorciſtam Iudaeorum) ex corpore humano depulſi fuerint, ad ſedem damnatorum triſtiſſimam *in perpetuum* ablegentur, nec amplius facultate gaudeant (qua hucusque gaviſi fuerint) in terram revertendi, et modo haec, modo illa corpora occupandi. Proinde verba laudata ſatis commode ſic intelligi poſſunt: *veniſtine, nos ante tempus* 9) *conſtitutum* (ante diem iudicii extremi) *ad locum damnationis in perpetuum ablegaturus?* De eodem quippe iudicio extremo, damnatos omnes poenae graviſſimae tradituro ſermo eſt, cui ἄγγελοι ἁμαρτήσαντες apud *Petrum* (ep. II. c. 2. v. 4.) et *Iudam* (v. 6.) dicuntur τηρούμενοι. Quae quum ita ſint, non videtur ex iis, quae in libris N. T. de ſorte et conditione angelorum lapſorum daemonumque obveniunt, tuto colligi poſſe, utrumque genus naturarum ab altero prorſus eſſe diſtinguendum.

Quod vero efficaciam daemonum attinet, B. *Iahn* in libro laudato diſcrimen haud exiguum, quo daemones a Satana differant, in eo deprehendere ſibi videtur, quod daemones (πνεύματα ἀκάθαρτα) in libris N. T. ubique corpora tantum hominum occupare, morborumque varii generis auctores exiſtere, nunquam vero (id quod de Satana aperte docetur) homines ad errores et vitia ſollicitare, virtutem humanam tentare, vitioſitatem adiuvare dicantur. Huic argumento primum quidem opponere licet locum notiſſimum epiſtolae *Pauli* ad *Epheſios* c. 6. v. 11, 12. ubi Chriſtianos his verbis cohortatur: ἐνδύσασθε τὴν πανοπλίαν τοῦ Θεοῦ, πρὸς τὸ δύνασθαι ὑμᾶς στῆναι πρὸς τὰς μεθοδείας τοῦ διαβόλου. Ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῖν ἡ πάλη πρὸς αἷμα

9) καιρος eodem ſenſu occurrit in ep. 1. ad Corinthh. c. 4. v. 5.: ὥστε μὴ πρὸ καιροῦ τι κρίνετε, ἕως ἂν ἔλθῃ ὁ κύριος, ὃς καὶ φωτίσει τὰ κρυπτὰ τοῦ σκότους etc.

καὶ σάρκα, ἀλλὰ πρὸς τὰς ἀρχὰς, πρὸς τὰς ἐξουσίας, πρὸς τοὺς κοσμοκράτορας τοῦ σκότους τοῦ αἰῶνος τούτου, πρὸς τὰ πνευματικὰ τῆς πονηρίας ἐν τοῖς ἐπουρανίοις. Induite arma omnis generis divina, quo reſiſtere poſſitis artibus Satanae fraudulentis. Neque enim nobis luctandum eſt cum ſanguine et carne, ſed cum potentibus ac principibus, cum moderatoribus harum tenebrarum, cum ſpiritibus malis, qui in regionibus aëriis verſantur. Quemadmodum Paulus omnino imagines amat a militia deſumtas, quibus conſtantia ſumma et fortitudo hominis vere Chriſtiani in repellendis omnibus, quae perſuaſionem eius et virtutem tentaverint, eumque vel ad profeſſionem evangelii deſerendam, vel ad alia male facta ſeducere voluerint, conſpicua depingatur; ita etiam h. l. eiusmodi ſermone figurato, ad animum excitandum aptiſſimo utitur, diligentiam ſummam et aſſiduitatem indefeſſam Chriſtianis commendaturus, qua ſtrenuos ſeſe gerant, auxilio Dei iuvante, in ſuperandis calamitatibus, quae homines inbecilles, cuivis rerum externarum viciſſitudini cedentes, facile poſſint a profeſſione evangelii abducere. Induere eos iubet πανοπλίαν arma cuiusque generis (quae phraſis praeſertim de armatura veterum gravi, galeam, ſcutum, coreas, enſem, cingulum complectente, uſurpata eſt, *Polyb.* 6, 21.) docetque addito Θεοῦ, eiusmodi armaturam gravem intelligi, qualem Deus ſuppeditare poſſit, i. e. vires firmiſſimas, praeſidia efficaciſſima, quae homini Chriſtiano divinitus contingere poſſint, ad tentationes fortiter vincendas. Verbum quoque στῆναι in re militari et agoniſtica ſollenne eſſe, de iis, qui pede firmiter conſiſtunt, adverſario probe repugnant, nec fugiunt, locus docet *Xenophontis* hiſt gr. l. 5. p. 439. Quanquam ſubſtantivum διάβολος per ſe ſpectatum de quovis calumniatore ſive adverſario humano intelligi poſſit; noſtro tamen loco eandem poteſtatem ei vindicandam eſſe, cuius exempla plura eademque luculentiſſima in libris N. T. ſuppetunt, ut *princeps geniorum malorum*, Satanas, intelligatur, cum oppoſitio docet Θεοῦ atque διαβόλου tum vſ. 12. Neque alia deſideramus N. T. effata, ubi Satanas calamitates et vexationes Chriſtianis propter ſuam evangelii profeſſionem perferendas excitaſſe, aut inpedimenta varia Apoſtolis (praeconibus evangelii) obieciſſe dicitur. Cfr. 1. ep. ad *Theſſalonn.* c. 2, v. 18. 1 *Petri* c. 5, v. 8. 9. Quemadmodum apud Petrum l. 2. verbis deſcribitur: περιπατεῖ, ζητῶν τίνα καταπίῃ, ita h. l. μεθοδεῖαι ei tribuuntur, machinationes callidae et fraudulentae, inſidiae, quibus Satanas veluti ſupplantare et proſternere ſtudeat hominem cum ipſo luctantem (cfr. de hac voce ſchol. ad Ariſtoph. Plutum v. 109.). Imaginem quippe hominis Chriſtiani cum Satana luctantis Paulo

haec ſcribenti ante oculos eſſe obverſatam, verba oſtendunt verſus 12. quum Paulus ſermone figurato continuando, quam arduum ſit certamen, quod Chriſtianos pro evangelio ſubire oporteat, hac ratione doceat: ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῖν ἡ πάλη etc. Neminem fugit phraſis hebraico-graeca αἷμα καὶ σάρξ, de homine ipſo adhiberi ſolita, ita quidem, ut adiunctam habeat inbecillitatis, infirmitatis, inperfectionis humanae cogitationem. 1 *Corinthh.* 15, 50. Quae hominibus opponuntur, ἀρχαὶ et ἐξουσίαι, (ex uſu notiſſimo abſtracti pro concreto poſiti) haud dubie eiusmodi ſunt naturae, quibus potentia quaedam et inperium competit. Cfr. intt. ad Matth. 9, 8. Vox rara κοσμοκράτορες (apud poëtas graecos ſubinde de Diis, rectoribus mundi adhibita) in libris auctorum iudaicorum, qui hoc vocabulum in ſuam linguam receperant, ſubinde de regibus et magiſtratibus, praeſertim vero de Satana, ſpiritibusque malis (inter ethnicos veluti regnantibus) occurrit Cfr. Schoettgen. horae hebraicae et talmudd. ad h. l. Buxtorfii lexicon talmud. p. 1206. Quum Satanas inter homines idolorum cultui addictos, vitioſitati indulgentes, pravos ac perverſos efficaciam ſuam exſerat, pluribus locis N. T. ἄρχων τοῦ κόσμου ſ. τοῦ αἰῶνος τούτου, ſ. θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου appellatur. Io. ev. c. 14, v. 30. c. 16, v. 11. 2. Corinthh. c. 4. v. 4. Quodſi lectio vulgaris: πρὸς τοὺς κοσμοκράτορας τοῦ σκότους τοῦ αἰῶνος τούτου recte ſe habet, ſententia haec evadit: contra eos, qui huic ſaeculo tenebricoſo inperant, ſ. qui poteſtatem exercent inter homines hoc ſaeculo viventes, erroribus multis vitiisque obnoxios. (Neminem latet, imaginem a caligine deſumtam ad inperium ignorantiae et vitioſitatis transferri, ad Epheſſ. c. 5, v. 8. ad Coloſſ. c. 1, v. 13.) Sententia vero primaria eadem manet, ſi verba τοῦ αἰῶνος (in pluribus quippe codicibus, et verſionibus antiquis, itemque apud patres nonnullos hunc locum laudantes omiſſa) ex gloſſemate profecta eſſe ſtatuimus, cui adſcribendo alia loca, ubi αἰὼν οὗτος eodem ſenſu quo κόσμος dicitur, opportunitatem praebere potuerint. Etenim in promtu eſt, κοσμοκράτορας τοῦ σκότους τούτου eos appellari, qui inperio quodam utantur inter homines tenebris quaſi tectos et obvolutos, i. e. pravos et perverſos. Quanquam verba ipſa, quae paucis interpretati fuimus, per ſe ſpectata permittunt, ut tota ῥῆσις: πρὸς τὰς ἀρχὰς etc. ad inperatores et magiſtratus Iudaeorum et Ethnicorum referatur, doctrinam Chriſtianam vel odio vel contemtui habentes, eiusque propagationi inpedimenta varia obiicientes, praeſtat tamen, propter ipſam vocem κοσμοκράτορες (apud Iudaeos ſeriores admodum frequenter de Satana daemonibusque poſitam) *ſpiritus* intelligere *malos.* Accedit quod phraſis oppoſita πρὸς αἷμα καὶ

σάρκα suadet, immo efflagitat, ut haec interpretatio praeferatur. Docet Apostolus, non tantum cum hominibus certandum esse, ubi virtus Christiana et constantia in religione profitenda tentetur atque sollicitetur, sed etiam cum naturis potentioribus, cum spiritibus malis ignorantiam et vitiositatem adiuvantibus, consiliis Christi sanctissimis repugnantibus. Eadem notio spirituum malorum verbis describitur postremis πρὸς τὰ πνευματικὰ etc. Neutrum quippe adiectivi τὰ πνευματικὰ vices gerit substantivi πνεύματα, ex usu loquendi graeco exemplis haud destituto (cfr. Homeri Odyss. λ. v. 39.). Proinde πνευματικὰ τῆς πονηρίας i. q. πνεύματα πονηρά. Verba denique ἐν τοῖς ἐπουρανίοις nolim cum B. Moro [10]) et aliis ad illa superiora ἐστὶν ἡμῖν ἡ πάλη propius referre, et vocem ἀγαθοῖς supplere: (pugnandum nobis est non tantum cum hominibus, sed etiam cum naturis, quae potentiores sunt etc. *propter praemia coelestia*, quae nobis contingent, si constantes fuerimus in religione et virtute.) Etsi enim ellipsis substantivi ἀγαθοῖς absque ulla duritie admitti possit; exemplo tamen nullo comprobare licet, totam ῥῆσιν: ἐν τοῖς ἐπουραν. satis commode (sermoni graeco N. T. accommodate) verti: *propter* bona coelestia. Immo Spiritus mali (πνεύματα πον.) esse s. versari dicuntur ἐν τοῖς ἐπουρανίοις i. q. ἐν τοῖς οὐρανοῖς (c. 1, v. 3.). Caueamus modo, ne mundum invisibilem supremum (qui in libris V. T. tanquam sedes electa Dei describitur) h. l. sub ουρανω intelligamus. Quemadmodum nostrates haud raro coelum commemorantes, de iis, quae homini oculos sursum tollenti apparent, de nubibus, de regionibus aëris superioribus, de sole, luna, stellis cogitant (quae Paulo quoque 1 Corr. 15, 40. σώματα dicuntur ἐπουράνια); ita h. l. spiritibus malis hoc praedicatum tribuitur, ut *in regionibus aëris superioribus* frequenter dicantur commorari. Cfr. locus similis huius ipsius epistolae c. 2. v. 2. ubi Satanas ἄρχων appellatur τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος. *Audimus igitur Paulum* πνεύμασι πονηροῖς, *spiritibus malis* (qui in evangeliis modo πνεύματα ἀκάθαρτα s. πονηρά, modo daemones appellantur) *eandem efficaciam tribuentem, quam diabolo* (Satanae) *vindicavit, idemque studium, constantiam ac virtutem Christianorum tentandi atque sollicitandi* (consiliis Christi sanctissimis repugnandi). Eodem iure porro ad effatum provocamus 1. ad *Timotheum* epistolae c. 4. v. 1. τὸ δὲ πνεῦμα ῥητῶς λέγει, ὅτι ἐν ὑστέροις καιροῖς ἀποστήσονταί τινες τῆς πίστεως, προσέχοντες πνεύμασι πλάνοις καὶ διδασκαλίαις δαιμονίων. *Spiritus divinus aperte indicat* (i. e. per viros adflatu divino gaudentes, neminem quippe la-

---

10) Cfr. *Mori* acroases in epistolas Paulinas ad Galatas et Ephesios, Lipsiae, 1795. p. 270.

tet, vocem πνεῦμα, ad exemplum hebraici רוּחַ, haud raro ad eam potiſſimum ſpiritus divini efficaciam ſpectare, quam prophetae intus experiantur) *poſthaec* (certo quodam temporis ſpatio elapſo) *nonnullos a religione vera defecturos eſſe, ita ut operam dent ſpiritibus mendacibus atque doctrinis daemonum.* Sequentia docent, Apoſtolum de doctoribus falſis cogitaſſe, qui pietatem eximiam ſimulaturi, et varii generis placita vana atque praecepta arbitraria Chriſtianis commendaturi eſſent, multosque decepturi. Sermone gravi uſus eiusmodi doctores fraudulentos πνεύματα πλάνα appellat, homines, qui Spiritibus malis (auctoribus et adiutoribus mendacii et fraudis, qui πνεύματι θεοῦ v. 1. ineunte commemorato opponuntur) ſimiles ſunt, eorumque indolem imitantur, ſive, qui facile cedunt et obſequuntur ſpiritibus malis, ad fraudes et mendacia ipſos inpellentibus. Reſpondet tota phraſis πνεύματα πλάνα רוּחַ שֶׁקֶר, 1 regg. 22, 22. Cfr. 1. ep. Io. c. 4, v. 6. ubi πνεῦμα τῆς πλάνης τῷ πνεύματι τῆς ἀληθείας opponitur, et ev. Io. c. 8. v. 44. ubi Servator de Satana dicit: ὅταν λαλῇ τὸ ψεῦδος, ἐκ τῶν ἰδίων λαλεῖ, ὅτι ψεύστης ἐστὶ, καὶ ὁ πατὴρ αὐτοῦ. Ipſa vero placita et praecepta vana et fraudulenta, ab eiusmodi inpoſtoribus et ſimulatoribus commendata Apoſtolus tanquam διδασκαλίας deſcribit τῶν δαιμονίων. Non negamus, haec verba, per ſe ſpectata, ita comparata eſſe, ut Genitivus δαιμονίων obiectum doctrinae innuere, ideoque tota formula *doctrinam de daemonibus* [11]) ſignificare poſſit. Exiſtimant quippe interpretes, qui hanc rationem ſequuntur, Apoſtolum daemonologiam innuiſſe ſubtiliorem, qualem Eſſeni potiſſimum ſectati fuerint [12]). Verum enimvero, quum Paulus v. 3. ubi notionem univerſam harum διδασκαλιῶν δαιμονίων exemplis illuſtrat ſingulis, ne verbulum quidem de *dogmatibus* ad *daemones* ſpectantibus dixerit, ſed alia plane commemoraverit; praeſtat, opinor, praeſertim verbis modo illuſtratis πνεύμασι πλάνοις praeeuntibus, ſub διδασκαλίαις δαιμονίων, in hac orationis ſerie, *doctrinas* intelligere *a daemonibus oriundas* ſ. *ſuppeditatas* (cfr. phraſis ſimilis σοφία δαιμονιώδης ep. Iacobi 3, 15.), placita vana eiusmodi hominum, qui ſeſe inpelli patiuntur a ſpiritibus malis, ut ea proferant atque commendent, quae homines Chriſtianos a veritate evangelii abducant. Proinde etiam hic locus aptus

11) Similiter πίστις dicitur τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ ad Galatas 2, 20. et διδαχὴ βαπτισμῶν apud Hebraeos 6, 2.

12) Ioſephus (T. II. Opp. p. 163. ed. Havercamp.) de *angelis* certe perhibet, Eſſenos myſteria multa iactitaſſe, ipſis cognita, ceteris abſcondita, de nominibus angelorum.

est ad demonstrandum id, quod volumus, *Satanae daemonibusque* (Spiritibus malis s. inpuris) *in libris N. T. unam eandemque efficaciam, idemque studium vindicari.* Ceterum, quemadmodum apud *Matth.* 25, 41. *angeli Satanae* (nuntii eius) commemorantur (cfr. Apocal. 12, 7.) ita aliis locis permultis *Spiritus inpuri* (*daemones*) tanquam legati et ministri Satanae describuntur, quorum ope hominibus varii generis mala et incommoda paret. Matth. 12, 24. ss. Marci 3, 22. ss. Luc. 11, 16. ss. 10, 17. sq. 13, 10. Actt. 10, 38.

Quae quum ita sint, concedendum omnino esse videtur, Satanam, angelos olim lapsos, easque naturas, quae daemones sive πνεύματα ἀκάθαρτα (s. πονηρὰ) audiunt, in libris N. T. ad *unum idemque genus* naturarum referri, ita ut hos omnes recte complectamur communi nomine *spirituum malorum*, qui principem habeant Satanam; etsi lubenter agnoscimus, *ex usu loquendi Iudaico* (interpreti N. T. probe observando) ad eos, qui daemones appellantur, animos quoque hominum inproborum vita defunctorum pertinere, qui post mortem daemones exstiterint, ideoque, quod *originem* attinet, ab angelis olim lapsis eorumque progenie differant.

IX.

DE METAMORPHOSI ROSTRI PICI
ET DE GENERATIONE MVCORIS IN ORGANISMO ANIMALI.

Programma

quo ad audiendam orationem aditialem d. III. Nov. MDCCCXXI. (hor. XI.) habendam

invitat

CAROLVS FRIDERICVS HEVSINGER,

D. MED. ET PROF. EXTRAORD.

„*Nec perit in tanto, mihi credite, mundo,*
Sed variat faciemque novat, nascique vocatur,
Incipere esse aliud, quam quod fuit ante, morique,
Desinere illud idem."

Commentatiuncula, quae post festum paschale anni instantis in publicum prodibit et cui titulus erit: „De Organogenia sive de corporum organicorum primordiis in organismorum vegetabilium et animalium, infimorum generum, evolutione et metamorphosi conspiciendis" munus mihi oblatum auspicari in animo habui; cum vero in novis academiae statutis decretum esset, ut quivis professor designatus *ante initium* praelectionum suarum et commentationem scribat, et orationem habeat, paucorum dierum spatio, ad eas elaborandas, mihi concesso, consilium mutare et aliud argumentum quaerere debui; quo factum est, ut longioris commentationis loco paucas tantum pagellas offerre possim; spero tamen fore, ut viri docti observationum enarratarum novitate exiguum verborum numerum paululum compensatum esse censeant.

1. *De rostri pici metamorphosi.*

Caput avium, aeque ac quadrupedum, et praesertim hominis caput, a prima conformatione ad perfectum usque statum certos formationis gradus percurrit, qui nondum ea, qua par est, attentione observati esse videntur; rostrum praesertim formam unicuique avium familiae peculiarem satis longo, post exclusionem ex ovo, temporis spatio elapso, quando nempe aves ipsae victum petere incipiunt, induere solet; in nulla autem alia avi mutationes rostri maiori cum admiratione contemplatus sum, quam in pico, praesertim quia mechanica harum mutationum causa tam aperta esse videtur, ut eam extra omnem dubitationis aleam positam esse existimem.

Vere praeterito pici medii nidus cum duobus pullis ad volandum firmatis mihi apportabatur, quo tempore ossium alarum evolutionis observatione occupatus fui [1]), et multas diversae aetatis aves dissecui, picorum igitur quoque unum statim necavi, alter autem iam die sequente nidum reliquit et ipse sibi victum quaerere coepit, qua de causa toto die cubiculum perambulans omne, quod ligneum erat, rostro tundebat; continuo hoc strepitu fatigatus eum, octo diebus elapsis, quoque necavi. Postea sceletorum comparationem instituens notabile discrimen inter rostra animadverti: In iuniore, qui nondum ipse sibi victum quaesiverat et praesertim nondum rostro tutuderat, sutura, qua ossa nasi ossibus frontis et maxillae superiori iunguntur, fere in plano inclinato sita est, saltem ossa frontis paulum tantum prominent et sutura nullo modo ab illis tegitur; in eo autem pico, qui per octo dies rostro tutuderat, sutura illa primo adspectu non apparet, sed in sulco occultatur, ossa frontis et processus nasales maxillae superioris (ossa naso-maxillaria *Nitzschii*) plus lineae latitudine prominent et ossa nasi sub illa intrusa esse videntur. Figurae adiectae rem in clariorem lucem ponent.

2. *De generatione mucoris in organismo animali.*

Praeter illud, quod iamiam enarraturus sum, exemplum generationis mucoris in saccis avium aëriis, duo alia ab auctoribus celeberrimis observata et descripta inveniuntur: Primum cl. *Mayer* [2]) in ill. *Meckelii* Diario physiologico cum

1) Quasdam circa hanc rem observationes in ill. *Meckelii* diario physiologico jam publicavi (Vol. VII. F. II.), alias brevi tempore in eodem diario cum lectoribus communicabo. (Vol. VIII).

2) *Verschimmelung im lebenden Kör-*

viris doctis communicavit, alterum cl. *Jäger* 3) in eodem diario enarravit. Brevem harum obſervationum expoſitionem dabo, tunc propriam communicabo.

Corvus glandarius, qui die praecedente triſtis fuerat et ſpiritum cum difficultate duxerat, nocte moriebatur, et aliquot tantummodo horis, poſt mortem, elapſis a viris celeberrimis *Mayer* et *Emmert* avis corpus incidebatur; viri clari omnia viscera ſana inveniebant exceptis pulmonibus, quorum ſubſtantia degenerata et illi hepatis ſimilior erat, praeterea in hac maſſa corpuscula alba cretacea paſſim conſpiciebantur; bronchis apertis mucor 4) in conſpectum veniebat, qui eo loco, ubi bronchus pulmonis degenerati ſubſtantiam intrabat, internae illius membranae ſuperficiei inſidebat et per omnes bronchiorum ramos continuabatur, in pulmone dextro quoque foramen in ſaccum aërium abdominalem hians egrediebatur, ita tamen, ut degeneratas tantum, nuspiam ſanas pulmonum partes occuparet. Cl. *Mayer* mucorem per tres dies conſervavit et nullas mutationes in eo animadvertit, humectatus autem corrumpebatur.

Cl. *Jäger* ſub finem menſis Januarii 1810 cygnum marem adultum diſſecans, ſaccorum aëriorum parietes valde incraſſatos et cartilaginoſa duritie praeditos conſpexit; horum ſaccorum maximus maſſam continebat fibroſo-lardaceam; quidam in loculamenta diviſi erant; ſacci minores vacui erant, vel quasdam humoris limpidi guttulas continebant, omnium autem parietes mucore viridi obducti erant, illi in pomis aurantiis frequenter obvio ſimili.

Iam ad meam me converto obſervationem:

Sub finem menſis Iulii h. a. mulier e pago Hökelsheim, prope Nordheim, ciconiam grandem adultam marem ad me Göttingam portavit, cum haece aves in agro Göttingenſi rariſſimae ſint, ex illa quaeſivi, quomodo hanc avem nacta ſit? respondit maritum ſuum eam pridie in prato quodam ambulantem vel potius aegre ſe trahentem offendiſſe et domum portaſſe, ubi nocte praeterita mortua eſſet. Eodem adhuc die avem diſſecui, nullam laeſionem externam vidi, nullum putredinis veſtigium aderat, musculi rubicundi erant, nec ulla avis pars putridum exhalabat odorem; viscera omnia, excepto ſyſtemate reſpiratorio, ſana conſpexi,

---

per von A. C. Mayer. Meckels Archiv f. d. Phyſiol. B. I. *H.* 2. p. 310.

3) *Ueber die Entſtehung von Schimmel im Innern des thieriſchen Körpers von D. G. F. Jäger.* Ibid *B.* II. *H.* 2. p. 354.

4) Loquitur auctor paſſim de byſſo, ſed mucorem fuiſſe e deſcriptione patere videtur.

ventriculus quasdam ranae partes continebat, omnes autem ſaccos aërios ſingulari quodam modo mutatos offendi; abdomine enim aperto ſtatim in conſpectum veniebant ſacci aërii maximi, renibus incumbentes et cum illis connati, rubicundo colore praediti, inciſi non collabebantur, odorem autem ſpargebant illi caſeorum novorum, mucedine obductorum ſimillimum, adeo, ut, ſi quis eodem tempore cubiculum intraſſet, tales caſeos in illo adeſſe crediderit; inciſi ſaccorum parietes propius indagati valde incraſſati inveniebantur, erant enim unius, duarum et quod excurrit linearum craſſitie, eorum ſubſtantia ſatis tenax, in plures laminas fiſſilis erat, quarum extima, faciliori negotio ſeparanda (naturalem ſacci membranam fuiſſe puto) magnum vaſorum minimorum numerum oſtendebat, interiores autem laminae maſſae albuminoſae denſatae ſpeciem praeſe ferebant, et intima ſatis longo mucore mucedine tota obducebatur, in ſacci cavo nullus humor animadvertebatur. (Horum ſaccorum unum adhuc in ſpiritu vini ſervo.) Sacci aerii minores, ſuperiores, infra pulmones ſiti eodem modo incraſſati et mucore obducti erant, ſed minus, quam maiores, deſtructi, in lamina praeſertim extima facilius adhuc naturalis ſacci membrana recognoſcebatur, inter mucorem et laminas intimas ſtria nigra animadvertebatur, quae microſcopio luſtrata e mucore ſiccato, denſato formata eſſe videbatur, qua de re autem nullo modo certus ſum. (Horum ſaccorum unum ſervat praeceptor ſumme venerandus *Blumenbach.*) Maiori autem cum admiratione ſaccos aërios inter musculos pectorales ſitos, qui in ciconia maximi ſunt, luſtravi, horum membrana naturalem prae ſe ferre ſpeciem videbatur, hic illic tantummodo parvos mucoris propullulantis acervulos conſpexi; membranam a musculis, quibus incumbebat, ſeparavi, quo facto ſuperficiem illius externam microſcopio perluſtrans non ſine admiratione ſub unoquoque mucoris acervulo minimorum vaſorum penicillum animadverti, tunc ſuperficiem membranae internam, quae oculis nudis viſa nullam mutationem morboſam oſtendebat, microscopio contemplans hanc quoque punctulis minimis mucoris propullulantis obſitam vidi, caeterum membrana non incraſſata fuit et punctulis illis exceptis nullo modo a naturali conditione aberrare viſa eſt. Pulmonum parenchyma ſanum fuit, et in ipſis bronchiis nullum mucoris veſtigium conſpexi. Oſſium cava luſtrare debuiſſem, ſed ſceleton perdere nolui, ſceleto ſiccato quasdam maculas in oſſibus aëre repletis conſpexi, quae a mucore exſiccato originem traxiſſe videbantur. Tunc quoque coſtam ſiniſtri lateris fractam fuiſſe, ſed iam paene conſanatam eſſe animadverti.

Quum celeberrimus *Schrader* mucorem in aliquot horarum ſpatio oriri et ad perfectionem venire, ſe ſaepius obſervaſſe mihi dixiſſet, musculum pectoralem cum ſacco aërio ei adnato, in cuius membrana vix prima mucoris propullulantis veſtigia conſpiciebantur, charta leviter tectum in loco umbroſo ſervavi, ſed tribus diebus elapſis ne minimam quidem in hoc mucore mutationem animadvertere potui, nullo modo creverat, poſtea musculus ipſe in putredinem abiit et tunc omnes partes novo et denſiſſimo mucore obducebantur.

Mucorem *Mucedinem* fuiſſe dixi, ſed cryptogamiae non adeo gnarus ſum, ut falli nequirem, forſan ad aliam referendus erit ſpeciem.

Tribus obſervationibus inter ſe comparatis mucorem animali adhuc vivente ortum eſſe, mea ſaltem et *Mayeri* obſervatione veriſimilius reddi videtur; mucorem autem in degenerata tantum et (durante vita) forſan iam putrescente, et univerſi corporis legibus non amplius obtemperante, maſſa genitum fuiſſe, ex obſervationibus allatis, et ex odore caſeoſo, concludere poſſemus 5), niſi ea, quae in ſacco aërio pectorali obſervavi, huic ſententiae adverſari viderentur; ſi hae obſervationes ab aliis quoque auctoribus confirmarentur, tunc — — forſan mucor in numerum corporum vegetativorum in animalium corpore crescentium 6) (*Afterorganiſationen*) recipiendus eſſet. Maxima autem illorum corporum paraſiticorum pars, me quidem indice, ex illa materia animali formativa (*Urthierſtoff Döllinger*) 7) oritur, quae vaſorum finibus interpoſita eſſe videtur; eorum ſeriem ſecundum easdem leges formatam conſpicimus, quibus natura in formandis omnibus organismis vegetativis et animatis infimorum ordinum obtemperare ſolet, ſuperiorum autem ordinum animalia et plantae nihil ſunt, niſi congeries or-

5) Quam ſententiam quoque defendit vir ſcientiis, proh! dolor!, praematura morte ereptus. *Schweigger* (*Handb. d. Naturgeſch. d. ſkeletloſen ungegl. Thiere* p. 269.)

6) Praeeunte v. *Olfers* hac voce non admodum conveniente utor.

7) Quae vero nihil aliud, quam *tela mucoſa*, eſſe videtur, proprietates enim phyſicae et chemicae, quae a viris celeberrimis in hac tela obſervatae fuerunt, cum iis, quas cel. *Döllinger* materiae formativae tribuit, ſatis bene congruere videntur. Compar.: *Bordeu ſur le tiſſu muqueux à Paris* 1767. C. F. *Wolf de tela, quam dicunt celluloſa, obſſ. Nov. Act. Petrop.* Tom. VI. VII. et VIII. — *Rudolphi Phyſiologie. B.* I. p. 72. — G. R. *Treviranus in Treviranus verm. Schr.* B. I. p. 125. c. icon. elegant. Tab. XIV. fig. 73. — *Döllinger, Was iſt Abſonderung? u. ſ. w.* pl. l. — Hanc primigeniam corporis animalis partem in „ſyſtemate Hiſtologiae" ſub nomine *telae formativae* deſcripſi.

ganismorum infimorum ordinum, res, cuius idea mater forsan latet in celeberrimo illo scripto de Metamorphosi plantarum, et quam nuper in plantis experimentis demonstrare conatus est celeb. *Agardh* 8), quae vero, me quidem iudice, nusquam faciliori negotio in claram lucem poni potest, quam attenta illorum corporum parasiticorum contemplatione.

Saccos istos aërios in gallinis saepius sero repletos et cum viis aëriferis non amplius communicantes offendi, interdum quoque illorum parietes vesiculis et granulis e materia albuminosa formatis obsitos vidi, ubi vesiculas e granulis originem traxisse puto, eodem modo, quo globuli in plantarum radiculis in vesiculas mutantur. 9) Ista granula interdum in mucorem mutari posse, res est, quae mihi non adeo mira esse videtur.

Huic sententiae rationes, quae ex analogia eorum, quae in plantis accidunt, repeti possunt, fidem facere videntur; innumeras nempe Coniomycorum species (praesertim *Uredines*) in plantarum foliis *sanis* e succi formativi (*Bildungssaft*) globulis et vesiculis formari, egregii perhibent botanici 10).

Liceat adhuc magnam, quae, quoad chemicam indolem, ut viri celeberrimi *Humbold*, *Braconnot*, *Vauquelin* nos docuerunt, fungos inter et substantias animales intercedit, similitudinem lectoribus in memoriam revocare.

---

8) *Diss. de metamorphosi algarum, quam praes. Ad. Agardh* def. *J. Akermann. Lund.* 1818. 8. Confer. *Sprengel Neue Entdeckungen in der Pflanzenkunde B.* II. *S.* 339, ubi aliorum quoque auctorum sententias et observationes allatas invenies. In animalibus eam praesenserunt *Buffon* (Hist. nat. tom. II) et *O. F. Müller* (Animal. infus. p. 24. 25.) et (Eiusd. *Gabelschwanzraupe. Leipzig* 1775. p. 73.) Quoad plantas hacce de re nuper optime disseruit cel. *Hornschuch* (*Verhandelungen der Akad. der Naturf.* Vol. X. *Th.*. II. p. 515 caet.)

9) Vid. *Bauer* in *Home über die Veränderungen des Blutes bey d. Gerinnen.* Phil. Trans. 1818. (*Meckels Archiv f. d. Phys. B.* V. *H.* 3. p. 373.). Compar. observationes eiusdem viri celeberrimi de mutatione puris in carneas papillas (loc. mod. cit. p. 383.) et cel. *A. Meckel über die Darmzotten* (*Meckel Archiv f. d. Phys. B.* V. *H.* 2. p. 163.).

10) Vid. *K. Sprengel Grundzüge der wissensch. Pflanzenkunde*, p. 370. Nuper cel. *El. Fries* hanc sententiam praesertim defendit quoad Uredinem (*Om Brand och Rost* etc. Lund. 1821. 8.) et quoad plantas mycetoideas in genere (*El. Fries systema mycologicum.* Vol. I. 1821). In eandem fere sententiam abire videtur mod. laudat. *Hornschuch.*

Hinc celeb. *Rudolphi* [11]), qui mucoris generationem in organismo animali vivente pro re, quae fieri non poſſit, habet, aſſentire nequeo.

Saccus aërius maxime deſtructus ſub ipſa illa coſta fracta ſitus erat, hinc morbum ſaccorum aëriorum ex hoc vulnere, quod avis (lapidis ictu vel in pugna?) acceperat, ortum eſſe veriſimile eſt.

Caeterum obſervatio varia, quae olim vel videram vel legeram, ad hanc rem ſpectantia in mentem revocavit: e. g. in piscinis divitum Gandavienſium magna cum voluptate cyprinos annoſos obſervavi, quorum dorſum totum materia vegetabili, quam noſtrates muscum carpionum (*Karpfenmoos*) appellare ſolent, obductum erat, et quae animalis corpori ſatis firmiter adhaerebat. *Schrankius* hoc vegetabile pro ſingulari Confervae ſpecie habuit, cui *Confervae piscium* nomen dedit. Sed audiamus his de rebus doctiſſime differentem experientiſſimum *Mertens.* [12]) In dorſo larvarum quarundam Cicadarum clavaria quaedam ſemper creſcere ſolet. [13]) *Clavaria militaris crocea Mülleri* ſemper in inſecto putrescente creſcit. [14]) Alia *Clavaria* in ulceribus neglectis corporis humani crescit. [15])

Sed omnes hi fungi et confervae, qui certorum tantum animalium ſpecierum corpus incolunt, re vera vel partibus inſident, quae potius anorganicis corporibus adnumerandae ſunt, vel e partibus iam putrescentibus enascuntur.

---

11) *Phyſiologie B. I. p. 292.*

12) *„Schrank beſchreibt in ſeiner Baierſchen Flor eine Conferva piscium, die er an verſchiedenen Theilen des Leibes, vorzüglich aber an den Kiemendeckeln der Orfe beobachtet hatte. Bloch bemerkte dieſelbe an dem Rücken des Karpfen. (Nat. Geſch. d. Fiſche Deutſchl. Th. I. S. 109.) Die Schaalthiere ſowohl des Meers, als des ſüſsen Waſſers, dienen ebenfalls verſchiedenen Phytozoen zum Befeſtigungspunkte. Sollte dies nicht mehr als zufällig ſeyn? Auf einer ſchwarzen Schnecke befindet ſich in unſren gewöhnlichen Wieſengräben ganz ausſchlieſslich eine Varietät des Batrachoſpermum moniliforme R., auf einer andern die Rivularia convervoides R. Eine andre noch unbeſchriebene Art entdeckte ich vor zwey Jahren auf Schnecken im Braunſchweigſchen.“ Treviranus Biologie. B.* II. p. 23.

13) *Wattſon und Hill. Phil. Trans.* Vol. LIII. p. 271. — *Fougeroux Mém. de l'Ac. d. Sc. de Paris*, 1769. p. 467.

14) *O. F. Müller in Nov. Act. Acad. Nat. Cur.* T. IV. p. 215.

15) Docente *Schweigger* (*Handbuch d. Naturgeſchichte der ſkeletloſen ungegliederten Thiere.* p. 269) in noſocomio Pariſienſi, *Hôtel-dieu* dicti, non raro obſervatur.

Viri celeberr. *Wrisberg* [16]), *Monti* [17]) et *Treviranus* [18]) in numerosis suis experimentis mucores e putrescentibus tantum corporibus animalibus et vegetabilibus nasci viderunt; nascebantur luce exclusa, sed nunquam excluso aëre; *Treviranus* [19]) in gase hydrogenio quoque mucorem nasci observavit.

Sed quidnam tandem est putrescentia? Nonne ipsa illa generatio corporum parasiticorum, et animatorum et vegetativorum, in corpore animali vivente (e. g. tuberculorum, hydatidum, lumbricorum caet.) iam putredinis species est? Nonne eam divisionem, solutionem corporis in parasita vocare possemus? [20]) Et ipse *Treviranus* [21]) alias actiones chemicas animalium infusoriorum, alias mucoris generationem comitari observavit.

Valde memorabilem nuper feci observationem, quae pilorum evolutionem lichenum et confervarum generationi persimilem esse probat, detexi nempe pilorum prima germina, sub epidermide foetus, sub forma globulorum pigmenti secerni, qui globuli in vesiculas mutati in pilos evolvuntur. [22])

Reiteratis igitur tantum observationibus institutis decidere poterimus, quomodo mucor in avium saccis aëriis nascatur; nam:

„*Where learned doctors disagree, I am not to decide!*"

---

16) *Observ. de animalculis infusoriis futura*, p. 92.

17) *Commentar. Acad. Sc. Bonon.* Tom. III. p. 145.

18) *Biologie. B.* II. p. 319.

19) L. c. p. 330.

20) Conferantur, quae circa putredinem monuit celeberrimus *Oken*, praeceptor pie colendus, in libro, quem inscripsit: *die Zeugung*, *S.* 19. seq.

21) L. c. p. 329. seq.

22) Rem fusius descriptam et iconibus illustratam invenies in *Meckelii Diario physiologico* Vol. VII. Fasc. III et Fasc. IV.

X.

MIMICES ET PHYSIOGNOMICES
FRAGMENTVM PHYSIOLOGICVM.

Quod
consentiente gratioso Medicorum Ordine
pro venia docendi rite impetranda
a. d. XXVIII. m. Iul. MDCCCXXI
publice defendit
auctor

AEMILIVS HVSCHKE,
MED. ET CHIR. DOCTOR.

PRAEFATIO.

Etiamsi multum de erroribus Physiognomices disputatum sit, tamen nostris temporibus vix unus erit, qui naturae peritus illi veteri adagio: Fronti nulla fides, plus momenti et fidei, quam cuique alii exceptioni tribuendum putet, et millia aliorum opponuntur. Physiognomices omnium temporum et multorum populorum vestigia, historicum documentum, instinctum hominis argumentum innatum exstat, et, si scientia rationes horum phaenomenorum reddit, ratio ipsa, ille Scepticus, deductionem et caussas affectans contenta quaestiones non amplius movet. Quae Lavatero et aliis ad *formam* ipsam faciei, quae porro Engelio ad *motum* dispiciendum reperire per acumen ingenii et multas observationes contigit, hucusque tantummodo empirice collata et composita prostant; deficiunt enim altiores, cur hic vel ille animi motus et mentis facultas non modo certo et

immutabili motu ſed etiam facie exprimatur, rationes. Quae ut reperiantur, tantummodo altior Phyſiologia prodeſt, et hac ſolum ſcientiâ leges, quibus innituntur haec phaenomena, inveniri poſſunt. Illae obſervationes empiricae neceſſe eſt, ut ad maxime univerſales vitae organicae leges reductae, inde explicentur et deducantur. Leges igitur, quas ſinguli et trunci et faciei motus in animi affectibus ſequuntur, non prius proponi licet, quam cognitâ ſingularum partium, quae motus efficiunt, et ſignificatione et metamorphoſi. Enimvero ſi ſcimus e. gr. quam minime diverſa a reliquo corpore ſit faciei ſtructura et cum eo maxime comparabilis, ſi compertum habemus, ad quasnam praecipue partes accedat, neque in conſiderandis eius motibus certa puncta comparationis deficient. Significatio ſingulorum igitur faciei lineamentorum tantummodo comparatione cum motibus inferioribus, quos repetunt, invenietur, et hac tantum viâ ille Proteus, facies dictus certam rationem in variis metamorphoſibus prodet. Usque ad incipientis ſeculi tempus maſſae et carneae et oſſeae capitis ante oculos poſitae iacebant quaſi rudis et indigeſta moles, cuius automatici motus atque formae multiplices et intricatae non comprehendebantur. Lavater quidem, aliique evidenter in eo ſpeculum mentis, ianuamque perſpiciebant, at impotentia Phyſiologiae eius temporis tenebras diſſolvere haud potuit, imo ipſius trunci motuum concentus, quoad Mimicen, quantum ego ſcio, hucusque intactus inter Phyſiologos iacuit. Etiamſi enim eius motus et partes, quae movent, ſingulae cognitae erant, tamen rationem, ex qua in certis animi mentisque motibus provocarentur, excluſis Phyſiologis, tantum mere philoſophi maximam partem inquirebant, qui, phyſiologicis legibus et Organismi metamorphoſi haud reſpectis, ad ſolas ipſorum mentis leges in explicando confugiebant. Quum itaque mihi in conſilio ſit, motum praecipue ad Mimicen et Phyſiognomicen conſiderare et phyſiologicas leges quaerere, procul dubio, antequam ad explicationem ſingulorum faciei lineamentorum et motuum trunci in animi affectibus me accingo, primum metamorphoſis iſtorum organorum moventium examini ſubiicienda et praemittenda videtur. Brevitatem utriusque capitis huius ſcripti deſtinatio, inperfectionem materia ipſa excuſabunt.

I. Pars anatomica.

§. 1.

Polaritatis lex, tametsi per omnes vitae processus pateat, clarissime tamen in motu corporum obvenit, unde factum, ut praecipua, quibus generalis antagonismus exprimebatur, Symbola a motus polaritate depromerentur. Organicum motum considerantibus nobis idem in movendo antagonismus in primordiis huius regni obviam venit, quo anorganica iamiam utuntur; tota enim massa inferiorum animalium homogeno muco et gelatina constans duplicem motum exhibet, alterum in semetipsam conversum (centralem, contractivum etc.), alterum externa respicientem (periphericum, expansivum etc), tota massa contrahitur expanditurve, propriis scilicet organis motoriis nondum existentibus. Partes ad movendum corpus propriae si exoriuntur, linearem imprimis petunt formam, nempe Extremitatum et fibrarum muscularium, ut altiorem metamorphosin formae punctorum, quibus omnia inferiora animalia constant. Dum in intestino vasa oriuntur sanguifera, contra in cute praecipue musculares fibrae quasi arteriae cutaneae enascuntur, non quasi productiones arteriarum et systematis sanguiferi sint, sed potius earum repetitiones in cute. Etiamsi enim hucusque certo nondum liqueat, utrum singulis fibris canalis ut vasis insit, nec ne, tamen Treviranı [1]) observationes annuunt, iis quoddam inesse fluidum, quod gelatinam esse existumat, qua per nervorum actionem coagulata musculus contrahatur. Neque erit certo, qui chemicam in actionibus muscularibus mutationem musculi negaverit, cum omnis vita organica chemico quoque modo agat; at nostri seculi chemici non facile contractum musculum ab expanso discreverint elementorum diversitate.

§. 2.

Si simplicissimam polaritatis muscularis formam in tractu intestinali et vasis sanguiferis consideras, linearem et sphaericam vides, nempe fibras longitudinales et circulares (Sphincteres). Quorum illae praecipue in ano etc. evidenter Antagonistae sphincterum sunt et partem, in qua enascuntur, expandere videntur, cum contra Sphincteres contractionem intestini efficiant. Unde pronum est, intelligere, illas, si cum animali systemate musculari confers, quodammodo Extensoribus etc., hos contra Flexoribus etc. homologos esse. Quod in intestino longitudinalis fibra

1) Treviranus Biologie, Bd. 5.

vel levator vocatur, in cute contra plerumque Extenſor, Inſpirator etc.; quod illic ſphincter, in cutis perfectiore muscularitate Flexoris, Exſpiratoris etc. nomen accipit. Etenim fibrae musculares et ſyſtema musculare ut primum in cute oriuntur, eodem antagonismo ſeparantur in duas partes, nihil conſtituentes, niſi repetitionem cohaeſionis et expanſionis, quibus iam anorganica et inferiores Organismi nullis ad motum organis propriis inſtructi gaudebant. Oritur enim latus cohaeſionis (flexionis) et latus expanſionis (extenſionis), quorum primum anteriore ſeu inferiore corporis planitie ventrali dicta, ſecundum dorſo ſeu planitie lumini adverſa repraeſentatur. Ita fit ut e. gr. in vermibus quatuor fibrarum lacerti ſibimetipſis oppoſiti reperiantur, quorum duo dorſo affixi extenſionem efficiunt, duo ventri adnexi ad flexionem corporis provocandam faciunt. Eadem ſimplex musculorum polaritas in inſectis, ipſisque piscibus cernitur; nam pisces duobus utuntur in quoque latere ſtratis muscularibus, quae per lineam lateralem corporis inter ſe ſeparantur ita, ut perfectiſſime illis inſectorum et vermium musculis ſe accingant per tracheas inter ſe ſegregatis, cum procul dubio lineae lateralis piscium aperturae et ſacci ſecernentes ſtigmatibus et tracheis Inſectorum ſeu, ſi mavis Hirudinis cryptis reſpiratoriis reſpondeant. Qui ſimplices horum inferiorum animalium musculi, ſi comparationem cum ſuperioribus adiicere lubet, non dubito, quin maxime cum Intercoſtalibus vinculo analogiae coniungantur. Intercoſtales musculi omnium ſunt primarii et fundamentales, unde ceteri originem petunt, ita ut reliquos omnes Intercoſtales tantummodo commutatos et perfectione et libertate excellentes nominare liceat. Externi Intercoſtales, etſi usque ad anteriora prodeunt, tamen dorſo et extenſioni, interni contra ventri et flexioni magis adſcribendi videntur.

§. 3.

Propria autem membra motoria, ſi ex corpore vermiformi verticaliter poſita procedunt, quae alias pilorum ſpeciem referunt, alias branchiarum fibrillis, alias denique pinnis [2]) etc. repraeſentantur, duas habent partes, et latus flexionis (*vo-*

---

2) Pinnas piscium et omnes ſuperiorum animalium analogas partes nil aliud puto, niſi branchias oſſium ſcapularium piscium; nam ſtructurâ ſi paullo accuratius inquirere velis, eâdem gaudent ambae; quaeque fibrilla branchialis duabus laminis oſſeis dentatis conſtituitur, quae in pinnarum ſingulis partibus redeunt, ita ut ſinguli digiti cum ſingulis fibrillis arcus branchialis comparandi ex duabus partibus conſtare primâ origine videantur. Tantum abeſt, ut totus arcus coſtalis a dorſo usque ad pectus obſitus ſit

lam) et latus tenfionis (*dorfum*), quorum illud ventri obvertitur, hoc autem dorfo. Illam musculi flectentes, hoc extenfores occupabunt. Seu, fi mavis ita dicere, ex illis vermium etc. duobus ftratis muscularibus intercoftalibus oppofitis ad mediam coftam fibrae tendunt, ubi pinnarum officula eriguntur, iisque affiguntur. Ita Adductores et Abductores nascuntur, quorum illi a ventre, hi a dorfo originem ducunt. Ergo hos musculos (e. gr. Pectorales, Latiffimum dorfi, Adductores femoris et Glutaeos) fi accurate definirem, nominaverim Intercoftales ad membra motoria relatos, feu Flexores et Extenfores humeri et femoris. Quae musculorum ftrata in piscibus a dorfo et pectore usque ad pinnas (digitos) tendunt, neque adfunt fingulares pro fingulis extremitatum articulis musculi, quoniam, etiamfi humerus, ulna et radius adfint, tamen certe moveri non poffunt, exceptis carpi vel metacarpi offibus. Exortis autem articulis hi duo musculi dorfalis et pectoralis fubdividuntur, ita, ut proprium in fingulis extremitatum offibus ortum habentes Extenfores et Flexores articulorum nafcantur, quorum igitur illos iure Latiffimos dorfi vel Spinatos, hos vero Pectoralium continuationes nominari liceat. Uti enim fimplicia offa in multa extremitatum dividuntur, ita musculi etiam Extremitatum e fimplicibus Intercoftalibus ad mediam coftam (acetabulum) directis divifione proveniunt. Inde fit, ut Biceps brachii in ranis adhuc a fterno oriundus caput humeri transcendat et confueto loco affigatur, ut igitur fimul Pectoralem minorem repraefentet, qui in fuperioribus demum animalibus plane a Bicipite feparatur. Quorum duorum musculorum confluxus diferte probat, quomodo extremitatum muscularia ftrata originem ab Intercoftalibus petierint; non enim credo ullum fore, qui pectoralibus musculis nomen liberiorum et auctiorum Intercoftalium recufaverit. Tantum enim abeft, ut fingulae horum musculorum portiones ad proximam coftam applicentur, ut potius plures coftas tranfilientes co-

---

officulis branchialibus, ficuti in branchiis, ut ad mediam potius coftam magis, magisque concentrata officula et numero diminuta denique ad quinque redigantur i. e. ad quinque digitos, qui numerus per Vertebratorum reliquam feriem fere femper conftat. Ergo extremitates, fi metamorphofin refpicis, branchias et offa refpiratoria nominare licet ad motum praecipue efficiendum commutata. Ex hac metamorphofeos aequalitate evenit tantus ille in omnibus animalibus confenfus inter organa refpiratoria et motoria, ut non folum in multis ambae functiones in uno organo conjungantur, verum in fuperioribus animalibus motus celer celeriorem reddat refpirationem etc.

ſtae ſcapulari (claviculae et ſcapulae) admodum prae ceteris auctae affigantur. Ergo idem intereſt discrimen inter Pectoralem et Intercoſtales, quod in levatoribus coſtarum longis et brevibus videmus, quod porro in multis aliis conſpicere licet. Musculi eo tantummodo liberiores et perfectiores redduntur, ut fili Intercoſtalium ſpatium intercoſtale ſeu ſingularem corporis articulum (qui coſtâ et vertebrâ indigitatur) tranſilientes ad alium remotiorem tendant, maioresque evadant, unde fit, ut ob exiguitatem Intercoſtalium materna dignitas et evolutio omnium musculorum ex his non clare amplius appareat. Bene autem videtis ad Intercoſtales referendos quoque eſſe Interſpinoſos, Intertransverſarios, qui idem valent in dorſo, quod Intercoſtales proprie ſic dicti in anteriore corporis parte. Articulationem vermiformem corporis enim indicant et eo nobiliores fiunt, ut plures articulos transiliant et complectantur.

§. 4.

Itaque per Pectorales et Spinatos etc. Flexores et Extenſores ſuperioris extremitatis nascebantur, quod in piscibus clariſſime apparet. Si duplicia oſſa in antibrachio evolvuntur, alterum profecto ad dorſum, alterum ad ventrem pertinebit, illud humero affigetur, ubi praecipue Extenſores adhaerent, ergò ad condylum externum, hoc contra condylo flexorio admovebitur. Os lateris extenſorii antibrachii *radius*, flexorii *ulna* vocatur. Si procedis ad manum, radius dorſalis continuatur et multiplicatur in tertium, ſecundum digitum et pollicem, contra pectoralis ulna repetitur per quartum et quintum. Antibrachium et manus autem praeter Flexores et Extenſores Pronatores et Supinatores atque Adductores et Abductores habent, quorum Pronatores et Adductores flexionis modificationem conſtituere videntur, cum contra Supinatores et Abductores digitorum extenſionem repetant ſecundum oſſium formam et mobilitatem mutatam.

§. 5.

Flexores autem cohaeſionem repetentes minus nobiles habendi Extenſoribus, quum contractio iam ex idea omnis metamorphoſeos prius exiſtere debeat, quam expanſio, quoniam unitati magis appropinquat quam expanſio. Inde fit, ut latus extenſionis ſeu dorſale extremitatum maiori libertate gaudeat, latere flexorio. Radius inde ſine dubio nobilior habendus ulnâ, et porro, ſi ad digitos deſcendis, dorſales digiti (tertius cum indice et pollice) ex radio nascentes multo perfectiores ab omniquoque anatomo habebuntur quam quartus et quintus. Inde porro ſequitur, ut primâ cuiusque Organismi aetate flexio in univerſum prae extenſione de-

minetur, quae conclusio, si embryonis metamorphosin contemplamur, admodum distincte probatur. Nam totum corpus embryonum vertebratorum et non vertebratorum animalium nonne ad anteriora versus planitiem flexoriam curvatum est? Et quando extremitates oriuntur, nonne statim anteriora petunt et in articulis flectuntur, ita ut omnia versus concavum abdominale latus quasi punctum centrale flexionis trahantur? Sententia enim, quam vulgo doctores obstetriciae artis proponunt, ex qua situs tam curvus embryonis eam tantum ob causam electus est, ut spatium ab embryone impletum quam minimum sit, non vereor, ne longam refutationem requirat. Imo ipsis sensuum extremitatibus ortis, partes saepe ad flexionem se convertunt; ita palpebrae, ortae, concrescunt, quasi sphincter oculi praevaleat. Eandem caussam afferendam puto, cur ipsa Iris membrana pupillari claudatur. Quae enim membrana pupillam claudens nihil aliud mihi esse videtur, nisi indicium maximae in Iride contractionis seu flexionis consensu cum reliquo systemate musculari coniunctae. Uti enim post partum in toto systemate musculari factor extensorius seu expansivus magis magisque praevalet, ita in iride quoque deinde nunquam tanta contractio conspicitur, quam ante partum. Quaeritur autem, quamobrem in embryone nondum trimestri nulla obveniat membrana Wachendorfiana, cur porro in avibus etc. deficiat. Illud facile eàdem caussâ dissolvi putaverim, quae palpebras tertio demum mense claudit. Uti enim palpebrae sine dubio prius concrescere non possunt, quam tam longae sunt, ut altera alteram tangat, sic Pupilla claudi eandem ob rationem non poterit, antequam iris tantopere increvit, ut margines in centro se attingere et invicem concrescere possint, quod tertio mense fieri videtur; nam hic motus, ut omnis fere in foetu motus, est formativus i. e. nisu formativo et nutritione productus, qualis solus etiam in planta crescente reperitur, non vero musculari actioni innisus. Eadem caussa fortasse proponenda, si secundam de membranae pupillaris in avibus et inferioribus vertebratis defectu quaestionem inquiris. In embryone hominis et mammalium eo demum tempore illa membrana apparet, quo reliquus etiam organismus ab avium classe ad mammalium habitum ascendit i. e. fine tertii et incipiente quarto mense. Quodsi ergo in embryone hominis caussa reperitur in incremento nondum sufficiente, cur ante illud tempus pupilla concludi nequeat, eadem forte caussa in organismo regni animalis, qui cum individuali metamorphosi consentit, statuenda, ita ut in piscium, amphibiorum et avium embryone iris ob parvitatem latitudinis concrescere nullo modo queat; cui accedit, quod quisque facile cognoscere potest, iridem inde a piscibus

usque ad mammalia magis, magisque a peripherià ad centrum increſcere, augerique latitudine. In mammalibus igitur iris centrum pupillae aſſequitur, quod in inferioribus vertebratorum claſſibus tantummodo affectaverat. — Si plantam contemplaris, eadem metamorphoſis motus ſe offert. Apertio enim floris et folii, quid aliud eſt, quam transitus plantae a flexione ad extenſionem, quid aliud denique antherarum diruptio, quam expanſio folii?

§. 6.

Non ſolum autem individuum organicum transitum a contractione ad expanſionem monſtrat, verum in organismo animali univerſali ſeu in regno toto animalium eadem lex conſtat. Dici poteſt, quo nobilius ſit animal, eò magis in extremitatibus praevalere extenſionem. Horizontalis enim mammalium etc. ſtatus debilitate tantum extenſorum poſterioris extremitatis producitur. In fine demum regni organici perfecta extremitatum extenſio ſtando nascitur in ſimiis et homine. Status erectus ergo in regno animali indicium maximae expanſionis eſt. — Sunt autem praeterea multa animalia inferioris ordinis, quae caput et os ad terram vertunt, ano contra, branchiis et genitalibus ſurſum directis (Cephalopoda, Teſtacea multa, Meduſae nonnullae etc.) Quorum ſtatum omnium maxime inferiorem habendum putaverim, quippe qui plane oppoſitus eſt maxime expanſivo hominis et quoniam fortaſſe plantarum ſtatum repetit. Radix enim os animalium eſſe videtur in terram et aquam converſum, contra folia et flos cum branchiis et genitalibus ad anum ſitis procul dubio conferenda, ita ut dici poſſit, finem regni organici in homine plane oppoſitum aſſequi ſtatum plantae et inferiorum animalium, et caput a terrà ad aërem erigi, quaſi centrum organismi ſemper ſurſum ascendere oporteat.

§. 7.

Memoranda mihi denique eſt alia illius in trunco antagonismi muscularis modificatio, quae per reſpirationem efficitur, nempe levatio et depreſſio coſtarum. Quarum illa ſine dubio modificatio extenſionis nominanda, cum clariſſime pateat, in inſpirando non ſolum pulmonem extendi, verum reliqui ſyſtematis muscularis partem extenſivam conſenſu corripi. Contempleris enim alta vel oscitantium vel aſthmaticorum ſpiramenta, in quibus non ſolum caput ſurſum et retrorſum trahitur, ſed ipſa brachia et pedes usque ad extremos digitos extenduntur; quare levatio quoque coſtarum et musculi inſpiratores recte extenſioni et expanſivae muscularitatis parti adſcribendi. Oppoſitam ſignificationem contra depreſſio coſtarum et Exſpiratores habebunt, quum contractio pulmonis in exſpiratione contractivum

quoque motûs factorem solummodo in consensum rapere possit. Depressio igitur costarum, flexio, levatio autem extensio quaedam est.

§. 8.

Hucusque extremitates praecipue et truncum consideravi; ad caput nunc transeamus. Cuius habitus et structura, quantopere truncum referat, ab Okenio ita demonstratum est, ut nullum dubium relinquatur. Quo fit, ut non solum costae singularum capitis vertebrarum adsint, verum costae extremitatum, extremitatesque ipsae repetantur maxillarum nomine nuncupatae. Ipsos autem arcus maxillarum magis costis scapularibus et pelvis aequiparandos putaverim, quam singulis extremitatum ossibus, quod praecipue in eorum motu et musculis clarissime patet. Maxime ergo appropinquant Intercostalibus et eo tantum differunt, quod perfectiores et multipliciores redditi sunt, quod idem in costis extremitatum trunci obvenit, ubi fortioribus ossibus fortiores quoque musculi applicantur. Genae igitur repetitionem Intercostalium constituunt. Motus manducatorius maxillarum non recedit a motu costarum; abductio enim et appressio arcuum duorum maxillarium nihil aliud est, nisi expansio et contractio costarum. Motus itaque maxillaris admodum inferior polaritatis in motu est repraesentatio, levationi et depressioni costarum se accingens. Quod attinet ad mobilitatem maxillarum, id in comparatione praecipue mirum accidit, ut contrarium, quam in trunci homologis partibus, observari liceat. Tantum enim abest, ut in trunco pelvis ob ingestionis defectum immobilis, contra scapula multo mobilior reperiatur, ut contra potius maxilla inferior pelvim repetens maxime libera, superior autem cum scapula homologia coniuncta immobilis cernatur. Superioris ergo maxillae motus solam carnem liberam afficit nempe genas et labium superius. Labia in maxillis id constituunt, quod in digitis nonnullorum carnivororum involucra unguium, sed simul procul dubio, tactum subeuntia cum digitorum extremitatibus papillis nerveis abundantibus conferenda, a quibus discedunt ita, ut tactus in digitis in volari planitie exoriatur, in maxillis contra in dorsali planitie digitorum (dentium) effl orescat.

§. 9.

Quod autem harum partium musculos spectat, omnes fere cum serie fibrarum Intercostalium comparari possunt, quae inter ambos arcus maxillarum sitae, a dorso antrorsum directae hic liberiores evadunt. Temporalis similitudinem Levatoris costarum refert vel Rhomboidei, cum a processibus spinosis vertebrarum duarum anteriorum originem ducat et praeterea in ala majore ossis sphenoidei, quo levatori

costarum similior redditur, ita ut, quoniam levat pectus maxillare, ad Extensores referendus esset. Attamen, cum superior maxilla immobilis stat, duas costas apprimit, unde oppositum motum i. e. exspiratorium seu flexorium indicat. Quod in manu flexio digitorum ad pugnum faciendum est, id in maxillis compressione dentium, in costis, earum appressione repraesentatur. Masseter sine dubio nihil aliud est, quam Intercostalis et si motum eius consideras ad Flexores et Exspiratores numerandus. Uti vero Masseter et Temporalis in posteriore parte arcus maxillarum costalis Intercostalium formam ostendunt, ita Buccinator in parte alveolari, qui ab illis nonnisi libertate majore recedit; exinde sphincterico quodam munere fungitur egerendo, exspirando, cavum oris contrahendo, ut notum est. Antagonistae omnium, quos hucusque nominavi Flexorum in sterno colli (osse hyoideo) affiguntur (Mylohyoideus, Geniohyoid. Digastricus etc.) et quoniam os et maxillas aperiunt, Extensoribus adnumerari debent; Platysmamyoides contra, quia fixâ maxillâ inferiore caput maxillaremque thoracem ad latus ventrale detrahit et ad pectus apprimit, Flexoribus adnumerandus, etiamsi eandem intercostalem formam quam musculi intermaxillares et hyoideomaxillares habet. — Ceteri qui ad maxillas pertinent musculi, ad labia movenda conspirant et hic duplex apparet antagonismus. Alter universalior exstat inter Orbicularem oris et ceteros labiorum musculos (Levatores labiorum, Zygomaticos etc.) quorum ille sphincterico modo agens ad Flexores referendus, hi contra quasi radii in varia huius sphincteris puncta insinuati, eiusque effectui repugnantes Extensores nominandi. Quoad sphincterem omnes igitur homologum motum, nempe expansivum excitant; at vero, hoc universali antagonismo non respecto, quodammodo inter se ipsi repugnant et Depressores opponuntur Levatoribus, sicuti exspiratio et flexio inspirationi et extensioni, et ad quosnam musculos referantur, inde liquet. Ita Levator anguli oris praecipue Depressori opponitur. Levator menti eandem quam ceteri levatores, significationem habet, expansivam scilicet.

§. 10.

Quod attinet ad cranium, Epicranius sine dubio nihil aliud est nisi Interspinosus diruptus, ut Meckel recte memorat, ergo ad Extensores referendus; extensionem columnae vertebralis capitis efficit. Cui opponitur Corrugator superciliorum, ergo Flexoribus adscribendus. Dum Frontalis cutem frontalem ad tergum movens inde extensionem corporis subit, Corrugator contra sphincteris modo faciem flectit et frons ad latus flexorium ventris detrahitur, quasi exspirare velit. Eadem po-

laritas in oculi musculis apparet. Satis enim cognitum eſt, Orbicularem palpebrarum opponi Levatori palpebrae ſuperioris, atque ille quidem, ut omnes ſphincteres, contractionem ſubit eodemque naturae conſeuſu cum Corrugatore cohaeret, quo Levator palpebrae ſup. cum Frontali. Quae autem generalis motus antagonismi repetitio non modo in externis huius organi partibus liquet, verum in bulbi musculis luculentiſſime etiam apparet. Singuli enim bulbi musculi antagonismo eodem inter ſe disiunguntur. Rectus oculi ſuperior eadem polari ratione diſtat ab inferiore, ut Levator palpebrae ab Orbiculari, vel, ſi univerſalius enuntiem, ut extenſor a flexore, expanſio a contractione, dorſum ab abdomine. Memoratu dignum igitur videtur, quod in piscibus obvenit palpebris mobilibus, ut notum eſt, plerumque deſtitutis, igiturque oculos concludendi facultate privatis. In nonnullis piscibus animadverti, oculos omnino rhythmicum motum habere et talem quidem, qui nictationi ſuperiorum claſſium reſpondet. Rectus oculi inferior enim functionem Orbicularis palpebrarum ſubiit et oculus ſatis certis, ſed paullo longioribus quam in palpebrarum nutatione temporibus deorſum in orbitam retrahebatur, ſed ſtatim praevalente Recto ſuperiore ad ſtatum priorem et tranquillitatem rediit, eadem ergo ratione, qua in palpebrarum nictatione Orbicularis ſtatim a Levatore vincitur. Motus rhythmicus igitur, quem nictationem vocamus, dum in mammalibus etc. palpebris, immobili Bulbo, efficitur, in piscibus contra ipſius bulbi deiectione et retractione fit, immotis plicis cutaneis, quas palpebras nominamus. Quo phaenomeno comparatio etiam illa (Recti ſuper. cum Levatore palp. inferioris cum Orbiculari), licet reapſe clara, tamen clarior, evidentiorque redditur. — Quibus intellectis laterales bulbi musculi iure cum Adductoribus et Abductoribus extremitatum trunci comparabuntur. Internum Adductorem ſeu Pectoralem, Externum contra Abductorem ſeu Latiſſimum dorſi oculi nominare licet. Denique ipſa Pronatio et Supinatio extremitatum repetitur per Obliquos. Superior oculum ad pronationem vertit, inferior contra Supinatorem repraeſentat. — Quod ſi denique ad naſum deſcendis, eandem quam in oculo cognovimus polaritatem non deſideras. Contractionem Compreſſor (quaſi Cleidomaſtoideus), et Depreſſor narium, expanſionem Levator alae naſi et Dilatator proprius curat.

II. Pars physiologica.

De Mimice

§. 11.

Postquam metamorphosin systematis motorii, singulorumque musculorum naturam in universum examinavi, ad motum ipsum in affectibus animi, mentisque transibo. Neque autem mecum agito, plane novas in his doctrinis observationes proferre, sed id tantummodo in animo est, ut experientiarum empiricarum Lavateri, Camperi, Engelii etc. explicationem et leges Mimices et Physiognomices physiologicas universales proponam. Specialia uberius pertexere scriptum ipsum vetat, aliisque cedo, quibus plures observationes physiognomicas facere contigit, quam mihi. Neque enim Lavateri observationibus specialioribus niti licet, quod saepe plus exclamat, quam iudicat, magis imagines singulas confuse considerat, quam leges proponit.

§. 12.

Caussa maxime universalis, quam statuendam puto, cur uno eodemque irritamento singula strata musculorum trunci et faciei in actione consentiant, ea est, quod naturae homologiâ inter se coniunguntur. Nemo in quaestionem vocat, quamobrem singulae unius musculi fibrae ita inter se consentiant, ut unâ contrahantur, unâ expandantur, nemo interrogat, cur in extensione trunci omnes extensores musculi ab Interspinosis usque ad Cucullarem ad actionem concitentur, quid mirum ergo si affecto cerebro cranii atque faciei musculi homologi unâ contrahuntur? Idem enim aderit consensus aequalitate effectus cum ceteris trunci musculis, quem in singulis fibris nemo admiratur, cuiusque caussam nemo interrogat. Consensus igitur omnis duorum trunci et faciei musculorum in affectibus animi tantum significationi aequali innititur.

§. 13.

Vidimus autem animalium motum duplicem et sibi oppositam directionem manifestare, alteram expansivam, alteram contractivam, quae in primordiis regni animalis, propriis organis deficientibus, ab una eàdemque massa ambae producuntur. Perspeximus porro, musculis ortis, hanc in movendo polaritatem duabus musculorum sibi oppositorum seriebus exprimi, quae Extensores et Flexores nuncupantur. Unde sequitur, ut praecipuus adesse debeat consensus inter singulos musculos unius poli, quoniam homologiae vinculum omnes continet. Quum au-

tem eadem polaritas, quae systema musculare trunci in duas partes principales separat, in capite redeat et singuli capitis musculi nihil aliud sint, quam trunci muscularitatis repetitio, idem consensus inter homologos trunci et capitis musculos aderit ob homologiam directionis ipsam necessarius. Quid ergo mirum videri poterit, quod in quibusdam animi affectibus, in quibus truncus, actione Interspinosorum etc. erigitur, Interspinosus capitis (Frontalis), aliique faciei Extensores simul frontem etiam erigant faciemque extendant? Homologus motus, qui truncum corripit, repetitur tantum in capitis muscularitate affectibus animi excitata.

§. 14.

Secunda autem est quaestio et gravior quidem, quamobrem in certis animi, mentisque motibus *certa* strata muscularia afficiantur, moveanturque, seu quaenam sit caussa consensus inter certos animi motus et certos musculorum lacertos. Etsi hoc diiudicare difficilius sit, tamen eadem, quam modo proposui, lex etiam huic consensui subesse videtur. Tantummodo aequalitas naturae et praecipue directionis motûs cuiusdam animi et muscularis strati caussa primitiva esse potest, unde consentiant et consentire queant. Nunquam ergo ita fiet, ut motus aliquis animi musculos antagonistico modo ipsi oppositos ad actionem excitet, sed imo potius eundem motum, qui animum agitat, muscularitas sequetur et ii musculi contrahentur, qui talem motum efficiunt. Inde sequitur, ut in oppositis animi affectibus opposita, iisque homologa strata muscularia agere debeant. Tantummodo ea intercedit differentia, ut motus animi in cerebro et nervis pro nerveâ eorum naturâ agat, in musculis musculari, illic praecipue sensu, hic motu. — Quum autem (§. 1.) duos in motu polos principales habeamus, alterum ad externa se vertentem (expansivum), alterum in Individuum ipsum directum (contractivum), concludendum, expansionem animi (i. e. directionem in externa) expansores musculos in consensum tracturam, contractionem animi (conversionem eius in semetipsum) contra contractores correpturam. Ergo in affectibus animi expansivis Extensores eorumque modificationes consentient, contra in contractivis Flexores contrahentur, ita ut systema musculare aequali modo agat et homologo unâ cum animo et motus corporis in animi affectibus nihil aliud sit, nisi repetitio motus animi in systemate musculari.

§. 15.

Sicuti qualitas affectus animi in corpore repetitur, ita etiam quantitas i. e. vis eius maior minorve vim quantitativam actionum muscularium in universum constituet. Vehementior ergo affectus plures musculos ad contractionem incitabit et

tranquillitas animi tranquillitate musculari exprimetur, tenuem affectum tenuis motus ſequetur. Motus animi ſenſim ſenſimque auctus gradatim plura musculorum ſtrata commovebit, ita ut paulatim ab uno lacerto ad alium homologum, quaſi iſolatoribus electricis victis transiliat, quod idem ſaepenumero in ſpasmis accidere ſolet. Ita fit, ut ſaepius denique ipſa organa reſpiratoria agere incipiant propter magnum inter motum et reſpirationem conſenſum et ſic vox, loquelaque motum adiuvat, comitaturque. Loquela enim nihil eſt, niſi Mimice; eſt Mimice auditus, ut Mimice proprie ſic dicta loquela viſus habenda. Sicuti haec motum et membra motoria ſpectat, illa contra reſpirationem et organa reſpiratoria. Si Mimice in cute oritur, contra Mimice ſonorum praeſertim in inteſtino cuti oppoſito reſidet. Quae Mimice in ſimiles leges univerſales reducetur, quam noſtra et diverſae linguae in literis, ſyllabis et vocibus naturam et animum populorum prodent, uti motus corporis animum. Hoc autem non ad meam quaeſtionem membra motoria ſolum inquirentem ſpectat, ſed Acuſtices et Philologorum phyſiologicorum eſt. — Propoſitis nunc univerſalibus legibus, ad ſingulos affectus deſcendam, ut videamus, an illae leges ipſâ natura confirmentur, nec ne.

§. 16.

Affectus animi, in quibus ob ſimplicitatem naturae polaritas Mimices quam clariſſime pateſit, primum conſiderabo, quoniam nimirum illarum legum veritas hic evidentius apparet, quam in compoſitis, qui ob compoſitionem motuum quoque mixtionem variam excitabunt.

Duo ſibimetipſis oppoſiti animi motus ſunt *metus* et *ſpes*, quorum alter retractio animi eſt in ſemetipſum ob mundum minitantem, alter expanſio animi in tempus futurum harmoniâ cum organismo coniunctum. Is, qui metuit, disharmoniam inter ſe atque mundum et ſe illo iuſto debiliorem eſſe ſentit. Timidus animus ergo recedit ab externis in ſe ipſum et lubentiſſime, ſi poſſet, correperet usque ad punctum mathematicum, quum contra ſpes atque deſiderium ſe expandere mavult usque ad ſpatii temporisque infinitatem. Inde concludendum, metum naturae contractivae, partem quoque contractivam ſyſtematis muscularis in conſenſum tracturum i. e. flexionem. Itaque totum corpus ad latus flexorium converti et adduci debet, nempe ventrale (§. 2). Inde fit, ut in periculis imminentibus jamjam vermes, Iulus aliaque Inſecta metu perculſa ſtatim totum corpus antrorſum contrahant, pilaeque inſtar convolvant; neque in his animalibus ſolis, quando metuunt, hic motus occurrit, ſed omnes beſtiae ſuperiores idem plus mi-

nus oſtendunt et homo ipſe. Quo ſit, ut timidi ſaepiſſime dorſo incurvato incedant, ut mala conſcientia caput inclinatum et oculos ſtatim conniventes et demiſſos prae ſe ferat. Extremitates ſi ſpectas, in omnibus plerumque animalibus Adductores et Flexores agunt omnes. Carabus aeque ac homo extremitates omnes in omnibus articulis flectit et antrorſum contrahit, femora ventri, brachia pectori admoventur ita, ut organismus quaſi foetalem poſitionem petere videatur. Qui autem in trunco conſpicitur motus, caput idem occupabit. Omnes igitur faciei Flexores conſentient, frons Corrugatore ſuo contrahitur ſeu flectitur, ſphincter oculi diminuit fiſſuram palpebrarum 3), naſi Compreſſor naſum deprimit, eiusque aperturas contrahit, et caput totum detrahitur inter humeros et ad pectus, i. e. coſtae extremitatum capitis Intercoſtalibus ſuis (Platysmamyoideo etc.) attrahuntur coſtis pectoralibus, quaſi exſpirare velint. Thorax autem conſenſu eodem conſpirans comprimitur, et in teſtudinibus, cum caput timide retrahunt, magna etiam, compreſſis conſenſualiter pulmonibus, exſpiratio editur. Fortaſſe ex eodem conſenſu naturae, quem inter Sphincteres et Flexores verſari iam pluries commemoravi, evenit, ut in aliis etiam locis, praecipue antem in latere egeſtivo corporis excretiones augeantur. Ita in Teſtaceis aqua inſpirata ex tracheis et ſacco branchiali eiicitur, ita porro ranae, bufones, teſtudines exſpirant veſicam urinariam evacuantes, nonnulli carabi, Aplyſia, Sepia etc. ſuccum quendam acrem ex ano expellunt et in homine ipſo ſat conſtat, mirum quantum urinae, faeciumque excretio augeatur, niſi forte haec omnia quaſi criſeos huius affectus ſigna habere velis. Clare ſaltem ex his omnibus vidés, quanta ſit in corpore omnium Flexorum conſpiratio, ita ut metum iure motum animi flexorium nominare liceat, qui, uti in aliis quoque praecipue deprimentibus animi affectibus fieri ſolet, ad diſſolutionem paralyticam totius et ſyſtematis muscularis et mentis et voluntatis transiens organismum fractum et quaſſatum mundo irrumpenti ſubmittit.

§. 17.

Contra ſi ſperantem hominem contemplamini, numne idem motus flexorii obviam oculis veniunt? imo contrarium et oppoſitum movendi modum reperietis, neque mirandum eſt, cum homologiâ inter ſe coniungi debeant. Spem expanſio-

---

3) *Adamantius* Phyſiognomon. Lib. I. (ex ed. Franzii p. 364.) 'Οφθαλμοι σκαρδαμυττουτες, δειλιας κατηγοροι.

nem animi vocavi, ergo expanſiva musculorum pars cum eâ conſentiat, neceſſe eſt. Tantum igitur abeſt, ut corpus antrorſum ad flexionis latus curvetur, caputque demittatur, ut potius ſpina dorſi retrorſum tendens erigatur, caput levetur et totum corpus Extenſoribus extremitatum inferiorum agentibus tollatur. — Aucto ſpei ſenſu in animum fortem transitus fit. Homo animi fortis in externa ſe opponentia vertitur et regnare mundum credit. Animus tantummodo aucta ſpes usque ad fiduciam eſt. Liber ergo fortisque recto, paullulumque reclinato capite, recurvatis humeris incedit, extenſoque pectore, quaſi mundum irruentem inſpiratnrus aſſimilaturusque. Geſtus igitur, quibus imperamus, fortaſſe omnes, motus extenſorii ſunt. Imperans manum proiicit, digitosque extendit et niſi externa voluntatem ſequuntur, ſimilis in extremitate inferiore repetitur extenſio, cum vehementer humum pulſat pedum ſupploſione. Quae extenſorum actio, auctâ fiduciâ ſenſim magis augetur et hoc modo fortis animus transit in ſuperbiam, inſolentiamque, quarum rigidi lacerti taedium movent. Superbus enim motibus extremitatum incedit, in quibus vix flexio aliqua animadvertitur, quaſi articuli ancyloſi ſint immobiles. Tota ſpina dorſi retrorſum vertitur, caput elatum recurvatur, pectus magnos ſibi ſumit ſpiritus, expanditurque. Facies autem eundem tumorem extenſionemque offert, quae truncum occupat. Non ſolum enim Interſpinoſi dorſi ſpinam dorſalem retrahunt, non ſolum caput musculis rectis capitis poſticis etc. (i. e. perfectioribus Interſpinoſis) in opisthotono ſuperbiae reiicitur, verum cranii ipſius Interſpinoſus ſeu Frontalis contrahitur et frons verſus latus extenſorium dorſale retracta transverſales plicas nobiles et graves oſtentat. Genae inflantur ut pectus, et Extenſores naſi nares expandunt, levantque, ita ut, quanta quanta in toto corpore verſetur Extenſorum actio conſenſualis, luculentiſſime appareat. Imo linguae ipſae ſuperbiam, fortitudinem, ſpem talibus exprimunt ſymbolis quae plus minusve expanſionem ſignificant (animus erectus, elatio animi, ſuperbia, tumor etc.). — Spem et animum ſi vigilem animae ſtatum dicere licet, contra timor ſomnus eius nominandus. Sicuti in ſomno magna virium pars retrahitur ab externis ad interna igiturque organismum placida flexio fere univerſalis tenet ſublata conſcientiae et ſenſuum luce, ita in metu quoque flexio organismum, ſed ſpasmodice corripit, quum contra in vigili ſtatu et ſpe Extenſores plus minusve in actionem provocantur.

§. 18.

Superbiae et ſpei autem proxime in motuum ſimilitudine adſtant *curioſitas* et

ſtupor. Ambo enim inter ſe expanſiva directione conveniunt. Stupor magnum quid capere ſtudet et in eo appetendo animus defixus riget. Eſt quaſi alta animi inſpiratio retenta. Motus ergo totius corporis inſpirationem, extenſionemque offeret. Inde evenit, ut corpus elevetur ſicuti in ſpe, pectus expandatur, ut porro brachia non ſolum in humero extendantur et retrorſum trahantur, verum ipſi digiti (Abductoribus i. e. Extenſoribus agentibus) diſtendantur, ut taceam capitis motum, quod eodem conſenſu correptum Frontalis contractione explicatur, ut taceam porro faciei extenſionem, quam aperturae eius praecipue oſtendunt. Os enim, nares, oculi attoniti hiant Levatoribus omnibus agentibus. Et nonne ipſam Iridem ſimilis pupillae expanſio occuparet?. Ampla ſaltem pupilla perſpicue ſtuporis atque curioſitatis vigorem auget. Neque a veroſimilitudine abhorreret, cum expanſio pupillae motus inſpiratorius vel extenſorius ſit, quod in ſtrigibus clariſſimum evadit, quibus quaque inſpiratione expandi, exſpiratione contra anguſtiorem reddi conſtat. — Quis autem eſt, quin ex hac ſuccincta ſtuporis deſcriptione veritatem conſenſûs inter Extenſores magni intelligat; imo in barbaris populis, quibus, deficiente linguae perfectione, maior mimici motus data eſt vivacitas, etiam vivacius ſtupor exprimitur. Ita Boiesmani, populus admodum beſtialis, quando ſtupor eos invadit, dextra manu in cervicem reiecta, caput penitus in dorſum recurvant. Si admiratio et ſtupor increscunt, extenſio paulatim tranſit in catalepticam rigiditatem et hoc momento, cum animus vix amplius externa perferre poteſt, in eo eſt, ut ad contrarium polum transiliat nempe ad metum eiusque motus per *terrorem.* In terrore enim magna musculorum pars extenſionis efficacitatem, animumque attonitum adhuc confirmat, ſed in facie iamiam antagoniſta Frontalis extendentis, Corrugator ſupercilia contrahit, ita ut organismus non amplius cum mundo harmonia coniunctus ab eo recedat et ad timorem incurvatus, conſcientia denique et musculis paralytice labefactis, inimico irrumpenti ſubiiciatur. — *Curioſitas* fere eosdem, quos ſtupor, habet motus nonniſi maiore mobilitate prae eo excellit. Diducitur tota facies et Sphincterum omnium vis frangitur ab Orbiculari oculorum usque ad oris ſphincterem, totum corpus et caput attollitur, quin ipſae aures arriguntur, quod apud animalia ſat perſpicuum eſt. Totus enim organismus ad aliqnid ſentiendum impetrandumque tendit, omnisque a centro ſuo ad externa irritamenta egreditur. Quare non curioſitatem ſolam, ſed omnem cupidinis expanſionem expanſivus muscularitatis factor comitabitur.

§. 19.

Metui vero natura ſua arctiſſime adiunguntur *pudor* et *reverentia.* Ambobus enim ſenſus ineſt externorum praeſtantiae et ſuimetipſius debilitatis. Pudor autem aeque ac reverentia multo tranquilliores, lenioresque, quam anxietas et metus. Quo fit, ut motus flexorii in pudore multo minus totum corpus occupent, quam in metu. Pudicitia ſolum caput, eiusque Flexores ad conſenſualem actionem excitat et Ariſtoteles iam dicit: ἐν ὀφθαλμοῖς γὰρ αἰδώς. Pudibundo igitur caput flectitur, deiiciturque vultus, Orbiculares oris et oculorum aperturas contrahunt, ſicuti in metu quoque, irruente periculo, antea aperta ora et hiantia plerumque clauduntur. Qui animum cum palpebrarum, orisque Flexoribus coniungit conſenſus, idem bulbi homologos musculos corripit, ita ut Recto inferiore oculus ipſe in terram figatur. — Si *reverentiam* examinas, haud reſpecta notione, iam verbi etymologia indicat, quantopere ad metum ipſum accedat, ut neceſſario ſimiles motus provocare debeat i. e. Flexorios; quare evenit, ut ſigna venerationis fere ſolis flexionibus, contractionibusque corporis conſtituantur. Nos Europaei caput denudatum, dorſumque flectimus, vivacis ingenii Orientalis contra totum corpus incurvatum ad terram deiicit. Si ad extremam venerationem ventum eſt, brachia flectuntur et genua; Orientalis brachia pectori adducta flectit, neque noſtra in precando geniculatio et manuum complicatio disciplina quadam ortae ſunt, ſed natura potius vim ſuam exercuit et neceſſarium eſt animi modeſti, reverentisque ſignum, ſicuti eosdem motus iamiam in verme et inſecto metuente compertos habemus. Ex eadem forte cauſſa eſt, quod animus obſequioſus ſaepius motibus flexoriis exprimitur, quoniam haec animi obſequentia profecto quendam, ſed nobilem adhuc, defectûs voluntatis propriae gradum et reverentiam quandam externarum rerum indicat, ita ut metui quodammodo natura accedat. Inde adnutatio capitis, nictatio oculorum etc. ad flexionem pertinentes omnes in plauſu obveniunt et obſequendi ſtudio.

§. 20.

Ad *iram* nunc progredior, quae complicatioris iamiam eſt naturae. In univerſum directio eius, praecipue ſi furorem ſpectas, magis expanſiva eſt. Attamen magnum discrimen eſt faciendum inter iram ſuppreſſam et furorem incendii inſtar erumpentem. Supreſſio ſine dubio in ſyſtemate musculari Flexoribus exprimetur, quod retrahitur vis per voluntatem in Organismum ipſum; inde manus ad pugnum contrahitur, comprimuntur dentes, quatiuntur labia, contrahi-

tur frons, deprimiturque nasus, at in flagrantibus oculis et spasmodice extenso cubito facile directionem primariam expansivam et imminens incendium animadvertis, usque dum flexio irae suppressae ad expansionem furoris subito penitusque transiliat, polis muscularibus repente commutatis, sicuti in saltu, in quo etiam articuli flectuntur, ut extensio eo maior deinde sequatur. Distenduntur digiti, protenduntur brachia, elevatur caput, frons spasmodice explicatur, coniiciuntur in inimicum oculi micantes et prominentes, divelluntur nares et os restrictis dentibus hiat.

§. 21.

Superest praeterea affectus animi ad extensorios vel excitantes pertinens, qui singularem considerationem meretur, nempe *laetitia.* Externae res non infeste in gaudentem agunt, ut in metuentem, sed harmonia maxima inter ambos contingit, eoque gaudium praecipue si quoddam accedit desiderium, spei se accingit in motibus, quasi anima omnia tentacula lubenter emittat ad excipienda externa. Illa igitur gestientis animi elatio expansioque in toto corpore potissimum expansivum factorem musculorum provocabit. Caput ergo levatur perinde ac corpus, frons et facies, consentientibus Extensoribus, explicantur, aperitur os et oculi placide ardent; labium superius autem praecipue in angulo per levatorem anguli oris tollitur, quo modo risus oritur. Risus ergo nihil est, nisi motus quidam extensorius faciei, quoniam extensore quodam praecipue efficitur. Inde fit, ut saepius simul nares transverse uti frons hilaris plicentur, ut porro dentes restringantur, sicuti in ira. Ex quo etiam liquet, quantopere saepe diversi affectus animi, si motum spectamus, hac vel illa parte admodum inter se consentiant et certo eam quidem ob causam, quia ambo eandem directionem habent. Respicias e. gr. restrictionem dentium et in furore et in amoris desiderio, risuque obvenientem, vel rigentes oculos serpentis cupiditate incensae et hominis stupefacti et exspectantis.

§. 22.

Tristitia, quum laetitiae opponatur, animusque a mundo infesto in se recedat, per flexionem praecipue exprimetur, quae denique sicuti in metu ad paralysin omnis vis muscularis transit. Corpus inde antrorsum curvatur, caput compresso pectori admovetur, corrugantur supercilia, deiicitur vultus, figuntur in terram oculi et ad canthum internum retrahuntur 4), labra concurrunt et antago-

4) *Aristoteles* de Physiognomica lib: οἷς δε εἰς τας μυκτηρας κρυπτεται ὀφθαλμος, ὥσπερ τα τραγικα προσωπα και οἱ στρυφνοι, συννοων γαρ το βλεμμα.

nista ridentis, extendentisque levatoris anguli oris angulum deprimit, ficuti Intercostalis colli (Platysmamyoides) maxillares costas pectoralibus admovens detrahebat, ut totus organismus exspirare videatur. — Neque autem etiam in laetitia plane deficit flexio, (fic nasus extremus incurvatur, pulmones ridentes exspirant, palpebrae saepe paullulum connivent), ita ut iam Cartesius similitudinem ridentis cum flente intelligeret, et fortasse eam ob causam, quod gaudium propius ad sensum accedit, quam ad appetentiam, etsi profecto extensio ob eius elationem semper praevaleat necesse est. Si laetitiam et spem recte animi calorem dicimus, contra rectissime tristitiae et metui nomen frigoris animae praebendum esse videtur. Nam uti frigus in anorganicis iamiam corporibus maiorem cohaesionem efficit, ficuti porro ex eadem lege in quoque organismo latus flexionis ut factorem cohaesionis seu contractionis consensuali modo corripit et somnum affert, ita in tristitia frigoris pronitas et universalis flexio corpus invadit, cum contra laetitia auctum calorem vel in universum auctam corporis expansionem producit. Nutritio hic augetur, cum in tristitia contra organismus magis magisque mundo subiectus existentiam propriam amittat, usque dum colliquescat in febri hectica. —

Etiamsi praeterea multa de motu mimico et aliis affectibus animi magis compositis dicenda supersint, haec saltem sat erunt ad perspiciendum consensum, qui inter homologos musculos et animi emotiones intercedit.

De Physiognomice.

§. 23.

Dum hucusque imagines corporis animi motus exprimentes, sed transeuntes i. e. ipsum motum mimicum consideravi; nunc reliquum est, ut easdem leges physiologicas, quibus Mimica innititur, in ipsa forma constante confirmem. Truncus autem minime tantum spiritum et vitam prodit, quam caput, neque potest, cum quaeque pars suorum praecipue intestinorum qualitatem edat, tametsi omnes partes iterum universalis consensus vinculo inter se coniungantur. Ergo facies, caputque, si animum ex forma corporis enucleare volumus, certissime maximi momenti in corpore pars erunt, licet procul dubio, ut notum est, etiam satis implicita. Itaque satius esse videtur animum adiungere magis ad minutam faciei picturam, quam ad lineamenta belgica trunci. Forma

corporis autem eandem legem sequitur, quam motus; interest solum, ut hic figatur, quod illic mobile et transitorium est. Neque solum, ut plurimi dicunt, repetito motu lineamenta fixa proveniunt, verum etiam vitâ internâ ita crystallisantur, formanturque, ut embryoni quoque universalis illa Flexio non musculorum actione ut in nato datur, sed vegetatione potius crystallisante ipsa, sicuti apertio floris non muscularitate, sed aucto turgore vitali i. e. aucta nutritione oritur. Non enim plane diversa haec vis nutritionis a motu musculari habenda, sed ad eam refertur, uti intestinum ad cutem seu ut arteria ad musculum.

§. 24.

Si quid de diversis cranii ipsius formis iudicare volumus, nonnisi obiter fieri poterit, quia formae singulae singularum cranii vertebrarum non prius significationem certam indicabunt, quam cognita singularum subiacentium cerebri partium natura, quod vix assequemur, priusquam metamorphosis systematis nervorum per regnum animale perspecta sit. Ergo nunc temporis multiplex facies mentem et praecipue animum magis perspicue indicabit, quam cranium sola, neque cognita tubera, impressionesque praebens. Ne autem hanc partem capitis gravissimam plane neglexisse videar, saltem universe nonnulla proponam. — Quum tres habeamus vertebras cerebrales et tres quoque, si cerebrum accurate perlustramus, evidenter inter se divisas partes singulis vertebris respondentes, tres etiam iis respondebant mentis facultates principales. Medulla oblongata cum cerebello, occipitalis vertebrae ganglion, ex quo nervi motorii et auditorius decedunt et cui quartus ventriculus est, vix dubitandum puto, quin appetendi facultatem, voluntatem etc. contineat. Secunda vertebra, si ex nervo sensuali nuncupemus, oculi dicenda, et partes eius praecipuae sunt colliculi optici, corpora quadrigemina, ventriculus tertius etc., quibus accedit basin construens apophysis cerebri, quae prae ceteris encephali partibus cum Sympathico coniungitur. Qui connexus fortasse indigitat, hoc secundum Ganglion vertebrale coenaesthesi, sensui etc. esse et sicuti sensus si accurate inquiris, quoad directionem non diversus est ab intelligentia, quam perspicuitate minore, sic ganglion medium quoque organis suis accuratius ad Hemisphaeras se applicat quam ad cerebellum et cum iis confluit, ita ut duae partes principales encephali stricte inter se distinctae formentur, quae duos mentis polos alterum expansivum (appetendi facultatem, voluntatem) in cerebello etc., alterum contractivum, ingesti-

vum (ſenſum, intelligentiam etc.) in cerebro materialiter repraeſentare videntur. Nam non vereor, quin anteriorem cerebri partem ſeu tertiam vertebram maxime excelſis animae viribus inſtructam eſſe neges. Quid enim dilucidius hoc aſſerto Galli cuique eſſe poteſt, quem non fugit metamorphoſis medullae ſpinalis, cerebrique? Tertia vertebra, in qua Hemisphaerae praecipue, ventriculi laterales, corpora ſtriata oriuntur, ſagaci olfactui nervos praebens maximam ſenſus acritatem et nobiliſſimas mentis facultates habebit et frons excellens nobilem quoque mentum indicat. Quae ſi ita ſunt, cranioſcopia nunc quidem generalia augurare poterit, de ſpecialioribus autem tuberibus aliquid proferre vix auderem, niſi in meras hypotheſes argumentis deſtitutas incidere vellem.

§. 25.

Si ſpinam dorſi piscis conſideras, recte a cauda ad naſum vergit et raro incurvationem oſtendit, ſeu, ſi cum motu comparas, nulla undulata ſtructura ſeu oscillationes inter contractionem, extenſionemque in forma eius fixa obveniunt. Quae oscillationes inter planitiem ventralem et dorſalem in altiore animalium typo nascuntur et quo altiorem gradum animalia aſſequuntur, eo magis oppoſitio flexionis, extenſionisque prodire videtur. Si recte video, in mammalibus ambobus corporis ſinibus Flexio dominatur, uti in homine, quod in inferiore corporis fine oſſis coccygis inflexione ſat clarum eſt. Medium locum dorſalis incurvatio magna tenet, quam denique ſpinae extenſio in collo ſequitur. In ſuperiore denique corporis fine ſpina vertebralis per cranii vertebras iterum plane ad anteriora ſeu ad flexionem convertitur. In piscibus immota adhuc et recta ſpina dorſi eadem ratione continuatur in baſin cranii nondum flexam, cum contra, emergente ſtructura ſpinae dorſi undulata, etiam cranium eundem motum ſequatur et eo magis antrorſum vertatur, quo nobilius animal eſt. Cauſa autem, cur coccygis os et ſacrum in altioribus animalibus ad flexionis latus ventrale contrahatur, ea eſſe videtur, quia mortua quaſi pars eſt et reſiduum caudae piscium etc., quae vigoris diminutio ſaepius, ut iam vidimus, flexionem comitem habet. At cranii flexioni haec cauſa ſubeſſe non poterit. An ipſius cerebri vita facit, ut in altioribus organismis magis magisque flectatur? An non haec flexio vertebrarum cum cerebri retracta, ſeque ipſam agitante natura conſentit, an non conſenſualis expreſſio eſt functionum mentis altiorum, quae ſe tantummodo concoquentes ſpectant?

§. 26.

Quod de spina dorsi dictum est, idem repetitur in naso, ut extrema capitis vertebra. Quo inferior enim, eo simplicior erit, si spectas eius formam. Dum primum in piscibus multum recedit post maxillas, paulatim, maxillis sensim magis recedentibus, elevatur et in nobilissimis animalibus super iis eminet. In infante caucasico et speciebus hominum deterioribus valde adhuc ad animalium nares accedit eo, quod obtusior et in radice admodum impressus est, seu, si cum motibus comparas, flexus et incurvatus. Quo magis ad perfectionem homo accedit, eo magis nasus etiam in radice elevatur, ita ut utrumque motum et flexorium et extensorium, repetita, quae in dorso valet, oscillatione, deinde contineat, eoque, ut spina dorsi, perfectior reddatur. In radice ergo retrorsum extensus, deinde usque ad acumen ad flexorium latus et contractionem incurvatur, in quo finis denique placide denuo extenditur, seu dorsum versus elevatur. Tales nasi praecipue viris et caucasicae speciei sunt, cum mulieres contra aut plane rectis utantur naribus aut paullo obtusioribus et impressis, instar infantium et hominis specierum inferiorum, sicuti femina aliis quoque rationibus infanti multo propior habenda, quam vir. Nasus aquilinus femininam, uti infantis faciem, quodammodo irregularem reddit et nauseam quandam movet. Quod autem attinet ad cacumen nasi, regulari statu aliquantulum sursum elevatur, quod auctae extensionis, expansionisve signum necessario constituere iam antea commemoravi. Quo fit, ut iuventus praesertim tale prae se ferat sursum elevatum nasi acumen, dum deorsum contra incurvatum vultui senile quid imprimit et inprimis quoque in senectute reperitur. Caussa horum phaenomenorum sine ullo dubio idem est consensus, qui ceteras vertebras inter se coniungit. Quum enim neminem fugiat, in senectute spinam vertebralem antrorsum incurvari et universe flexionem post decrementi vitae initium dominari, non fieri potest, quam ut superior etiam spinae extremitas i. e. nasus extremus homologum motum sequens flectatur seu incurvetur. Quare evenit, ut decrepiti senes saepe nares praebeant acutas et in acumine curvatas. Conferas e. gr. in Lavateri fragmentis (Bd. 4. p. 252) imagines Alberti Halleri iuvenis et senis, porro (p. 363) gradationem facierum a puero usque ad senem, in quibus hanc diversitatem, consensumque, licet Lavatero haud cognitum, bene repraesentatum vides et infitiari nequis.

§. 27.

Si quid de Semiotice nasi, quod attinet ad animum mentemque iudicaverim,

in eius formis necesse est, ut ea repetam, quae antea in universum de significatione diversorum motuum in animi affectibus iamiam pronuntiavi. Praevalentia flexionis vel extensionis formae significationem in universum statuit et si quandam animi directionem indicant, ex legibus antea (§. 14.) prolatis homologam significabunt, non antagonisticam. Quo fiet, ut nasus magis prosiliens (quoniam extensionis maioris et vigoris expansivi signum) directionem animi expansivam, retractus contra et incurvatus (quoniam flexionis indicatio) animum in semetipsum versum seu contractionem eius ac flexionem arguere debeat. Ergo omnes animi status, qui antea in animi emotionibus per motum exprimebantur, hic contra stati et immoti per firmam formam homologam exprimentur, quam musculares in Mimice actiones componebant. Omnes igitur expansivi animi motus, quos infra nominavi, imprimis favebunt naribus prosilientibus; inde fit, ut radix nasi admodum prosiliens animum fortem, superbumque indicet 5), et aquilini nasi hac in significatione sat cogniti sunt. Porro si ad nasi extremitatem descendis, acumen magis sursum elevatum superbum, arrogantem, impudentem 6), nasutulum hominem indicare constat. Animi enim extensio, quae in retrorsum versa cervice inflexibili et in nasi radice aquilina fortitudinem superbiamque indigitat, eadem in acumine elevato levior recurrit per arrogantiam, quasi Interspinosus vel Levator quidam nares, ut in corrugatione narium fit, semper sursum revulsas teneat. Quare fit, ut saepius hanc resimam acuminis formam coniunctam reperiamus cum analogis formis rigidis spinae dorsi, ut in superbo Anglo, cuius rigida spina vertebralis speciem gerit, quasi palus a naribus usque ad coccygem percussus sit. Sequitur porro, ut, si alarum nasi aperturae magnitudine excellunt, necessario similem animi expansionis significationem habeat e. gr. fortitudinis 7)

---

5) *Lavater physiognomische Fragmente Bd 4. p. 258.: Oben bey der Wurzel vorgebogene Nasen sind vortrefflich zum Gebieten, Herrschen, Wirken, Durchsetzen, Zerstören.*

6) *Polemon.* Physiogn. (ed. Franz.) p. 287.: ἀναισχυντου μεν σημεια ταδε· ὀφθαλμοι ἀνεπτυγμενοι, λαμπροι, βλεφαρα εἰςπεπετασμενα, παχεα· παχυπους, παχυριν, ἀντιον ὁρων, ἀνω τεινων ἑαυτον etc.

7) *Aristotel.* c. l.: οἱς δε οἱ μυκτηρες ἀναπεπταμενοι, θυμωθεις. *Adamant.* Physiognom. (ed. Franz.) p. 401.: μυκτηρας ἀναπεπταμενους, θυμου και ἀλκης μαρτυρας τιθεσο. — *Lavater* l. c. Bd. 2. p. 20.: *An unternehmenden, warmen, kraftvollen Männern werdet ihr selten, um nicht zu sagen nie (solche) kleine runde Nasenlöcher antreffen.* — In equis aliisque animalibus idem sat constat.

gloriationis, superbiae, libidinis aestus [8]) etc. Contra oppositas nasi structuras oppositarum quoque animi qualitatum indicium esse iam coniectura consequeris. Si nasus longior et prosiliens seu aquilinus animum fortem, sperantem, superbum etc., si porro mentem externa quaerentem, observantemque portendit, contra nasus repressus et incurvatus animum, mentemque in se ipsam secedentem, philosophicam exprimet. Inde Iupiter olympicus ob magnam faciei flexionem vultum sapientiae perfectae exhibet. Inde Graeci philosophia, Romani aquilinis nasis instructi superbia, animoque imperante excelluerunt. Si in naso erecto maior appetendi facultas emergit, in modice represso contra sentiendi facultatem etc. praevalere dixerim.

Cui si accedit recessio quaedam maxillarum, facies modestiae assequitur speciem, nisi reliquus vultus nimie in contractione consentiat. Sin vero ipsa nasi extremitas flectitur, ita ut in ea nulla extensio animadvertatur, quod iam in senectute incurvata imprimis fieri adnotavi, saepissime ipsum metum indicat, ut maximam animi flexionem. At non circumspecte iudicaverim, si soli metui hoc phaenomenon acuminis incurvati attribuerem, imo non solum ceterae, quae metui affines sunt, verum omnes fortasse, quibus illa directio centralis inest, animi qualitates idem signum habere possunt e. gr. animus paullo obsequiosior, aeque ac animus subdolus et abstrusus, quare interdum in Satyricis hominibus reperitur [9]). Ex eo porro evenit, ut compressae, parvaeque nasi aperturae eandem timoris etc. significationem apud physiognomicos scriptores habeant [10]), sicuti acumen narium ad flexorium latus reflexum, quasi hic Depressor narium continuo ageret, illic Compressor. Sed neque hoc solius timoris erit phaenomenon, sed omnes animi conditiones magis contractivae inde exprimi saltem possunt, tametsi necessario quaeque singularis faciei pars singularem habeat animum, quem mo-

---

8) *Lavater Bd* 4. p. 258.: *Sichtbar athmende, offene Nasenflügel, ein sicheres Zeichen feiner Empfindung, die leicht in Sinnlichkeit und Wollust ausarten kann.*

9) *Joannes ab Indagine, Buch der Physiognomey* cap. 4.: *Von der Naszen ist ein gemein, geübtes Sprichwort, dasz die Menschen, so ein gebogen, krummen Nasen haben gemeinjnklich spöttig seind und selten yemant ungespeyt laszen fürgen.* — Videas porro imaginem poetae celeberrimi *Hans Sachs: Lavat. Bd* 4. p. 298. — In his cavillatoribus nasus incurvatus bene quoque ex risus motu derivatur (§. 22.)

10) *Lavater Bd* 4. p. 258.: *Kleine Nasenlöcher beinah ein sicheres Zeichen ununternehmender Furchtsamkeit.*

tu ſuo et homologâ ſtructurâ exprimet et cum quo prae ceteris conſentiet; ſic e. gr. radicis narium extenſioni maior vel nobilior fortitudo ineſſe videtur, quam acumini elevato nil niſi naſutulam fortitudinem declaranti. Sed haec ſpecialia non curabo, hîc in univerſalibus tractandis ſat feciſſe puto; neque certa vix proferri poterunt, priusquam ſingulorum inferiorum organismi functionum repetitio in animo accuratius indagata erit.

§. 28.

Nihil autem obſtat, quominus in *oculis* easdem leges confirmem, quae hucusque valebant, eoque facilius, quod, quantopere oculiloquium vivacitate ceteris faciei partibus antecellat, quisque compertum habebit. Neque ſolum in ipſo bulbo maxima eſt animi mentisque perſpicuitas, verum etiam in ſuperciliis, ita ut ſint, qui his maiorem tribuant vivacitatem, quam ipſis oculis, et quantopere praecipue triſtitiae et disharmoniae cuiusque ſedes ſint, iam in mimica parte vidimus. Si frons transverſe plicata (i. e extenſa) atque alta ſupercilia et inter ſe diſtantia [11]) (quaſi frontali extenſore ſemper ſurſum elevata expandantur) animum obſervantem, ſaepius vero dubitantem, plerumque hilaritatis etc. indicant, qui celeriter externa aggreditur, arrepta autem non perveſtigat, ſed expleto deſiderio, alio tenetur, quem neque ſcientiae tenebrae, neque fati auſteritas ad flexionem unquam contraxit, contra frons rugis longitudinalibus contracta, et recte deſcendens, profundae inter ſupercilia foveae flexio, ſupercilia depreſſa et coniuncta (omnia flexionis dominantis ſigna) nihil declarabunt, quam mentem, animumque ab externo ſenſuum mundo ſecedentem ſeu flexionem animae. Inde factum, ut ſignificationes ſuperciliorum coniunctorum, etſi variae a variis Phyſiognomicis prolatae, tamen omnes eo inter ſe conveniant, quod illam animi contractionem indicant. Sic a veteribus pro ſigno malitiae, ab aliis pro melancholiae [12]), ab aliis denique pro ſeveritatis, altaeque meditatio-

11) *Lavater Bd* 4. p. 255.: *Je entfernter (die Augenbrauen) von den Augen ſind, deſto leichter, beweglicher, (ununternehmender). — Entfernt von einander — heiterer, offener, leichter Sinn.* — Porro, l. c. *Ich habe noch keinen groſsen Denker, auch nicht einmal einen feſten, klugen Mann mit ſchwachen, hohen Augenbrauen geſehn, die die Stirn gleichſam in zwey Theile theilten.*

12) *Ariſtotel.* l. c. οἱ δε συνοφρυες, δυσανιοι; — *Winkelmann* porro ait: *Geſenkte Augenbrauen geben dem Kopf des Antinous etwas herbes und melancholiſches.* — Porro *Lavat.* l. c.: *Zuſammenlaufende Augenbrauen geben einem Geſicht ein etwas finſte-*

nis [13]) indicio habita ſunt. **Similis ſignificatio, ut ad naſum redeam, impreſſi** dorſi naribus convenit, (ut e. gr. in feminis etc.), quam quae in radice narium impreſſa et coniunctis ſuperciliis elucet; magis enim paſſivam ingeſtionem et contractionem indigitat e. gr. patientiam, ſentiendi vigorem etc. [14]).

Si ad palpebras deſcendo, in earum formis perluſtrandis idem redit, quod infra in Mimice dictum eſt. Quod illic muſculis producebatur, hic fixum ſtat atque cryſtalliſatum. Inde fit, ut rima palpebrarum lata, altaque eandem expanſionis animi cuiusdam ſignificationem habeat, quam antea extendentis levatoris palpebrae ſuperioris actioni ſubeſſe confirmavi. Iunonis oculo bovino igitur, cuius alti ſunt palpebrarum arcus, et ampla rima, tanta ineſt tranquillitas imperans divina ac ſuperbia, qualem in extenſione corporis in univerſum iamiam cognovimus. Sed et ſperantem, animoſum, irae praecipitem [15]), apertum animum variis modificationibus manifeſtabit, praecipue autem cupiditatem, et cupiditatem quidem avaritiae perinde repraeſentabit ac, ſi bulbus paullulum furſum volvitur, deſiderium languentis Veneris Uraniae. Contra quando oculum compreſſum et anguſta rima inſtructum videmus, ſtatim malitiam, aſtutiam vel timorem etc. auſpicamur, quaſi nictatio timida ſphinctere praevalente fixa ſit [16]). —

---

res Anſehn und von irgend einer Trübe des Geiſtes und Herzens mögen ſie wohl Zeugen ſeyn. — Huc adnumerandus quoque locus eſt *Joann. ab Indagine* (l. c. cap. 2.): *Und ſo die augenbrauen zuſammenſtoſſzen, das iſt ganz ein böſz zeychen dann ſye angeben eine tückiſche Art und Menſchenkäuffer, und der genygt iſt zu der ſchwarzen Kunſt, der teuffelbeſchwerung, des habe ich oſt war genommen in ettlychen vil hexen ſo man verbrennet.*

13) *Lavater* l. c.: *Je näher die Augenbrauen auf den Augen liegen, deſto ernſthafter, tiefer, feſter der Character.*

14) *Lavat.* l. c. *Bd* 4. p. 258.: *Ich habe die reinſten, verſtändigſten, edelſten Geſchöpfe mit kleinen Naſen von hohlem Profil geſehn, aber dieſe Vortreſſlichkeit beſtand mehr im Leiden und Hören, Lernen, Empfangen, Genieſsen ſeiner geiſtiger Wirkungen (wenn nämlich ihr übriger Bau ſein Organ iſt).*

15) *Hippocrat.* Epid. Lib. II. S. VI.: ἀσκαρδαμύκται, ὀξύθυμοι.

16) Videas *Erasmi* imaginem paullo timidioris et ex inſidiis mordentis. — Porro *Lavat. Bd* 4. p. 452.: *Ich habe noch kein Auge, deſſen Lid horizontal auf dem Apfel ſich zeichnete und halb den Stern durchſchnitt, geſehn, als an ſehr feinen, ſehr geſchickten, ſehr liſtigen Menſchen* etc. — porro l. c. *Augen, die, wenn ſie offen und nicht zuſammengedrückt ſind, lange ſcharfe ſpitze Winkel gegen die Naſe haben, habe ich faſt nie als bey ſehr verſtändigen oder ſehr feinen Menſchen gefunden.*

De Bulbo aliquid proferre fere supervacaneum esset, nam nota est generalis singulorum per musculos motuum significatio, nisi singulas partes recensere iam incepissem. Situs primum in oculos incidit aut superficialior (ut in bovino oculo Iunonis), aut profundior. Ille expansionis animi habere poterit bonas et malas qualitates et ut iam pluries adnotavi, tum spem, animumque, tum superbiam, tum denique omnem cupiendi expansionem indicabit, hic, ut oppositus, contrariam animi directionem. Inde Claramontius 17): „Est ille (proiectio oculorum) ferventis animi aspectus ut in ira et amore. Huic contrarius aspectus est retractus. Retrahitur enim vis, quae in contrario aspectu emittitur, in modestis hominibus erga eos, quos reverentur, in pudibundis adolescentibus adversus foeminas.“ Quod ille Physiognomon soli pudori ac reverentiae adscribit, in proclivi est, praeterea multis aliis affectibus tribuendum esse, qui quantitate tantummodo vel compositione diversa discernuntur. Nam eodem iure oculus in orbitam retractus, angustusque metum, fraudemque 18), quam reverentiam et pudorem 19) spirabit, quia omnes vinculo directionis inter se conveniunt. Ita si hi oculi ardent, vim quidem et efficacitatem indicabunt perinde ac furiose proiecti, sed profecto quodammodo diversam, sicuti ira repressa differt ab erumpente, sive ut contractio ab expansione 20). Et ipsa denique Iris, uti cum respirationis rhythmo homologo modo fluctuat, nonne ipsis animi fluctibus non solum volvetur, verum etiam tranquillo animo aestus vel maiorem accessum vel recessum maiore vel expansione vel contractione Pupillae fixum exprimet? Non dubito et sibi quisque significationem variam constituet.

§. 29.

Recurrunt eadem omnia, quae hucusque dixi et in forma nasi, oculorum etc. confirmavi, in ultima denique vultus parte, nempe in maxillis, labiisque.

---

17) Semiotice moralis etc. cura Conring. Lugd. 1704. lib. VI. c. 9.

18) *Aristoteles* l. c. οἱ δε κοιλους ἐχοντες κακουργοι. ἀναφερεται ἐπι πιθηκον.

19) Inde *Paracelsus* (de natura rerum lib. IX. p. 912.) ait: *Augen, die stets unter sich sehn, zeigen einen schamhaftigen, züchtigen Menschen an.*

20) *Paracelsus* l. c.: *Kleine Augen oder die tief im Haupte stehn, kühn, streitbar und unverzagt, tückisch und geschwind mit bösen thaten, kann viel leiden etc,* — *Adamantius* Physiognom. (ed. Franz.) Lib. 1. p. 355.: εἰ δε και μικροτεροι εἶεν και κοιλοι, χειρους, ὠμοφρονες, ἐπιβουλοι, κρυψινοι, παντορεκται.

Quae autem partes multum faciunt ad faciei varium effectum, etiamsi, ficuti physiologice nobilitate ab oculo, nasoque etc. superantur, in significationibus quoque minus nobiles esse videntur. Superior maxilla, labiumque, quod nobilior est ob repetitionem superiorum extremitatum et quod anterioribus, ergo nobilioribus capitis vertebris affigitur, nobiliores, subtilioresque animi qualitates indicabit, quam inferior. Quod si itaque labium superius prosiliens et in medio revulsum (quasi Levatore suo extensum) nasutulum, impudicitiam, insolentiam exprimit, eadem quidem in labio inferiore prosiliente et tumido auspicamur, sed insolentiam lasciviamque rusticam stulta jactatione comitante. Sequitur porro, ut appetendi facultates e. gr. sexualis libido (quam alas narium levare vidimus et quae, quod cupiditas est, extendat, necesse est) hanc tumidam labiorum formam provocent, quod evidentissime per hominis species deteriores probatur. Quanti enim et quam carnei sunt Nigris labeones et quam reflexi? Neque apud nos exempla desunt [21]. In universum notum est, maxillas eo magis procedere, et latiores, longioresque fieri, eo maiorem thoracem maxillarem reddi, quo bestialior hominis species et animal est, quo magis appetendi facultas et cupiditates excellunt prae intelligentia. Ergo, si universaliter dicere vis, extensio seu inspiratio in maxillis recta relatione augetur unâ cum parte animi extensiva seu inspiratoria analoga. Contra contendi in universum poterit, eo magis thoracem maxillarem, quasi ad exspirationem veniat, contrahi et retrahi, quo magis intelligentia prae appetendi facultate excellit. Quodsi igitur ascendente organisatione, non modo spina vertebralis capitis, verum costae etiam thoraxque eius ad flexionem exspirationemque maiorem tendunt, eadem proportione hominis spiritus secedit a cupidine ad altiores mentis facultates praecipue in se retractas et ingestivas. Quo sit, ut facies inferior, si retracta cer-

21) Lavater Bd 4. etc.: *Sehr fleischige Lippen haben immer mit Sinnlichkeit, Trägheit, Prahlerey zu kämpfen.* Joann. ab Indag. l. c. c. V.: *Härwider die übergrossen Leffzen haben und denen der unterlefftz abwertz hangt, also dass ynen die zen härfür blecken, die seynd von natur närrisch, störrig, ungelersam, unrein, unkeusch.* — Lavat. l. c.: *Ausgezeichnete, bestimmte grosse, wohl proportionirte Lippen, aus denen die sich sanft auf beiden Seiten gleich schlängelnde Mittellinie leicht herauszuheben ist, — sind nie an schlechten, gemeinen, niedrigen Menschen zu finden, wohl aber an wollüstigen, aber nicht an falschen, kriechenden, boshaften Characteren.*

nitur, toti vultui maiorem praebeat ſeveritatem et ſapientiae ſpeciem, quod veteres artis plaſticae artifices bene perſpectum habebant. Sed et vitia improportionalis receſſio indicabit, eaque omnia quandam, ſi a priori coniicere licet, contractionis animi modificationem ſpirabunt e. gr. metum, aſtutiam, animique frigus [22]). Idem in labiis, quae lineae ſpeciem habent, et compreſſis ſat notum eſt [23]).

Si mentem denique examini ſubiicio, in operibus Phyſiognomonum eaedem depreſſionis et repreſſionis atque proiectionis eius ſignificationes obveniunt [24]); neque aliter fieri poteſt, cum homologae formae homologam quoque ſignificationem in univerſum ſaltem habeant. Ex eodem denique conſenſu fit, ut ipſius trunci cum capite saepiſſime magna reperiatur formae ſimilitudo. Ita homines latis humeris, qui igitur latam coſtarum et convexam conſtructionem poſſident, ſaepius maxillis quoque latis inſtructi, ita ut facies tota inde latior et quadrata reddatur. E contrario accidit, ut homines phthiſicum habitum prae ſe ferentes, nec gracilem ſolum thoracem, ſed et compreſſos humeros habentes, gracili etiam facie et longiore utantur. Idem fortaſſe in ipſa cranii forma evenit, ut, quibus lata eſt vertebrarum dorſi conſtructio, eadem repetatur in lato cranio, cum compreſſum in lateribus caput gracilioribus contra hominibus tribuatur.

§. 30.

Quae cum ita ſint, generalis ille motus antagonismus, qui tantum modifi-

---

22) *Lavat. Bd. 4. p. 188.: Im Gegentheil wird das eingezogene Untergeſicht Verſchwiegenheit, Beſcheidenheit, Ernſt, Zurückhaltung anzeigen und alle Fehler werden in Heimtücke und Verſtocktheit beſtehn.*

23) *Lavat. Bd 4. p. 260.: Verbiſſener, lippenloſer Mund, ſicheres Zeichen von Kälte* etc. — porro l. c. p. 188.: *die platt anliegende Oberlippe verkündigt Blödigkeit, die ähnliche Unterlippe Bedacht im Reden.* — *Polem.* Phyſiognomon. (ed. Franz. Lib. I. p. 258.): Ει δε επι μικροις στομασι λεπτα ειοι χειλη, δειλον, ἀνανδρον, καὶ δολερον σημαινουσι.

24) Ita *Lavater* aliique haec: *Zurückgehendes Kinn iſt ſelten planvoll und unternehmend. — Spitzes Kinn iſt viel öfter Zeichen von heimtückiſcher Liſt, als zurückgehendes. — Kleines Kinn, Furchtſamkeit.* — Contraria indicant elevatio extenſioque menti. *Lavat.* 2. p. 128.: *Vordringendes Kinn iſt immer Zeichen von Kraft, Männlichkeit, Ständigkeit, Zurückgehendes von Weiblichkeit. — Bd 3. p. 218.: Im auſſteigenden Kinn vom Hals her, Adel, Stolz, Bd 4. p. 264.: Hervorſtehendes rundes Kinn ſitzt da nicht offenbar der Muth eines Helden? — Ariſtotel.* l. c. ἀκρογενειοι, εὔψυχοι.

catus ubique repetitur, aequali et homologo modo cum fyftemate cerebrali eiusque motibus incedit, et Mimice, quae fcientia eft de confenfu inter cerebrum et musculum, feu inter mentem motumque, et Phyfiognomica, quae confenfum cerebri cum fixa forma amplectitur, tantummodo huic legi innifae fcientificam evolutionem affequi poffunt. Quod ego hîc dixi, generalis tantum tenuisque conftructio eft, multumque reftat, obfervatori, ut confenfum *fpecialem* inter certas corporis partes, animique vires reperiat, Phyfiologo autem, ut rationem huius fpecialis confenfus ex affinitate maiore et repetitione corporis functionum in cerebro quaerat, etiamfi hoc nunc quidem paullo difficilius effet. Nam illius confenfus, cuius undae a cerebro per craffum musculum usque ad fibrillam Iridis permanantes volvuntur, fpecialem partem infcii fentimus quidem, fentimus in flexa facie feveritatem, fentimus in fuperciliis coniunctis coenaefthefin offenfam et in levatione anguli oris laetitiae exfultationem; at fcientia ipfa, rationes quaerens et evolutionem, *fpecialis* confenfus mimici et phyfiognomici caufas nonnifi fufpicatur, neque demonftrare poterit, priusquam comparativa Phyfiologia latius pateat, etfi univerfalis, ut hîc oftendiffe mihi videor, confenfus vinculum clariffime liquet. —

Una natura, confluxio unica, confentientia omnia.

XI.

DE INSTITVTO SCRIPTIONIS ACADEMICAE
IN ACADEMIA IENENSI
NVPER IN VSVM REVOCATO

PRAEFATVS

LEGITIMAM MAGISTERII IENENSIS ADEPTIONEM

NVNCIAT

HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS

ORDINIS PHILOS. H. T. DECANVS.

Nova reiicere, dumtaxat propterea quod nova ſunt, non magis abſurdum eſt, quam antiqua propter ſolam antiquitatis commendationem tueri. Quamquam, qui hoc faciunt, excuſatius peccant et in eam partem, quae tutior eſt. Solent id academici potiſſimum doctores experiri, qui, quid antiquum, quid novum ſit in litterarum inſtitutione et ſcholis, et vident quotidie, et quo utrumque loco cenſendum ſit, ſi ſapiunt, apud animum reputant. Etenim non-temere laudari maiorum his in rebus inſtituta, quum aliis argumentis cognitum eſt, tum maxime eo, quod antiquae quidem Academiae, quo minus ab illis receſſerunt, eo conſtantius floruerunt, recens autem conditae, quae ſubinde deſciverant, poſtquam rebus ſuis proſpicerent, reverti ad antiqua coeperunt. Quod nec mirabitur quisquam, neque ad invidiam noſtrae aetatis, ex novarum rerum ſtudio laudem quaerentis, pertinere exiſtimabit. Inſignis enim maiorum prudentia imprimis in eo elucet, quod neque conſtituerunt, niſi quod diu diligenterque et ſecum mente et cogitatione, et cum aliis, qui rem penitus perſpicerent, communicando ponderaviſſent, nec ſemel conſtituta idemtidem mutarunt ac refinxerunt: unde non modo inconſtantia quaedam, moleſta ho-

minibus, institutis detrimentosa, sed ingens rerum omnium confusio ac perturbatio exsistit. Sed quo tardiores cautioresque in novando, tanto erant retinentiores eorum, quae usu probata cognovissent, et quanto retinentiores, tanto etiam certiores utilitatis, quae ad rempublicam litterariam proficisceretur. De saeculi autem Genio, quem hodie novum in litteris ducem novo vocabulo appellant, illi ita iudicabant, non ut quod facile promptumque esset omnibus ad expediendum, sed quod iuvaret litteras, veramque et accuratam eruditionem sustentaret, etiamsi factu difficillimum esset, bono Genio acceptum ac dignum existimarent, tenentes Hesiodium illud: Τῆς δ'ἀρετῆς ἱδρῶτα θεοὶ κ. τ. λ. Quod, ne plura nunc confectemur, ex ea ipsa re satis apparet, quae nobis haec praefandi opportunitatem dedit.

Nam, quod felix, faustum fortunatumque sit, nos quoque vetus institutum iam repetimus, novis nuper Academiae legibus sapienter instauratum, quod, si recte administretur, non modo stimulos admovebit academicis studiis, sed ipsam quoque Academiae famam et gloriam amplificabit. Etenim quum saepenumero conquesti sint viri gravissimi [1]), consuetudinem scriptionis academicae, hoc est, illius quae Academiae nomine et auctoritate ab singulis deinceps doctoribus suscipitur, quo vehementius laetiusque viguerit non solum patrum memoria, verum etiam maiorum, eo graviore cum litterarum damno contemptam nostra aetate et neglectam iacere: singularis cura illorum, qui novis Academiam Ienensem legibus ornarunt, in eo fuit posita, ut vetus illud ac salutare scribendi institutum et in usum revocaretur, et novis opportunitatibus adstrictum, scribentibus pariter atque legentibus iucundius commendabiliusque redderetur.

Quocirca primum diligentius, quam antea, descripta et vero etiam adaucta sunt munia Professoris eloquentiae, novis Prorectoribus bis quoque anno commendandis, scholarum semestrium indicibus prooemio instruendis, indicendis tum Lynkeriani beneficii, tum sacrorum, si qua incidunt, extraordinariorum sollemnibus, certaminum publicorum argumentis promulgandis victoribusque oratione publica renunciandis, condendis Academiae annalibus, scribendis epistolis, quae honoris et officii caussa ad alias Academias mittantur, concinnandis publicis gratulationi-

---

1) Imprimis Heynius in ipsa fronte Opuscul. academ. p. IV et VI. Neque ego defui querentibus, et meam hac de re sententiam, passim proditam, gravi suffragio adiuvit vir eruditissimus, Car. Frider. Heinrichius, peculiari libello de instituto scriptionis publicae in Academiis tuendo vel revocando, Kilon. 1801. 4. p. VIII.

bus, componendis tabulis, quibus litterarum ſtudioſi in civitatem ſuscipiantur, ſcribendis encomiis, edictis ad diſciplinam pertinentibus, relegationum formulis, aliisque eius generis elogiis atque programmatis per muneris rationem occupatiſſimi: quem quum ſint hodie dicaculi homines et ab litteris remoti, qui latinum Academiae Secretarium vocent, ſortem ipſe ſuam conſolabitur auctoritate maiorum, qui honorifico nomine Oratorem Academiae appellaverunt. Deinde quum venerando Theologorum Ordini impoſitum iam olim eſſet officium, ad ſollemnia Chriſtianorum ſacra, quae ter quotannis redeunt, publicis ſcriptionibus vocandi academicos cives, vocatosque ad pietatem cohortandi: nova nuper lege cautum eſt, ut hic quoque mos maiorum, quo ingenia non minus quam animi exſuſcitantur, ab neglectu et oblivione vindicaretur. Tum ſi qui inpoſterum novi Profeſſores in numerum adſciſcentur, capienda iis ſunt auſpicia muneris ſcripto publico, quo et de ſua quisque diſciplina aliquid expromant, et ad orationem aditialem invitent. Denique disputationes academicae, non illae quidem inpoſterum a Profeſſoribus pro loco in Ordine obtinendo, ſed a Doctoribus tamen et Magiſtris ἐπιδείξεως cauſſa inſtituendae, denunciabuntur programmate, quod Decanus vel Prodecanus Ordinis ſui auctoritate proponet. Poſtremo nec ſummos in theologia, iuris ſcientia et arte ſalutari honores rite aut tribuere aut capeſſere in Academia Ienenſi licebit, niſi facta quadam litteraria velut inauguratione, quae Decani vel Prodecani ſcripto ſic continebitur, ut, quantum candidati laudis ex legitimis doctrinae ſpeciminibus merebunt, tantum ad eos commendationis ex hoc publico teſtimonio etiam apud exteros redundaturum ſit. Philoſophorum autem Ordo, quum ſollemnem Doctorum ac Magiſtrorum creationem quotannis celebrandam programmate indici oporteat, habebit in hoc inſtituto, quo cum ceteris Ordinibus ſcribendo contendat.

Haec tam ſapienter inſtituta, quis eſt inter nos, quin grato animo accipiat, in iisque novum laetus agnoſcat documentum ſtudii, quod Principes ſereniſſimi in tuenda et augenda Academiae dignitate poſuerunt? Satis enim nunc proviſum eſt, ne accidat huic civitati, quod eventurum Academiis, in quibus nihil geratur publice, neque oratio ulla publice habeatur, nihilque ſcribatur publice, Heynius ominabatur. Datae ſunt cauſſae et opportunitates quam plurimae, quibus ingenia ſtudiaque acuantur, et peſtis Academiarum, veternus ac ſocordia, excutiatur. Cautum eſt, ne Profeſſores aut recens creati, tamquam κωφὰ πρόσωπα cathedris imponantur, aut in ſtatione iam dudum collocati, quotidiana docendi opera Profeſſoris nomen et munus concludi abſolvique arbitrentur, neve ab ſcribendi uſu averſi, in vulgari diſciplinae tradendae

bitu, tamquam in mola circumagenda iumentum, ſeſe contineant, opinionibus dudum exploſis ſe iactent, aut paupere cultu, quem a magiſtro traditum ornare propriis dotibus non didicerunt, ſuperbi incedant. Denique quum hoc totum ſcriptionum genus latina ſit lingua proferendum, magno cum iuventutis academicae fructu inſtaurabitur priſtina ſtudiorum ſeveritas, a qua valde alieni ſunt, qui vel omnino linguarum veterum ſcientiam vilipendunt, vel latinam certe eloquentiam inter res dudum deperditas numerant.

Quae quum ita ſint, Philoſophorum Ordini, quem tueri imprimis iſtam ſeveritatem decet, nihil potuit optatius cadere, quam quod renovandi veteris inſtituti prima ipſi opportunitas contigit. Quo in Ordine quum ego nunc Decani munus geram, in hac prima ſcriptione, ut eximiam Principum noſtrorum curam praedicarem, de nulla re prius quam de hoc ipſo ſcriptionis publicae inſtituto ſcribendum putavi.

Accedit ad publicam cauſſam privata, quam arrogantiae nemo tribuet, qui me meamque de ſcriptiunculis meis ſententiam norit. Sed quum ſint, qui has nugas meas aliquid eſſe putent, his, quid inpoſterum de iis exſpectandum, quo modo exiſtimandum ſit, breviter exponam. Etenim duplex nunc mihi impoſitum eſt ſcriptionis academicae genus: alterum temporarium, pertinens ad Decani vices, quae quarto quintove quoque annno redire ſolent; alterum perpetuum, quod coniunctum eſt cum eloquentiae profeſſione. In priore illo ſi quid peccavero, meum erit peccatum mihique ſoli imputandum: ſiquidem his in libellis, quod grata mente profiteor, aequo et pari cum Theologis programmatariis ceterisque et mei et ceterorum Ordinum Decanis iure fruor, ut mihi non ſit neceſſe de iis, quae ſcripſerim, antequam publicentur, rationem Collegis reddere. In his itaque primum continuabo Antoniniana mea, deinde de iis rebus tractabo, in quibus etiamſi erravero, tamen crimen et culpam errorum nolo quemquam mecum participare. Cetera ſcripta, quae ſunt ex poſteriori genere pertinentque ad eloquentiae munus, ſubiecta ſunt cenſurae Collegarum, quibus ſcriptorum etiam rationem repoſcere ab eloquentiae Profeſſore licet. In quo par eſt revereri providam curam, qua cavere viſum eſt, ne, quod offendat legentes, in tanta publice ſcribendi et crebritate et neceſſaria ſaepenumero feſtinatione invito excidat. Sed eadem res, ut ingenue fatear, magnum animo noſtro metum, magnam ſollicitudinem attulit. Nam quum de rebus divinis et humanis, quae mathematica evidentia careant, prope omnibus, et (quod illuſtribus exemplis conſtat) de ipſa verborum ſignificatione, non modo

fluxa et mutabilia, ſed etiam diverſa ſint hominum iudicia: vereor ego vehementer, et ſatis iuſta eſt cauſſa verendi, ut, quibus probari cupio, cenſoribus ſatisfaciam. Quamobrem, ne ulla umquam de libellis meis disceptatio aut altercatio renaſcatur cum iis, quorum in favore et amicitia magnam felicitatis academicae partem ponere ſoleo, rem ita moderabor, ut in his quidem ſcriptis, quae et numero plura et tempore frequentiora ſunt, non tam mea proponam, quam aliena, in edictis quidem et annalibus academicis, quae Senatus benigne mecum communicabit [2]), in ceteris inedita quaedam virorum eruditorum, imprimis illius, quem prope ἄπτωτον in ſcribendo iam dudum ſummi homines iudicaverunt. Et abſoluta Ruhnkenii de Antiquitatibus Romanis commentatione, cuius magna pars mihi ſupereſt edenda, per amicorum benevolentiam in promptu ſunt alia, quae ab exteris ſcripta, et adhuc ſcriniis incluſa, non minore cum utilitate, quam Ruhnkeniana illa, in lucem proferantur. Ita quodcumque inpoſterum utroque ex genere edetur, quo quidque referendum ſit, quorum intereſt ſcient: qui ſciunt, ut faveant propoſito, precor: nobis autem, quod Deo iubente reliquum erit academicae vitae, ex animi ſententia, hoc eſt, privatim pacatum tranquillumque, nec publice ἄμουσον atque incaſſum fluet.

His ita expoſitis, faciam quod in praeſenti muneris mei eſt. Teſtandum eſt enim, virum clariſſimum humaniſſimumque, *Carolum Hermannum Scheidlerum, Gothanum*, editis doctrinae ſpeciminibus, Ordini Philoſophorum ita ſatisfeciſſe, ut dignum eum exiſtimaremus, cui Doctoris honoribus iam antea ornato, etiam Magiſterii Ienenſis iura impertirentur, eoque poteſtas fieret ſcholas in hac Academia habendi. Placuit enim optimis Principibus noſtris etiam hac in re inſtaurare morem et opinionem maiorum, qui Magiſtro legitime creato plus dignitatis academicae tribuebant, quam Doctori, omninoque Magiſterii iuribus rite impetratis omnium academicorum honorum gradus tamquam ſolido ac firmo fundamento ſuperſtruebant. Quamquam vero ſunt hodie, praeſertim plebeculae auram captantes, quos unice Doctoris titulus ita delectet, ut Magiſtros ſe appellari paene ignominioſum ducant: tamen optandum eſt vehementer, ut Academiis, in quibus artium magiſteria refrixerunt, mox redeat aurea illa aetas, qua Magiſtri Philippi eruditio

2) Haec ego ſcripſeram paullo poſt quam novae doctoribus Ienenſibus leges perlatae eſſent. Mox Collegae me docuerunt, cenſurae exemptos eſſe Annales. Itaque in his pleraque ex me promere auſus ſum.

non tantum amiciſſimi ſui praeconio efferebatur, ſed in cathedra quoque et ſcriptis, magiſterio vere dignis, dominabatur. Ac notum ſatis eſt, Leſſingius quid reſponderit Klotzio, qui Magiſtri ipſum titulo faſtidioſe traduxerat 3). Sed ad noſtrum Magiſtrum ut revertar, ſcripſit is luculentam diſſertationem argumenti hiſtorici *de morte voluntaria:* quam etſi non potuit propter valetudinis rationem ex cathedra defendere, in publicum tamen emittet 4), eaque re efficiet, ut de ipſius in litteris et hiſtoria progreſſibus etiam ii poſſint pronunciare, qui in cenſendis ingeniis ſuum potius iudicium, quam aliorum auctoritatem ſequuntur. Faxit Deus O. M. ut haec novi doctoris cooptatio Academiae et litteris ſalutaris ſit. P. P. in Univerſitate litterarum Ienenſi, ipſis Calendis Decembribus, anno a Chr. n. MDCCCXXI.

3) *„Der Magiſter gilt in dem Falle, in welchem wir uns mit einander befinden, ſogar mehr als der Geheimderath. — Der Magiſter macht es, daſs ich mich um den Geheimdenrath bekümmere: und ſchlimm für den Geheimdenrath, wenn ihn ſein Magiſter im Stiche läſst!"* *Briefe antiquar. Inhalts II.* p. 276. Denique huc pertinent, quae Wolfius nuper ſcripſit *Litterar. Analekten* IV. p. 371. *„Bey dem Titel Magiſter blieb man in England von jeher, und wird wahrſcheinlich immer dabey bleiben, ohne Neid auf den nach Sprache (denn wer lehrt nicht?) und nach altem akademiſchen Brauch weniger bedeutenden eines Doctors, mit dem jemand überdieſs leicht in Gefahr kommt, von Hülfsbedürftigen angeſprochen zu werden, denen mit allen ſieben Künſten nicht zu helfen ſteht."*

4) Inſerta eſt diſſertatio huic tertiae Parti Annalium No. XIV.

XII.

EXERCITATIO ANTONINIANA
SEXTA.

Creationem Doctorum philosophiae et Magistrorum LL. artium
hoc et proxime superiore semestri rite peractam
nunciat simulque
Candidatis
summorum in philosophia honorum examina sollemnia
ipsis Calendis Februariis habenda indicit
HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS
ORDINIS PHILOSOPHORVM H. T. DECANVS.

Quum nostra aetate acciderit, ut honorum non modo tituli sed etiam insignia passim evilescerent, propterea quod magna in iis vel expetendis impudentia, vel tribuendis levitas regnare coepit, habuit Academia Ienensis inde a primordiis suis hanc tamquam propriam sibi et perennem laudem, in ea ut tum ceteri [1]), tum maxime philosophici honores et ambirentur quam plurimis, et qui eos rite adepti essent,

1) Ceteros illos intelligi volumus non tantum de iis, quos Doctoratus titulo singuli Academiae Ordines impertiunt, sed etiam de aliis, qui proprii sunt Academiae Ienensi. In his memorabile imprimis est, Villoisonum, quum aeternum studii doctrinaeque suae monumentum, Iliada, in lucem ederet, spretis honorum titulis, quos plurimos habebat tum a patria sibi, tum a plerisque Europae Academiis et Societatibus litteratis tributos, in fronte operis non nisi Vpsaliensis Academiae et *Societatis Latinae Ienensis* sodalem se professum esse.

his praecipuum quoddam afferre decus atque ornamentum exiſtimarentur. Sed rite conſequi honores in Academia noſtra non licet, niſi probata Ordinibus ea doctrina, quae candidatos tali decore dignos praeſtet. Qua de re quum ab Ordine Philoſophorum adhuc intra privatos fere parietes iudicatum fuerit, non quo pronunciare ſententiam reformidaremus, ſed quod eius generis ſcripta iam dudum apud nos, neſcio quomodo, in deſuetudinem venerant: nunc, reſtitutis nuper et ipſa lege ſancitis publice ſcribendi opportunitatibus, faciundum putavimus, ut etiam hanc muneris noſtri adminiſtrationem ad notitiam publicam celebraremus. Itaque huic rei programma deſtinavimus, a Decano vel Prodecano quotannis edendum. Erit autem duplex illius materies: una inſerviens renunciationi Doctorum, qui intra anni ſpatium, quo duo deinceps Decani Ordini praeſunt, legitime ſunt creati; altera pertinens ad invitationem illorum, ſi qui iunctim velint ad ſollemnia examina admitti, explorataque litterarum ſcientia iunctim honores philoſophicos adipiſci. Quamquam enim etiam inpoſterum ſinguli antiquo ritu Doctores creabuntur, quotiescumque nomina ſua profeſſi, quae praeſtanda ex legibus ſunt, praeſtiterint: tamen annua quoque panegyris inſtituetur, qua honorum conſequendorum cum facilitate celebritas augeatur.

Quod dum ita inſtituimus, non rem novam ſuscipimus, ſed veterem renovamus. Memoriae enim proditum eſt, inde ab ipſis huius Academiae incunabulis ſollemnes exſtitiſſe Magiſtrorum creationes, primam quidem Victorino Strigelio Cancellario et Brabeuta celebratam die 11 Iulii a. 1558: quam deinde ſingulis annis ſequutae ſunt ceterae, usque dum funeſtiſſimum illud triginta annorum bellum cum aliis Academiae inſtitutis etiam hoc turbaret. Poſtquam vero iſta feralis et inimica Muſis Bellona furere deſiiſſet, publicam Doctorum philoſophiae renunciationem non modo reſtitutam eſſe, ſed etiam bis quoque anno peractam, ex actis conſtat. Quem morem, Io. Andr. Boſii morte rurſus interruptum, eius ſucceſſor, Caſpar Sagittarius, ſic inſtauravit, ut in programmate, his ſollemnibus ſcripto [2]), reducem Salanae Academiae et philoſophicae imprimis Facultati felicitatem gratularetur, quae per integrum decennium ei non obtigiſſet. Et produxit illo tempore in conſpectum collegarum decuriam, ut ait, iuvenum, ſingulari doctrina probatorum, quibus acceſſit abſens ſeptenarius, non minori eruditione excultus: in quos cunctos

2) Hiſtoria templi Ienenſis academici cum epitaphiis et inſcriptt. ſepulcralibus eius templi, Ien. 1685. 4. p. 4 ſqq.

fummi philofophiae honores more maiorum in acroaterio publico delati funt. Sed quam diuturna fuerit reftituta illa felicitas, non traditum eft. Quo magis nos oportet curare, ut mos eo iam tempore revocatus, quo fuum Decanatus orbem redintegrat, ne rurfus exolevifle citius, quam revixiffe videatur.

Et proxime quidem fuperiore femeftri, quo vir perilluftris, *Io. Henricus Voigtius*, Mathematum et Phyfices Profeffor, Decanatum geffit, Prorectore Academiae Magnifico, *Paullo Chriftophoro Gottl. Andreae*, Anteceffore, decem candidati honores noftros capefliverunt: in quibus nullus fuit, quin aut graviffimorum virorum auctoritate, aut doctrinae, miffis fpeciminibus cognitae, propria commendatione adiuvaretur. Doctores quo ordine creati, quibus elogiis ornati fint, fupra diximus Part. II. p. 142.

Hoc autem, quod iam vergit, femeftri qui Prorectore *Io. Friderico Fuchfio*, viro perilluftri, Ordinis Medicorum Seniore, Decano Eloquentiae ac Poefeos Profeffore, qui hunc ipfum libellum confcripfit, fummos philofophiae honores impetrarunt, decem candidati, eorum et nomina et eruditionis fpecimina eodem loco p. 147 commemorata funt: additi etiam ii, qui habitis in curia Academiae praelectionibus ἐπιδεικτικαῖς, quum Doctores antea creati fuiffent, Magifterii iura eoque poteftatem fcholas in hac Academia habendi obtinuerunt.

Renunciatis his philofophiae Doctoribus, atque artium liberalium Magiftris, iam ad vos me converto, viri humaniffimi, qui exempla illorum fequuti, ftudiorum in litteris adhuc pofitorum publica ab Ordine Philofophorum praemia petere decreviftis. Humaniffimae voluntati veftrae Ordo nulla re deerit, quam et rogare honeftum, et concedere aequum eft. Dictae funt examini follemni Calendae Februariae: cui examini quo plures intererunt, eo non tantum iucundior, fed etiam gloriofior erit contentio. Quicumque ergo veftrum, optimi Commilitones, hanc ftudiis fuis veram commendationem, haec vitae academicae ornamenta quaerere volent, eos, ut ante dictam diem fua apud me nomina profiteantur, oro, quo ipfos Ordini ampliffimo commendare poffim. Vehementer laetabor fi hac cohortatione excitentur quam plurimi, qui propofita doctrinae praemia fibi petenda arbitrentur.

Iam quum confilio huius fcriptionis fatisfecerimus, revertimur ad Antoniniana noftra, ut huic quoque officio, quod libellos academicos expertes vetat effe doctrinae, fatisfaciamus. Subftitimus nuper eo in loco, ubi quaerebatur de compara-

tione, quam inter M. Aurelii Antonini commentarios et Novi Teſtamenti libros, Bruckero duce, nonnulli inſtituerunt. Comparandi alia vero cauſſa fuit Bruckero, alia eius ſectatoribus. De illa nuper diximus: haec qualis ſit, nunc uberius explicandum eſt. Antoninum enim non alienum fuiſſe a Chriſtianismo demonſtrare voluerunt, ita quidem, ut quem adhuc ex ipſo eius libro Chriſtianorum adverſarium cognoviſſemus, eum tecte tamen libros illorum ſacros imitando expreſſiſſe, et Chriſtianae religioni clanculum faviſſe nobis perſuaderent.

Itaque comparationem illam primum traducunt ad ſingulas loquutiones et dicendi formulas, quae vel ipſa origine ſua Helleniſticam rationem arguant, vel a ſacris potiſſimum ſcriptoribus uſurpatae, et in uſum ſacrum introductae, mox a Stoicis imprimisque Antonino inde transſumptae ſint. Ex hoc genere formulas cenſent eſſe πόλις θεοῦ ἐπουράνιος et ἡ ἄνω Ἱερουσαλήμ, quibus Paullus caeleſtem beatorum manſionem 3) indicaverit. Hinc Antoninum, quamquam ſenſu Stoico, non tantum Διὸς πόλιν 4) memoraſſe, ſed etiam homines dixiſſe πολίτας πόλεως τῆς ἀνωτάτης 5). Sed non animadverterunt viri doctiſſimi, ex diverſis utrumque ſcriptorem fontibus hauſiſſe, Paullum ex Hebraica, Antoninum ex Platonica illa dicendi ratione, quam Stoici recentiores frequentaverunt. Hebraeis quo ſenſu dicta fuerint *ſupera Hieroſolyma*, Lightfootus, Scheidius, Schoettgenius aliique 6) dudum docuerunt: Plato autem quum πόλιν dixiſſet de ea civitate, quae verbis ſolum, in terris autem nusquam exſtaret, et cuius exemplar in caelo forſaſſe conſpicuum eſſet 7), mox imitatores eius imagine πόλεως et πολιτείας deſcripſerunt univerſum, quod di-

3) Verba ſunt Bruckeri (qui, ut obiter moneamus, has formulas loquendi nimis auguſto ſenſu cepit) Temp. Helvet. T. III. p. 270. Loca Paulli ſunt Hebr. XII, 22. Galat. IV, 26. Patrum Graecorum loca citavit Suicerus in Theſauro eccleſiaſt. p. 1447.

4) IV, 23 (p. 29. ed. Coray, qua in textu citando uti ſolemus). Sed iſtud quum proſus alio ſenſu dicatur, conſultius erat afferre ex IV, 3. p. 24. ὁ κόσμος ὡσανεὶ πόλις. Quod idem repetitur IV. §. 4. p. 25. Gatakerus bene comparat Epictet. III, 24. ὅτι ὁ κόσμος οὗτος μία πόλις ἐστι, καὶ ἡ οὐσία, ἐξ ἧς δημιούργηται, μία, et Cic. Parad. 2. *Exſilium non eſt eis terribile, qui omnem orbem terrarum unam urbem eſſe ducunt.* Num haec quoque petita ſunt ex libris ſacris Chriſtianorum?

5) III, 11. p. 21.

6) Illorum libros laudavit, et ſummam disputationis diſerta, uti ſolebat, brevitate expoſuit optimus olim praeceptor meus, Morus, Acroaſ. in Ep. Paullin. ad Gal. et Epheſios p. 98.

7) Cfr. de Rep. IX. extr. T. VII. p. 281. ed. Bip.

vina mente continetur, aeternisque legibus et aeterno consilio gubernatur 8). Cui quidem doctrinae, ut alios 9) silentio praetermittamus, imprimis Proclus suos in Platonis philosophiam libros veluti fundamento superstruxit.

Afferunt porro ex M. Aurelii commentariis voc. *κόσμος*, positum de hominibus malis, sensu, uti Bruckerus ait, prorsus Hebraeo et sacris tantum scriptoribus familiari. Imperator enim haec scripsit 10): *Μέμνησο, ὅτι, ὥσπερ αἰσχρόν ἐστι ξενίζεσθαι, εἰ ἡ συκὴ σῦκα φέρει, οὕτως, εἰ ὁ κόσμος τάδε τινὰ φέρει, ὧν ἐστι φορός.* In his, etiamsi concedamus, similitudinem a ficu desumptam respondere sermoni Christi, qui est apud Matthaeum 11), quamquam ea similitudo est, quae et mihi, et tibi, et cuivis alii in mentem possit venire: ipsa tamen interpretatio, quam Bruckerus addidit: *Memineris, aeque turpe esse, mirari quemquam, quod ficus ficum ferat, quam quod mundus sit ferax eorum, quae profert*, satis declarat, *κόσμον* h. l. proprie dici de mundo, qui bona, mala proferat, non de hominibus, qui in mundo sint, omnium nimime de iis solummodo hominibus, qui mali sint.

Non maior vis persuadendi in illa inest similitudine de ramo avulso, quam a Paullo sumpsisse Antoninus censetur. Hic ista scripsit 12): *Κλάδος, τοῦ προσεχοῦς κλάδου ἀποκοπεὶς, οὐ δύναται μὴ καὶ τοῦ ὅλου φυτοῦ ἀποκεκόφθαι. Οὕτω δὴ καὶ ἄνθρωπος, ἑνὸς ἀνθρώπου ἀποσχεθεὶς. ὅλης τῆς κοινωνίας ἀποπέπτωκε — ἔξεστι γὰρ πάλιν ἡμῖν συμφῦναι τῷ προσεχεῖ, καὶ πάλιν τοῦ ὅλου συμπληρωτικοῖς γενέσθαι.* Improbat igitur omnem dissociationem hominis ab homine, propterea quod quae ab singulis fiat, pertineat ad societatem universam, nec nisi aegre resarciri ac restitui possit. At haec quantopere abhorrent ab allegoria, qua Paullus 13) *defractos ramos* dixit eos

8) Auctor libri de mundo c. 6. de politia humana sic progreditur ad universum: Οὕτως ὑποληπτέον καὶ περὶ τῆς μείζονος πόλεως, λέγω δὲ τοῦδε τοῦ κόσμου. Νόμος μὲν γὰρ ἡμῖν ἰσοκλινὴς ὁ Θεός, οὐδεμίαν ὑποδεχόμενος διόρθωσιν ἢ μετάθεσιν· κρείττων δὲ οἶμαι καὶ βεβαιότερος τῶν ἐν κύρβεσιν ἀναγεγραμμένων. Ἡγουμένου δὴ ἀκινήτως αὐτοῦ καὶ ἐμμελῶς, ὁ σύμπας διοικονομεῖται διάκοσμος οὐρανοῦ καὶ γῆς. Clemens Alex. Strom. IV. extr. p. 543. Λέγουσι γὰρ καὶ οἱ Στωϊκοὶ τὸν μὲν οὐρανὸν κυρίως πόλιν, τὰς δὲ ἐπὶ γῆς ἐνταῦθα οὐκέτι πόλεις· λέγεσθαι μὲν γὰρ. οὐκ εἶναι δέ. Σπουδαῖον γὰρ ὁ πόλις, καὶ ὁ δῆμος ἀστεῖόν τι σύστημα καὶ πλῆθος ἀνθρώπων ἀπὸ νόμου διοικουμένων.

9) Stoicorum loca congessit Gatakerus ad Antonin II, 16. p. 56. III, 11. p. 84. IV, 23. p. 110 et VI, 44. p. 198.

10) VIII. 15. p. 76.

11) VII, 26. cfr. Jacobi ep. III, 12.

12) XI, 8. p. 112.

13) Rom. XI, 17.

Abrahami posteros, qui discesserant ab eius familia, h. e. qui desierant esse genuini posteri tum, quum Messiam repudiarent, et tamquam hominem rebellem ad supplicium agerent. Non possunt profecto in rerum natura ita inter se differre arborum rami, quemadmodum allegorica illa, si verborum non sonum sed sensum spectes, diversa sunt.

Deinde provocant ad formulam loquendi, qua Antoninus dixit omnia ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς diis esse committenda [14]), similem Hebraicae בְּכָל־לְבָבְךָ וּבְכָל־נַפְשְׁךָ, quae ex versione Alexandrinorum in libros N. T. [15]) fluxit. Poterant etiam provocare ad alia loca, Gatakero iam laudata, quibus Antoninus ἀσπάζεσθαι ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς τὰ συμβαίνοντα, item ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς τὰ δίκαια ποιεῖν et ἀπὸ καρδίας εὐχάριστος scripsit: neque tamen caussam vicissent. Nisi forte ex libris sacris etiam hauserunt Xenophon, qui ὅλῃ τῇ ψυχῇ κεχαρίσθαι, Demosthenes, qui παντὶ θυμῷ φιλεῖν, Aristophanes et Lucianus, qui ἐκ τῆς καρδίας φιλεῖν, Pindarus, qui αἰνεῖν τὸν ἐχθρὸν παντὶ θυμῷ scripserunt: quorum loca iamdudum ab iis congesta sunt, qui dictionem Novi Testamenti cum classicis scriptoribus contulerunt [16]).

His Bruckerus formulam Marci Imperatoris φιλεῖν ἀληθινῶς [17]) sic apposuit, ut dubium sit, illustrandi causa an ad eamdem cum N. T. similitudinem demonstrandam fecerit. Quamquam haec ne similitudo quidem est, et Petri [18]) φιλαδελφία ἀνυπόκριτος, quam Gatakerus attulit, ad aliud scribendi genus pertinet.

Haud dispar est ratio formulae loquendi ἀθλητὴς ἄθλου μεγίστου, qua Imperator [19]) ex Stoicorum more eum appellavit, qui domare didicit et vincere cupiditates. Recordatus est Bruckerus Paullini illius [20]), ἀγωνίζεσθαι τὸν καλὸν ἀγῶνα τῆς πίστεως· vellemus meminisset Demosthenici, τῶν καλῶν ἔργων ἀθλητήν, quod Gatakero [21]) laudatum, Philo aliique imitati sunt, aut Theopompei illius, ἀδικίας καὶ βδελυρίας ἀθλητής, quod Polybius [22]) citavit.

Tum quod Apostolus [23]) dixit de trino deo, ἐξ αὐτοῦ, καὶ δι' αὐτοῦ καὶ εἰς αὐτὸν

14) IV, 31. p. 31. Cetera loca sunt III, 4. XII, 29. II, 3.

15) Matth. XXII, 37. Marc. XII, 30. Luc. X, 27.

16) Cfr. imprimis Iac. Elsneri Observatt. sacr. p. 158 et Io. Alberti Observatt. philol. in sacros Novi Foederis libros p. 128.

17) VI, 39. p. 56.

18) Epist. I, 1. 22.

19) III, 4. p. 18.

20) Epist. ad Timoth. I, 6. 12. II, 4. 7.

21) p. 70.

22) VIII, 11. 8. T. III. p. 28. ed. Schweigh.

23) Rom. XI, 36.

πάντα, id Antoninum Bruckerus cenſet fidenter uſurpaviſſe de Stoico deo, quum ſcriberet [24]), ὦ φύσις, ἐκ σοῦ πάντα, ἐν σοὶ πάντα, εἰς σὲ πάντα, manifeſta verborum cum Apoſtoli ſententia συμφωνία. Sed nonne huc referenda potius erat vetuſtiſſima illa formula, iam in Orphicis decantata, ἀρχὴ πάντων, πάντων τε τελευτή? Aut ſi quando Antoninus, quod alii aliis verbis ſignificarunt [25]), dicto quodam N. T. expreſſiſſet, num quid aliud inde ſequitur, quam quod ſupra [26]) iam conceſſimus, eum more aequalium legiſſe Chriſtianorum libros, neque ſecus, quam alios, ſi quid forte memoria ex iis offerret, in uſum adhibuiſſe?

Ceterum, ut rem paucis abſolvam, Gatakeri in locis afferendis diligentia (quamquam ea copia magis fuit et indigeſtae molis congeſtio, quam diligentia) videtur ſaepenumero obfuiſſe Bruckero, qui, ſicubi in huius annotatione loca N. T. laudata inveniret, illico in rem ſuam traxit, cupidiusque iis ad diabolicam illam, quam finxit, Antonini imitationem arguendam abuſus eſt. In quo tanto etiam facilius in fraudem poterat incidere, quanto erat alienior ab accurata linguae Graecae ſcientia: quippe qui ingentis aedificii, quod animo ſibi informaverat, exſtruendi, quam fundamenti ponendi ſtudioſior, in corradendis potius quam exigendis atque interpretandis veterum locis, ad hiſtoriam philoſophiae componendam utilibus, totam vitam conſumpſerit.

Quo maior cautio atque circumſpectio in verbis explicandis iure poterat ab iis exſpectari, qui Bruckeri veſtigia ſequuti ſunt. Sed doctiſſimus Agapes auctor (quem quum vivum ſemper honoris cauſſa, nunc rebus noſtris nuper ereptum non ſine magno animi deſiderio nominamus) Keſtnerus igitur, Bruckeri conſilium oblitus, non tantum nimis facilem ſeſe praebuit amplectendis eius commentis, verum etiam per nimium opinionis ſuae de clandeſtino Chriſtianorum foedere amorem ea adiecit, quae non minus a veritate abhorrerent. Veluti ſcripſit Antoninus [27]): Ἄφες τὰ βιβλία· μηκέτι σπῶ· οὐ δέδοται ἀλλ' ὡς ἤδη ἀποθνήσκων, τῶν μὲν σαρκίων καταφρόνησον, ac paullo poſt [28]): τῶν δὲ βιβλίων δίψαν ῥίψον, ἵνα μὴ γογγύζων ἀποθάνῃς, ἀλλὰ ἵλεως, ἀληθῶς καὶ ἀπὸ καρδίας εὐχάριστος τοῖς θεοῖς. Haec Keſtnerus non dubi-

---

24) IV, 23. p. 29.

25) Velut Empedocles ap. Pſeudo-Plutarch. de placit. philoſ. I, 18. p. 31 ed. Beck. Οὐδέ τι τοῦ παντὸς κενεὸν πέλει, οὐδὲ περισσόν, aut Seneca Ep. 93. *Omnia, quae umquam erant, eluſit* (natura), *et ſeipſam ſui finem fecit.*

26) Exercitat. V. p. 12.

27) II, 2. p. 10. Locum male citavit.

28) II, 3. p. 10.

tavit de Bibliis ſacris interpretari, quae legentis animum novis ſuis ac verioribus decretis ita perculerint, ut, quum deſerere patriam religionem patriosque deos aut nollet aut non poſſet, invitus ac velut deſperatione quadam adactus, libros ſacros Chriſtianorum abiecerit. Cui explicationi tria quam maxime repugnant, uſus loquendi, ſententiarum nexus, loca quae vocantur parallela. Ac de uſu loquendi certum nobis videtur, quod collega coniunctiſſimus, Baumgartenius Cruſius, monuit, voc. βιβλία de corpore librorum ſacrorum prioribus religionis Chriſtianae ſaeculis neque in uſu fuiſſe ſcriptoribus, neque omnino eſſe potuiſſe, quandoquidem illo tempore Evangelia et ſcripta Apoſtolorum neque omnibus Chriſtianis aequaliter uſurparentur, nec corpus librorum efficerent. Appellationis origo quaerenda videtur in loco Paullino qui eſt II. Timoth. IV, 13, et ſignificatio derivanda ex eo, quod γράμμα vel γράμματα, de Vet. Teſt. dicta, illis opponebantur. Nam quem Suicerus 29) nominis auctorem laudat Chryſoſtomum, is tamen non ſimpliciter ſcripſit βιβλία, ſed neceſſum putavit explicationis cauſſa adiicere Φάρμακα τῆς ψυχῆς, quo librorum ſacrorum notionem exprimeret. Sed poſt Chryſoſtomi aetatem Homiletarum Graecorum conſuetudo videtur effeciſſe, ut vocabulum κατ' ἐξοχὴν diceretur de corpore librorum ſacrorum. Ad ſententiarum tenorem quod attinet, in priore loco quae verba ſequuntur, τῶν μὲν σαρκίων καταφρόνησον· λύθρος, καὶ ὀστάρια, καὶ κροκύφαντος, ἐκ νεύρων, φλεβίων, ἀρτηριῶν πλεγμάτιον, in poſteriore quae praecedunt, ταῦτά σοι ἀρκείτω, ἀεὶ δόγματα ἔστω, aperte oſtendunt, Antoninum non dixiſſe de libris ſacris, praeſertim ſi tantum iis, quantum Keſtnerus exiſtimat, pretium ſtatueret, ſed ex Stoicorum ſententia dixiſſe omnino de copia et lectione librorum philoſophicorum, quae opinionem magis quam mentem augeat, oneret diſcentem non inſtruat, omninoque animum avocet 30) ab ſimpliciſſima Stoae doctrina, quae non niſi naturalia et neceſſaria complectebatur. Idque etiam comprobant, in quibus tertium dixi obſtaculum eſſe novae interpretationis, loca parallela,

---

29) Theſ. Eccleſ. ſ. v. βιβλίον, p. 687. et ſ. v. βιωτικός, p. 696. Chryſoſtomi locus eſt Homil. IX in Epiſt. ad Coloſſ. p. 157. Alibi, Homil. X in Geneſin, appellat τὰ θεῖα βιβλία.

30) Conſimilia ſunt et ad eumdem ſententairum nexum compoſita, quae II, 5. p. 11 leguntur: Σχολὴν σαυτῷ ἀπὸ πασῶν τῶν ἄλλων φαντασιῶν πορίζειν. Ποριεῖς δὲ, ἂν, ὡς ἐσχάτην τοῦ βίου, ἑκάστην πρᾶξιν ἐνεργῇς κ. τ. λ. Adde III. 14. p. 22, ubi ſuos ipſe commentarios atque ex veterum ſcriptis excerpta inter κενὰς ἐλπίδας numerat, quibus non opus ſit ad finem feſtinaturo.

diligenter Gatakero ad hunc ipſum locum commemorata [31]), quae eamdem, quam dixi, ſententiam habent.

Denique quod vir doctiſſimus [32]) Antonini illam admonitionem [33]): *διὰ τί συγχέουσιν ἄτεχνοι καὶ ἀμαθεῖς ψυχαὶ* [34]) *ἔντεχνον καὶ ἐπιστήμονα;* ſcriptam pronunciat contra Apoſtolos, eosdem quos Caecilius apud Minucium Felicem [35]) tamquam *rudes litterarum*, *profanos*, *expertes artium* perſtrinxerit, id nullo prorſus argumento demonſtravit. Et obſtant alia loca, etiam Epicteti, unde clariſſime intelligitur, ſcriptorem id unice ſpectaſſe, ut firmaret in propoſito et adverſus calumnias defenderet ſapientes, qui non curarent indoctos, ſi in eo, quod fas et nefas, iuſtum et iniuſtum eſſet, ab ipſis diſſentirent [36]). Sed Keſtnero accidit ſaepenumero, ut, quum iſtius opinionis ſuae praeſidia undique conquireret, eamque perſuadere indoctioribus conaretur, quibus maxime perſuaſit, velut impatiens morae, neque ad ambitum alicuius verbi univerſum ſatis attenderet, et nexum ſententiarum tenoremque locorum parum curaret. Qua re vir egregius, quamquam non conte-

---

31) In his Photii Cod. 242, ex quo Iſidorus, ſophiſta Damaſcio referente, *βιβλίων τὸν ὁμαδὸν παρῃτεῖτο, πολυδοξίας μᾶλλον αἴτιον ὄντα, ἢ πολυνοίας.* Sed plura huius generis apud Senecam reperiuntur.

32) „*Bey dem mangelhaften Erfolge ſeiner mühſamen philoſophiſchen Beſtrebungen beleidigte es vielleicht ſeinen Denkerſtolz, daſs er über die höchſten philoſophiſchen Syſteme, welche er jahrelang vergebens in ſeiner Seele umhergeworfen hatte, in den chriſtlichen Schriften mit einer Gewiſsheit abgeſprochen fand, welche ihm als anmaſsend erſcheinen konnte, weil ſie nicht in Begleitung künſtlich geführter philoſophiſcher Beweiſe einhertrat. Darin mag der Grund liegen, warum er ſich ſo oft (?) im Leſen der heiligen Schriften und vom geiſtigen Umgange mit den mangelhaften, nichts weniger als kunſtgerechten Menſchen (den Apoſteln) ernſtlich abrief — von denen er ſich in ſeinen naturphiloſophiſchen Betrachtungen geſtört ſah.*" Agap. p. 392 ſq.

33) V, 52. p. 46.

34) Mirum eſt, *ψυχὰς* h. l. intactas reliquiſſe eos, qui Novi Teſt. dictionem in Antonini commentariis venarentur, praeſertim quum Gatakerus vocabulum ex Hebraeis et Hebraiſantibus explicaviſſet.

35) C. V.

36) Ita plane Epictetus I. 29. Vol. I. p. 161. *Εἶτα μουσικὸς μὲν οὐκ ἐπιστρέφεται αὐτοῦ ἀποφαινομένου περὶ τῆς νήτης, εἶναι ὑπάτην· οὐδὲ γεωμετρικός. ἂν ἐπικρίνῃ τὰς ἀπὸ κέντρου πρὸς τὸν κύκλον προσπιπτούσας μὴ εἶναι ἴσας; ὁ δὲ ταῖς ἀληθείαις πεπαιδευμένος, ἀνθρώπου ἀπαιδεύτου ἐπιστράφησεται, ἐπικρίνοντός τι περὶ ὁσίου καὶ ἀδίκου καὶ δικαίου; Ὢ πολλῆς ἀδικίας τῶν πεπαιδευμένων.* Cetera loca citavit Gatakerus p. 166.

mnendas doctrinae et acuminis dotes probavit, tamen hoc potiſſimum nobis optandum reliquit, ut paullo lentius feſtinaſſet.

Sufficiant haec de ſingulis verbis et loquendi formulis. Progrediendum eſt nobis ad univerſas ſententias, ſive ad dogmata, ſi forte in his maior Antoninianorum cum Novi Teſtamenti libris conſenſio et conſpiratio agnoſcatur. Quae quidem libelli per aliam occaſionem ſcribendi materies erit.

XIII.

DISSERTATIO PHILOSOPHICA

DE

NATVRA AFFINITATIS CHEMICAE

AVCTORITATE

AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS

D. XII. M. SEPT. MDCCCXXI

PRO VENIA DOCENDI RITE IMPETRANDA

PVBLICE DEFENDIT

AVCTOR

GODOFREDVS GVILIELMVS OSANN,

VIMARIENSIS

PHILOS. D. ET SOCIET. MINERALOGICAE IENENSIS AB EPISTOLIS.

PROOEMIVM.

Naturae ſcientiarum eam partem, qua affinitas chemica continetur, nemo erit, qui graviſſimi eſſe argumenti non dicat. Quod etſi omnes, qui has litteras tractant, optime ſe intellexiſſe eo profeſſi ſunt, quod hunc Chemiae locum variis explicandi rationibus dedita opera illuſtrare laboraverint, tamen ipſa argumenti obſcuritas omnibus offeciſſe eorumque conatus ita eluſiſſe quaſi videtur, ut luce iuſta ſua adhuc careat. Quod autem imprimis agendum eſt, ubi aliqua ſcientiae doctrina novo illuſtrandi tentamine augetur, ut ſuperiorum ſententiae accurate inter ſe perpendantur et quare haec illave reiicienda videatur, demonſtretur, ſi quis miratur cur a me hoc in libello prorſus omiſſum ſit, meminiſſe eum iubeo, promi mea in

ſcriptiuncula academica, cuius ſpatium finibus tam anguſtis circumſcribi ſoleat, ut id meae ſententiae declaratio iam videatur ſuperare. Utar tamen occaſione hac in prooemio oblata, ut de ea ratione noſtris maxime temporibus uſitata iudicium meum interponam, qua explicandae affinitati chemicae vis electrica adhiberi ſolet; qui explicandi modus, quum obiter eum examinaveris, etſi aptiſſimus quidem eſſe videatur, tamen fruſtra ac falſo eum eſſe adhibitum, hoc potiſſimum argumento demonſtratur. Cauſſa enim, propter quam corpora duo coniunguntur, ſi in electrica utriusque vi ponenda eſſet, in ipſo coniunctionis actu utriusque vires ſe invicem neceſſario conſumerent, quibus ſublatis ſimul cauſſa coniunctionis periret; coniunctio autem ſi qua eſſet, non chemica, ſed mechanica efficeretur. Novam igitur viam ingreſſi, qua extremum receſſum naturae penetrare ſtudemus, ſperamus fore ut inventa noſtra ii, quorum intereſt, aequo animo iudicent, et ſi humani quid mihi acciderit, recordentur, humanum eſſe errare.

Quo nihil turpius phyſico, quam fieri ſine cauſſa quidquam dicere.
Cicero de finib. L. I. Cap. 6.

§. 1.

Quamquam multos Chemiae locos eosdemque ſaepe difficillimos ad hoc usque tempus acute explicatos eſſe, nemo niſi harum litterarum rudis inficias ire poteſt, tamen non niſi ab eo inde temporis momento, ex quo Richtero auctore phaenomenis recte intelligendis ſtoechiometria eſt adhibita, dici poteſt, Chemiam ſcientiarum ordini iure ab aliqua certe parte adſcriptam eſſe. Si qua igitur eſt pars Chemiae, quam legibus regi intelligimus et rationes, quibus regant, perſpicimus, tamen temerarium eum ego quidem dixerim, qui ab una parte ſcientiae culta et cognita coniecturam in ſcientiam ab omni parte cognitam facere vellet; nam etſi de argumento, in quo ſingulae Chemiae partes verſantur apud omnes conſtat, tamen principium ſive rerum natura, e quo phaenomena regantur omnino, cognitioni noſtrae adhuc non aperta eſt. Tamdiu igitur Chemia nomine ſcientiae carebit, quamdiu cuiquam denegatum erit, rerum cauſſam noſſe; quare ei, qui in ſcientiae nomine Chemiae vindicando perſiſtit, qualiscumque legum farrago interno nexu carens eodem iure appellanda erit: qui homo magnopere vereor, ne parum, quo contineatur ſcientia, perſpexerit, ut quae intuitu non membrorum disiectorum, ſed in unum corpus collectorum cernitur.

§. 2.

Cauſſa autem, qua factum eſt, ut omnes conatus ad conſtituendam ſcientiam Chemiae fruſtra inſtituti ſint, occulta eſſe minime videtur; fallebantur enim in ratione, qua ad efficiendam theoriam utebantur. Nam quum ita agerent, ut theoriam e ſingulis phaenomenis tum temporis cognitis formare iam ſtuderent, facile eſt intellectu, ſubitaneam theoriam tamdiu ſolummodo valere potuiſſe, quamdiu nova non eſſent reperta phaenomena, quibus ſuperiora refutarentur. Quod quum de die in diem ita fieri animadvertimus, ut de nulla alia litterarum diſciplina Ciceronis illud rectius dici poſſit, diem diei commenta delere, nihil mirum profecto, theoriam, quae naturae phaenomena amplectatur, ad hoc usque tempus deſiderari. At meo quidem iudicio tandem reperta feliciter eſt alia ratio priori accuratior et certior, quae phaenomenis explicandis et ad communem cauſſam et fontem referendis a Chemicis, quantum ego quidem ſciam, nondum adhibita eſt. Haec nova ratio eo tendit, ut priores conditiones et notiones, quibus hoc illudve phaenomenum oriatur, tamquam legibus inſerviant, e quibus phaenomena neceſſario deriventur. Quam methodum accuratioribus age iam finibus ſuis deſcribamus.

§. 3.

Priusquam autem conditiones illae, quibus rerum cauſſa cognoſcitur, dedita opera a nobis enarrantur, neceſſarium mihi videtur ante omnia exponere, utrum propria ſit phaenomenorum chemicorum indoles, quae per ſe illuſtranda ſit, an phaenomena chemica aliis naturae viribus efficiantur, ita ut aliunde explicari debeant; nam ſi haec phaenomena ope alius diſciplinae intelligi poſſent, omnis noſter labor fruſtra ſusceptus eſſet, quippe quod Chemia tum non ſcientia in ſe clauſa, ſed aliis contenta eſſet.

§. 4.

Si qua eſt vis, quae phaenomenis explicandis extrinſecus videri poſſit adhiberi, eſt profecto attractionis univerſalis. Quantumvis autem haec lex recte aſſumi videatur, tamen aliter habere hanc rem facile demonſtrari poteſt, immo reperiri proprias quasdam virtutes phaenomenorum chemicorum, quae ab illa derivari nequeant. Qualia ſunt haec duo, quae ubique fieri animadvertimus, corpora coniuncta aliis intercedentibus perfecte ſecari et corporum coniunctiones certis rationibus ſive proportionibus fieri.

§. 5.

Secundum enim legem attractionis univerſalis corpora vi multitudinis agunt,

ita ut exempli gratia A a duplice B dupliciter attrahatur. Haec igitur lex, si recte in coniunctiones chemicas transferretur, duarum substantiarum inter se coniungendarum altera, quae alteri attractionis vi specifica haud par est, multitudine eius aucta, aut par reddi necessario deberet, aut cum eius multitudo etiam magis augeretur, altera fortior redderetur, unde eveniret id, quod adversus omnem experientiam pugnat, alteram ab altera secerni. Illud unum igitur phaenomenum, de quo supra dictum, e lege attractionis universalis explicari haud posse, cum demonstraverimus, videndum an res de altero, quem proposuimus, loco nobis melius cedat. Substantias cum attractionis lex iubeat qualibuscunque rationibus coniungi, permultae autem reperiuntur, quae non nisi certis quibusdam rationibus coëant, assumenda necessario fuerit vis, quae illa attrahendi facultate potior sit: unde apparet attractionis universalis legem explicando illi phaenomeno non nisi ex parte adhiberi posse.

§. 6.

His demonstratis eas conditiones iam sum expositurus, quae necessario quibuscunque phaenomenis chemicis efficiendis communes sint, quae mihi duae maxime esse videntur. Nimirum in omnibus phaenomenis chemicis, sive substantiarum coniunctionis sive disiunctionis speciem habeant, substantiae quae iunguntur vel disiunguntur, a se diversae quotiescunque agunt; nam coniunctionem vel separationem globulorum hydrargyrii nemo sanus chemicam appellaverit. In diversitate igitur materiarum una conditio sita nobis esse videtur. Alteram contra in sublatione status solidi arbitror contineri. Nam cum quodque phaenomenum chemicum aliter nón fiat, nisi substantiae plus minusve misceantùr, haec autem mixtio non nisi soluto soliditatis utriusque vel alterius substantiae statu efficiatur, facile patet, sublationem status solidi hanc alteram esse conditionem, cuius veritas Chemicorum decantatissimo illo proverbio dudum declaratum est, ex quo corpora non nisi fluida agant.

§. 7.

His conditionibus, e quibus illa Chemiae phaenomena derivari arbitramur, in universum iam indicatis, unum horum phaenomenorum elegimus hac in dissertatione accuratius considerandum, num ex iis vere derivari et explicari iure nos suspicati simus. Alterum phaenomenum, cum eius tractatio iustum scripti academici ambitum (proh dolor) nimis arctis finibus descriptum inique protru-

deret, nunc mittimus, in libello vernacula lingua concepto in lucem brevi emittendo fusius expositnri.

§ 8.

Posita iam materiae diversitate tanquam prima cuiusvis actionis chemicae lege, inquirendum primum est in substantiarum diversitatem, vt qua ratione inter se differant, probe appareat. Quaevis autem differentia e comparatione cognoscitur. Quae corporibus insunt facultates, omnibus aut communes, vti extensio, aut singulis tantummodo propriae sunt. De his posteriori loco allatis, cum de materiae diversitate agitur, dicendum est. Duae autem substantiae vel omnibus qualitatibus, vel singulis, vel denique una alterave inter se differre possunt. Quae diversitatis natura ut ad duas ita ad innumerabiles omnis generis substantias pertinet. Has omnium substantiarum facultates in unum collectas finge iam in unum corpus transferri posse, ita ut iis tanquam propria sua natura et indole gaudeat: contra autem singulas has facultates in singulas substantias ita distribui posse, ut singula quaevis hac separáta facultatum portione tanquam sua ipsius indole praedita sit.

§. 9.

Ratione, qua substantiae in universum a se differant, indicata, restat ut peculiare earum discrimen exponatur. Nempe eo tantummodo inter se differre possunt, quod altera alteri opposita sit; quem diversitatis modum rectius ita póssis percipere, cum duas substantias tibi finxeris qualitatibus inter se diversas, quarum diversitas vel facultatum oppositione vel solo substantiarum discrimine vel denique utraque hac discriminis indole contineatur. Necessario igitur substantia facultatibus substantiarum oppositis praedita multum ab ea differt, quae in iis substantiis locum habet, quibus diversae non item oppositae facultates insunt; quare illa peculiari quadam facultate carebit omnino. Nam substantia omnibus facultatibus alteri opposita facultatum, quibus altera gaudet, inopia laborat; iam cum et alterius inopia alteriusque copia in corpore coniuncta fingitur, non poterit non in eo coniunctio utriusque substantiae facultatum i. e. copiae et inopiae exoriri. Cuius meae sententiae veritati omne, si quid relinquitur, dubium exemplo facile erepturum me puto ex arithmetica petito. Sicuti enim numeri 3 et 7 a se ita differunt, ut alter non sit idem alter, ita numeri 3 et 3 oppositum valorem pendentes inter se distant.

§. 10.

Explanata iam illa una diverſitatis conditione, ad alteram progredimur conſiderandam, quam in ſublatione ſtatus ſolidi conſiſtere ſtatuimus. Hic ſtatus ſolidus ſubſtantiarum aut ipſo accedente calore, aut adhibitis ſubſtantiis calore iam liquefactis tollitur. In qua diſquiſitione duo potiſſimum conſideranda eſſe videntur, nimirum quo modo calor in ſolvendis ſubſtantiis agat, denique cuius generis ſtatus ſit ſubſtantiarum ſolutarum.

§. 11.

Quod ad priorem quaeſtionem attinet, facile patet, calorem niſi ſublata attractione partium ſubſtantiae ſolidae agere non poſſe, quippe cum in ſtatu fluido particulae ſubſtantiarum mobiles ſint, quod fieri haud poſſet, ſi adhuc cohaererent. Exponendum igitur nunc eſt, quales ſint partes ſubſtantiarum ſolidarum et quomodo cohaereant inter ſe. Cum experientia patefactum ſit, ſubſtantias vi mechanica diſcerni poſſe, atque hanc ſecretionem ſecundum modum cryſtalliſationis fieri, particulas autem has, parietibus earum inter ſe appoſitis, in unam conglutinari poſſe, alia profecto vis cogitari non poteſt niſi attractiva, quae particulas parietibus earum ſe tangentibus in unam coniungat. Quod ſi ita habet, caloris effectum in eo poſitum eſſe oportet, ut contractionem parietum tollat.

§. 12.

Maiori autem difficultate altera quaeſtio premitur: in qua primum videndum, utrum ſubſtantiarum ſtatus fluidus in caloris et corporum unione dynamica, an potius mechanica verſetur. Quamquam haec unio dynamica, in qua ſubſtantias in infinitum dividi poſſe apud omnes conſtat, ex analogia ſpatii in infinitum diviſibilis praeſumi poteſt, tamen cum vix intelligatur, quomodo duo corpora eodem in ſpatio verſari poſſint, opinio illa relinquenda tum erit, cum demonſtrabitur, aſſumtionem mechanicae unionis cum ſana mente non pugnare. Sunt tamen quidem, qui ut hypotheſin de mechanicae corporum ſolutione falſam eſſe convincant, hoc argumento utantur, modum ſolutionis niſi ſimul conceſſa circulatione particularum ſolutarum perpetua intelligi non poſſe, quia alioquin particulae hae propter ipſarum pondus delaberentur, circulationem autem ſolutionis nullam animadverti. Quod ſi hoc argumentum a circulatione petitum cum fructu adhibitum eſſe haud negamus, tamen ipſam eorum opinionem ſtatim concidere oſtendemus, mechanicam ſolutionem etiam ſine circulatione eſſe poſſe, demonſtraturi.

§. 13.

Cum enim ſubſtantia e ſolutione, calore remoto, in priſtinum eius ſtatum i. e. ſolidum reſtitui poſſit, manifeſtum eſt, eius vires, quibus in ſtatu ſolido retinebatur, calore admoto non prorſus extingui, at tantummodo in tempus tolli vel debilitari. Nam ſi plane extinguerentur, ſubſtantia, ſimulac in eodem ſolutionis ſtatu calorem demeres, neceſſario in ſtatum abiret, in quo ſingulae particulae internam ipſarum cohaeſionem exuerent, id quod experientiae non conſentaneum eſt. Particulis igitur ſubſtantiarum calore ſolutarum neceſſario concedenda eſt vis attractiva, qua efficitur, ut eae calore ſublato in priſtinum ſoliditatis ſtatum redeant. Cum autem ea caloris indoles ſit, ut ſubſtantias in partes ſolvat, ei facultati prorſus adverſatur, qua partes ſubſtantiarum in ſtatu ſolido ſe invicem attrahant ſive apprehendant. Repertis igitur duabus viribus ſibi adverſariis, videndum eſt, an ſtatus quidem medius inveniri poſſit, cui utraque inſit coniuncta. Iam cum calori vis expanſionis inſit, contra cuiusvis ſubſtantiae ſolidae natura in facultate attrahendi ſive cohaerendi verſetur, per ſe patet, ſtatum, in quo utraque haec vis ſimul exiſtat, medium illum eſſe, quem nemo neſcit eſſe fluiditatis. Quodſi has vires adverſarias in ſtatu fluido ſimul coniunctas verſari recte contendimus, fieri non poteſt, ut particulae ſubſtantiarum ſolutarum dilabantur, cum mutua virium intentione retineantur. Quam tamen meam ſententiam eum tantummodo ſtatum attinere adiicio, qui calore prorſus amoto in priorem reduci poteſt, ut ſupra iam ſignificavimus

§. 14.

Harum autem particularum, in quas caloris ope ſubſtantias ſolvi diximus, non eas intelligi volo, quae tanquam atomi diviſibiles non ſint, uti tales, quae maiori caloris gradu accedente denuo in etiam minores dividi poſſint: unde ſit, ut varii fluiditatis ſtatus oriantur, in quos accuratius inquirere, huius loci non eſt. De hac diviſione mechanica hoc advertendum, ſubſtantias ſecundum ipſarum cryſtalliſationis naturam diviſas certis cuiusvis propriis formis prodire.

§. 15.

Expoſitis tandem conditionibus, quibus veluti fundamentis noſtrae aſſertionis uſuros nos praemonuimus, rationem explanabimus, qua phaenomenum illud ſupra electum derivari hinc recte poſſit. Ex iis, quae de diverſitate ſubſtantiarum ſupra enucleavimus, cum quale diſcrimen inter varias ſubſtantias exiſtat, apertum ſit, quaeritur, quibus modis ſubſtantiae iungi poſſint, quod age iam perquiramus.

§. 16.

Subſtantiarum autem ſolutarum cum particulae, ut diximus, certa quadam forma gaudeant, ac ſubſtantiarum variarum particulae tales eſſe poſſint, ut earum parietes, ſi non perfecte, tamen partim ſe aut nihilum tegant, ſequitur ut eae ſubſtantiae, quarum particulae ſimilitudinem inter ſe habent, recte conglutinari poſſint. Talis igitur duarum ſubſtantiarum coniunctio neceſſario ſtatuenda eſt, in qua omnes unius particulae ſubſtantiae cum omnibus alterius arctiſſime coeunt: quibus particulis ita iunctis per ſe patet alias poſſe iungi, quae parietum ſimilitudinem habeant. Qui ſtatus is eſt, de quo §. 8. diximus, in quo ſubſtantias inter ſe diverſas in unam coniungi poſſe poſueramus.

§. 17.

Expoſita iam doctrina de generali ſubſtantiarum diverſarum coniunctione videndum eſt, an leges, quas ibi animadvertimus, etiam iis ſubſtantiis applicari poſſint, quae non ſolum diverſi ſed oppoſiti generis ſint. Quod ita non habere, hinc perſpici poteſt, quod etiam cum ſubſtantiae oppoſitae aliquo modo coniunctae ſunt, alia intercedente ſubſtantia ſecernantur; ſtatuenda igitur eſt vis quaedam, quae quo minus coniunctio perficiatur; impedit. Quae vis nulla alia niſi propria ſive individua cuiusvis ſubſtantiae per ſe exiſtendi eſſe poteſt. Quia autem ſubſtantiae ex adverſo ſibi oppoſitae, cum aliquo modo coniunguntur, ſecerni iterum poſſunt, ſequitur, vim illam per ſe exiſtendi in coniunctione non extingui prorſus potuiſſe.

§. 18.

Has autem ſubſtantiarum ex adverſo oppoſitarum coniunctiones ex mutua earum inopia apparet eſſe iis multo arctiores, in quibus ſubſtantiae diverſi tantummodo generis copulantur; unde ſequitur, ſubſtantias duas ſibi haud oppoſitas accedente tertia alterutri adverſaria ſecerni.

§. 19.

Quaeritur iam quo modo ſubſtantiae inter ſe oppoſitae, cum iunctae ſunt, disiungantur. Quam ſecretionem etſi facillime effici poſſe, ſi rem obiter ſpectas, videri tibi poſſit, tamen re accurate perpenſitata apparebit rationibus, quarum ope ad ſecretiones inſtituendas viri docti hucusque uſi ſint, non ſolum nihil profici, ſed hanc quaeſtionem argumenti omnino eſſe tam intricati, ut ab difficultate eius excuſari me poſſe credam, ſi in explicando illo minus cederet. Quae ad explicandum hoc argumentum hucusque allata ſunt, ad duas cummaxime ſententias referri poſſunt. Harum altera in eo verſatur, ut ſubſtantiae duae ſibi oppoſitae accedente

tertia quadam eaque iis fortiori et vehementiori fecernantur. Quae fententia eo refutatur, quod tertia fubftantia, cum oppofita alterutri cogitatur, non nifi ea ipfa effe poffit, quae alteri oppofita fit; nam tertia, quae duabus his oppofita et ab iis fimul diverfa fit, cogitari non poteft. Alteram fententiam nihil in fe habere, quod fibi adverfetur, ftatim demonftrabo. Cogitari enim poffunt fubftantiae duae fibi oppofitae ac tertia facultatibus alterius prioris inftructa, quae etiam aliis praeterea viribus gaudeat, quae pofteriori adverfentur: fierique igitur poteft, ut tertiae ope pofterior a priori fecernatur. Quae his refelluntur: coniunctionem has tres fubftantias etfi nemo negarit inire poffe, tamen quo minus tertiae auxilio fecretio duarum fiat, id cohibet, quod tertiae ea, qua illis adiungitur, vis non nifi eas prioris facultates attingat, quae pofteriori non opponantur. Duabus his argumenti explicandi rationibus fortiter reiectis, de tertia inquirendum eft, num potior illis videatur.

§. 20.

Quae fupra de fubftantiarum folutione tanquam de neceffaria cuiusvis phaenomeni chemici conditione ftatuimus, non ita intelligi oportet, ac fi fubftantiae folutae eandem generalem folutionis naturam et habitum quafi omnibus communem induant. Nam fubftantia quaevis propter innatam ipfius naturam propriam, licet foluta, tamen naturam hanc, qua ab aliis difcernitur, denegare prorfus nequit, fed ubivis retinebit: unde fit ut altera fubftantia fluiditate alteram minori aut maiori fuperet. Maius etiam tum erit fubftantiarum difcrimen, cum id earum genus, de quo fupra diximus, mifceatur, quarum altera fluida, altera folida fit. Iam igitur cum demonftraverimus, alterutri fubftantiarum coniunctarum naturam maioris aut intentionis aut extenfionis ineffe, utriusque autem particulas in actu coniunctionis quantum ad earum naturam affimilari, quo fiat, ut utriusque natura in ftatum a fibi proprio alienum cogatur, ac cogitari denique poffe tertiam fubftantiam viribus ab alterutra oppofitam, quae quantum ad naturam utriusque fubftantiae extenfivam medium quendam extenfionis ftatum fimul obtineat, fequitur ut duarum fubftantiarum cum tertia illa propter fimiliorem et affinem eius naturam coire neceffario praeferat, quam cum altera, quam propter magis adverfariam eius naturam deferet. Hanc meam fententiam, quae vereor ne nimis obscure a me prolata effe nunnullis videatur, fequentibus illuftrabo. Cum fingis tres fubftantias fluidas, quarum A extenfior fit quam B, C autem quoad extenfionem medium inter utramque fubftantiam ftatum obtinere fimulque fubftantiae B ex adverfo oppofitam effe, fequitur propter ea, quae modo protulimus, B et C coire, A autem quod

cum B coniunctum erat, ſecerni; eandem ob cauſſam neceſſarium videtur, A tum ſecerni, cum ſubſtantia C denſior eſt quam B, quae tamen ſubſtantiae C denſitas, vt quivis intelligit, non niſi ad certum quendam gradum producta locum habere poteſt. In qua lege ſecretionis annotandum eſt, hic non de variis denſitatis gradibus, qui uni eidemque ſubſtantiae calore admoto accidunt, agi, ſed de abſoluta ſubſtantiarum cohaerendi, ſecundum quam e. g. acidum ſulphuricum maiorem acido muriatico cohaeſionem habeat.

§. 21.

Derivatione problematis noſtri e conditionibus ſupra expoſitis iam peracta, priusquam ſententiam noſtram ipſis naturae phaenomenis adhibeamus, generalem noſtram doctrinam de affinitate ſubſtantiarum chemicarum ex tota hac diſquiſitione derivatam uno verbo age iam declaremus: ſubſtantiarum diverſarum non quidem ſibi oppoſitarum eandem coniunctionis eſſe rationem, quam inter eiusdem ſubſtantiae particulas animadvertamus, contra modum coniungendarum ſubſtantiarum ex mutua utriusque ſubſtantiae oppoſitae inopia ſe invicem explendi vel tollendi conſtitui; coniunctas autem duas ſubſtantias ſibi oppoſitas tertia accedente extenſionis vel contractionis ratione ſubſtantiarum agentium ſecerni.

§. 22.

Progredimur nunc ab expoſita naturae lege ad ipſa naturae phaenomena, quae an cum illa accurate conveniant; exemplis quibusdam adhibitis explanabo. Experientia docemur, nonnullas ſubſtantias non ſolum diverſas, veluti ſales in aqua ſolutos, ſed etiam ex adverſo oppoſitas veluti acida et ſales alcalinos coniungi, easque poſteriori loco dictas vim habere in ſe fortiorem. Quae eventa illi legi conſentanea prorſus eſſe patet.

§. 23.

Quod ad ſecretionem attinet, itidem experimentis inſtitutis manifeſtum fit, coniunctas ſubſtantias diverſas tertia alerutri oppoſita accedente ſecerni poſſe. Huius generis eſt ſolutio calcis et aquae, in qua, cum acidum ſulphuricum accedit, calx ab aqua ſecernitur.

§. 24.

Ad corroboranda ea, quae de ſecretione ſubſtantiarum oppoſitarum contendimus, ſufficiant haec exempla.

Calx cum acido nitrico, carbonico et acetico et aliis huius generis iuncta ſecernitur, ſimulac admovetur acidum ſulphuricum. Quod phaenomenum noſtra

cum ſententia admodum conſentit, ut quae acida ſublimioris ſint naturae acido ſulphurico.

Item ſecernuntur acida nitrica, muriatica, carbonica, acetica et alia huius generis cum talcia, baryta et ſtrontia iuncta, acido ſulphurico admixto; item acida carbonica, hydrothionica, hydrocianica cum iisdem terris iuncta acido muriatico accedente; item iungit ſe acidum oxalicum cum calce et acida illa modo indicata ſecernit; item ſeparatur plumbum aceticum et nitricum adhibitis acidis muriaticis, ſulphuricis, arſenicis et hydrothionicis. Quod ad acidum hydrothionicum attinet, annotandum eſt, vim ſecernendi ipſius naturae propriae non ineſſe, ſed ſulphuri et hydrogenio in acido hydrothonico contentis; item ſecernitur argentum nitricum acido muriatico et ſulphurico accedentibus.

Haec ſufficiant exempla. Ceterum hoc animadverſum velim, in duabus ſecernendis ſubſtantiis coniunctis, ubi tertiae vires non ſufficiant et quarta adhibenda ſit, ſecretionem iisdem legibus regi.

XIV.

DE

MORTE VOLVNTARIA

DISSERTATIO HISTORICO - PHILOSOPHICA

SPECIMEN I.

CONTINENS PARTEM HISTORICAM

AVCTORITATE

AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS

PRO VENIA DOCENDI RITE IMPETRANDA

PROPOSUIT

AVCTOR

CAROLVS HERRMAN. SCHEIDLER,

GOTHANVS

PHILOSOPHIAE DOCTOR.

„Der Selbstmord ist ein Ereignifs der menfchlichen Natur, „welches, mag auch darüber gefprochen und gehandelt feyn, „fo viel als da will, doch einen ieden Menfchen zur Theilnahme „fordert, und in ieder Zeitepoche wieder einmal verhandelt „werden mufs."

Goethe.

(Aus meinem Leben Th. III. p. 335.)

PROOEMIUM.

Satis conftat inter omnes, qui philofophiae hiftoriam quodammodo noscunt, ab antiquiffimis inde temporibus usque ad hodiernum diem philofophos in nulla

paene re, cui perſcrutandae et indagandae operam navarunt, inter ſe conſentire. Quae ſententiarum ſyſtematumque diverſitas [1]) praecipue quidem in parte philoſophiae theoretica (uti vocatur) locum habet, atque in ea usque eo proceſſit, ut non ſolum de ſingulorum metaphyſicae capitum (ex. c. de Dei, mundi, animique libertatis et immortalitatis) natura ac indole, ſed de ipſius quoque philoſophiae eiusdemque finis (veritatis nempe) notione et definitione acriter inter ſeſe diſcrepent philoſophi; unde quoque evenit, ut philoſophiae, auguſtae illius ſcientiarum et diſciplinarum reginae omniumque artium matris [2]), imperium in effrenam anarchiam, in qua alter alterum Therſitae modo impudenter allatrat et mordet, mutatum eſſe videatur. Sed in practica quoque (uti vocatur) philoſpphiae (ſive in Ethica ſenſu lato), in qua de actionibus humanis earumque laude aut vituperatione agitur, plures occurrunt, quarum reſpectu habito philoſophi in diverſas ſententias eunt, controverſiae. Nec mirum! Practica enim philoſophia quoad fundamenta et principia plane pendet a philoſophia theoretica [3]) ita ut ex. c. is, qui materialismo, vel realismo, vel pantheismo addictus eſt, nullo modo exiſtentiam philoſophiae vere practicae ſeu ethicae agnoſcere poſſit [4]). Huc accedit, quod philoſophi de ipſius ethicae natura et ſummis principiis ſecundum varias, quas de ſummo bono vel de fine vitae animo fovent opiniones inter ſeſe cummaxime diſcrepant, unde ſaepe evenit, ut una eademque actio humana vario modo iudicari ſoleat et ab aliis pro licita et ethicae praeceptis non repugnante, ab aliis autem pro illicita et vituperabili habeatur [5]).

Cuius quidem diſcrepantiae egregium ſuppeditant exemplum variae illae, in quas philoſophi tam veteres, quam recentiores, de morte voluntaria (ſive de au-

---

1) Neceſſaria ſane et in ipſius philoſophiae natura et indole fundata; uti bene docuit *Bachmann Ueber die Philoſophie meiner Zeit*, p. 120 et Idem *Ueber Geſchichte der Philoſophie*, 2te *Ausg.* p. 7 ſeq.; cf. quoq. *Hülſen Prüfung der aufgeſtellten Preisfrage etc.* p. 29, et *Krug Fundamentalphiloſophie*, *Vorr. zur erſt. Ausgabe.*

2) *Cicero* Tusc. quaeſt. l. I. c. 26.

3) *Bouterwek Lehrb. d. phil. Wiſſenſch. Th. I.* p. 6. *Fries Neue Kritik der Vernunft*, *Th. III. p.* 159.

4) *Schleiermacher Kritik der Sittenlehre.* p. 487. *Krug* l. c. p. 92; *Fr. Schlegel von der Sprache und Weisheit der Indier*, p. 97, 127.

5) Is enim, uti iam *Cicero* (de fin. I. V. c. 1.) bene monuit, qui de ſummo bono diſſentit, de tota philoſophia diſſentiat, neceſſe eſt.

tochiria, uti ab Iureconſultis plerumque vocatur) iverunt, ſententiae. Hiſtoria enim philoſophiae nos docet, mortem voluntariam ab aliis (*ex. c.* a *Platone*, *Ariſtotele* [6], *Kantio* [7], *Fichtio* [8], *Hegelio* [9] *et Schopenhauero* [10], pro actione illicita et peſſima, ab aliis (ex. c. a *Stoicis*, *Montaignio* [11], *Montesquieuo* [12], *Voltario* [13], *Humio* [14] *et Frieſio* [15]) pro actione, quae per ſe ſpectata nullo modo ethicae praeceptis contradicat, eſſe habitam. At non philoſophi tantummodo, ſed etiam Iuriſconſulti et legislatores diverſorum populorum de morte voluntaria, num iuri et legibus congrua ſit, nec ne, diverſo modo ſtatuerunt, ita ut apud alios populos (ex. c. apud Graecos nationesque plurimas Chriſtianismo addictas) crimen haberetur, apud alios autem (ex. c. apud Romanos) inter crimina nullo modo numeraretur.

Cum igitur res ita ſeſe habeat, ut quaeſtio illa, utrum mors voluntaria ethicae et iuris praeceptis repugnet nec ne, nondum ad umbilicum perducta, immo potius adhuc in medio relicta ſit, illa ipſa autem aliquid in ſe contineat, quod uniuscuiuscunque hominis, qui nihil humani a ſe alienum eſſe putat, multum interſit [16], eandem iterum in diſceptationem vocare atquae pro virili parte accurate retractare, operae pretium eſſe videbatur. Huc accedit, quod diverſarum apud diverſos populos de morte voluntaria latarum legum perſcrutatio et indagatio omnino ad legum naturam et indolem (*ésprit des lois*) explicandam quodammodo inſervire et valere videtur, cum de magna vi et momento, quod morum religionis et philoſophiae diverſitas ac diſcrepantia ſemper et ubique in iuris quoque inſtituta habuit habebitque [17]), perſpicuum ſuppeditet exemplum. Quae cum ita

6) Loca ap. Plat., Ariſtot. et Stoic., eorum de morte voluntaria ſententias continentia vid. infra.

7) *Kritik der pract. Vern. p. 74; Grundlegung z. Methaphiſ. der Sitten*, p. 57, 67; *Tugendlehre*, p. 71.

8) *Sittenlehre* p. 356.

9) *Grundlinien der Philoſophie des Rechts* p. 75.

10) *Die Welt als Wille und Vorſtellnng* p. 572.

11) Eſſais l. II. ch. 3.

12) Lettres perſan. l. 76.

13) Ouevr. compl. vol. IV. p. 86.

14) On ſuicide (London 1739.)

15) *Neue Krit. d. Vern. Th. III.* p. 196; *Handb. d. pract. Philoſ. Th. I.* p. 353.

16) cf. Motto.

17) et vice verſa; quam ob cauſſam juris et legum cognitio veri philoſophi quoque plurimum interſit, neceſſe eſt. Bene in hoc ſensu monuit vir doctiſſimus, I. D. *Meyer* (*ésprit origine et progrès des inſtit.*

ſint, erit noſtra haec diſputatio tripartita. Primo enim ex hiſtoria iuris et philoſophiae diverſas de morte voluntaria apud plures populos latas leges earumque naturam et indolem (ſive cauſſas, uti Erneſtius vocem „*esprit des lois*" vertit [18]), et nonnullorum de eadem philoſophorum ſententias earumque cauſſas exponemus; deinde utrum mors voluntaria ethicae, denique utrum iuris naturae praeceptis repugnet nec ne, diſputabimus.

In hoc autem diſſertationis ſpecimine primo tantummodo de eo loquemur, quod de morte voluntaria Graecorum et Romanorum tam legislatores quam philoſophi iudicaverunt.

Apud Graecos mortem voluntariam iam antiquiſſimis temporibus pro actione illicita habitam fuiſſe, ex pluribus ſcriptorum veterum locis colligi poſſe videtur. Sic aetatibus heroicis Aiaci Telamonio, celeberrimo illi Iliadis heroi, qui ſibimet ipſi manus intulerat, a Graecis ſepultura denegabatur [19]; ſimiliter in famoſo illo bello ſeptem contra Thebas Haemonidi [20]). Sed haec, ut fabuloſa forſan in incerto relinquamus, et vertamus nos ad leges Graecas Graecorumque philoſophorum ſententias, quae in veterum ſcriptorum libris huc illucve diſperſae inveniuntur.

Athenis autochirorum cadaveribus manus dextra abſcindebatur atque ſeparatim alio loco humabatur. (Citat hanc legem celeberrimus Athenienſium orator Aeſchines in oratione contra Cteſiphontem de corona his verbis: ἐάν τις αὑτὸν διαχειρήσηται: τὴν χεῖρα τοῦτο πράξασαν χωρὶς τοῦ σώματος θάπτειν [21]).)

---

iudic. etc. tom. I. p. IV.) „*De tous les monumens, qui nous retracent les ſiècles paſſés, il n'en eſt point de plus intereſſans pour le veritable hiſtorien que les lois et les inſtitutions iudiciaires des peuples. — En relation immédiate avec les moeurs et les uſages, les lois ſont la ſource la plus pure à laquelle on puiſe la philoſophie de l'hiſtoire.*" „Ea autem, (ut *Baco* (de augm. ſcient.) l. II. c. 13. ait) vera eſt philoſophia, quae mundi ipſius voces fideliſſime reddit et veluti dictante mundo conſcripta eſt, et nihil aliud eſt, quam ejusdem ſimulacrum et reflectio, neque addit quidquam de proprio, ſed tantum iterat et reſonat."

18) In opuſc. philol. crit, cf. Monteſq. *Geiſt. d. Geſ., überſ. v. Hauswald. Th. I. p. XVI.*

19) *Sophocl.* Aiax Act. V. ſc. 2. v. 1327 ſeq.

20) *Statius* Thebaid. l. III. v. 97.

21) *Aeſchines* opp. ed. Baſil. p. 509. *Petitus* de leg. Attic. VII. 1. *Meurs.* Them. Att. I. 17, 19; *Alex. ab Alex.* gener. dier. l. V. c. 28.

Thebis eorum corpora ignominiosa ratione sepeliebantur, atque in plurimis Graeciae civitatibus lex ea sepeliri vetabat [22]), eademque ἑλώρια τεῦχε κύνεσσιν οἰωνοῖσί τε πᾶσι (uti poeta ait). Utrum apud Spartanos mors voluntaria licita fuerit nec ne, incertum quidem est, quia nullus in veterum scriptorum libris locus, qui hoc respiciat, invenitur. Quodsi autem consideremus, Spartanos cives pro reipublicae servis quasi [23]) habitos fuisse, ita ut iis ne peregre quidem pro lubitu proficiscendi data fuerit facultas [24]), cummaxime verisimile videtur, nulli Spartano licuisse hoc facere, ut morte voluntaria ex vita migraret.

Quae quidem de autochiria Graecorum sententiae primo ex eo explicari posse mihi videntur, quod ab eorum legislatoribus religionis morum et iuris praecepta non sicuti a nostris separabantur [25]). Nostrae quidem hodiernae leges tantummodo ius strictum respiciunt, ethicae et religionis nullo respectu habito; immo ipsum ius naturae, quod (uti bene iam docuerunt viri doctissimi [26])) nihil aliud quam pars ethicae est, a plerisque Iureconsultis et multis philosophis ethicae contradictorie opponitur. Apud Graecos autem res longe aliter sese habebat. Eorum leges cummaxime civibus religionem et mores commendabant, quod non solum ex egregiis illis, quae adhuc exstant, legum prooemiorum fragmentis intelligi potest [27]),

---

22) *Heinecc.* Jurispr. Rom. et Att. tom. III. p. 627.

23) *Manso* Sparta I. p. 148; *Filangieri Syst. d. Gesetzg. Bd. VII.* p. 22 seq. *Fr. Jacobs: des Demosthenes Staatsreden*, p. 87 seq.; *Fr. Ancillon Ueber die Staatswissenschaft*, p. 158 seq. („*Sparta war nichts als ein grosses militärisches Kloster; die s. g. Familien waren nur Kinder-Fabriken, die ihre Waare dem Staate überlieferten, nachdem sie, gleich bei ihrer Erscheinung, die schlecht Gerathenen getödtet und die Bessern aufbewahret hatten; die politische Freiheit war sehr gering, und bürgerliche Freiheit fand gar nicht Statt* etc.")

24) *Gronov.* Thesaur. antiq. graec. vol. VI. p. 3824; cf. quoq. *Plutarch* Agis c. 11.

25) *Heyne* opusc. acad. tom. II. p. 14, 63, 193. *Köppen Politik nach Platon. Grundsätzen* p. 12 seq. *Heeren Ideen üb. d. Pol. etc. Th. III.* a. p. 235, 238.

26) *G. E. Schulze Principien des bürg. u. peinl. Rechts* pag. 18 seq. *Fries philos. Rechtslehre* p. 27. *Bouterwek* l. c. *T. II.* p. 187. *Köppen* l. c. *Idem Rechtslehre n. Plat. Grunds.* p. 11 seq. *E. Henke Streit der Strafrechtstheor.* p. 67. *Idem Ueber das Wesen der Rechtswissenschaft*, p. 126.

27) *Heyne* lib. cit. *Aristoteles Politik übers. v. Garve. Th. II.* p. 276 seq.

ſed etiam ex nonnullis Platonis [28]) et Ariſtotelis [29]) locis, in quibus claris verbis declarant, legum finem eſſe civium virtutem. Quae cum ita eſſent, mirum ſane non eſt, Graecorum leges theocratiam, quae apud eos, ſicut apud omnes paene populos antiquiſſimis temporibus praepollebet [30]), quodammodo quaſi redoluiſſe [31]); (quo pertinet quoque, quod eaedem, uti ex. c. Lycurgi, Zaleuci et Charondae, a Diis ipſis latae dicebantur [32]). Theocraticis autem principiis mortem voluntariam repugnare in aperto eſt [33]). Secundum ea enim quaecumque homini ſunt, ideoque et vita humana, Dei optimi maximi dona peculiariter iudicantur [34], quam ſua ſponte et pro lubitu abiicere et repudiare, ingratitudo erga benevolum donatorem et crimen contra Dei, mundi gubernatoris et rectoris, maieſtatem habetur, quia autochirus officia, quibus in hac vita fungi debebat, contumaciter negligit et deſerit [35]). Hoc autem theocraticum (ut ita dicam) in diiudicanda morte voluntaria momentum apud Graecos revera valuiſſe, facile poteſt demonſtrari. Nam teſte Cicerone [36]) iam Pythagoras, qui primus inter Graecos de moribus philoſophatus

---

28) „ζητοῦμεν γὰρ ἀεὶ τί δὴ τῶν τιθεμένων πρὸς ἀρετὴν φέρει, καὶ τί μή," de leg. lib. VIII. p. 414. (Bip.) cf. de republ. lib. V. p. 30, 33. *Tennemann Syſtem d. platon. Phil. Th. IV.* p. 174.

29) Eth. Nicom. l. V. c. 3. — „*Les politiques Grecs, qui vivoient dans le gouvernement populaire, ne reconnoiſſoient d'autre force, qui pût le ſoutenir, que celle de la Vertu. Ceux d'aujourd'hui ne nous parlent que de manufactures, de commerce, de finances, de richeſſes et de luxe même.*" *Montesquieu éſprit des lois liv. III. ch.* 3. cf. *F. H. Jacobi Werke Th. II.* p. 357.

30) *Herder Ideen z. Phil. d. Geſch. d. Menſchh. Buch XII.* 6. *Filangieri* lib. cit. *Th. III.* c. 11, p. 202.

31) *Welker, die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe*, p. 344, 401.

32) Negat hoc *Fries* (*Beiträge zur Geſch. d. Philoſ. H. I.* p. 4. „*der griechiſche Geſetzgeber trat frei aus dem Volke hervor, ohne ſeine Geſetze durch Götterſpruch zu heiligen,*") ſed hoc falſum eſt, uti ſatis ſuperque ſequentibus veterum ſcriptorum locis apparebit; *Herodot.* I. 63. *Plato* de leg. I. (Bip. p. 4.) *Diod. Sic.* I. 94. *Dionys. Halic.* II. 61. *Cicero* Div. I. 43. Tusc. quaeſt. II. 14. *Lactant.* Inſtit. I. 22.

33) Cur in Judaeorum Theocratia res aliter ſeſe habuerit, bene oſtendit *Michaelis Moſaiſches Recht, Th. VI.* p. 3. ſeq.; nec audiendus eſt *Hugo Grotius* de jure b. et p. l. II. c. 19. §. 5: qui Judaeos autochiris ſepulturam denegaſſe, falſo dictitat.

34) *Plato* Eutyphr. (Bip. vol. I. p. 33.)

35) Praeclare hoc ſenſu *Cicero* (Somn. Scip. c. 3.): Piis omnibus retinendus eſt animus in cuſtodia corporis, nec injuſſu ejus, a quo ille nobis eſt datus, ex hominum vita migrandum eſt, ne munus humanum, aſſignatum a Deo, defugiſſe videamur."

36) Cato maj. de ſenect. c. 73.

est [37]), vetabat iniussu imperatoris, id est Dei, de praesidio et statione vitae decedere [38]). Plato porro in celeberrimo illo dialogo, cui nomen inditum est Phaedoni, eandem ob caussam mortem voluntariam vituperat, dum ait: non prius decere se ipsum interficere, quam Deus necessitatem aliquam mortis subeundae imposuerit; sapientes enim decere graviter mortem ferre, insipientes vero libenter; nos esse mancipia quasi Dei, nec pro lubitu stationem nostram deserendi nobis ius competere." [39]) (Alio loco, in libro de *Legibus* [40]), idem *Plato* legem proposuit, secundum quam autochiris sepultura solitaria fiat, ubi alius nemo condatur, nec eorum sepulcra statua vel inscripto nomine notanda sint.) Huc denique spectat mythus ille celeberrimus de Zagreusio, de quo uberius egit Creuzerus [41]).

Porro ob id quoque mors voluntaria apud Graecos pro actione illicita et vituperabili habita fuisse videtur, quod non apud eos, sicuti apud Romanos, unicuique pro lubitu e patria migrandi ius fuerit et facultas, immo potius eorum leges [42]) patriam relinquere prohibuerint. Quae cum ita essent, is, qui sibimet ipsi mortem conscisceret, patriam vel civitatem quasi iniuria quadam afficere putabatur; quod

---

37) *Aristotel.* Magn. moral. I. 1. (ed. Casaub. Lugd. 1690. tom. II. p. 85.)

38) Consentaneum hoc quoque erat philosophicis Pythagoreorum de anima dogmatibus, cui a Deo certa ex uno in alterum corpus migratio secundum illa dogmata praescripta fuit. *Diog. Laert.* VIII. §. 31 seq. *Aristot.* de anima I. c. 2. (tom. I. p. 381.) *Cic.* Tusc. quaest. I. 17.

39) *Phaed.* (Bip. vol. I. p. 141. 142.) cf. *Fr. V. Reinhard* opusc. acad. vol. I. p. 73 seq. Nec aliter *Plato* de moralitate (uti vocatur) mortis voluntariae iudicare poterat, cum summum eius ethicae principium esset similitudo Dei cf. Theaet. I. p. 121, 123; *de republ.* VI. p. 112, 124. l. VII. p. 163. *Schleiermacher Krit. d Sittenl.* p. 59.

40) l. IX. (vol. IX. p. 44.)

41) *Symbolik und Mythologie, Bd. III.* p. 341, 387: *„Auch diese Anwendung ward von diesem (in fast ganz Griechenland, wo nur das System der orphisch-cretischen Dionysuslehre aufgenommen war, verbreiteten) Mythus gemacht: wir sollen uns nicht selbst aus diesem Leib heraus führen und befreien; denn unser Leib ist ein Dionysischer Leib, wir sind ein Theil von dem Gotte; denn aus dem Schwall oder verdicktem Dunst der vom Jupiter mit dem Blitz erschlagenen und verwesenden Leiber der Titanen, welche den Zagreus zerstückelt und verzehrt hatten, ist die Materie entstanden und aus dieser die Menschen; daher das Titanische, das Ungeschlachte, Rohe der Menschennatur."*

42) *Ovid.* Metam. XV. 29. *Stobaeus* Serm. XLII. p. 280. *Heyne* l. c. p. 26, 99. *De Spartanis* vid. supra.

claris verbis ait *Aristoteles* 43), qui hanc ob caussam autochiros ignominia, cadaveribus scilicet iniungenda, censuit esse puniendos. Liberum autem pro lubitu e patria migrandi ius eam ob caussam Graecis competere non poterat, quia rempublicam sive civitatem non pacto sociali (uti vocatur) fundatam esse indicabant 44). Graeci enim non omnes homines secundum ius naturae pares (iuris scilicet respectu habito,) et aequales esse putaverunt, immo summi eorum totiusque orbis terrarum philosophi claris verbis declaraverunt, quosdam homines ad imperandum, quosdam autem ad obediendum immo ad serviendum natura natos esse 45). Quocirca illi philosophi sine omni scrupulo servitudinem rem iustam et necessariam esse putasse, et apud *Thucydidem* 46) oratores saepius ad famosum illud ius fortioris (uti vocatur) 47) provocavisse videntur. Quae cum ita essent, non est mirum, apud Graecos liberam civitatis relictionem ideoque et mortem voluntariam pro actione illicita et poena digna fuisse habitam.

Non defuerunt autem Graeci philosophi, qui mortem voluntariam actionem ethicae praeceptis nullo modo repugnantem iudicarent, immo eandem discipulis commendarent, suoque ipsorum exemplo iis in morte sibi consciscenda praeirent; ex. c. *Hegesias* 48) *Cyrenaicus*, qui sic mala vitae depingebat, ut eorum miseranda imagine audientium pectoribus impressa multis voluntariae mortis oppetendae cupi-

---

43) Eth. Nicom. V. 15. (tom. II. p. 41.) cf. Eudem. III. 1. (p. 130.) Eth. Nic. III. 11. (p. 21.)

44) *Köppen Polit. n. Plat. Grunds.* p. 21: cuius autem verba, „*von keinem Urvertrage ist bei den Alten die Rede,*" tantummodo ad Graecos restringenda sunt; nam apud Romanos (ut infra apparebit) res aliter sese habuit.

45) *Plato* de republ. III. (p. 319.) de legib. III. (p. 133.) *Aristoteles* Polit. I. 5. (tom. II. p. 179 seq.) 6; III. 13. (p. 213.) VII. 14. (p. 267.)

46) Bell. Pelop. I. 76. (ed. Bauer. p. 140.) V. 89, (p. 796.) 105. (p. 804.)

47) Quod quidem ius fortioris vel nostris temporibus philosophus quidam, (*Wagner Syst. d. Idealphilosophie* p. 166.) appellat, „*das erste und heiligste Recht, welches sich geltend machen wird, wie man es auch zu hemmen bestrebt sey; denn dieses ist Recht der Natur, dass der besitze, der zu geniessen versteht!!*" Similiter iam *Spinoza* Tract. theol.-polit. c. 16. (tom. I. p. 359. ed. Paul.) tract. polit. c. 2. §. 4. (tom. II. p. 307.); Ethic. IV. 37. schol. 2. (p. 251 seq.)

48) Val. Max. VIII. 9. ext. 3. Cic. Tusc. quaest. I. 34. cf. q. *Garve Anmerkungen zu* Cic. de offic. Th. I. p. 211.

ditatem ingeneraret, unde cognomen ei inditum eſt „ὁ πεισιθάνατος 49)." (*Hegeſias* quidem ſicuti ceteri Cyrenaici ſummum bonum in voluptate poſitum eſſe putabat 50), at perſuaſum ſibi habebat, nullo modo homines in hac vita id bonum attingere poſſe). Porro *Epicurus* 51), (quia nullam providentiam agnoſcebat 52) et mortem non malum eſſe iudicabat 53)) et *Zeno*, *Cleanthes* atque *Chryſippus* 54) huc pertinent.

Similiter apud plures Graecorum populos mors voluntaria nullo modo puniebatur, ſed libere unicuique competens actio habebatur. Sic celeberrimi mortis voluntariae perpetrandae moris, qui apud Maſſilienſes 55) locum habuit, a *Valerio Maximo* fit mentio 56). Venenum ibi cicuta temperatum publice cuſtodiebatur, dabaturque ei, qui collegio ſexcentorum virorum (Timurchorum) ſuas, propter quas mors ſibi eſſet expetenda, aperuiſſet cauſſas, in quas illi viri ſedulo inveſtigabant, et nonniſi accurate et rite omnibus rationibus dubitandi et decidendi ponderatis, mortis Candidato veniam ex hac vita migrandi dabant. Similis fuit apud Ceos conſuetudo, ut ii, qui ſenio plane confecti eſſent, tanquam ad convivium ſeſe mutuo invitarent, aut ad quoddam ſolenne ſacrificium convenirent, ibique coronati cicutam biberent, cum ſibimet ipſis conſcii eſſent, ſe ad promovenda patriae commoda inutiles amplius eſſe 57).

Sed haec, tanquam exceptiones, confirmare videntur regulam, ſecundum quam a Graecis mors voluntaria tanquam actio illicita et punienda diiudicata fuit; quod, niſi fallor, ex iis, quae propoſui, ſatis ſuperque apparet.

Aliter res ſeſe habuit apud Romanos. Apud eos quidem, ſicuti apud ceteros populos, antiquiſſimis temporibus theocratica principia magnam in iuris quoque et legum inſtituta habuiſſe vim, ex *Taciti* 58) verbis „nobis Romulus ut libitum

---

49) *Diog. Laert.* II. 86, (edit. Longol. p. 220.) 94. (p. 227.)

50) *Tennemann Geſch. d. Philos. Th. II.* p. 113. 129.

51) *Gaſſendi* Synt. phil. Epic. Pars 3. c. 21. p. 469.

52) *Diog. Laert.* X. 142. (p. 1225.) *Lucret.* V. 100 seq. II. 180 ſeq.

53) *Lucret.* III. 855 ſeq. *Diog. Laert.* X. 81. (p. 1162.)

54) *Diog. Laert.* VII. 29, (p. 695.) 130, (p. 793.) 176 (p. 840.)

55) Vel potius *Maſſalienſes*, cf. *Barth teutſche Urgeſchichte*, p. 86.

56) *Val. Max.* II. 6. 7; cf. q. Hendreich Maſſil. II. (in *Gronov.* theſ. cit. vol. VI. p. 2960.) *Welker* l. c. p. 424.

57) *Aelian.* Var. hiſt. III. 37; cf. q. *Montaigne* Eſſais, l. II. ch. 3. *Bayle Diction. art. Zia.*

58) Annal. III. 26.

imperitaverat, dein Numa religione et divino iure populum devinxit," satis patere videtur. (Huc referendum sine dubio quoque est, quod apud Romanos ad Augusti usque tempora homines bestiarum more Diis mactabantur 59)). Hinc possit forsan colligi, etiam apud Romanos mortem voluntariam pro actione illicita fuisse habitam; quae quidem opinio etiam eo confirmari videatur, quod legimus, Tarquinium Priscum, cum cloacas populum facere coegisset, et multi cives ad intolerabilem hunc laborem effugiendum sese ipsos interfecissent, edixisse, ut corpora ita defunctorum cruci adfigerentur et, feris volucribusque laceranda, insepulta relinquerentur 60). Sed religiosa et theocratica illa principia, quorum respectu habito forsan mors voluntaria crimen haberi potuisset, parum congruebant Romanorum bellicosae et mere politicae naturae et indoli 61), ita ut iam mature in recessum quasi abirent, et ipsum ius divinum iam in XII tabulis pars subordinata (ut ita dicam) humani iuris consideraretur 62). Quod autem attinet illud factum, cuius fidem et auctoritatem nemo sane in disceptationem vocaturus erit, nullo modo ex eo colligi posse mihi videtur, autochiros omnino illo tempore inhonesta sepultura fuisse punitos. Nam non solum ipse huius narrationis auctor *Plinius* 63) appellat Tarquinii iussum „novum et inexcogitatum antea posteaque remedium", sed in aliis quoque veterum scriptorum locis, quae exempla mortis voluntariae memorant 64), nusquam inhonestae sepulturae aliusve poenae 65) fit mentio. Immo ex exemplo Licinii Macri, quod *Valerius Maximus* enarrat 66), apparet, tantum abfuisse, ut mors voluntaria puniretur, ut etiam ipsi repetundarum rei bonorum confiscationem (quae eiusdem criminis damnatos manebat poena) eadem effugere

---

59) *Sueton.* Oct. c. 15.

60) *Plin.* Hist. Nat. l. 36. c. 15. *Servius* (ad Virg. Aeneid. l. XII. v. 603.) adscribit hoc edictum Tarquinio *Superbo* (cf. *Otto* Thes. jur. rom. t. III. p. 1187; *Gronov.* ad Aul. Gell. l. XV. c. 10.)

61) *Welker* l. c. p. 459. *Herder* l. c. B. 14, II, 6.

62) *Welker* l. c. p. 479. *Hugo röm. Rechtsgeschichte* §. 54.

63) l. c. ed. Hard. tom. V. p. 311.

64) cf. *Liv.* I. 59. III, 58. L. 4. *Corn. Nep.* in Pompon. c. 22. *Val. Max.* IX. c. 12. nro. 4, 5, 6.

65) Ait quidem *Livius:* „Bona Claudii Opiique (qui semet ipsos interfecerant) tribuni publicaverunt." Sed hoc non mortis voluntariae causa factum esse, e continuo sequentibus verbis Livii satis superque apparet: „Collegae eorum (qui non sibi manus intulerant) exsilii causa solum verterunt: bona publicata sunt." Liv. III, 58. (vol. I. p. 412. ed. Doering.)

66) l. c. nro. 7.

potuerint. Ex his omnibus ſequitur, niſi fallor, mortem voluntariam illis temporibus a Romanis nullo modo pro actione illicita et poena digna habitam fuiſſe.

Sed florente adhuc republica romana mors voluntaria raro eveniſſe videtur. At poſtquam maxime amabilis ille omniumque, qui unquam ad imperium adſpiraverunt, longe praeſtantiſſimus tyrannus, Iulius Caeſar, omnia „praeter invictum animum Catonis 67)" ſibi ſubiecerat, et reipublicae formam et conſtitutionem (uti vocatur) revera everterat, Brutus et Caſſius autem „ultimi Romanorum 68)," eandem ſervare et reſtaurare Caeſaris caede perpetrata 69) fruſtra tentaverant, et funeſta primorum imperatorum tempora ingruerant: tum permulti nobiles Romani prae-

67) *Hor.* Od. II, 1. v. 23.

68) *Tacit.* Annal. IV, 14. *Sueton.* Tib. c. 61.

69) An Caeſaris caedes: „*die abgeſchmackteſte That, die je geſchehn*" (uti *Göthe* (*Farbenlehre Th. II.* p. 126.) ait) fuerit, valde dubito, immo plane nego. Non solum enim apud Graecos ſed etiam apud Romanos (loca vid. ap. *Welker.* l. c. p. 105. 356. 463. cf. q. D. *Hume polit. Verſ. überſ. v. Kraus* p. 306.) tyrannicidium ſecundum leges unicuique perpetrare licuit (et iuris quoque philoſophi illam actionem iuſtam eſſe, affirmant, cf. *Bodin.* de republ. b. II. 5. *Lips.* Polit. VI, 5; *Hume üb. d. menſchl. Natur, überſ. v. Iacob. Bd. III.* p. 181. *Feuerbach* Antihobbes p. 177. ſeq.), ſed patriae legibus congruam actionem, quae ſimul nobilem et generoſum animum patefacit, equidem ſtultam appellare nollem.

(„*Did not great Iulius bleed for iuſtice sake?*
„*What villain touch'd his body, that did ſtab,*
„*And not for iuſtice?*"
Schakspeare Iul. Caeſ. Act. IV. sc. 3.)

Praeterea illi id, quod appetebant, ſcilicet libere vivere et libere mori, revera adepti ſunt, nec iis ſane imputandum eſt, quod populus Romanus poſtea in multo intolerabiliorem depellebatur ſervitudinem, (nam (uti bene *Herder* l. c. B. IX, IV. (*Bd. I.* p. 369. ed. Luden) monet), *man kann es als einen Grundſatz der Geſchichte annehmen, daſs kein Volk unterdrückt wird, als das ſich unterdrücken laſſen will, das alſo der Sclaverei werth iſt;*" ſimiliter *Kant* (*Tugendlehre* p. 98.) „*wer ſich ſelbſt zum Wurm macht, kann nachher nicht klagen, wenn er mit Füſsen getreten wird,*" et *F. H. Iacobi* (*Werke Bd. II. p.* 363.) „*es iſt unmöglich ein Volk in die politiſche Sclaverei zu ſtürzen, das nicht schon tief in die moraliſche Sclaverei verſunken iſt*)." — Ceterum Goethei iudicium de viro nimis acerbum mihi eſſe videtur, quem ſummus ille omnium, qui unquam fuerint, et princeps poetarum talem fuiſſe iure meritoque dictitat:

„— — *that nature might ſtand up,*
„*And ſay to all the world: this was a man!*"

clarum illud Catonis Uticensis exemplum sunt secuti 70). Quod quidem eo saepius accidebat, quo crebrius nobilissimi Romani, ideoque tyrannis suspectissimi, criminis laesae maiestatis, („criminis illius unici et singularis eorum, qui crimine vacant 71)“) quod tum, uti *Tacitus* 72) ait, omnium accusationum complementum erat, accusarentur, nec aliter nisi morte voluntaria carnificum crudelissimas effugere possent manus; plures quoque pudore tam depravatae conditionis reipublicae, cui prodesse non possent, nec amplius superesse vellent 73). Sed tantum aberat, ut vel tum temporis mors voluntaria crimen haberetur, ut potius teste *Tacito* 74) eorum, qui de se statuebant, corpora humarentur, manerentque testamenta „pretium festinandi!“

At cum imperatores romani postea quo nequitiores eo avariores evasissent 75), mors voluntaria autem et ingenium ad eandem patrandam capax quid in se habeat, quod tyrannis semper invisum fuit eritque 76), eadem inter crimina punienda coe-

---

70) „*Als die Welt einem Einzigen diente, da war Freiheit nur, wo Cato sie fand.*“ *Joh. Müller* (*Reisen d. Päbste*, p. 51.)

71) Verba *Plinii Sec.* in Panegyr. c. 41.; cf. *Tacit.* Annal. I, 72, 74; III, 38, 67; IV, 6, 28; *Seneca* de benef. III, 26; *Sueton.* Tib. c. 58.

72) Annal. III, 38.

73) Exempla ap. *Tacit.* Annal. III, 15; IV, 19, 26, 35; V, 7; VI, 9, 14, 18, 23, 26, 29, 38, 39, 40, 48; XII, 59; XIII, 30; XV, 35, 59, 71; XVI, 11, 14; Hist. IV, 11; *Plin.* epist. I, 12, 22; III, 16. *A. W. Schlegel* (*dramaturgische Vorlesungen Th. I.* p. 190.) appellat hanc nobilium Romanorum ad mortem voluntariam patrandam proclivitatem „*einen theoretischen Lebensüberdruss;*“ fuit illa autem, ut mihi videtur, tum temporis simul „*sehr practisch.*“

74) Annal. VI, 29.

75) *Montesquieu* l. c. *liv.* 29. *ch.* 9.

76) Nam „qui mori didicit, servire dedidicit; supra omnem potentiam est, certe extra omnem.“ (*Seneca* epist. 26.) Similiter *Joh. Müller* (*Briefe an Bonstetten, herausg. v. Fried. Brun, Th. I.* p. 257.) „*In der Verachtung des Todes besteht die wahre Personalfreiheit. Wo du auch seyn magst, sagte Omar, willst du reich seyn ohne Schätze, Unterthan ohne Herrn, Herr ohne Unterthanen, verachte den Tod! Könige werden vor Dir zittern, Du aber wirst Niemand fürchten;*“ et *Shakspeare* (Jul. Caes. Act. I. sc. 3.)

„*Therein, ye gods, you make the weak most strong,*
„*Therein, ye gods, you tyrants do defeat:-*
„*Nor stony tower, nor walls of beaten brass,*
„*Nor airless dungeon, nor strong links of iron,*
„*Can be retentive to the strength of spirit;*

pit enumerari. Erat enim ſtatutum, ut eorum, qui, cuiusve criminis rei, mortem ſibimet ipſis conſciviſſent, bona fisco vindicarentur 77). Attamen poena haec peculiaris mortis voluntariae paulo poſt abrogabatur, dum ex reſcripto Divi Pii (Antonini) ſtatuebatur 78), ut eius tantummodo, qui in reatu mortem ſibi conſciverit, bona fisco vindicanda eſſent, ſi eo crimine nexus fuerit, ut, ſi convinceretur, bonis carere debuiſſet; atque inſuper nominatim pluribus legibus ſancitum eſt, ut eius, qui taedio vitae vel impatientia doloris vel pudore aliave ex cauſſa voluntarie extrema ferro venenove ſecutus eſſet, bona nulla modo fisco vindicarentur, ſed ad heredes defuncti tranſirent 79). Quae cum ita ſint, ſecundum ius romanum noviſſimum ipſa mors voluntaria nullo modo per ſe ſpectata crimen habetur, nec poena ulla adfici poteſt 80).

Praemiſſis his ex hiſtoria iuris, reſtat, ut in cauſſas inveſtigemus, propter quas mors voluntaria a Romanis non crimen vel actio illicita et poena digna ſit habita.

„*But life, being weary of theſe worldly bars*
„*Never lacks power to dismiſs itſelf.*"

Idem, alio loco (*Antony and Cleopatra* Act. V. ſc. 2.)

„— — — — *It is great,*
„*To do that thing that ends all other deeds;*
„*Which ſhackles accidents and bolts up change;*
„*Which ſleeps, and never palates more the dung,*
„*The beggar's nurſe and Caeſar's.*

77) *Paul.* Recept. ſentent. V. tit. 12. §. 7. (in *Schulting* Jurisprud. anteiuſt. p. 476.)

78) l. 3. §. 1 D. de bon. eor. qui ante ſent.

79) l. 45. §. 1. 2 D. de jure fisci; l. 4. §. 7 D. de inj. rupt. l. 1. Cod. de bon. eor. etc. cf. *Feuerbach Lehrb. d. peinl. Rechts* §. 241; *Grolman Grundſätze der Criminalrechtswiſſ.* §. 283; *Tittmann Handb. d. gem. t. peinl. R. Th. III.* p. 504 ſeq. —

80) Niſi forſan quis putet, autochirorum cognatis ne noſtris quidem temporibus licere, eosdem lugere (ſecundum l. 11. §. 3 D. de his qui not. inf.); quod autem nemini facile in mentem veniet. Origo hujus legis vel e placito Tiberii (*Sueton.* Tib. c. 61.) quo omnium capite damnatorum propinquis luctus interdictus erat, ſeu ex fictione juris derivanda mihi eſſe videtur, quia teſte *Feſto* (voc. carnifex) carnificis loco habebatur is, qui ſe ipſum interfecerit, quaſi carnifex ſui. (Similiter apud Britannos mors voluntaria inter crimina enumeratur, quibus nomen „*felonies*" inditum eſt, quia autochirus quaſi „*felo de ſe*" habetur, cf. *Blackſtone Comment. on the laws of Engl. Book. IV. ch.* 14. §. 3. et *Tomlins the law-dictionary* vol. I. ſub. voce „homicide.") De poena militum ſeſe ipſos interficientium, cf. l. 6. §. 7 D. de inj. rupto: l. 24 pr. D. de teſt. mil. l. 6. §. 7 D. de re milit.

Supra iam vidimus, theocraticum illud momentum, secundum quod autochiria laesio officiorum erga Deum, mundi rectorem et gubernatorem, consideratur, apud Romanos defecisse. Sed ne laesio quidem officiorum erga rempublicam mors voluntaria haberi poterat, cum omni tempore unicuique civi Romano (immo ipsis damnatis ob crimen quodcunque [81])) liberum patriam pro lubitu relinquendi competierit ius et facultas [82]); (quod etiam in iure romano novissimo valet [83]).) Cohaeret autem hoc ius liberae migrationis cum eo, quod Romani civitatem vel rempublicam pacto sociali fundatam esse putaverunt [84]). Quae cum ita essent, is, qui morte voluntaria patriam reliquisset, ei hac re iniuriam intulisse nullo modo poterat censeri.

Huc denique accedebat magna, quam in iuris romani instituta et leges habuit, stoicae philosophiae vis ac momentum [85]); quam quidem vim peculiariter mortis voluntariae respectu habito locum habuisse, satis superque ex Ulpiani [86]) verbis: „quod si quis taedio vitae, vel valetudinis adversae impatientia vel iactationis, *ut quidam philosophi in ea caussa sunt*, etc." apparet. Secundum Stoïcorum autem iudicia et sententias mortem voluntariam nullo modo actionem ethicae praeceptis repugnantem esse habitam, e multis veterum scriptorum locis possumus colligere [87]). Quod quidem cum ipsius philosophiae stoicae dogmatibus bene congruebat [88]). Erat enim summum eorum ethicae principium „naturae convenienter vivere (ὁμολογουμέ-

---

81) Loca huc respicientia ap. *Welker* l. c. p. 545, quibus add. *Liv.* 25, 4; 26, 5 et *Polyb.* VI, 14.

82) *Cic.* pro Balbo c. 11, 13; pro Caec. c. 34; *Welker* l. c. p. 507.

83) l. 5. §. 1; l. 12 D., de captiv. et postlim., l. 20 et 27. §. 2. l. 31 D. de lib. hom.

84) *Cic.* de off. II, 12. *Welker* l. c. p. 507.

85) *Cuiac.* Observ. l. XI. c. 37; l. XXVI. c. 50; *Tennemann Geschichte d. Philos. Th. V.* p. 140; *Ortloff Ueb. d. Einfluss d. stoisch. Phil. auf die röm. Jurispr.* p. 89 seq.

86) l. 4. §. 7 D. ini. rupto.

87) *Diog. Laert.* VII, 106; *Cicero* de off. I, 31; Tusc. quaest. I, 40, V, 40 41; Fin. I, 15; III, 18; *Seneca* ep. 12, 17, 22, 26, 54, 58, 70, 89, 90, 91; de provid. 2, 6; de ira III, 15; *Plin.* Hist. Nat. II, 63; XXVIII, 1; *Plin. Sec.* epist. I, 22. *Plutarch.* Stoic. repugn. p. 1042; *Antonin.* de se ipso III, 1; V, 29; VIII, 47; X, 2; XI, 7; *Epict.* Enchirid. 22. —

88) Negat hoc. *Erh. Schmid* (Adiaphora p. 575.); sed melius de hac re iudicant *Feder* (*Untersuchungen üb. d. menschl. Willen, Th. IX.* p. 364 seq.), *Schleiermacher* (*Kritik der Sittenl.* p. 422.) et *Schopenhauer* (*die Welt als Wille und Vorstellung.* p. 135.)

νως τῇ φύσει ζῆν)"89); naturam autem ipſam interdum mortem voluntariam perpetrandi auctorem eſſe putaverunt (in quo enim, uti Cicero ait 90), plura ſunt, quae ſecundum naturam ſunt, huius officium eſt, in vita manere; in quo autem aut ſunt plura contraria, aut fore videntur, huius officium eſt, e vita excedere). Quam ob rem accurate ab iis conſtituti ſunt caſus, in quibus officium ſit ſapientis, deſciscere e vita 91), quae, cum in virtute exercenda exercitii ſive brevitas ſive crebritas eſſet ἐν ἀδιαφόροις 92), ab illis, uti Tacitus ait 93) nec bonis nec malis annumerabatur.

89) *Diog. Laert.* VII, 89; *Cic.* fin. III, 6. *Seneca* de vita beata 3, 8; ep. 5.

90) *Cic.* fin. III, 8.

91) *Tiedemann Syſt. d. ſtoiſch. Philoſ. Th. III.* p. 312 ſeq.

92) *Diog. Laert.* VII, 102; *Stob.* ecl. eth. 172; *Cic.* fin. III. 3, 8, 15; *Seneca* de vita beata, 22, 25; epiſt. 10, 73, 74, 93.

93) Hiſt. IV, 5.

XV.

CORNELIVS NEPOS
E THVCYDIDE EMENDANDVS ATQVE IVDICANDVS.

DISSERTATIO PHILOLOGICA

AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS AVCTORITATE

DIE VIII MENS. SEPTEMBRIS A. MDCCCXXI

PVBLICE DEFENDENDAM SVSCEPIT

AVCTOR

CAROLVS HEINZE

PHILOSOPHIAE DOCTOR.

Multi quidem recentissimis temporibus exstiterunt viri docti, qui illas excellentium imperatorum vitas, quae vulgo a Cornelio Nepote scriptae esse dicuntur, in usum tironum edi curarent: verum tamen nullus inde a Bosii aetate earum editor prodiit, qui huius emendatoris vestigia premens, aequalium admonitionibus obsequens, comparationem, iam institutam inter illas vitas et fontes e quibus auctor, quicumque tandem est, illorum virorum historiam excerpserit sive omnino hauserit, continuaret. Quantum lucri inde capiatur et ad auctoris aetatem personamque diiudicandam, et ad textus verba constituenda, neminem, qui Graecarum Romanarumque litterarum non prorsus expers est, fugere potest. Ut ea, quae modo dixi, rectius de poeticis Romanorum scriptis dicta valeant, nemo

tamen negabit, eos quoque ſcriptores, qui ſoluta oratione uſi ſunt, paſſim Graecorum imitatos eſſe exempla, illorumque veſtigiis ita inhaeſiſſe, ut deprehendere imitatores liceat. Salluſtius, quod ad gravitatem et acutam brevitatem ſtyli, Cornelius, quod ad materiem attinet, Thucydidem dignum habuerunt, quem ſequerentur, ſaltem imitarentur. Cf. Themiſt. IX, 1. Uterque: „Graeca exemplaria nocturna verſaſſe manu, verſaſſe diurna" videtur; utrique igitur e graecis exemplaribus lux afferenda eſt. Neque tamen ubique eadem ratione Thucydidem ſequutus eſſe Cornelius putandus eſt; ſed diligenter diſtinguendum inter ea, quae breviter narrata a graeco auctore, et ea, quae ab eodem fuſius expoſita invenit Cornelius, quum in illis accuratior ſit integris recipiendis, in his diligentior videatur corripiendis. Itaque, quum ad poſteriora referenda ſit Alcibiadis vita, ad priora Pauſaniae, Themiſtoclis vitae ſint redigendae, cavendum eſt, ne una ratione trium illorum virorum vitas e graeco exemplo explicandas atque emendandas cenſeamus. Nam dum in Alcibiadis vita vix Thucydidis hiſtoriam agnoſcere poſſumus, in illorum duorum imperatorum vitis verba quoque graeci auctoris reperimus; itaque illa vita vix graecis comparari poteſt, harum explicatio et reſtitutio ſuo iure e graeco exemplo inſtituatur, neceſſe eſt.

Eſt autem tanto diligentius inquirendum, ubi Cornelius a vero aberraverit et ſcribae in multiplicandis exemplis peccaverint, quo rectior ad genuinam illarum vitarum formam reſtituendam, ut viri docti monuerunt, iſta via ducit 1). Ipſi vero illius libri textui curam, quae ſufficeret, ut integer reſtitueretur, nondum eſſe adhibitam, noviſſima editio, quae recentiorum optima dici poteſt, Bremiana teſtatur iis, quae lectorem offendunt, emendationibus, criticis lacunis et quae paſſim leguntur explicationibus. Ita e. g. ad verba, quae Pauſan. V. 5. leguntur *„cuius mortui corpus quum eodem nonnulli dicerent inferri oportere, quo hi, qui ad ſupplicium eſſent dati, diſplicuit pluribus, et procul ab eo loco infoderunt, in quo mortuus erat."* Bremius Boſio antecedente haec monuit: „particulam *non* ad vocem *procul* deletam videri, propterea quod Thucydidis verba „πλησίον που" haec ita commutari iubeant." Uterque vero auctor nulla vocula mutata

1) De his fortaſſe Moſchius diſputavit in programmate, quod inſcriptum: Quaenam reſtant in Cornelio Nepote facienda, Lubeccae prodiit. Tamen neſcio, quaenam illud programma contineat, quum mihi quamquam maximopere inveſtiganti nusquam ſit repertum. Serius tandem mihi innotuit, a Matthiaeo et Eichhoffio cuncta haec programmata eſſe nuperrime edita Francofurthi.

vel intrusa facillimo negotio alteri conciliari potest. Multo minus, ut Staveren contendit, inde intelligitur, Cornelium e Thucydide non esse emendandum. Vox *procul* ubique ut Servii verbis ad Virg. Aen. VI. 10. utar, *iuxta et longe*, seu *maiorem et minorem* distantiam significat, utram significationem verborum contextus suadet, ita ut verba „*procul ab eo loco*" eodem sensu dicta sint, ac si scriptum esset, *alio*, non eodem loco, in quo mortuus est. Hanc significationem huic voculae inesse, iam tritae istae formulae, Procul, procul este profani Virg. Aeneid. Procul hinc, procul ite nocentes Stat. Syl. III, 3.. Innocui veniant, procul hinc procul impius esto. Ovid. Fast. II, 258. probare videntur. His in locis idem est *procul* esse ac *recedere*, abesse, quum illi formulae opposita sit vox *accedere*. Itaque illud *procul* de loco plus minusve remoto intelligi, Thucydidisque testimonio maxime consentaneum reddi potest.

Aliud falsae explicationis, qua Bremius seductus ipsa textus verba mutanda censuit, exemplum legitur Ages. VI, 5. ad enunciationem: „*Namque illi aucto numero eorum, qui expertes erant consilii commovere se non sunt ausi.*" Bosius, Bremius, Bardili verbo *aucto* offensi, illud in *aucti* commutandum censuerunt. Uterque varias interpretandi rationes protulit, quarum tamen nullam lubentius, quam illam emendationem amplexus est, Quantum equidem vidi, neque emendatio illa neque ulla utriusque interpretis explicatio admitti potest, quum omnis loci difficultas hac simplici interpretatione expediatur: Nam illi de fuga cogitantes, quum numerus eorum, quos Agesilaus consilii expertes reliquerat, aliis accedentibus auctus esset et Agesilai adhortatione excitati atque eorum, qui accesserant, animi virtutisque praestantia ita sunt commoti, ut eos sui ipsorum consilii poeniteret. Itaque non fuga salutem petierunt, sed pro patria pugnantes remanserunt. Iam Tschuckius et Heusingerus hanc explicandi viam ingressi sunt, quamquam illos ablativos *aucto numero* parum curasse videntur, qui retineri non possunt, nisi ponamus, illis iuvenibus, qui collem extra urbem occuparent ut transfugerent, alios iuvenes illius consilii expertes esse adiunctos, quorum numerus quum aliis insuper accedentibus auctus esset, illi non sunt ausi se commovere.

Alium locum prorsus depravatum continet Alcib. vit. I, 2. Auctor quum enumerat Alcibiadis virtutes et vitia haec scripsit: *disertus fuit ut in primis dicendo valeret, quod tanta erat commendatio oris atque orationis, ut nemo ei dicendo posset resistere; dives; quum tempus posceret, laboriosus, patiens.* Pro *dives* in nonnul-

lis libris scriptis legitur *deinde*, quod in illo summo laudandi fervore ferri non potest. Sed quod Bremius monuit, vocem raro esse a Cornelio usurpatam, id quid sit, fateor me non satis intelligere. Multo minus vocula *dives* Lambino iam suspecta ab aliis defensa quadrat. Nam nemo quidem negabit Alcibiadem divitiis abundasse; sed quaestio difficillima inde exoritur, quo nomine Cornelius inter Alcibiadis vitia et virtutes, quas tantum recensiturus est, divitias referre potuerit. Lambini coniectura *idem* hac in periodo, quae sequenti opponitur, languere, quin etiam superflua esse mihi videtur. In ipsa vero sententia quae continetur illis verbis „*ut nemo ei dicendo posset resistere*" nimium quid inest. Nicias ei restitit, sed quaeritur quamdiu restiterit, id quod in illa enunciatione, etsi subtilius sit quaesitum, desideratur. Hac de caussa suspicor illud vocabulum *dives* e voce *diutius* ortum esse. Verborum collocatio, ex qua factum est, ut hic comparativus in fine legatur, partim aliis probatur exemplis ut Chabr. III. „*quos eminere videant altius*" partim orationis vim, illa voce sub finem reservata auget. Res ipsa a graecis historiae auctoribus, utrum vera sit nec ne, extra omnem dubitationem positum est.

In eadem vit. Alcib, cap. VII, 3. vulgo haec leguntur: „*Itaque huic maximo putamus malo fuisse nimiam opinionem ingenii atque virtutis.*" In plurimis iisque optimis codicibus haec verba sunt: „*maxime imputamus malo caussam fuisse nimiam etc.*" Bosius confessus est, locum haud dubie esse corruptum, qui vix sanandus sit sine meliorum codicum auxilio, paucaque addidit de illa satis nota dicendi formula, *res est calamitati*, neque tamen aliquid his proficitur. Dictio illa „*malo caussa est nimia opinio*" inepta et soloecismum redolere Lambino visa est, neque ei placuit vox *imputamus*. Quamobrem Heusingerus haec legenda proposuit: „itaque huic maxime malorum putamus caussam fuisse nimiam opinionem." Iam vero codices huic verborum transpositioni, qua quidem omnis difficultas removetur, non satis favent, neque illa vocis *malo* commutatio in *malorum* necessaria est. Lambini sententia et Bremii auctoritas Cornelii dicendi usui necesse est cedant (Bremius quoque addita voce *caussa* legendum censet malorum). Nam scripsit auctor Paus. IV, 5.: „*Quaerit, caussae quid sit tam repentino consilio.*" Haec quoque, ab optimis libris probata, a scribis dicendi usus imperitis commutata esse in verba: *repentini consilii*, verisimile est. Quamobrem hoc loco formulam „*opinionem malo fuisse caussam*" defenderim. At quaeritur, quomodo explicetur vox *imputamus*. In ea nil nisi syllaba *im* lectorem offendit; hanc vero ad vocem *ma-*

xime quae antecedit, pertinere puto, ita ut textus verba ſic conſtituerim: „*Itaque huic maximam putamus malo cauſſam fuiſſe iſtam nimiam opinionem ingenii atque virtutis.*" Haec, quae cuilibet ſedulius in hanc rem inquirenti mirum in modum augere licet, ſufficiant ad ea quae ſupra de recentiſſimis Cornelii emendatoribus propoſui comprobanda.

Iam vero mihi redeundum eſt ad meum propoſitum, quo demonſtraturus ſum, Cornelium e Thucydide partim eſſe emendandum. Partim, inquam, ex illo auctore emendandus, quod non omnium, quorum vitam expoſiturus erat, imperatorum notitiam inde haurire, ſed de Pauſania tantum, Themiſtocle, Cimone atque Alcibiade, quippe quorum aetatem complexus ſit Thucydides, hoc duce edoceri poterat. At vero, ut iam ſupra dixi, ne in his quidem omnibus exponendis et conſtituendis pari modo conſulendus eſt auctor graecus. Quo minus autem ea, quae Thucydides de Alcibiade retulit, Cornelius diligenter ſervavit, eo magis curaſſe videtur, quum de ceteris exponeret, ne quid omitteret, quod ex illo auctore ad haec valereat dilucidanda. Quae quidem adeo diligenter recepit, ut ſaepiſſime iisdem, quibus Thucydides uſus erat verbis, ad ea exprimenda uteretur. Utrum haec vera ſint nec ne, infra videbis, ubi aptior de hac imitandi ratione disputandi occaſio dabitur. Qua vero negligentia recentiores emendatores haec omiſerint, ut non ſolum ea, quae Thucydide duce reſtitui poſſent, non reſtituerint, ſed etiam ea, quae nullo modo ſuſpecta erant, graeco libro neglecto, peſſumdederint, e Bremii annotationibus ad Pauſ. III, 5. elucet. Ibi, quum haec in textu legantur „*licet enim eorum cuivis Ephoro hoc facere regi*", laudatus interpres adnotavit: Veriſimile eſſe, ut haec enunciatio additamentum ſit, quippe quae non uno modo diſpliceat. Haec ad illum verſum ſpurium demonſtrandum nullo pacto valere, ne ſuſpectum quidem eum reddere poſſunt; etenim tota fere Pauſaniae vita e Thucydidis lib. I. cap. 128 — 134. paene ad verbum exſcripta eſt, ita ut illa ſollicitata verba, his Thucydides „ἔξεστι δὲ τοῖς Ἐφόροις τὸν βασιλέα δρᾶσαι τοῦτο" reſpondere exiſtimem, quibus eadem antecedunt et addita ſunt, quae in Cornelio iſti loco addita leguntur.

Item in eadem vita ep. II, 4. quum codices in nonnullis voculis inter ſe diverſi ſint, Bremius a vero aberraſſe mihi videtur. Etenim vulgo haec ibi ſcripta ſunt: *id ſi feceris et Spartam et ceteram Graeciam ſub tuam poteſtatem ſe, adiuvante te, redacturum pollicetur.* Viri docti pronomine *te* offenſi ſunt, quod in aliis libris ante vocem *adiuvante*, in aliis poſt eam poſitum eſt. Hac variatione

commotus Bremius verba *adiuvante te* ſuſpecta facere conatus eſt dicens: praeterquam, quod codices diſſentiant, Thucydidem nil, quod illis verbis expreſſum ſit, commemorare. In quo ſi equidem recte video, Bremius non recte vidit. Nimirum Cornelius extremam Pauſaniae orationem corripuit, eamque ex ſua leviori ſcribendi ratione, de qua infra plura referam, modo amplius modo brevius, ut ut libuit, reddidit. Thucydides ſcripſit: δυνατὸς δὲ δοκῶ εἶναι ταῦτα πρᾶξαι μετὰ σοῦ βουλευόμενος. Primo obtutu iam apparet, unde illa *adiuvante te* profecta ſint, ex additamento μετὰ σοῦ βουλευόμενος. Neque omiſſa vocula *te* tantae auctoritatis eſſe poteſt, ut ad hunc locum ſpurium demonſtrandum apta ſit; facillime omitti poterat, quum antecedentis vocis ſyllaba ultima occaſionem praeberet. Ceterum quo minus iam Boſius haec omiſit, eo magis mirum eſt Bremium ea non curaſſe. Easdem negligentiae poenas luit Barthius qui in Pauſ. ep. IV, ubi Cornelius expoſuit qui fuerit ille Argilius, verba *amore venereo* gloſſam eſſe contendit, quamquam his, ut iam Tſchuckius annotavit huic loco, graecum παιδικὰ redditum eſt, quod ut Scholiaſtes tradidit, τινὲς ἐπὶ ἀγαθοῦ ἔρωτος, τινὲς δὲ ἐπὶ αἰσχροῦ λαμβάνουσι. Quam quidem poſteriorem explicationem eo confidentius amplexus eſt Cornelius, quo magis latinis vocibus inde derivatis congrua eſſet; ſicuti plerumque proximam quamque graecae vocis ſignificationem arripuiſſe videtur. Ita e. g. nomen Ἀργίλιος non ἐθνικὸν ſed κύριον eſſe ſtatuit, quamquam ἀνὴρ in Thucydide adſcriptum et ἄνθρωπος ſaepius pro Argilio repetitum veriſimilius redderent eſſe nomen gentile non ab Thraciae, ſed Macedoniae oppido (Ἄργιλος) profectum Cfr. Cellarii geog. ant. T. I. p. 1052. Ab aliis iam errorum huiusce generis accuſatum eſſe Cornelium, patet ex Schlegelii annotat. crit. p. 70. Quum vero non ſolum Pauſaniae vitam maxima ex parte accuratius in graeco auctore ſatis laudato a Cornelio hic repetitam legamus, ſed etiam in Themiſtoclis vitae et conſuetudinis imagine (inde a cp. VI — X) graecus auctor ita emergat, ut non agnoſci nequeat, hanc quoque illius vitae partem e graecis, ubi neceſſe eſt, in integrum reſtituendam cenſeo. Cornelius paullulum tantum abfuit, quin Themiſtoclis epiſtolam verbum ad verbum in latinam linguam verterit. Graeca haec ſunt: Θεμιστοκλῆς ἥκω παρὰ σὲ, ὃς κακὰ μὲν πλεῖστα Ἑλλήνων εἴργασμαι τὸν ὑμέτερον οἶκον, ὅσον χρόνον τὸν σὸν πατέρα ἐπιόντα ἐμοὶ ἀνάγκῃ ἠμυνόμην. Cornelius haec exhibuit: *Themiſtocles veni ad te, qui plurima mala in domum tuam intuli, quum mihi neceſſe fuit adverſum tuum patrem bellare patriamque meam defendere.* In his textus codicum variat. Cod. Daniel. pro *quum mihi* exhibet verba *quamdiu*, Cod. Boecl. *quod mi-*

hi. Primo obtutu *quamdiu* Thucydide probari, quin etiam verborum concinnitate, quum in Latinis fequatur *poftquam*, in graecis ἐπειδὴ poftulari videtur. Attamen vero negari non poteft voculae *quum* eam fignificationem quam contineat *quamdiu* ineffe. Cf. Hor. Turf. Lipf. 1669. p. 63. His ipfis autem probatis, pronomen *mihi* remotum effet, quod nullo modo abeffe poteft. Se ipfum enim his litteris excufatum voluit Themiftocles; qua de cauffa in Thucydidis loco faepius legitur ἐμοί. Itaque in Cornelio quoque *quum mihi* retinenda cenfeo. Ceterum *quamdiu* explicationem voculae *quum* continent atque gloffema haberi poffunt.

Pari modo ut hic *quum* fervandum, in cap. X. pronomen *ei* delendum exiftimo. Nam ibi haec vulgo fcripta funt „*ex qua regione quinquaginta ei talenta quotannis redibant.* In his haec graeca confpiciuntur: ἣ προσέφερε πεντήκοντα τάλαντα τοῦ ἐνιαυτοῦ; neque tamen adeft αὐτῷ; neque optimi libri fcripti id habent. Igitur quum iteratum hoc pronomen etiam taedium paret, ex fcribae nimio interpretandi ftudio profectum effe videtur. Item fub extremam Themiftoclis vitam haec nuper a Bremio follicitata verba leguntur: *Huius ad noftram memoriam monumenta manferunt duo, fepulcrum prope oppidum, in quo eft fepultus; ftatuae in foro Magnefiae.* Bremius, qui in verbis: *in quo eft fepultus* pofteriorum temporum additamentum latere fufpicatur, quod illud pronomen *quo* neque ad fepulcrum referri poffit [Cornelium enim narrare, eius offa ab amicis in Attica, itaque non Athenis fepulta effe] addidit; quum haec ita fint, de offibus in urbe fepultis agi omnino non poffe. Res aliter fe habere mihi videtur. Themiftocli duo monumenta revera fuiffe exftructa, alterum Athenis, alterum Magnefiae, partim e Plutarcho (Themift. vit. fub fin.) partim e Paufania (in Atticis) elucet. Quod igitur oppidum iftis verbis defignatum fit, dubitari non poteft, immo potius Bremius illa verba fenfum ceteris, quae leguntur, contrarium exhibere ex illa fupra memorata cauffa putat. Iam vero ea, quae Cicero ad fam. IV. cp. 12. de quadam Athenienfium lege retulit, bene funt confideranda. Ibi haec fcripta funt: „*ab Athenienfibus locum fepulturae intra urbem ut darent, impetrare non potui, quod religione fe impediri dicerent; neque tamen id antea cuiquam concefferunt.*“ Ex his apparet, illius offa in urbe ne potuiffe quidem fepeliri. Nemo igitur Athenis in ipfa urbe, nemo Romae fepultus eft; verum tamen dici poteft, aliquem Athenis vel Romae fepultum effe. In aprico eft, haec non nifi de agris fuburbanis effe dicta. Neque Thucydidis verba τὰ δὲ ὀστᾶ φασὶ κομισθῆναι αὐτοῦ οἱ προσήκοντες οἴκαδε ita quisquam intellexerit, ut in illo οἴκαδε de Athenis ipfis cogitarit.

Ipſos vero illos amicos Athenis eſſe verſatos, Thucydidis verba (lib. I, 137.) comprobant „ἦλθε γάρ αὐτῷ ὕστερον ἔκ τε Ἀθηνῶν παρὰ τῶν φίλων καὶ ἐξ Ἄργους ἃ i. e. χρήματα ὑπεξέκειτο. Huc accedit, quod vix ac ne vix quidem quisquam probarit, additamentum ſubdititium huiusce generis usquam in Cornelio reperiri. Veriſimile igitur eſt, illa verba eſſe genuina, quippe quae ex leviori ſcribendi genere, quo uſus eſt Cornelius, profecta eſſe poſſint.

Quamvis autem haec aliaque plura, quae mihi pro tempore ac viribus eruere non licebat, e Thucydidis libro ſerventur atque reſtituantur: tamen bene cavendum eſt, ne quemlibet locum, in quo Cornelii libri ſcripti huc illucve discedunt, temere graeci auctoris verbis accommodatum reddere ſtudeamus. Quum enim, ut iam ſupra monui, alio modo in Pauſaniae et Themiſtoclis, alio modo in Alcibiadis vita ſcribenda Thucydidem ſequutus ſit Cornelius, quin etiam in illorum duorum imperatorum rebus geſtis percenſendis paſſim rerum ordinem Thucydideum paullulum immutarit: cautius agendum eſt, ubi haec intercedunt, atque e generalioribus critices regulis res diiudicanda mihi videtur. Huius generis locus eſt in Themiſtocl. VIII, ubi Boſius his, quae vulgo leguntur: *Hic in navem omnibus ignotus aſcendit*, ante vocem *aſcendit* verbum *nautis* pluribus codicibus nixus recepit, idque receptum Thucydidis verbis ἦν γὰρ ἀγνὼς τοῖς ἐν τῇ νηΐ genuinum eſſe demonſtrare voluit. In hoc lapſus mihi videtur propterea quod in Thucydide aliam, aliam in Cornelio rerum ſeriem eſſe ſervatam non ſatis conſideravit. Cornelius refert: aſcendens in navem omnibus fuit ignotus; Thucydides, quum narrat, Themiſtoclem, dum navis in Naxon tempeſtate ageretur, quam Athenienſes oppugnarent, anxie timuiſſe, ne in Athenienſium poteſtatem veniret, pergit ἦν γὰρ ἀγνὼς κ. τ. λ. δείσας φράζει τῷ ναυκλήρῳ ὅστις ἐστί. Quum res tam diverſimode inter ſe iunctae ſint, non poſſum, quin illa verba quoque ab auctore Romano non ſatis accurate reddita cenſeam. Accedit, quod in graecis τοῖς ἐν τῇ νηΐ abeſſe non poſſunt, latinum *nautis* deletum nemo deſiderabit. Bremius ſine dubio iisdem ex cauſſis illud *nautis* omiſit, neque tamen eius rei mentionem fecit.

Diligentius Alcibiadis vita, ampliori ambitu iam conſpicua, ſcripta eſſe videtur. Multa, ne dicam plurima, e graeco auctore collecta ſunt, pauciſſima autem huius imaginem referunt. Tamen e Thucyd. lib. VI. cap. 26. ἐν δὲ τούτῳ ὅσοι Ἑρμαῖ ἦσαν λίθινοι ἐν τῇ πόλει τῶν Ἀθηναίων - μιᾷ νυκτὶ περιεκόπησαν, quibus Cornelii verba Alcib. III, 2. „*id quum appararetur, priusquam claſſis exiret, accidit, ut una nocte omnes Hermae qui in oppido erant Athenis deiicerentur*" reſpondent, pro-

bari posse mihi videtur, vocem *Athenis* esse genuinam, quod Bremius contra Bosium defendit. Quod Cornelius interdum *oppidum* posuit pro *Athenis*, nullo modo ne caussam quidem praebere potest, ob quam vereamur, ne hic illa vox irrepserit. Saepius positum est a Thucydide verbum πόλις solum, neque quisquam de nomine Ἀθηναίων, quod in loco Thucydidis parallelo additum est, delendo cogitabit. Igitur in Cornelio quoque illud *Athenis* servandum censeo, atque eo magis, quo minus superfluum est. *Athenis* enim oppidum designat, in cuius parte aliqua i. e. *in oppido*, non in arce, non intra τείχη μακρά, Hermae sunt deiecti. Quo nomine Athenae ita dividi potuerint, vid. in Barthelemy les voyages de ieune Anacharsis Tom. II. Ipsa verborum positio, sicuti rerum natura, hanc explicationem commendat.

Ceterum etiam ad Cimonis vitam conscribendam auctorem Thucyd. libr. I. cap. 98. consuluisse e. cap. II. v. Conon. verbis „Scyrum quam eo tempore Dolopes incolebant vacuefecit" apparet, quippe quibus Thucydidea „ἔπειτα Σκύρον τὴν ἐν τῷ Αἰγαίῳ νῆσον ἣν ᾤκουν Δόλοπες ἠνδραπόδισαν, sicuti verba, πρῶτον μὲν Ἠϊόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι πολιορκίᾳ εἷλον καὶ ἠνδραπόδισαν Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου στρατηγοῦντος his Cornelianis, *primum imperator apud flumen Strymona magnas copias Thracum fugavit, oppidum Amphipolin constituit eoque decem millia Atheniensium in coloniam misit*, expressa sunt. Quam ob caussam in eodem Cornelii capite, quum in nonnullis codicibus legatur pro *Scyrum* Cyprum, illam lectionem ab auctore profectam, id quod iam Bosius ex historia probaturus erat, contenderim. Quodsi haec fortasse valeant ad ea, quae de Cornelio e Thucydide emendando professus sum, firmanda, multo magis ex his ipsis apparuisse dici potest, quantopere Cornelii verba e Thucydide sint interpretanda. Liceat mihi unum, nisi fallor, nondum satis hac ex ratione consideratum exemplum apponere. Viri docti ad hunc usque diem dubitaverunt, utrum in Pausan. v. cp. V. χαλκίοικος de Minerva an de eius aede intelligendum sit. De illa iam Perizonius ad Ael. 9, 41., de aede Bosius, Bremius aliique propterea intelligi voluerunt, quod alii huius rei auctores, etsi posterioris aetatis sint, illam vocem de aede usurparint. Constat, aedem ita esse vocatam; sed inde, quod tota fere Pausaniae vita Thucydide exscripta esse videtur, qui de Minerva tantum illa voce usus est, equidem putaverim, hoc Cornelii loco de dea intelligendam esse; quam explicationem loci natura comprobat. Bremius addidit: auctorem non Minervam, immo aedem satis distincte signa-

turum fuisse: iam vero res eadem est, quum de Minerva χαλκίοικος scriptum putamus, quod non nisi aedis ratione habita de dea scribi poterat.

Denique etiam interpungendi signa in illis vitis e Thucydide passim constituenda esse, uno probem exemplo. Bremius iam in Themist. cp. VI. verba „*interim omnes, servi atque liberi, opus facerent*", ita distinxit, ut hic exhibui, quum priores editores verba „omnes servi atque liberi" coniunctim scripserint. Illa vero interpungendi ratio quum rei natura tum Thucydide confirmatur. Hic enim hoc quoque loco Cornelio materiem verbaque praebuit: τειχίζειν δὲ πάντας πανδημεὶ τοὺς ἐν τῇ πόλει καὶ αὐτοὺς καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας, ita ut Cornelius πάντας πανδημεὶ illo *omnes* videatur expressisse, quod hac de caussa per *omnes* incolas explicandum est. Ex his iterum iterumque comparatis atque consideratis quilibet sibi facillime persuadebit, Cornelium, quod pertinet ad verba, illum graecum hominem sedulius interdum habuisse dignum, quem sequeretur, itaque Thucydidis librum, qui Cornelii temporibus esset, in huius vitis partim esse servatum.

Quam ob caussam ab hac re non prorsus alienum puto de nonnullis Thucydidis locis, quibus emendandis latinus ille auctor inservire videtur, verba facere, quorum primus scriptus est in Thucyd. lib. I. cap. 128. Παυσανίας ὁ ἡγεμὼν τῆς Σπάρτης τούςδε τε σοί χαρίζεσθαι βουλόμενος ἀποπέμπει δορὶ ἑλών. In his Stephanus verbum ἀποπέμπω, vulgari textu deleto, scribendum censuit, quippe quae prima persona in ceteris retineatur. Huic emendationi omnes libri scripti contrarii sunt; textus verba, quae vulgo eduntur, partim ipsius Pausaniae superba se gerendi ratione probantur, quae quum Pausanias τὸν ἡγεμόνα τῆς Σπάρτης se ipsum commendet, illa tertia persona magis conspicua redditur, ut in Xerxis responso ὧδε λέγει βασιλεὺς Ξέρξης, partim Cornelii verbis servantur, qui Pausaniam ita exhibuit, ut in illa epistola de se ipso dum agebat, tertia, quum de rege, secunda uteretur persona. Idem vero Stephanus in cap. 130. lib. 1. verba τράπεζάν τε Περσικὴν παρετίθετο defendit, eamque rem acu mihi videtur tetigisse, quamquam et libri scripti sunt qui pro Περσικὴν vocem Μηδικὴν habeant. Totum enim locum in Cornel. Paus. cap. III. legimus: „*apparatu regio utebatur veste Medica; satellites Medi et Aegyptii sequebantur; epulabatur more Persarum.*" Pari modo ac in his Cornelii liber consulendus est in text. libr. 1, 134. constituendo; ubi haec scripta sunt: καὶ αὐτὸν ἐμέλλησαν μὲν εἰς τὴν Καιάδαν, in quibus alii libri exhibent ἐμέλλισαν, quod Scholiasta probat. Textum vero vulgarem, qui plurimis nititur codicibus, brevi Thucydidis dicendi genere probatur, et Scholiasta huius rei non satis gnaro vocis in ἐμέλλισαν commu-

Kkk,

tandae occasionem praebet (cf. Poppo obs. in Thucyd. Lips. 1815. p. 97.), simplici, quam habet, sententia iam commendatum extrema Pausaniae vita magis comprobat. Cornelius enim, quamquam illam amplius describit, de dissecto corpore prorsus nullam fecit mentionem, quam rem, si legisset, quum Pausaniae „turpem mortem" illustraret, non omisisset.

Denique etiam ad illustrandum Thucydidem passim aptus est Cornelius, e. g. in verbis I, 138. δόντος βασιλέως αὐτῷ Μαγνησίαν μὲν ἄρτον κ. τ. λ., quam dicendi brevitatem, etsi Thucydidis nomine esset excusata, his verbis illustravit (Them. X.) „*hanc urbem ei rex donarat his usus verbis: quae ei panem praeberet.*"

In his locis defendendis, constituendis et explicandis fieri potuit, ut passim a vero aberrarem; attamen vero ex iisdem satis luculenter apparet, Thucydidem ad hunc usque diem in illius latini auctoris libello percensendo nondum satis esse consultum.

Quae si vero demonstrata sunt, alteram meae quaestionis partem absolutam puto, itaque ad alteram progressurus sum, quam in eo constitui, ut disseram de iis, quae de illarum vitarum auctore ex eius Thucydidem sequendi ratione probari liceat. Sed ne fortasse cuidam mirum videatur, me in quaestione, quae nostris temporibus finita esse videtur, denuo movenda versari, necesse est ut delegem huius rei curiosos ad Fabric. bibl. lat. ed. Ernest. tom. I. lib. I. cap. XIV.; Schlegelii observationes criticas et historicas in Cornelium. Havniae 1778; et Rinckii librum, qui 1819 in lucem prodiit ad illum librum Aemilio Probo adiudicandum. Multa sunt, quibus adduci possimus, ut Cornelium Nepotem illarum vitarum auctorem censeamus; neque tamen pauca sunt, quibus nixi illum earum esse auctorem negare possimus. Ad haec posteriora perversus vitarum ordo, negligentia in rebus connectendis et exponendis, insolens atque obsoletum dicendi genus, errores historici, quorum omnium auctor accusari potest, atque codicum auctoritas referuntur. Quae etsi omnia comprobari possunt, atque a multis viris iam comprobata conspiciuntur, tamen bene cavendum, ne isto abalienandi studio nimium perciti, omnia, quaecumque ab auctore non satis bene dicta videntur deinceps arripiamus, quibus librum illum spurium esse demonstrare velimus. Hac quidem ratione Rinckius saepius lapsus esse dici potest. Nimirum iam dudum illud „*deiicerentur*" (vit. VIII. 3.) de Hermis, qui circumsecti sunt ita explicatum est, ut idem sit, quod mutilare, nostrum *verstümmeln*. Nihilo minus tamen Rinckius falsa huius vocis interpretatione deceptus contendit,

auctorem huius rei ignarum fuiſſe, vel negligentius ſcripſiſſe. Pari modo in auctoris ignorantiam invectus eſt ad eiusd. vit. cap. VII, 3., ubi neſcio quo nomine *Pactyen* ab auctore regionem habitam eſſe exiſtimavit. Verbum *communire* pro moenibus *circumdare* ſcriptum vult. In rebus grammaticis quoque haud ubique ſatis accurate ac diligenter verſatus eſt excutiendis. Accuſavit auctorem, quod temporum et modorum, quae vocatur, conſequutionem parum curaverit. Id ut comprobaret, exempla attulit, quae Cicero, ſi adeſſet, ipſe probaret. Reprehendit Cornelium, quod dixerit: „*adeo auguſto mari conflixit, ut multitudo navium explicari non potuerit.*" In quo quidem quantum a vero Rinckius aberraverit, ut explicem, liceat mihi omnino paullulum amplius de hoc coninnctivi temporis praeteriti uſu agere.

Haec digreſſio eo magis huic quaeſtioni conveniet, quo ſaepius de illo uſu tamquam de Cornelii inſolentia disputatum, neque tamen ad liquidum perventum eſt. Ante omnia autem neceſſe eſt, ut ea, quae recentiſſimi grammatici (veteres enim vix ac ne vix quidem hanc rem ſubtilius tractarunt), illarumque vitarum editores de illo uſu propoſuerunt, quum non ſufficiant, refutem. Inter interpretes melioris notae Bremius numeratur. Hic ad Milt. V, 1. lectionem „*valuerit*" iam dudum vexatam, pro qua Cod. Daniel. habet „valeret" his verbis defendit: „*ubique bene eſſe diſtinguendum inter actionem temporis momento perpetratam et continuam; ubi illa ſit intelligenda perfecti, quem vocamus coniunctivum, ubi haec, imperfecti coniunctivum requiri.*" Negari non poseſt, plures locos forte fortuna reperiri, qui in hanc rem facere videantur, quum eorum natura eiusmodi ſit, ut haec notio iis inferi poſſit: E. g. Vell. Pat. II, 15. Id maiores diligentia vitaverunt, ut cives Romanos e provincia ad cenſendum *vocaverint*. Suet. Tib. 31. Cetera iure ordinario agebantur tanta conſulum auctoritate, ut legati ex Africa *adierint* eos quaerentes, trahi ſe a Caeſare. Cic. pro Mil. XIII. „Qua in turba Vibienus ſenator ita eſt multatus, ut vitam *amiſerit.*" Id ad Att. VI, 1. „Senatum incluſum in curia habuerunt, ut nonnulli *interierint* fame." Qui factum ſit ut in illis locis actio brevi tempore abſoluta deſignetur, ex rerum natura patet. Nunc ſatius erit aliis locis contrarium probare *Cic. p. Cn. Plancio* 13. „ſed quum ſit C. P. is eques R. ea primum vetuſtate equeſtris ordinis, ut pater, ut avus, ut maiores eius omnes equites R. *fuerint*, ſummum in praefectura florentiſſima gradum et dignitatis et gratiae, deinde ut ipſe in legionibus P. Craſſi imperatoris inter ornatiſſimos homines, equites R. ſummo

Kkk 2

ſplendore *fuerit.*" Adiecit Bremius illi notae haec: „*optimos ſcriptores ab illa regula interdum recedere*"; rectius dixiſſet hanc normam iis fuiſſe prorſus non cognitam. Cf. Cic. ad Att. I, 16. Pompeium adduxi in eam voluntatem, ut non *ſemel* ſed *ſaepe* in Senatu multis ſuis verbis mihi ſalutem imperii atque orbis terrarum *adiudicarit.* Cornel. Att. 18. antiquitatem adeo diligenter habuit cognitam, ut eam totam in eo volumine *expoſuerit.* Ib. 6.: „praefecturas delatas ſic accepit, ut neminem *ſit ſecutus*, honore *fuerit* contentus, rei familiaris *deſpexerit* fructum." Haec aliaque innumera loca Bremii ſententiam ſuſpectam eſſe neque ſufficere comprobant. Eamdem fere ſententiam Grotefendus in grammatica profeſſus eſt, qui de illo coniunctivo in hunc modum diſſeruit, *ut illis locis ea contineri ſtatueret, quae ex aliis neceſſario ſequuta ſint itaque coniici poſſint* (*ſo oft eine Folgerung mit der Erzählung verbunden iſt*). Actionis celerrime patratae rationem eſſe habitam, is quoque aſſerit. Verumtamen, quum ſibi perſuaſum haberet, haec non ſufficere adiunxit: *hunc uſum eo minus quemquam offendere poſſe, quod antecedente imperfecto etiam locum habeat.* Fortaſſe viam, qua ingrediendum ſit, monſtraturus fuiſſet, ſi vidiſſet Romanos in illo uſu non curaſſe, utrum perfectum antecederet, an imperfectum, an praeſens, ſed aliis de cauſſis, quae naturae rei magis reſpondeant, ita ſcripſiſſe. Ad illam ſententiam refellendam haec valeant: Conſtat Romanos rariſſime ſcripſiſſe *accidit ut haec facta ſint*, ſed „*ut haec fierent.*" Multo magis demonſtrari poteſt, ubicumque ea, quae ex aliis, ut neceſſe erat, revera profecta ſint, ita ut et cauſſa et effectus pariter dilucidati ante oculos obverſarentur, ſignificanda eſſent, Romanos nonniſi imperfecto vel praeſenti tempore uſos eſſe, ſive imperfectum ſive perfectum anteceſſerit. [Cf. Liv. I, 5. Numitor ſciſcitando eodem pervenit, ut haud procul *eſſet*, quin Remum *agnoſceret.* Ibid. 9. Iam res Romana adeo valida erat, ut cuilibet finitimarum civitatum bello par *eſſet.* Cic. fam. III, 13. „Velim fortuna ita tuliſſet, ut quanti ego tuos omnes faciam, tanti tu meos facere *poſſes.*" Mirum vero eſt, quod Grotefendus ne eos quidem locos, qui in illis vitis eius ſententiae contrarii leguntur, ſatis conſideraſſe videtur. Cf. Milt. I. „accidit, ut Athenienſes Cherſoneſum colonos *vellent* mittere" ibid. „quum ea eſſet aetate, ut iam cives confidere *poſſent.*" Themiſt. VI. huius conſilio Piraei portus moenibus circumdatus eſt, ut ipſam urbem dignitate *aequipararet.*" Alcib. I. „diſertus ut imprimis dicendo valeret, quod tanta erat commendatio oris, ut nemo ei dicendo *poſſet* reſiſtere." In his locis e Grotefendi ſententia neceſſe eſt, ut imperfectum mutetur

in perfectum. Quid inde proficitur? Sunt etiam, qui istum coniunctivum eo studeant probare, quod auctor eam rem, quam illo modo usus narraverit, haud certam neque omnibus cognitam proposuerit, sed e sua tantum sententia scripserit. Neque desunt loca, ad quae haec explicatio optime quadrare videatur. E. g. Cor. Ages. VI, 1. talem se praebuit, ut eo tempore omnibus *apparuerit*, nisi ille fuisset, Spartam futuram non fuisse. Themist. 5. adeo angusto mari conflixit, ut multitudo navium explicari non potuerit. Huic vero sententiae haec loca prorsus obstant. Hannib. I, 3. Odium confirmavit, ut prius animum, quam id *deposuerit*. Att. 7. Attici quies Caesari fuit grata, ut huic non solum non molestus fuerit, sed etiam sororis filium *concesserit*. ibid. 21. tanta vis morbi prorupit, ut fistula *eruperit*. Mirum vero mihi visum est, quod Schaadelockius (*Von den Zeiten der Zeitwörter und ihrem Gebrauche. Rostock.* 1797.) de huius coniunctivi usu haec protulit, *sicuti plusquamperfectum* pro *perfecto*, ita *perfectum* pro *imperfecto* cum ab aliis auctoribus tum saepissime a Cornelio positum esse. His quidem explicandi negotio facillime functus est; attamen vero non minus mirum est, quod auctores Romani, paucis locis, quorum in nonnullis praeterea lectio variat, exceptis, dum longiores conscribebant periodos, nusquam modo perfecti, modo imperfecti coniunctivo usi sunt, sed constanter idem tempus servarunt. De istis locis excipiendis, quae partim in Cicerone partim in Suetonio leguntur, infra explicabo. Schellerus in grammatica ne id quidem discriminis inter constructionem imperfecti et perfecti constituit, quod iam intercedit inter facti cuiusdam et consilii enarrationem, quamquam, ut facillime ex auctoribus Romanis ipsiusque rei natura intellectu est, posterius construendi genus perfectum omnino non admittit, sed imperfectum tantum adhiberi potest, ubi consilium, mens etc. exprimenda sunt. In eo quoque falsus videtur fuisse, quod hunc dicendi usum a vulgari devertere censet. Guntherus (Cornel. Nep. de vita excell. imperat. Halis. 1820.) ad illum in Milt. vita locum de re subtilius indaganda (cap. V.) acrius cogitavit dicens: „*Bremius recte quidem monet* etc. *Potius dixerim, cum de re praeterita agatur, perfectum magis eventum facti spectare, imperfectum mentem et consilium agentis.*" Sed haec nimis breviter dicta sunt, eaque de causa non uno modo explicari possunt; neque de iis locis agi potest, ubi coniunctio *ut* mentem et consilium designat, haec enim non nisi imperfecto exprimi possunt; immo potius agitur de iis locis, ubi auctor de alicuius rei effectu disseruit, itaque utrumque praeteritum admitti potuisse videtur.

Priusquam autem de ſignificatione illius coniunctivi meam ſententiam proferam, neceſſum eſt, ut in univerſum temporis praeteriti, quod vocatur, perfecti vim commemorem. Hanc rem, quum hoc in libello huiusce generis quaeſtionibus locus praeberi non poſſit, paucis abſolvam. Iam inter omnes conſtat, uſos eſſe Romanos illo tempore eadem plerumque ratione, qua Graeci aoriſto uterentur i. e. ut narrarent, referrent, rem aliquam factam eſſe. Pari modo neminem fugit, illud perfectum a Romanis eſſe uſurpatum ad res primarias, quae in qualibet enarratione erant, exprimendas. Quae vero vis indicativo, eadem coniunctivo ineſt. His obeſſe videtur, quod Romani illum modum uſurparunt pro praeſenti tempore in illis formulis: *ne dixeris, hoc noluerim* etc. Sed eaedem formulae ubique notionem actionis abſolutae e mente eorum, qui loquuntur, continent, ita ut illo coniunctivo aliquid modeſte prorſus affirmetur vel negetur. Hinc quoque factum eſt ut ille coniunctivus imperandi, admonendi etc. non niſi modeſtam, benevole propoſitam ſententiam exprimat, quae magis prudentia et ſapientia dicentis, quam imperio et poteſtate commendatur. Neque ullum exſtat exemplum in edictis, legibus, etc. in quo Caeſar uſus ſit illo coniunctivo. Quae quum ita ſint, eo magis contendi poteſt, illi coniunctivo, cui antecedat *ut*, ineſſe propriam perfecti vim i. e. qua quid patratum, finitum, revera factum eſſe indicetur, quod non niſi de rebus praeteritis uſurpatus legitur. Quin etiam rem maioris gravitatis, tamquam rem primariam, illo coniunctivo proponi, iam illae particulae *adeo*, *tantum*, *ita*, *ſic* etc. quae antecedunt, produnt, quippe quibus lector incitatur, ut animum in ea, quae ſequantur, intendat. Inde patet, qui fieri potuerit, ut plurima curioſo harum rerum perſcrutatori occurrant loca, ubi effectus, ex quo, qua efficacia fuerit cauſa, perfecti coniunctivo exprimatur. Cicero p. Mil. „Qua in turba Vibienus Senator ita eſt multatus, ut vitam *amiſerit*“ Hic ex eo, quod vitam amiſit ille ſenator intelligitur, quantopere multatus ſit. Id. p. Corn. Balbo 21. „Tanta auctoritas in Cn. Mario fuit, ut ipſe paucis verbis cauſſam illam gravitate ſua *defenderit* et *probarit*.“ Cauſſam probarit. Cauſſam probavit Marius; inde perſpicitur, quanta fuerit auctoritate. Id. ad Attic. IV, 14. Iter ita feci, ut undique ad me cum gratulatione legati *convenerint;* ad urbem ita veni, ut nemo illius ordinis homo nomenclatori notus *fuerit*, qui non venerit. Id. ad eund. IV, tanto me affecit dolore, ut poſtea *iacuerim*. Cic. p. Caelio: „Si vicini te adeo oderunt, ut repulſam tuam ſuum triumphum *duxerint*.“ Id. p. Archia V. Metellus tanta fuit diligentia, ut ad praeto-

rem *venerit*, et unius nominis litura ſe commotum *dixerit*. Id. de clar. orat. 62. „Qui tantum auctoritate dicendumque valuit, ut legem Semproniam ſrumentariam populi frequentis ſuffragiis *abrogarit*.“ Liv. hiſt. II, 66. famam vero gloriamque factorum atque dictorum adeo non abſtuliſti, ut *auxeris*. Liv III, 31. adeo tum imperio meliori animus manſuete obediens erat, ut beneficii magis, quam ignominiae hic exercitus memor et coronam auream dictatoris libram pondo *decreverit*, et proficiſcentem eum patronum *vocarit*. Ibid. V, 51. adeo mihi acerbae ſunt iſtae contentiones, ut nec triſtiſſimi animi ſolatium aliud *habuerim*, quam quod procul ab his eram. Caeſ. b. g. III, 15. Singulas naves noſtri expugnaverunt, ut perpaucae ex omni numero ad terram *pervenerint*. Interim Romani, quum illo coniunctivo uterentur, non ſolum hunc effectum tanquam fontem ſpectaverunt, e quo qualis fuerit cauſſae efficacia intelligi poſſet, ſed illo modo plerumque rem, quae e ſententiarum connexa primaria habenda eſt, oratione tollendam curaverunt. Cf. Cic. ad Att, I, 16. locum ſupra laudatum. Id de cl. orat. 94. Quibus quidem cauſſis tu etiam praeſto fuiſti, compluresque et nobiscum et ſolus egiſti, ut, qui non ſatis diu vixerit, Hortenſius tamen hunc curſum *confecerit*. Id. in Verr. I, 32. Huic homini parcetis igitur iudices, cuius tanta peccata ſunt, ut ii, quibus iniurias fecerit, neque legitimum tempus exſpectare ad ulciſcendum, neque vim tantam doloris in poſterum differre *potuerint*. Ibid. 42. Neque in ulla lege praeteritum tempus reprehenditur, niſi eius rei quae ſua ſponte ſcelerata ac nefaria eſt, ut etiam ſi lex non eſſet, magnopere vitanda *fuerit*. Ibid. III, 51. Unum et quinquaginta aratores ita video deiectos, ut his ne vicarii *ſucceſſerint*. Tacit. an. I, 18. Poſtremo eo furoris venere, ut tres legiones in unam miſcere *agitaverint*. Id. ibid. II, 55. Sed tanta manſuetudine agebat, ut quum orta tempeſtas raperet in abrupta, poſſetque interitus inimici ad caſum referri, *miſerit* triremes, quarum ſubſidio discrimini eximeretur; id. ibid. XI, 5. nec quidquam publicae mercis tam venale fuit, quam advocatorum perfidia, adeo ut Samius, inſignis eques Romanus, quadringentis nummorum millibus Suilio datis, et cognita praevaricatione ferro in domo *eius incubuerit*. Sueton, Caeſ. XIV. — ſtrictos gladios usque eo intentans, ut ſedentem una proximi *deſeruerint*, vix pauci complexu togaque obiecta *protexerint*; id. ibid. LXXVI. — atque utroque anno binos conſules ſubſtituit ſibi, in ternos noviſſimos menſes, ita ut medio tempore comitia nulla *habuerit*. Id. Octav. LXIV. Extraneorum quidem coetu adeo prohibuit, ut L. Tucinio claro decoroque iuveni *ſcripſerit* quondam: id. Tib. II.

— eos adverſus plebem eſſe adeo violentos ac contumaces, ut ne capitis quidem quisquam reus apud populum mutare veſtem aut deprecari *ſuſtinuerit.* Ex illis locis, in quibus imperfectum et perfectum invicem uſurpata ſunt, unus non ad hanc rem labefactandam, ſed ad eam confirmandam hic referri debet. Legitur in Cic. orat. pro P. R. Amerino, Cap. 44. „Ego haec omnia Chryſogonum feciſſe dico, ut ementiretur, ut malum civem Roſcium fingeret, ut eum apud adverſarios occiſum eſſe diceret, ut hisce de rebus a legatis Amerinorum doceri L. Syllam *paſſus non ſit.*" Ea vero, quae hoc ultimo verſu a Cicerone commemorantur, gravioris ponderis eſſe videntur, quippe cuius rei, quae ſatis firmata erat, in priori orationis parte ter quaterve mentionem fecit. Qua de cauſſa, quum ceterum haec res quintum commemorata gradationi, quae in hac periodo legitur, finem *imponat*, ad ſummam rei gravitatem exprimendam perfectum *paſſus* ſit poſitum exiſtimo, ut Chryſogonus maxime ſuſpectus redderetur. Quae quum ita ſint, non poſſum quin alium locum (eſt in Cic. orat. p. A. Caecina ſub finem) „is homo ita ſe probatum vobis veſtrique ſimilibus ſemper voluit, ut id non minus in hac cauſſa laborarit; nec contenderit aliud, quam ne ius ſuum diſſolute relinquere videretur; nec minus *vereretur* ne contemnere Aebutium, quam ne ab eo contemptus eſſe exiſtimaretur" in quo codicum varietas adeſt, alii habent „nec minus vereretur" alii „nec minus *veritus ſit*," ex illa norma conſtituam, et „*veritus ſit*" legendum cenſeam.

Praeterea unus tantum legitur in Cicerone locus, quantum equidem vidi (pro L. Sylla 11.: „Ecquem tu horum, qui adſunt, quibus te contra *ipſorum* voluntatem venditabas aut tam ſceleratum ſtatuis fuiſſe, ut haec *omnia* perire *voluerit*, aut tam miſerum, ut ſe perire cuperet et nihil haberet, quod ſalvum eſſe vellet"), qui iſti normae primo obtutu obeſſe videtur, ipſa vero ſententia, quae perfecti coniunctivo expreſſa eſt, viam, quam ingrediamur ad illam difficultatem discutiendam, monſtrat. Iſtis enim verbis „ut haec omnia perire *voluerit*" omnium iſtorum *Catilinae* coniuratorum conſilium continetur, itaque res magni erat momenti, dum cetera „aut tam miſerum — eſſe vellet", a Cicerone concinnitatis cauſſa ficta atque oppoſita ſunt. Parum accurate, quod ad hunc uſum attinet, ſcripſiſſe videtur Suetonius, quippe qui perfectum imperfecto addere non dubitavit, vit. Tib. Caeſ. XXVII. adulationes adeo averſatus eſt, ut neminem ſenatorum aut officii aut negotii cauſſa ad lecticam ſuam *admiſerit;* conſularem vero ſatis facientem ſibi ac per genua orare conantem ita *ſuffugerit*, ut *caderet* ſupinus; atque etiam, ſi quid in ſermone vel in continua oratione blandius de ſe diceretur, non *dubitaret* interpellare

et reprehendere et commutare continuo." Id. Ner. Claud. XXV. „Ac post haec tantum abfuit a remittendo laxandoque studio, ut conservandae vocis gratia, neque milites umquam, nisi absens, aut alio verba pronunciante, *appellaret;* neque quidquam serio iocove *egerit* nisi adstante phoasnco, qui moneret, parceret arteriis et sudarium ad os applicaret; multisque vel amicitiam suam *obtulerit*, vel simultatem *indixerit*, prout quisque se magis parciusve laudasset." Id. Iul. Caes. XXXIX. ad quae omnia spectacula tantum undique confluxit hominum, ut plerique advenae aut inter vias tabernaculis positis *manerent*, ac saepe prae turba elisi *exanimatique* sint plurimi et in his duo senatores.

Ceterum per se iam patet, huc istorum verborum coniunctivum perfecti non esse referrendum, quorum perfectum actionem praeteritam significat, sed temporis praesentis est. E. g. Cic. ad Attic. V, 6. avide exspecto tuas litteras et maxime, ut *norim* tempus perfectionis tuae. Id. ad famil. IX, 12. — Non quo ita sim fractus, ut hominem me *esse oblitus sim*, aut fortunae succumbendum putem. Cic. in Verrem libr. IV, 66. Ita laudent, ut ad ea quae rogati erunt respondere *parati sint*. Id. ibid. IV, 47. Dicunt Militenses — id ab anno isto sic spoliatum esse ut nihil omnino sit relictum. Cic. ad famil. XI, 10. Tantum abest, ut meae rei familiaris liberum sit quidquam, ut meos iam omnes amicos aere alieno *obstrinxerim*. Multo minus huc numerandae sunt eae enunciationes, quarum sensus, perfectum si commutare vellemus in imperfectum, prorsus perverteretur. E. g. Cic. de finib. bon. et mal. IV. Sequentur omnia peccata esse paria, eosque, qui natura doctrinaque longe ad virtutem processissent; nisi eam plene consequuti essent, summe esse miseros — ut Plato, si sapiens non fuerit, nihilominus quam quivis improbissimus nec beatius *vixerit*. Hic „viveret" nullo modo locum habere posset, quum prorsus alia atque inepta inde exsisteret sententia. Cic. in Bruto XVIII, 10. In quo tantus error Accii fuit, ut his coss. XL annos natus Ennius *fuerit*.

Iam vero, hac quaestione, quantum fieri potuit, absoluta, nova exoritur, utrum repetitus a Cornelio illius perfecti usus vulgari congruus sit nec ne; quae brevi ad finem perduci potest. Etenim tantopere auctor illarum vitarum ubique cavit, ne ab illo satis constituto usu aberraret, atque hic conatus usque adeo successit, ut ne unum quidem posuerit coniunctivum perfecti, quin (quod plerumque a ceteris prioris et posterioris aetatis auctoribus servatum est) contineat factum quoddam satis certum atque ex rerum serie satis dignum quod commemoraretur. In Miltiadis vita tantum haec vulgari dicendi usui prorsus contraria scripta sunt. Vit.

I, 5.: „*Quo factum eſt ut plus quam collegae valuerit*“. Nam dictiones *accedit*, *factum* eſt, *evenit* etc. nusquam fere alias ita uſurpatae inveniuntur, ut perfecto antecedenti perfectum additum ſit. Uno tantum Ciceronis loco illa Corneliana dicendi ratio ſervari et comprobari poſſe videtur. Cic. orat. 55. „Sed ut ceteris in rebus neceſſitatis inventa antiquiora ſunt quam voluptatis, ita et in hac re accidit, ut multis ſaeculis ante oratio nuda ac rudis ad ſolos animorum ſenſus exprimendos fuerit.“ Qua de cauſſa noluerim illud „valuerit“ deleri, quod praeterea maiori codicum eorumque meliorum auctoritate iam probatur. Quodſi Rinckius in hoc uſu Cornelium erroris coarguere conatur, equidem eum falſum eſſe contenderim.

Nihilominus autem auctor dicens „*hi erunt fere ii, qui putabunt*“ excuſari non poteſt. Omnino inſolentiori dicendi genere interdum uſum eſſe Cornelium ex his formulis et verbis „*latere Alcibiadi non potuit*, *amiſſus* pro *amiſſione*, *deuti* pro *abuti*, *civitatem* pro *urbe*, *periculum* pro noſtro *Protocoll*, pronomine *hic* ſexcenties, qualibet fere pagina ter quaterve repetito, apparet. Sed haec aliaque, quorum iam ſupra mentionem feci, ſufficiant ad ſuſpicionem movendam, has vitas haud quaquam omnes a Cornelio eſſe profectas; ſufficiant ad me excuſandum, quippe qui illam motam ſuſpicionem, dum quasdam illius libri partes alia e ratione pertractandas ſumpſi, auſus ſum augere. *Cornelium enim ſibi non conſtare, dum ex altera parte Thucydidis hiſtoriam paene ad verbum in latina transſcriberet atque ex altera parte ea, quae Thucydides nobis tradidit, negligeret, quamquam auctor ipſe verbis ſatis claris declaravit, Thucydidi eſſe credendum, quippe qui proximus eſſet aetatis illorum imperatorum ex iis, qui de his ſcripſiſſent*, ad hoc usque tempus, quantum equidem vidi, nondum, certe non ſatis expoſitum eſt. Cornelius, inquam, eas Thucydidis hiſtoriae partes, quae in ſuam rem facerent, ad verbum fere exſcripſit. Haec Pauſaniae, partim etiam Themiſtoclis vita probanda ſunt. Quamobrem Pauſaniae vitam, quam e Thucydide componi licet, hic adſcripſi, eique numerum, qui eſt capitum vitae Cornelianae, adieci.

Thucydid. hiſt. I, 132.

Cornel. Pauſ. I, 3. Τά τε ἄλλα αὐτοῦ ἀνεσκόπουν, εἴτι του ἐξεδεδιῄτητο τῶν καθεστώτων νομίμων καὶ ὅτι ἐπὶ τὸν τρίποδα ποτὲ τὸν ἐν Δελφοῖς, ὃν ἀνέθεσαν οἱ Ἕλληνες ἀπὸ τῶν Μήδων ἀκροθίνιον, ἠξίωσεν ἐπιγράψασθαι αὐτὸς ἰδίᾳ τὸ ἐλεγεῖον τόδε,

Ἑλλήνων ἀρχηγὸς ἐπεὶ στρατὸν ὤλεσε Μήδων,
Παυσανίας Φοίβῳ μνῆμ' ἀνέθηκε τόδε.

Τὸ μὲν οὖν ἐλεγεῖον οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐξεκόλαψαν εὐθὺς τότε ἀπὸ τοῦ τρίποδος τοῦτο. καὶ ἐπέγραψαν ὀνομαστὶ τὰς πόλεις, ὅσαι ξυγκαθελοῦσαι τὸν βάρβαρον, ἐστήσαντο τὸ ἀνάθημα.

Thucydid. I, 127.

Cap. II, primi et extremi versus.

Ἐπειδὴ Παυσανίας ὁ Λακεδαιμόνιος τοπρῶτον μεταπεμφθεὶς ὑπὸ Σπαρτιατῶν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐν Ἑλλησπόντῳ (μετὰ τὴν ἐκ Κύπρου ἀναχώρησιν) καὶ κριθεὶς ὑπ' αὐτῶν ἀπελύθη μὴ ἀδικεῖν.

I, 130.

Cornel. Paus. II.

Λαβὼν τὰ γράμματα (τοῦ βασιλέως) καὶ πρότερον ἐν μεγάλῳ ἀξιώματι ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων διὰ τὴν Πλαταιάσιν ἡγεμονίαν πολλῷ μᾶλλον τότε ἦρτο.

Th. I, 128.

epistola in Thucyd. et Cornelio prorsus eadem est.

Βυζάντιον γὰρ ἑλὼν (εἶχον δὲ Μῆδοι αὐτὸ καὶ βασιλέως προσήκοντές τινες καὶ ξυγγενεῖς οἱ ἑάλωσαν ἐν αὐτῷ) τότε τούτους, οὓς ἔλαβεν, ἀποπέμπει βασιλεῖ κρύφα τῶν ἄλλων ξυμμάχων· τῷ δε λόγῳ ἀπέδρασαν αὐτόν. ἔπρασσε δὲ ταῦτα μετὰ Γογγύλου τοῦ Ἐρετριέως. ἔπεμψε δὲ καὶ ἐπιστολὴν τὸν Γόγγυλον φέροντα αὐτῷ. — epistola ipsa.

I, 129.

huius quoque idem in utroque esse argumentum neminem fugit.

Ξέρξης δὲ ἥσθη τε τῇ ἐπιστολῇ καὶ ἀποστέλλει Ἀρτάβαζον ἐπὶ θάλασσαν· καὶ παρὰ Παυσανίαν ἐπιστολὴν ἀντεπιτίθει — epistola — cf. I, 127. add. sunt ec. 128. δημοσίᾳ μὲν οὐκέτι ἐξεπέμφθη.

Thuc. I, 131.

Cor. P. III.

(ec. 128. ἰδίᾳ δὲ αὐτὸς τριήρη λαβὼν Ἑρμιονίδα ἄνευ Λακεδαιμονίων ἀφικνεῖται ἐς Ἑλλήσποντον καὶ ἐπειδὴ τῇ Ἑρμιονίδι νηΐ τοδεύτερον ἐκπλεύσας, οὐ κελευσάντων αὐτῶν, τοιαῦτα (quae primo adventu eum fecisse narrat Thucydides) ἐφαίνετο ποιῶν. —

I, 130.

οὐκέτι ἠδύνατο ἐν τῷ καθεστῶτι τρόπῳ βιοτεύειν, (οὐδὲ κατέχειν τὴν διάνοιαν,

ἀλλ' ἔργοις βραχέσι προυδήλου, ἃ τῇ γνώμῃ μειζόνως ἐσέπειτα ἔμελλε πράξειν·) ἀλλὰ σκευάς τε Μηδικὰς ἐνδυόμενος ἐκ τοῦ Βυζαντίου ἐξῄει καὶ διὰ τῆς Θράκης πορευόμενον αὐτὸν Μῆδοι καὶ Αἰγύπτιοι ἐδορυφόρουν. τράπεζάν τε Περσικὴν παρετίθετο.

I, 130.

Cor. P. III. δυσπρόσοδόν τε αὐτὸν παρεῖχε, καὶ τῇ ὀργῇ οὕτω χαλεπῇ ἐχρῆτο ἐς πάντας ὁμοίως, ὥστε μηδένα δύνασθαι προσιέναι.

I, 131.

Ὑπ' Ἀθηναίων ἐκπολιορκηθεὶς ἐς μὲν τὴν Σπάρτην οὐκ ἐπανεχώρει, ἐς δὲ Κολωνὰς τὰς Τρωϊάδας ἱδρυθεὶς, πράσσων τε ἐσηγγέλλετο αὐτοῖς ἐς τοὺς βαρβάρους καὶ οὐκ ἐπ' ἀγαθῷ τὴν μόνην ποιούμενος οὕτω δὴ οὐκέτι ἐπέσχον, ἀλλὰ πέμψαντες κήρυκα οἱ Ἔφοροι καὶ σκυτάλην, εἶπον τοῦ κήρυκος μὴ λείπεσθαι, εἰδὲ μὴ, πόλεμον αὐτῷ Σπαρτιάτας προσαγορεύειν· ὁ δὲ βουλόμενος ὡς ἥκιστα ὕποπτος εἶναι καὶ πιστεύων χρήμασι, διαλύσειν τὴν διαβολὴν, ἀνεχώρει τοδεύτερον ἐς Σπάρτην. Καὶ ἐς μὲν τὴν εἱρκτὴν ἐσπίπτει τοπρῶτον ὑπὸ τῶν Ἐφόρων (ἐξέστι δὲ τοῖς Ἐφόροις τὸν βασιλέα δρᾶσαι τοῦτο) ἔπειτα διαπραξάμενος ὕστερον ἐξῆλθε καὶ καθίστησιν ἑαυτὸν ἐς κρίσιν τοῖς βουλομένοις περὶ αὐτῶν ἐλέγχειν.

Cap. 132.

Ὑποψίας πολλὰς παρεῖχε τῇ τε παρανομίᾳ καὶ ζηλώσει τῶν βαρβάρων μὴ ἴσος βούλεσθαι εἶναι τοῖς παροῦσι. — Ἐπυνθάνοντο δὲ καὶ εἰς τοὺς Εἵλωτας πράσσειν τὶ αὐτόν. ἐλευθέρωσίν τε γὰρ ὑπισχνεῖτο αὐτοῖς καὶ πολιτείαν, ἢν ξυνεπαναστῶσι, καὶ τὸ πᾶν ξυγκατεργάσωνται. — Καὶ φανερὸν μὲν εἶχον οὐδὲν οἱ

Corn. P. c. III. Σπαρτιᾶται σημεῖον, οὔτε οἱ ἐχθροὶ οὔτε ἡ πᾶσα πόλις, ὅτῳ ἂν πιστεύσαντες βεβαίως ἐτιμωροῦντο ἄνδρα γένους τε τοῦ βασιλείου ὄντα. —

Corn. P. c. IV. Πρὶν γε δὴ αὐτοῖς, ὡς λέγεται ὁ μέλλων τὰς τελευταίας βασιλεῖ ἐπιστολὰς πρὸς Ἀρτάβαζον κομιεῖν ἀνὴρ Ἀργίλιος παιδικά ποτε ὢν αὐτοῦ, μηνυτὴς γίγνεται. Δείσας κατὰ ἐνθύμησίν τινα, ὅτι οὐδεὶς πω τῶν πρὸ ἑαυτοῦ ἀγγέλων πάλιν ἀφίκετο — λύει τὰς ἐπιστολάς· ἐν αἷς ὑπονοήσας τὶ τοιοῦτον προσεπεστάλθαι, καὶ αὐτὸν εὗρεν ἐγγεγραμμένον κτείνειν.

Cap. 133.

Τότε δὴ οἱ Ἔφοροι δείξαντος αὐτοῦ τὰ γράμματα, μᾶλλον μὲν ἐπίστευσαν

(cap. 132. χρώμενοι τῷ τρόπῳ ᾧπερ εἰώθασιν ἐς σφᾶς αὐτοὺς μὴ ταχεῖς εἶναι περὶ ἀνδρὸς Σπαρτιάτου ἄνευ ἀναμφισβητήτων τεκμηρίων, βουλεῦσαί τι ἀνήκεστον) αὐτήκοοι δὲ βουληθέντες ἔτι γενέσθαι αὐτοῦ Παυσανίου τὶ λέγοντος ἀπὸ παρασκευῆς τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ Ταίναρον ἱκέτου οἰχομένου καὶ σκηνησαμένου διπλῆν διαφράγματι καλύβην. ἐς ἣν τῶν τε Ἐφόρων ἐντὸς τινὰς ἔκρυψε καὶ Παυσανίου ὡς αὐτὸν ἐλθόντος, καὶ ἐρωτῶντος τὴν πρόφασιν τῆς ἱκετείας, ᾔσθοντο πάντα σαφῶς, αἰτιωμένου τοῦ ἀνθρώπου τάτε περὶ αὐτοῦ γραφέντα καὶ τἆλλα ἀποφαίνοντος καθ' ἕκαστον. κἀκείνου αὐτά τε ταῦτα ξυνομολογοῦντος καὶ περὶ τοῦ παρόντος οὐκ ἐῶντος ὀργίζεσθαι, ἀλλὰ πίστιν ἐκ τοῦ ἱεροῦ διδόντος τῆς ἀναστάσεως καὶ ἀξιοῦντος ὡς τάχιστα πορεύεσθαι καὶ μὴ τὰ πρασσόμενα διακωλύειν.

Th. I, 134.

Corn. Paus. V.

Ἀκούσαντες δὲ ἀκριβῶς τότε μὲν ἀπῆλθον οἱ Ἔφοροι, βεβαίως δὲ ἤδη εἰδότες ἐν τῇ πόλει τὴν ξύλληψιν ἐποιοῦντο. Λέγεται δ' αὐτὸν μέλλοντα ξυλληφθήσεσθαι ἐν τῇ ὁδῷ, ἑνὸς μὲν τῶν Ἐφόρων τὸ πρόσωπον προσιόντος ὡς εἶδε, γνῶναι ἐφ' ᾧ ἐχώρει· ἄλλου δὲ νεύματι ἀφανεῖ χρησαμένου καὶ δηλώσαντος εὐνοίᾳ πρὸς τὸ ἱερὸν τῆς Χαλκιοίκου χωρῆσαι δρόμῳ καὶ προκαταφυγεῖν· ἦν δὲ ἐγγὺς τὸ τέμενος. Καὶ ἐς οἴκημα οὐ μέγα, ὃ ἦν τοῦ ἱεροῦ, εἰσελθὼν, ἵνα μὴ ὑπαίθριος ταλαιπωροίη, ἡσύχαζεν· οἱ δὲ τὸ παραυτίκα μὲν ὑστέρησαν τῇ διώξει· μετὰ δὲ τοῦτο, τοῦτε οἰκήματος τὸν ὄροφον ἀφεῖλον καὶ τὰς θύρας ἔνδον ὄντα τηρήσαντες αὐτὸν καὶ ἀπολαβόντες εἴσω ἀπῳκοδόμησαν, προσκαθεζόμενοί τε ἐξεπολιόρκησαν λιμῷ. Καὶ μέλλοντος αὐτοῦ ἀποψύχειν, ὥσπερ εἶχεν ἐν τῷ οἰκήματι, αἰσθόμενοι ἐξάγουσιν ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἔτι ἔμπνουν ὄντα. Καὶ ἐξαχθεὶς ἀπέθανε παραχρῆμα. Καὶ αὐτὸν ἐμέλλησαν μὲν ἐς τὴν Καιάδαν, οὗπερ τοὺς κακούργους ἐμβάλλειν εἰώθεισαν. Ἔπειτα ἔδοξε πλησίον που κατορύξαι. Ὁ δὲ θεὸς ὁ ἐν Δελφοῖς τόν τε τάφον ὕστερον ἔχρησε τοῖς Λακεδαιμονίοις μετενεγκεῖν οὗπερ ἀπέθανε.

Historia de matre indignata in Thucydide desideratur.

Eadem de Themistoclis vita inde a capite VI. probari possunt, quippe quae e Thucydid. libr. I, cap. 90. 93. (Cornel. vit. cap. VI.); 90. 91. (Cornel. vit. cap. VII.); 135. 136. (cap. VIII.) 137. (cap. IX.); 138. (cap. X), passim ad verbum in latina versa sunt. Pauca tantum e Thucydide afferam, quibus Corneliana inde a cap. VI. §. 5. — cap. VII. respondent.

Thucydid. 90.

Ἑαυτὸν δ' ἐκέλευεν ἀποστέλλειν ὡς τάχιστα ὁ Θεμιστοκλῆς ἐς τὴν Λακεδαι-

Corn. Th. VI, 5. μονα, ἄλλους δὲ πρὸς ἑαυτῷ ἑλομένους πρέσβεις μὴ εὐθὺς ἐκπέμπειν, ἀλλ' ἐπισχεῖν μέχρι τοσούτου, ἕως ἂν ἱκανὸν τὸ τεῖχος αἴρωσιν ὥστε ἀπομάχεσθαι ἐκ τοῦ αναγκαιοτάτου ὕψους. Τειχίζειν δὲ πάντας πανδημεὶ τοὺς ἐν τῇ πόλει καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας φειδομένους μήτε ἰδίου μήτε δημοσίου οἰκοδομήματος ὅθεν τὶς ὠφέλεια ἔσται ἐς τὸ ἔργον, ἀλλὰ καθαιροῦντας πάντα.

Cap. 93.

Corn. Th. cap. VI. Καὶ δήλη ἡ οἰκοδομία ἔτι καὶ νῦν ἐστιν ὅτι κατὰ σπουδὴν ἐγένετο· πολλαί τε στῆλαι ἀπὸ σημάτων καὶ λίθοι εἰργασμένοι ἐγκατελέγησαν.

Cap. 90.

Corn. Th. cap. VII. Καὶ ἐς τὴν Λακεδαίμονα ἐλθὼν οὐ προσῄει πρὸς τὰς ἀρχὰς, ἀλλὰ διῆγε καὶ προὐφασίζετο Καὶ ὁπότε τὶς αὐτὸν ἔροιτο τῶν ἐν τέλει ὄντων, ὅτι οὐκ ἐπέρχεται ἐπὶ τὸ κοινὸν, ἔφη, τοὺς ξυμπρέσβεις ἀναμένειν.

Sed longum eſt, atque ſtatutos huius libelli fines excedit, omnia, quae in Cornelii Themiſtocle, Cimone et Alcibiade leguntur, percenſere. Mirum vero eſt, quod Cornelius non ſolum ea, quae ad hiſtoriam pertinent, iisdem fere verbis, ſed etiam ea, quae Thucydides e ſua tantum ſententia propoſuiſſe videtur, diligenter ſervavit. Iis locis quae ſupra attuli nullum huius rei exemplum continetur. Eo magis autem offendit ſententia, quam Cornelius de Piraei portu integro reſtituto in Themiſtoclis vit. cap. VI. tulit „moenibus circumdatus, ut ipſam urbem dignitate aequipararet, utilitate ſuperaret." Nam his inſunt, quae Themiſtocles (Thucyd. I, 93.) de illo portu iudicaverat, „τόν τε Πειραῖα ὠφελιμώτερον τῆς ἄνω πόλεως ἐνόμιζε." At vero, quis dixerit, fieri potuit, ut Thucydides et Cornelius de iisdem rebus atque viris eadem ſentirent et cogitarent; itaque etiam fieri potuit, ut uterque iisdem fere verbis ad eadem exprimenda uterentur. His parum ineſſe momenti, quilibet ſibi perſuadebit, modo conſideraverit, auctorem illarum vitarum in Themiſtoclis et Pauſaniae vita quater Thucydidis mentionem feciſſe, quamquam ceterum pauca tantum nomina illis vitis inſeruerit, quae auctores, quas ſequutus ſit, nobis prodant. Exinde iam intelligitur eum Thucydidis hiſtoriam eſſe ſequutum; e ſumma autem utriusque auctoris, quod attinet verba, conſpiratione, apparet, Romanum graeca diligenter memoria retinuiſſe atque in latinam linguam vertiſſe. Summa haec, qua Cornelius Thucydidi ſe adiungere conatus eſt, aſſimulatio iam pro-

dit, quanti Cornelius Thucydidem fecerit. Verum tamen haec aeſtumatio multo magis e Cornelii verbis (Themiſt. IX.) elucet: „Sed ego potiſſimum Thucydidi credo, quod aetate proximus erat, qui illorum temporum hiſtoriam reliquerunt, et eiusdem civitatis fuit.“ Ex his ſatis luculenter apparet, illum graecum auctorem apud Cornelium ſumma auctoritate valuiſſe. Verum tamen id quod lectores eo magis offendit, Cornelius, quem veteres credulitatis tantum arguunt, cf. Plin. hiſt. nat. lib. III, 18.; V, 1. res a Thucydide traditas *leviter tractavit*, *confudit*, quin etiam ſibi auctorique graeco contrarius *quaedam*, *quae falſa videntur*, *retulit*. Ut quod primum poſui, Cornelium levitatis in exponendis iis, quae a Thucydide relata leguntur, abſolvi non poſſe, probem, exempla quae ſufficiant afferam. Satius iam eſſet ad annotationes, quas Boſius aliique de hac re adiecerunt, provocare; ſed liceat mihi aliquam Boſianarum partem amplius illuſtrare aliasque novas addere. Cornelius in vit. Pauſ. cap. 1. refert, Pauſaniam tripodem aureum poſuiſſe, Thucydides, Graecos poſuiſſe tripodem, Pauſaniam ἀξιῶσαι τὸ ἐλεγεῖον τόδε ἐπιγράφεσθαι. Ex illius narratione Pauſanias facilius, ex huius difficilius excuſatur, itaque haec poſterior enarratio ſervanda erat. Item non dubitavit in ead. vit. ſcribere, mitti legatos cum ſcytala, dum Thucyd. refert κήρυκα καὶ σκυτάλην mitti. Multo magis conſpicua eſt illa levitas in his: Argilium quum in Taenarum confugiſſet, narrat, in ara conſediſſe, iuxta hanc fuiſſe locum ſub terra, ex quo poſſet audiri, ſi quis quid loqueretur cum Argilio, quamquam e Thucydide haud dubie apparet, vix ac ne vix quidem de ara eſſe cogitandum, quam ornamenti inſtar commemoraſſe videtur Cornelius. Cf. verba ſupra ſcripta ἀπὸ παρασκευῆς — τινὰς ἔκρυψε. Pari modo iuſto amplior et brevior fuit in Themiſt. 7. Ibi enim tradidit: Lacedaemonios, quum Themiſtocles Argis propter multas virtutes (quae quid ſibi velint, haud facile eſt intellectu) magna cum dignitate viveret, legatos Athenas miſiſſe, qui eum abſentem accuſarent, quod cum rege conſenſiſſet. Thucyd. ſcripſit: haec e quaeſtionibus in Pauſaniam Lacedaemone inſtitutis Spartanis innotuiſſe. Porro nauclerum, quum Themiſtocles in eo eſſet ut Naxon appelleret, Cornelius narrat, miſericordia fuiſſe motum atque in ſalo navem tenuiſſe. Thucydides tradidit, quae rei naturae melius conveniunt, illum navis magiſtrum minationibus Themiſtoclis et larga pecuniae promiſſione eſſe incitatum, ut hunc virum ſervaret.

Sed non ſolum levitatis, ne ignorantiae quidem abſolvi poteſt. In Cimonis vita cap. II. Cornelius hunc imperatorem ſumma laude effert „quod uno eodemque die pari fortuna terra et mari ad Mycalen eſſet uſus“ haudquaquam curans, quae

Thucydides ſcripſit I, 100.: Ἐγένετο δὲ μετὰ ταῦτα καὶ ἡ ἐπ' Εὐρυμέδοντι ποταμῷ ἐν Παμφυλίᾳ πεζομαχία καὶ ναυμαχία Ἀθηναίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς Μήδους, καὶ ἐνίκων τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἀμφότερα οἱ Ἀθηναῖοι Κίμωνος στρατηγοῦντος. Quae quum ita ſint, non eſt, quod dubitemus, quin idem ille auctor, qui Thucydidis fidem modo tanti habebat, ut huic ſoli credendum putaret, modo tanti, ut ne hiſtoriam quidem ſatis ſinceram ſervaret, neque de ſumma hac inſolentia ſe excuſandum ducebat, non eſt, inquam, quod dubitemus, quin hic auctor, quae Thucydides a Themiſtocle cum Admeti filio facta eſſe narrat, cum filia peracta tradiderit. Eamdem ob cauſſam de illo hoſpitio, quo iunctum fuiſſe Admeto Themiſtoclem Cornelius refert, quamquam Thucydidis illum regem οὐ φίλον Themiſtocli vocat (qua de re cf. Staveren, aliosque interpretes illius loci) non anxie quaerendum eſſe cenſeo. Nam vereor, ne Cornelius in omni hac enarratione perſequenda ſaepius memoria ſit lapſus, atque omnino illam rem hac de hoſpitio fabula peſſumdederit. Neque tamen, ſi quis haec Cornelii verba vera habere voluerit, Thucydidi omnino non reddi poſſunt congrua. Hoſpites interdum fuiſſe hoſtes et adverſarios, Timoleontis vita probatur. Ex his omnibus patet, ut ut haec res ſit, Cornelium, dum graeca in latinam verteret linguam, ſibique munus Thucydidem, qui ſumma ei erat auctoritate, ſequendi iniungeret, verumtamen tantum ab illo aberraret, ut paſſim prorſus videatur contraria referre, neque hac de traditionis diverſitate ſe excuſandum, graecique auctoris gravitatem paucis refellendam putaret, parum ſibi conſtitiſſe, ita quidem, ut hanc Schlegelii ſententiam, „Cornelium librum conſcripſiſſe non tam in nobiliorum eorumque paucorum gratiam, qui ipſi inter graecos vixiſſent et optimos eorum ſcriptores lectitarent et in deliciis haberent, quam in plerorumque civium ſuorum, qui graecas res vel plane ignorarent, vel leviter tantum tractaſſent“ ita explicandam cenſeam, ut ſub illis pleriſque civibus, nonniſi pueros intelligere poſſim. Utrum vero Cornelius ille Ciceronis ἄμβροτος tale munus puerile ſuſcipere potuerit nec ne, alio loco expoſiturus ſum. Haec hactenus.

XVI.

COMMENTATIO

DE

NOTIONE SERVITVTIS APVD ARISTOTELEM.

Ad Orationem

Qua

Professoris Philosophiae Extraordinarii

munus sibi demandatum

die I Decembr. hor. XI

in auditorio academico publice auspicabitur

audiendam invitat

CAROLVS GVILIELMVS GOETTLING

PHILOSOPHIAE DOCTOR, SOCIETATIS LATINAE IENENSIS SODALIS.

Temporis quadam socordia factum esse videtur, ut, quum e philosophis graecis Plato interpretes atque sectatores nactus sit satis multos, in scriniis delitescat Aristoteles. Nempe ieiunus iste appellatur nec satis aptus saeculi ingenio, quod quo quaeque elegantius dicta sunt, eo facilius amplecti solet et apium morem ita sequi videtur, ut, pratis poëtarum degustatis, iterum iterumque revertatur ad flores modo exsuctos, quercus autem et fagos — cui enim istae bono? — evitet, ne dicam insuper habeat. Propensior in Aristotelis doctrinam et placita Germania erat, quum Otto Frisingensis, nobilis medii aevi scriptor, primum exemplar Stagiritae, cuius amorem Petrus Abelardus in Ottone accendisse videtur (cfr. Otto Fris. de gest. Frid. I, 47.), in patriam secum tulisset. At quum animum advertis, quanto illa aetas gravior in omni vita ac cultu, mirum non amplius videbitur, cur

nostrates nunc fere ab hoc philosopho abstineant. Factum id est prae ceteris de Aristotelis qui agunt de doctrina politica libris, aureis illis, quos nescio utrum a dignitate ac severitate orationis, an ab ingenii magnitudine et rerum copia magis dicam commendatos. Nam nos quidem per hortos platonicae Politiae errantes peregrinantesque, imo ad instar Socratis aristophanei per aërem ambulantes quasi domum deduxit Aristoteles, ut possemus aliquando, quid statuendum de veterum rebus publicis esset, intelligere. Enimvero quum Plato nos per iucundas quasdam ambages quasi coelum versus et in speciei immensum campum duxisset, pedestri suo ac gravi sermone id effecit Aristoteles, ut humo nos affigeret, sed nostrae, sed patriae. Ille poëtam philosophum se nobis praebuit, Stagirita historicum. Quocirca, quum rempublicam platonicam viderem diligentius philologicis litteris explicatam, quaesivi, quid sit, cur Aristotelis Politiam praeter philologos fugiant etiam historici. Praecipue arduum quoddam et grave scribendi genus id fecisse videtur. Accedit, quod cum omnia Aristotelis scripta, tum inprimis politica inde a tempore Apelliconis insigni quadam clade laborare dicuntur, cui ex parte tandem Heinsii paraphrasis medelam scilicet admoverit, ut novus Aristoteles, quasi alter Phoenix, ex cineribus emerserit. Sed nondum ille Coam hanc Venerem absolvit. Nempe quae breviter, at nervose, Aristoteles, ea latinis ambagibus non circumscripsit, sed adeo splendidis pannis et vibrantibus sententiolis involvit Daniel Heinsius, ut garrulum quendam Sophistam, non Peripateticorum principem legere tibi videare. Profecisse — si proficere hoc dici potest — ex paraphrasi videntur Roussavius (du contrat social I, 2.), Gravius, Schlosserus alii, quibus turba philosophorum deinde se ita adiunxit, ut, quum de iure naturae sermocinabantur — in quo considerando plerumque in contrarias sententias animi distrahuntur — quasi certamine instituto Aristotelem incusare solerent, statuisse eum, infimae conditionis servos (quod submissum et abiectum hominum genus apud Graecos vere obtinuisse videmus) a natura ipsa concedi, ut ceteri vitam, quae humana mente non sit indigna, agere possint. Nempe qui filiam Hermiae, servi ter venditi, Atarnae posthac praefecti, in matrimonium duxit et cum ipso hoc servo vixit amicissime, num eum humiliter de servis propter servitutem sensisse putabimus? [1]) Quod tantum

1) Huius rei si probe meminisset *Krugius* in scribenda commentatione: *de Aristotele servitutis defensore*, non ea iniunxisset Aristoteli, quae nunquam ab eo dicta sunt. Cf. *Fries: Beyträge zur Gesch. d. Philosophie* I. p. 117.

abeſt, ut ex decretis Ariſtotelis conſequatur, ut maxime etiam iis repugnet. Neque vero curaſſemus id genus reprehenſores, qui ad quamcunque ſententiam ſunt velut tempeſtate quadam deiecti, ad eam tamquam ad ſcopulum polyporum inſtar adhaereſcunt, niſi ab eorum parte Hiſtoricus quidam ſtetiſſet clariſſimus, qui, quo maioribus principia rerum ſunt obducta difficultatibus, hoc lubentius in ea ſolet ita inquirere, ut in Cimmeriorum adeo caligine illuſtranda elaboret. Quo magis miramur, eum quaſi de conſulto clariſſimis his rebus, de quibus loquimur, tenebras ſuas offudiſſe. Ex ipſis enim philoſophi fontibus haurire debebat, non rivulos Heinſianos conſectari, qui reprehendere Ariſtotelem volebat.

Exponamus igitur generatim, quae ſit ſententia Ariſtotelis de civitate et deiis, qui civitatis iure fruuntur. In Ethicis ad Nicomachum explanatum erat: vitam beatam eam eſſe, qua, quin ad virtutem aſpiret, nemo impediatur (τὸν εὐδαίμονα βίον εἶναι τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιστον); in politicis, non poſſe hominem hunc finem aſſequi niſi in civitate: igitur aut Deum aut beluam eſſe, qui civitatem non participet, demonſtratur. (πολιτικὸν ζῶον ὁ ἄνθρωπος· ὁ μὴ δυνάμενος κοινωνεῖν ἢ μηδὲν δεόμενος δι' αὐτάρκειαν, οὐδὲν μέρος πόλεως· ὥστε ἢ θηρίον ἢ θεός. I, 1, 12.)

I. Civitas eſt conſociatio (κοινωνία) quae plurimum utilitatis (ἀγαθοῦ) in omnes eos confert, qui hac ſocietate inter ſe coniunguntur.

II. Elementa domus (οἰκίας) primum conſtituunt vir ac femina, qui naturali quodam vinculo (οὐκ ἐκ προαιρέσεως) inter ſe coniunguntur. Proxima colligatio eorum eſt, qui ſe adiungunt iis, qui a natura ipſa ſic ſunt informati, ut mente ac iudicio praepolleant (τὸ δυνάμενον τῇ διανοίᾳ προορᾶν). Hi dicuntur dominantes natura (τὸ ἄρχον φύσει); illi, quod corporis ſui vires pro ſua ipſorum ſalute ex pacto (igitur ἐκ προαιρέσεως) tradunt aliis, ſervientes natura (τὸ ἀρχόμενον φύσει καὶ δοῦλον).

III. Ex hac domo, tanquam ſeminario reipublicae, primum pagus (κώμη), deinde, quum plures pagi arctiſſime colligantur, civitas oritur (ἡ ἐκ πλειόνων κωμῶν κοινωνία τέλειος, πόλις). Sed natura prior erat civitatis notio, quam domus et pagi, quod partes tolluntur, ſi totum ſuſtuleris.

IV. Finis civitatis eſt ἡ αὐτάρκεια, qua quas vires cuique natura tribuit, his ita uti quisque poteſt, ut, quicquid ſine detrimento civitatis poſſit commodari, id aſſequatur.

V. Vires autem illae ſunt diverſae. Nam alios ita formavit natura, ut rationis praeſtantia ſeu prudentia (φρονήσει), alios ut corporis facultatibus (σώματι) excellant. Servus igitur is eſt, qui corporis vires et facultates ſuas alii locat (ὅσοι μὲν

οὖν τοσοῦτον διεστᾶσιν, ὅσον ψυχὴ σώματος — οὗτοι μέν εἰσι φύσει δοῦλοι· ἔστι γὰρ φύσει δοῦλος ὁ δυνάμενος ἄλλου εἶναι καὶ κοινωνῶν λόγου τοσοῦτον, ὅσον αἰσθάνεσθαι, ἀλλὰ μὴ ἔχειν). Ita cui tandem cunque se quisquam dedidit, eius pars est, (μόριον, κτῆμα. I, 3.)

VI. Ergo servi non possunt esse *lege* (κατὰ νόμον) sed *natura* (κατὰ φύσιν) debent. Qui contra argumentantur specie tantum veritatis (κατὰ τρόπον τινά) 2) ratiocinari videntur. Male haec vulgo inde ab Heinsio intelligebantur; quasi Aristoteles unquam dixisset: neque illos secus existimare, qui contra autument. Quod nec philosophum, neque omnino Aristotelem deceret, qui nusquam primarias notiones in hunc modum ultro citroque vertere solet. Sed in errorem inducti sunt verbis, si Diis placet, Aristotelis, quae infra sequuntur: ὅτι μὲν οὖν ἔχει τινὰ λόγον ἡ ἀμφισβήτησις καὶ οὔκ εἰσιν οἱ μὲν φύσει δοῦλοι, οἱ δὲ ἐλεύθεροι, δῆλον (I, 2, 19.). Quas ineptias miror a Schneidero non correctas, quum Camotiana καὶ εἰσὶ καὶ οὐκ εἰσὶ praebeat et quasi viam emendationi monstret. Lege fidenter: ὅτι μὲν οὐκ ἔχει τινὰ λόγον ἡ ἀμφισβήτησις καὶ εἰσὶν οἱ μὲν φύσει δοῦλοι, οἱ δὲ ἐλεύθεροι, δῆλον.

VII. Sicut architectus in exstruenda domo operariis utitur et administris tanquam instrumentis: ita domus non facile sine servis administrari potest. Atque quid praestari debeat a servis hoc fere modo ab Aristotele definitur.

Quoniam non vivitur nisi rebus comparatis, quae ad vitam tuendam pertinent (τῇ κτήσει), ante omnia ei, qui familiae cuidam praepositus est, videndum, quomodo eas res adipiscatur. Hoc ab eo fit οἰκονομικῶς i. e. prospiciendo et administrando. Jam vero quaeritur, utrum quem quaestum (τὴν χρηματιστικήν) dicimus, sit novum quoddam genus et plane ab hac re domestica diversum, an huic subiecta pars: πότερον δὲ μέρος αὐτῆς (τῆς οἰκονομικῆς) ἐστί τι ἢ ἕτερον εἶδος, ἔχει διαμφισβήτησιν. εἰ γάρ ἐστι τοῦ χρηματιστικοῦ θεωρῆσαι, πόθεν χρήματα καὶ κτῆσις ἔσται, ἡ δὲ κτῆσις πολλὰ περιείληφε μέρη καὶ ὁ πλοῦτος· ὥστε πρῶτον ἡ γεωργικὴ πότερον μέρος τι τῆς χρηματιστικῆς ἢ ἕτερόν τι γένος καὶ καθόλου ἡ περὶ τὴν τροφὴν ἐπιμέλεια καὶ κτῆσις (I, 3, 2.). Haec male inter se cohaerent, quod recte sensit Schneiderus, nihil tamen mutavit. Lege nobiscum: εἰ γάρ ἐστι τοῦ χρηματιστικοῦ θεωρῆσαι, πόθεν χρήματα καὶ κτῆσις ἔσται, ἡ δὲ κτῆσις πολλὰ περιείληφε μέρη καὶ ὁ πλοῦτος· γνωστέον (cf. cap. 4. init. ἐπεὶ δὲ τὰ πρὸς τὴν γνῶσιν διωρίκαμεν ἱκανῶς) πρῶτον ἡ γεωργικὴ πότερον κ. τ. λ. *Si is, cui res*

---

2) In iis, quae proxime sequuntur I, 2, 16 legendum esse: ἔστι γάρ τις καὶ κατὰ νόμον δοῦλος ὁ δουλεύων, ex sententia Aristotelis patet.

quaestuaria administratur ante omnia res ad vivendum necessarias procurare debet, quae sunt multifariae: videndum primum, num agricultura sit pars rei quaestuariae. Quae deinceps sequuntur, rem ita exponunt: imposita heris esto ἡ οἰκονομική, servis pars quaedam τῆς χρηματιστικῆς, quae quidem ipsa est pars rei domesticae subiecta, sed non circa nummos versatur; pecunias enim exaggerare indignum est cive 3); feminis vero conservatio rerum ad victum cultumque necessariarum (τοῦ μὲν ἀνδρὸς κτᾶσθαι, τῆς δὲ γυναικὸς φυλάττειν ἔργον ἐστίν. III, 2.)

VIII. Sed distinguendi sunt *servi* a *civibus*. Possunt quidem in ius vocare et vocari qui servi dicuntur (δίκην ὑπέχειν καὶ δικάζεσθαι), sed nec iudicium (κρίσις) nec magistratus (ἀρχή) iis committuntur, quae civibus (πολίταις) tantum curae sunt (πολίτης ἐστὶν, ᾧ ἐξουσία κοινωνεῖν ἀρχῆς βουλευτικῆς ἢ κριτικῆς III, 1.). Itaque nec feminae neque servi cives esse possunt, siquidem prudentia, fortitudine et iustitia opus est in muneribus publicis administrandis.

Quae quum de civitate eiusque civibus generatim docuisset Aristoteles ad examinandas eas civitates perrexit, quae totius antiquitatis nobilissimae sunt. In

---

3) Hoc me admonet loci Ciceroniani de offic. II, 16. ubi sententia quaedam Aristotelis de sumptu et divitiis memoratur quae in scriptis eius hodie nusquam occurrit. Totus iste locus: *Quanto Aristoteles gravius — probari posse nullo modo* ad Theophrastum potius quam ad Aristotelem pertinet, cuius nomen a lectore quodam margini additum esse videtur, ut Theophrasti enunciatum de pecuniarum effusionibus illo Aristotelis placito stabiliret, quod in Politicis saepius explanatum est. (I, 6.). Igitur verba: *Quanto gravius et verius* de Theophrasto sunt intelligenda, qui a Cicerone reprehenditur, quod magnificentiam et apparationem popularium munerum (quae sunt theatra, porticus, nova templa cetera quae durant) laudibus prosequutus sit, sed laudatur, quod pecuniarum effusiones, quae fiunt ad multitudinem deleniendam (commessationes puta, ludos, cetera quae cito transeunt) reprehenderit. *Aristonis* quidem nomen abhorret a loco Ciceronis, sed prorsus alienum est *Aristotelis*. Non enim illa verba, quae apud Ciceronem leguntur eius esse possunt, qui in Politicis (VI, 7.) de oligarchia sermocinatus haec disseruit: "Ἔτι δὲ καὶ ταῖς ἀρχαῖς ταῖς κυριωτάταις, ἃς δεῖ τοὺς ἐν τῇ πολιτείᾳ κατέχειν, δεῖ προσκεῖσθαι λειτουργίας, ἵν' ἑκὼν ὁ δῆμος μὴ μετέχῃ καὶ συγγνώμην ἔχῃ τοῖς ἄρχουσιν, ὡς μισθὸν πολὺν διδοῦσι τῆς ἀρχῆς. Ἁρμόττει δὲ θυσίας τε εἰσιόντας ποιεῖσθαι μεγαλοπρεπεῖς καὶ κατασκευάζειν τι τῶν κοινῶν, ἵνα τῶν περὶ τὰς ἑστιάσεις μετέχων ὁ δῆμος καὶ τὴν πόλιν ὁρῶν κοσμουμένην τὰ μὲν ἀναθήμασι τὰ δὲ οἰκοδομήμασιν, ἄσμενος ὁρᾷ μένουσαν τὴν πολιτείαν· συμβήσεται δὲ τοῖς γνωρίμοις εἶναι μνημεῖα τῆς δαπάνης.

quibus considerandis duplicem finem spectavit, unum, ut cum notione reipublicae, quam ipse mente concepisset, has compararet, alterum ut ex sensu ipsius populi, qui ius civile sibi constituisset, quid recte edictum quid secus esset diiudicaret. Sic quae de Thessaliae penestiis, de helotia Lacedaemoniorum disseruit intelligenda sunt; sic laudatio Cretensium capienda, qui perioecis aditum ad gymnasia publica intercludebant eosque omni armorum usu prohibebant; sic ea tandem, quae de oligarchia ac tyrannide praecepit.

Patet inde, Aristotelem nullo modo esse eum, qui dixerit, servum (vernam) esse natura eum, qui patrem servum habuerit; quae esset servitus κατὰ νόμον, qualis apud Graecos vere obtinebat; sed inter hominem et beluam hoc maxime discriminis intercedere ait, quod haec tantum ad ea quae sub sensus cadant, quae praesentia sint et in promptu, rapiatur, ille vero praeter sensum rationis sit particeps, per quam etiam quae consequantur cernat et ad vitae societatem optime conformandam impellatur. Hoc studium, hanc curam animum eius exsuscitare et promptum facere ad res gerendas. Unde fieri, ut nemo facile se regi patiatur, nisi ab eo qui prudentior a natura sit informatus, qui praecipiendo imperet ac docendo, nihil vero perpetret, quod libidinose factum et effeminate quisquam dixerit. His ex pacto, unde mutua officia, quasi administros se adiungere eos, qui minori a natura instructi sint prudentia. Igitur servi Aristotelis a clientibus Romanorum eo differunt, quod hi quidem cum omni prosapia civi cuidam patrono annexi sunt (V. Niebuhr Hist. Rom. I. p. 391.), illi contra propter quandam ingenii et mentis infirmitatem patronis ita annectuntur, ut ipsos inter et inquilinos (μετοίκους) Atheniensium nihil prorsus intersit, eorum tamen prosapia, si ingenio ac mente praepolleat, civitate confestim perfruatur. Sed toto coelo differunt ab Helotis Laedaemoniorum, penestis Thessalorum et perioecis Cretensium. In Aristotelis enim republica nec Epictetus nec Spartacus neque Aesopus adeo servi fuissent, quod, quicunque vel honestate (σωφροσύνῃ), fortitudine (ἀνδρίᾳ) vel iustitia (δικαιοσύνῃ) ornatus est, par habendus est libero. Non enim fortuna, sed virtute cives suos metitur Aristoteles, qui Platonis in hac re exemplum sequutus esse videtur. Tertius enim hominum ordo, quem Plato in Politia sua finxit plane respondet servis aristoteleis. Quorum neutri quidem ipsi cives esse possunt, sed aditus ad secundum et primum ordinem — qui sunt civium — filiis patet, si qui ingenii et morum praestantia excellunt. Ita, vice versa, qui a parentibus degeneraverint civium filii exemptione

statim mulctantur. Neque aliter Pythagoraeos sensisse existimo, quorum placita nunc longius persequi non vocat.

Quo magis mirere, exstitisse hac nostra aetate virum quendam doctissimum 4), qui veterum scilicet philosophorum iudicio, tanquam clipeo, nixus, imaginem pulcherrimam servitutis, qualem apud veteres obtinuisse novimus, depingeret, cui si nostri operarii non inviderent mirum sane esset. Sic enim ille servitutem germanicis litteris prosequutus est, nihil ut iisdem de rebus tyrannus aliquis antiquitatis desiderasset. Et quibus tandem rebus privantur servi isti? Nonne tribuuntur, quae sunt omnium communia? Nempe *non prohibentur aqua profluente, capiunt ab igne ignem, si qui velint*, et sortis clementia multo praestant exulantibus. Quin etiam si quis est ad philosophiam aut virtutem propensior ita hanc exercere potest, ut ab antiqua Stoicorum vel Cynicorum disciplina non abhorreat. Cuius rei exemplum multus est in ore Hugonis Epictetus. Sed in hoc non tam servitutis lenitatem quam humanae naturae praestantiam admirere, cuius hoc dictum circumfertur: *Servus ego sum, membra fractus, inopiâ alter Irus: nihilo tamen minus Dii mihi propitii sunt!* Adeo non poterat a servitute infringi animi eius magnitudo. At, qui factum sit, ut Stoici alicuius exemplo ad excusandam servitutem Hugo abuteretur, plane non exputo, quum Stoici praesertim ii fuerint, qui, secundum placita sua de deo domestico (τῷ ἔνδον θεῷ), miserorum servorum caussam tanquam patroni susciperent et, ut Senecae verbis utar, hominem sacram esse rem et ipsius naturae manibus effectum delubrum cuius inhabitantem Deum pio animo colendum esse, dicerent. Magis pro re Hugonis est, quem ipse etiam magni et clari in servitute viri instar proposuit, castus ille Iosephus, Potipharis servus, quo nescio an incestius ac turpius monstrum terra nunquam tulerit. Huic enim adeo arridebat servitus, ut non solum Aegyptios omnes servos faceret sed etiam universum populum, cuius ipse erat pars, in hanc eandem servitutem pelliceret.

Sed repudiasset vir doctissimus illam sententiam, quam auctoritate recentiorum quorundam philosophorum sibi imponi passus est, si paullo accuratius ipse examinasset Aristotelis de servitute placita. Maior enim rationi, si vel maxime apud unum reperiatur tribuenda auctoritas, quam opinionibus, quamvis sint speciosae, doctae philosophorum turbae.

---

4) Hugonem in: *Lehrbuch des Naturrechts*, §. 141. sq.

Sit iam huius loci finis. Veniendum enim eſt ad id, quod huius ſcriptionis opportunitatem nobis fecit. Nempe quod a Sereniſſimis Academiae nutritoribus profeſſorium munus nobis demandatum eſt, ex more inſtituto oratione publica Cal. Decembr. hor. XI. auſpicabimur. Cui ut ILLUSTRISSIMUS ACADEMIAE CURATOR, MAGNIFICUS ACADEMIAE PRORECTOR, PATRES ACADEMIAE VENERANDI, PROFESSORES ILLUSTRES, EXCELLENTISSIMI, COMMILITONES ORNATISSIMI benevolo animo intereſſe velint etiam atque etiam rogamus.

XVII.

CAROLI GVILIELMI GOETTLINGII
PHILOSOPHIAE PROF. EXTRAORD.
ORATIO ADITIALIS

DE ARISTOCRATIA VETERVM.

Magnifice academiae Prorector,
Decane maxime spectabilis,
Patres academiae venerandi,
Professores illvstres, excellentissimi,
Commilitones svavissimi,
Avditores omnivm ordinvm honoratissimi!

Apolloniatis in more positum erat, ut publicum munus capessere nemo posset, nisi qui iteratis perorationibus coram omni populo habitis, se et cogitare posse et cogitata sua eloqui, civibus suis probavisset. Sed mirum, Apolloniatas hoc instituto id effecisse, ut nemo clarus orator apud eos reperiretur, quod nescio, utrum nimio rei studio, unde cogitationibus detrahebatur, quod loquacitati impendebant, an propterea factum sit, quod in tanta praeclarorum oratorum copia difficillimum erat excellere. Sed, utut res se habeat, certe Apolloniatae eloquentiam a se amari et a magistratibus flagitari posteritati probaverunt. Verum quum omnino duo sint genera eloquentiae, unum quod in verborum specie ac splendore, alterum quod in rerum et argumentorum copia versatur, quibus ad finem aliquem, inprimis politicum gnaviter, persequendum, quasi rapiuntur auditores: Apolloniatae inprimis illi eloquentiae generi operam dedisse videntur, unde fortasse multos disertos, sed neminem eloquentem nanciscerentur. Quocirca sapientius a serenissimis huius aca-

Nnn

demiae nutritoribus nuper institutum, ut, cui professorium munus apud Vos demandatum fuerit, oratione publica id auspicari debeat: sapientius inquam, quod haec lex non omnibus magistratibus, sed iis tantum viris imposita est, a quibus si non eloquentiam at certe elocutionem exspectaveris. Deploranda enim esset academia, elinguibus stipata professoribus. Ego vero, cui a Serenissimorum academiae nutritorum gratia tale munus demandatum erat, verebar primo, ne Apolloniatam civem sermocinando me Vobis praeberem: adeo summa doctorum auctoritas, qui in hac litterarum universitate omnes disciplinas scientia sua augent vim in me suam exseruit: subinde tamen animo sumpto ad rem me accinxi et eo lubentius me accinxi, quum mihi de Aristocratia ex placitis Thucydidis, Platonis et Aristotelis verbo facturo novo academiae institutorum ac legum constitutio quasi omen praefulgeret. Itaque hoc omen accepi.

Quanta in bonis litteris et artibus liberalibus Graecia perfecerit, quot doctrinae specimina, quot praeclarae poëseos documenta ediderit, in promptu est, nec me praecone in his rebus eget Graecia, neque egebit quoquam. Saepe tamen mirari subiit, qui factum sit, ut ea gens, quae tantum in litteris praestiterit et artibus, ut non solum Romanos ubique et antiquitatem superaverit, sed etiam omni posteritati tantum antecedat, quantum a terra coelum distat, tristissimum in civitatum ac rerum publicarum statu adspectum praebeat. Non ego de patriae amore loquor, non de fortiter strenueque factis, quibus nulli genti facile cedat Graecia, sed de communi et universa patriae coniunctione, qua tantum abest, ut Graecia unquam fruita sit, ut potius nihil nisi conatus ceperit et prima posuerit initia. In eo quidem omnes Graeci consentiebant, abhorrendum sibi esse a barbarorum infantia, qui unius hominis arbitrio ita parebant, ut, si vel maxime a quoquam tyrannus aliquis intefectus esset, non tyrannidem, sed tyrannos solum commutavisse viderentur. Abonimabantur illum languorem, torpedinem illam, quae plerumque tyrannidem comitari solet et, iuvenili quodam fervore acti, in sua ipsorum viscera saevire malebant, quam rectam et indomitam cervicem regi alicui submittere. Nempe, quod Ennius dicit: nulla sancta societas nec fides regni est, Graecorum fuisse persuasionem non est quod multis demonstremus. Luculento id exemplo Romanis declaravit illius temeritas, qui, ut Ciceronis verbis utar, omnia iura divina et humana pervertit propter eum, quem ipse sibi opinionis errore finxerat, principatum. Ita quam imaginem Stoicorum doctrina in singulis hominibus, eandem in singulis civitatibus Graecia nobis repraesentare videtur. Doriensium ani-

mus magis in oligarchiam, ionicae gentis in democratiam ita inclinabat, ut belli peloponnesiaci initia praecipue in hoc graecarum nationum discrimine quaerenda sint. Poterant quidem perpetuis bellis supersedere, si universae et coniunctae patriae consociatione tanquam libertatis propugnaculo usi essent: poterant Romanorum exercitus longe a finibus patriae propulsare, si, quibus fortitudine non cedebant, his non cessissent prudentia et concordia civili. Ac vestigia quidem eiusmodi coniunctionis in Graecorum historia sane reperias et operae petium fecerit, si quis in ea diligentius inquirat. Achaicum foedus dico. Hoc enim principia iam inde a temporibus belli Troiani ducere argumentis et sat firmis iis demonstrari potest. Hinc Achaeorum nomen pro universae gentis nomine; hinc Graecorum communis coniunctio ad iniuriam, quae principi cuidam a barbaro iuvene illata erat, propulsandam inita. Nempe qui iniurias contumeliasque cuiquam imposuerat, is quasi sacrilegas manus afferre socio videbatur. Ita qui non defendisset nec incursum repressisset quasi fratres et patriam ille deseruisset. Cuius foederis, facti quidem primis Graeciae temporibus a regibus, a quibus facilius societas quaedam coerceri posse videtur, maxima tamen vis et laus erat, quum a democraticis civitatibus feriebatur; et mirum sane, desiisse Graeciae libertatem cum eo foedere, quod graecae historiae — si historicum appellare Homerum fas est — principium esse diximus.

In tanta rerum civilium turba, qua, ut in undoso mari, omnis Graecia iactabatur, quin multi Graecorum de stabili quadam rerumpublicarum conditione cogitarent fieri sane non potuit. Unde factum est, ut nulla facile gens plura ingenii monumenta, quae de re politica agant, reliquerit, quam Graeci. Quid! quod ne Diogenes quidem a condenda quadam politia abstinuit. Nemo autem de veterum Graecorum politica ratione distinctius et verius loquutus est, quam Thucydides Plato et Aristoteles, de quibus sermo nobis erit. Ut a Thucydide ordiamur, non ille quidem singulari commentatione politicam suam persuasionem coaevis aperuit, sed in opere suo historico quasi testamento ita consignavit, ut, qui attente legerit, ex singulis decretis quasi imaginem adumbrare sibi possit. Itaque secundum Thucydidem apud Graecos iustitiae fruendae caussa olim bene morati reges constituti sunt. Confugiebant enim ad unum aliquem, qui et fortitudine et civili virtute praestaret, ut iniuria prohiberet tenuiores et eos qui maioribus pollebant opibus pari iure coerceret. Huic certa praemia seu dona aequitatis constituendae offerri solebant. Haec sunt *τὰ ῥητὰ γέρατα* Thucydidis, a quibus non differunt *θέμιστες* homericae. Facto igitur pacto ius aequum quaesitum est. Id si ab uno viro, iusto eo

ac bono, consequebantur, huius arbitrio contenti erant. Verum ubi id parum contingebant, inventae leges sunt, quae pari iure omnes tenerent. Imperio autem fungi non potest, nisi qui ad parem prudentiam et fortitudinem natus est et a natura formatus. Ita, quo plures in quoque populo digni hoc munere reperiuntur, hoc nobilior et praestantior erit populus. Si unus tantum reperiatur, rex iste creator; nunquam vero cuncta gens imperio fungitor. Itaque *optimi* funguntur imperio, aut, si plures non adsint, *optimus*, ὁ ἄριστος. Haec est Thucydidis aristocratia. Sed nunquam in omni historia inventa est civitas de qua dici possit, vere optimos semper in ea tenuisse imperium; itaque quasi speciei instar (hoc vocabulo ciceroniano pro idea platonica uti nobis licebit) speciei inquam civitatis instar Aristocratia (σωφροσύνη) est Thucydidi, neque tantopere ideo abhorret a democratia, quam quidam existimaverunt. Nam, ut Alcibiades ait apud Thucydidem: democratia est quicquid adversatur dominationi. A dominatione vero vehementer animo abhorruit Thucydides. Rem singulis exemplis demonstrabimus. Thucydides, qui Periclem, ut vere aevi sui optimum ubique prosequutus est, de Cleone Cleaeneti filio, qui locum eius indignus ita occupaverat, ut pro consule, προστάτῃ, rei publicae demagogus quidam non moderaretur civitatem, sed tyranni instar imperare ipsi videretur, longe sentiebat aliter. Pericles enim, qui omnem Graeciam, tanquam communem patriam, tanto amore amplectebatur, ut coniungendae eius et in unam societatem convocandae consilium in eo subnasceretur — quod impeditum est, ut Plutarchus ait, a Spartanorum malivolentia — unus Pericles in regundis Atheniensibus Thucydidi est summae moderationis et prudentiae exemplar. Nomine quidem erat democratia, sed vere penes optimum erat imperium: Ἐγίγνετο δὲ λόγῳ μὲν δημοκρατία, ἔργῳ δὲ ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀνδρὸς ἀρχή. Qualis esset Atheniensium democratia coram civibus suis eloqui Pericles haud dubitavit. Nos Athenienses — ita Pericles thucydidius — ea utimur reipublicae administratione, quae nomine quidem democratia dicitur, quod non penes paucos est imperium, sed quod omnes pari iure tenemur, quod non paupertate cives metimur, sed dignitate et virtute. Quid vero de Cleone consignavit litteris? *Violentissimus erat et atrocissimus omnium civium.* Deinde: *quum apud Pylum rem feliciter gessisset, se sapere quidquam arbitrabatur.* Porro Aristogitonis et Harmodii facinus imprudenter factum (ἀλόγιστον τόλμαν) dicit, quod omnibus fere Atheniensibus praeclare factum et aeternis laudibus dignum visum est. Athenienses enim casui id debere noluit, quod civium concordia parandum erat. Sic de Cleone demagogo et de iis quae populariter facta esse Athe-

nienſibus videbantur. Quid vero de Nicia? Bono quidem viro et forti ſed nobilitati propterea dedito, quod per demagogorum turbam patriam non uno vento agitatum iri putabat ſeditionum et bellorum civilium? Niciae conſilia non probantur Thucydidi. Nemo enim in omni antiquitate plus confidiſſe videtur praeſenſioni et ſcientiae rerum futurarum quam Nicias. Quod bellum ab eo ſusceptum ſine conſilio deorum eſt? Quae expeditio facta ſine oraculo? Volatibus avium, ut certiſſimis ſignis declarari res futuras putabat. Quam ille perſuaſionem et nobilibus et ſacerdotibus debebat. Contra ſine ratione et ſcientia nihil poſſe in uſum civitatis a quoquam fieri Thucydides docet, ideoque a ſancta illa perſuaſione, quae Niciae perniciei erat, abſtinendum eſſe. Colophonii Xenophanis et Anaxagorae Clazomenii iudicium ſequutus funditus ille divinationem ſuſtulit. Ita qui Cleoni non favit, favere noluit Niciae, quod nec a ſufflatis fullonibus, nec a ſuperſtitioſis patriciis gubernari rempublicam volebat. Uni Pericli civitatis gubernaculum accomodatum eſſe credebat, quem diligebat populus, cui fidem habebat, quem cum admiratione dignum honore putabat. Nemini enim fides haberi ſolet, niſi quem plus ſapere quam nos arbitramur, quemque, quum in diſcrimen ventum ſit, exſolvere rem et explicare poſſe. Ita praepollebat his omnibus Periclis prudentia, ut tum demtum quum ille gubernaculum teneret vere ſecundum ariſtocratiae leges atticam civitatem rectam eſſe Thucydides crediderit.

Sequitur, ut de Platonis Ariſtocratia verba faciamus. Haec quantum ab eo civitatis genere diſtet, quod noſtrum ſaeculum ariſtocratiam dicere ſolet, iam inde elucet, quod in Piraeeo non ſine cauſſa omnis iſta doctrina politica a Socrate exponitur. Nimirum populariores in Piraeeo erant homines quam in urbe Athenarum ipſa, quod Ariſtoteles in politicis his verbis teſtatur: Μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν πειραιᾶ οἰκοῦντες τῶν τὸ ἄστυ. Sed magis etiam ex ipſa reipublicae deſcriptione elucet. Nempe, ut paucis rem expediamus, tres ordines in civitate ſua conſtituit Plato: unum, qui eſt plebis, τοῦ βαναύσου γένους ſecundum Ariſtotelem, ſeu eorum, qui opificia et ſordidas artes tractant. Fungitur his opificiis cuius mens ad eiusmodi res tractandas apta eſt: itaque mentis debilitate ac rationis ordo iſte definitur. Qui ſequitur ordo militum eſt. Hi publicam ſecuritatem in pace vigiliis, in bello expeditionibus tuentur. Prohibentur commercio cum ceteris ordinibus; muſica ad manſuetudinem, gymnaſtica ad fortitudinem et virtutem formantur. Uxores ſicut liberi communes ſunt, ut, quum nemo proſapiam ſuam dignoſcere poſſit, omnes ut ſuos filios aut filias quisque habeat ametque. Tertius eſt magiſtratuum. Hi

ex optimis civibus eliguntur et inde a pueritia ita inſtituuntur, ut animo pariter et corpore exculto et duces et philoſophi fiant. Ita qui ſunt eruditiſſimi et fortiſſimi, civitatis gubernaculum tenent. Neque illi a multitudine eliguntur et creantur, nec multitudo quid de quaque re ſentiat, conſulenda iis eſt. Etenim qui ex errore imperitae multitudinis pendet, hic, ut aiunt, in magnis viris non eſt habendus. Similia quaedam de civitatis notione Pythagoram eiusque ſectatores ſtatuiſſe non ſine cauſſa ſuſpiceris. Id non ſolum loca quaedam veterum philoſophorum innuere videntur, ſed etiam illa narratio evincit, quae apud Polybium et Iamblichum eſt de omnibus Pythagoraeis per Italiam necatis. Interfecti enim ſunt propterea, quod ſocietatem quamdam politicam inter ſe iniiſſe dicebantur, qua potentiam omnem politicam ad philoſophos Pythagoraeos transferre iſti ſtudebant. Neque aliter Plato ſtatuit, cuius reſpublica mera eſt ariſtocratia philoſophica; tamen impendio popularior Solonis republica, quae pecunia cives metitur. Quod probe intellexerunt Cyrenenſes quum Platonem legislatorem peterent.

Reliquum eſt, ut de Ariſtotele dicamus. Cuius Politiam, quam ipſe mente ſibi finxerat, temporis iniuria deperditam eſſe et interciſam ſane dolendum eſt. Sed etiamſi ſingulae leges huius reipublicae nos lateant: tamen cui reipublicae generi maxime ille faverit ex iudiciis quae de Platonis politia, de rebus publicis Carthaginenſium, Lacedaemoniorum, Cretenſium et Athenienſium tulit, ſatis poteſt intelligi. Nimirum Ariſtocratiae illud genus commendavit, quod litteris conſignavit Plato, quod tanquam vitae ſummum finem propoſuit Thucydides. Acriter quidem nec ſine invidiae et obtrectationis ſuſpicione Ariſtoteles placita quaedam Politiae platonicae inſectatur, ut communionem uxorum et liberorum; nusquam tamen Ariſtocratiae ſummam perſtrinxit vituperio; potius huius ſimilem eum ſtatuiſſe credibile eſt. Quod multis quidem argumentis demonſtrari poteſt; neſcio tamen an nulla re aptius et diſtinctius, quam iis, quae de tyrannide et oligarchia, de monarchia et ariſtocratia ab Ariſtotele decreta ſunt. Tyrannis ab oligarchia non differt niſi numero imperantium, nec monarchia aliter ab ariſtocratia. Quid autem de oligarchia ſentiat Ariſtoteles, ſatis hoc eo elucet, quod iusiurandum illud optimatium veterum: ἐγὼ δὲ τῷ δήμῳ κακόνους ἔσομαι καὶ βουλεύσω πᾶν ὅτι ἂν ἔχω κακόν: *ego vero plebem inſectabor et quantum potero, malis afficiam*, acerbe vituperat. Hoc enim iureiurando naturalis quaedam indulgentia et benevolentia tollitur, qua homines inter ſe continentur. Tollitur omnis natura humana. Fuerunt beſtiae, homines non dixeris, quibus primum huius iurisiurandi ſubnata notio eſt. Tamen

veteres oligarchicos hoc ſibi invicem dediſſe iusiurandum Ariſtoteles teſtatur. Quid de tyrannis ſentiat, ſatis hoc clarum eſt ex eius definitione tyranni. Τὸ μηδενὶ χαίρειν σεμνῷ ἢ ἐλευθέρῳ τυραννικόν· αὐτὸν γὰρ εἶναι ἀξιοῖ τοιοῦτον ὁ τύραννος. Sic unice Ariſtocratiam hominibus expetendam eſſe docet, qua ſecundum virtutem, non ſecundum divitias et ſtirpis nobilitatem magiſtratus mandantur et occipiuntur, qua qui iuſtitia, fortitudine, prudentia praeſtantiſſimus eſt, imperat praecipiendo.

Re itaque ſummi triumviri Thucydides, Plato et Ariſtoteles conſentiunt: diſſentire aliquantum ratione et modo poſſunt. Neque aliter omnem philoſophiam veterem ſtatuiſſe puto, ſi accuratius politices doctrinam examinemus. Ita recurrendum nobis eſt ad illud, unde exorſi ſumus. Haec illa eſt ariſtocratia, qua Graeciam omnem, bellis inteſtinis laceratam, coniungendam illi exiſtimaverunt. Hinc magnae diſcordiae, ſeditiones, peſtifera bella civilia diſſolvi poſſe videbantur, hinc uſu evenire, ut optimus quisque ſe totum traderet reipublicae, totamque eam ſic tueretur, ut et ſibi et omnibus conſuleret, mortemque potius oppeteret, quam patriam deſereret.

Hanc veteris ariſtocratiae notionem inter et eam quam recentiores animo ſibi finxerunt, quantum interſit, pronum eſt videre. Etenim quae a recentioribus Ariſtocratia dicitur prorſus haec cum oligarchia veterum conſpirat. Primus videtur Rouſſavius fuiſſe, magnus ceteroquin vir et ingenii acie haud mediocri praeditus, qui ariſtocratiae notionem cum oligarchia ita confunderet, ut inde ab eo tempore, quo Galli novis rebus ſtudere coeperant, ariſtocraticus homo pro oligorchico omnibus eſſet. Sic quod nomen Graeci civis haud infimi putaviſſent, id falſis criminibus in odium aut invidiam vocabatur. Atque tales errorum nubes diſſipare ſi quid aliud eſt philologorum, ideoque ex re fore putavimus, ſi quid in hunc errorem, qui propemodum inveteravit, monuiſſemus.

Ac duo praecipue fuerunt, quae ad id me impulerunt. Primum res ipſa me monuit, quae ſatis digna eſſe videbatur notatione, deinde munus recens mihi demandatum quaſi hortabatur, ut, cuius reipublicae litterariae civis eſſem adſcriptus, huius reipublicae, quam aequiſſimo iure ſereniſſimi nutritores moderantur, laudes dicerem laudando veterem ariſtocratiam. Ita quum Vos, tantos viros et optimos, et ſi verbo ſatis odioſo venia ab Vobis conceditur, vere optimates in omnibus ſcientiis ac diſciplinis: quum Vos inquam, contemplabar, arduum primo viſum eſt, Vobis me contubernalem adiungere. Verum ſicut optimi cives, ut Plato auctor eſt, non ſolum bene adminiſtrando munus, quod a civibus ipſis demandatum eſt,

praeſtantiam ſuam oſtendunt, ſed etiam docendo ac ducendo excellunt: idem me quoque a Vobis, qua eſtis humanitate aſſecuturum eſſe mihi perſuadebam. Neque praeterea is ego ſum, qui nimia in aliorum virtutem verecundia ſe ipſum deſerat et quibus laboribus ſit ferendis prae nimia modeſtia omnino neſciat. Quod hominum genus exactu potius dignum eſſe quam admiratione ſat ſcio.

Quod reliquum eſt, pro Sereniſſimorum academiae nutritorum ſalute vota facere et mos inſtitutus et meus me animus compellit. Ut eorum exemplo, qui ariſtocratiae ariſtoteleae praeſunt, totum corpus reipublicae noſtrae litterariae, ut faciunt, porro curent, nec, quod Plato vetuit, partem aliquam tueantur, reliquas deſerant, prae ceteris in votis nobis eſt. Vos autem, profeſſores illuſtres, excellentiſſimi, qui quaſi tertio ordine platonicae civitatis comprehendimini, qui doctrinae omni genere et ſcientiae laude floretis, ut favorem veſtrum mihi conſervetis etiam atque etiam rogo. Vos denique, commilitones ſuaviſſimi, ex quibus, tanquam ex ſecundo ordine platonico viri aliquando eligentur tertii aut ſummi ordinis, qui eſt optimorum civium, animum facilem atque benignum mihi praebete! Valete, favete!

XVIII.

IO. GODOFREDI GABLERI
THEOLOGIAE BACCALAVREI
DE
IOANNE REVCHLINO
LITERARVM IN GERMANIA RESTAVRATORE ET DE EIVS MAGNA VI IN PROVEHENDAM SACRORVM EMENDATIONEM

Oratio
in memoriam Augustanae confessionis
ex lege beneficii Lynckeriani
die XXX Maii hora X MDCCCXXI
in templo academico
habita.

Praefatio.

Saepenumero de nostri aevi nimia librorum ubertate quum animo meo cogitarem, sane quam indignabar, neque adeo interdum mihi temperare poteram, quin huic scribendi fervori, ne respublica literata quid detrimenti caperet, quodammodo moderandum esse arbitrarer. At nunc video me tum non eorum meminisse, qui, ut modo scriberent, et officio tenerentur et beneficio cogerentur. Quo maior nunc me suffundit rubor, cum iam idem mihi accidat, ut ex iisdem caussis aliquid scribere et, quod maius est, prima vice in medium proferre debeam. Quamvis autem, huius muneris, quod subeundum est, gravitate intellecta, non minus mihi eorum, quos amore mihi coniunctos esse laetor, quam eorum acrior, quibuscum nulla mihi notitia intercedit, metuenda sit sententia;

tamen beneficia in me collata, quibus ſummopere obſtringor, maiora ſunt quam ut ſcriptum, etiamſi ab aliis legatur, evulgandi voluntas mea tolli poſſit. Quamobrem omnes, quibus forte haec ſcriptiuncula in manus inciderit, iudices oro rogoque ut, dum legunt, ſimul beneficiis me provocatum excuſent. Nec minus, orationem quod attinet, vehementer opto, ut ii mecum una conſentiant, quod eam non, ut oratorum eſt, comtam atque ornatam, ſed multo magis, quum de re hiſtorica ſcriberem, ſimplicem ac veram vellem. Rei autem, quam tractavi, argumentum, quum et provinciae mihi datae idoneum et recenti memoria dignum ſit, etſi non novum eſt, renovari a me haud abs re viſum eſt. At ſunt forſan, qui res de Reuchlino a me enarratas vel eas tamen, quae graviores et minus cognitae videantur, notis additis et probatas et dilucidius illuſtratas eſſe a me velint. Recte quidem id poſtulent. Nam ut quisque in narranda hiſtoria, praeſertim quam in medium fert, veritatis ſtudioſus eſſe debet, ita maxime mihi ut veritatis ſtudium, quod inter alios non liquet, etiam re oſtendam ſummam imponi neceſſitatem video. Attamen vero, multis difficultatibus interiectis, ab hoc conſilio, quod prius inieram, nunc deſtiti. Nam ut praeteream notis additis, quominus oratio expeditius legatur, cum maxime impediri, iam id, ne ipſa ob rerum copiam commentarius fieret, et propter orationis, quam ſolam ſcribere debeo, modum et propter alias plures cauſſas mihi metuendum erat. Quapropter modo ea, vera me proferre voluiſſe, animi intentione fretus, fontes librosque eos, quibus me non ex coelo ſed ex certis teſtibus ſententiam hauſiſſe pateret, in huius oratiunculae fine addidi. Neque minus, cum hoc facerem, ea ſuberat cauſſa, ut, ſi forte aliquis maiorem Reuchlino operam dare vellet, neceſſarium librorum in promptu haberet indicem. Meum enim unicum hoc erat huius viri beneficia, quae memoratu digniſſima viderentur, hac in dicendi opportunitate ſummis, quibus poſſem, laudibus efferre ac celebrare. Quibus praemiſſis ſperans fore, ut non omnes diſſentiant, lectorem, ut indulgentia et benigna voluntate mihi adſit, iterum iterumque oro atque obſecro. Neque tamen prorſus hac omni in ſpe conquieſcerem, niſi haec mea oratio viro celeberrimo *Eichſtadio*, cuius nomen omnes, quas ego quidem proferre poſſem, laudes ſuperat, commentationis ſcribendae anſam praebuiſſet, qua, oratione mea indicta, prioribus exercitationibus Antoninianis tertiam adiiceret. (Ienae, 1821.) Qua in docta commentatione et mihi et omnibus, qui legunt, maius, ut par eſt, datur ſolatium.

I. G. Gabler.

ORATIO.

Eſt haec a beato perilluſtri viro de Lyncker inſtituta et ad nos usque tradita conſuetudo, ut omnes, qui illius ſtipendii beneficio ornati ſunt, hunc in locum quotannis dicendi cauſſa progrediantur. Videtis igitur hodierno die a me non id agi ut orator, quem natura eſſe me noluit, ſed, quod omni eloquentia multo maius eſt, ut gratus eſſe reperiar. Quanquam autem per ſe iucundum ac ſuave eſt, occaſionem fieri, qua animus pietate plenus iis, quibus honoris et beneficii tributi cauſſa maxime obſtrictus eſt, palam quoque gratiam perſolvere poſſit; profecto tamen, ingenue fateor, et propter ſummorum virorum, qui adeſtis, auctoritatem et propter auguſtam huius loci ſanctitatem tantus me pudor tenet tantaque verecundia, ut non minus officiorum, quae mihi demandata ſunt, pondus et magnitudo, quam loci, ex quo orationem a me haberi voluiſtis, vis et maieſtas qualis et quanta ſit, ſi quando magis, nunc revera maxime ſentiam atque intelligam. Qua re cum probe ſciam, auditores doctiſſimi, me non eum eſſe qui et rerum gravitate vobis proſim et orationis ſuavitate vos delectem, veniam date quaeſo mihi, ut liceat a vobis eam indulgentiam precari, qua illi viri, qui docent, diſcenti aures praebere ſolent. Cogitanti autem mihi, quomodo et officio meo et auribus veſtris, quantum in me ſitum eſſet, quodammodo ſatisfacerem, nihil optatius atque iucundius videbatur ea lege a perilluſtri viro de Lyncker inſtituta, ut quisque illius praemiis ornatus in memoriam Auguſtanae confeſſionis verba faceret, et illius aevi homines ac res geſtas, quibus poſt Chriſtum natum in hominum memoria maiores nullo modo inveniri poſſunt, ſummis laudibus celebraret. Eſt enim illud ſacrorum reſtitutionis Lutheri tempus, ubi lux reſplenduit, rebus graviſſimis tam impletum atque confertum, et luculentiſſimis fortiſſimisque virorum ingeniis tam inſigne ac conſpicuum ut, orationis initium etiamſi non ignores, finis tamen ubi ſit fruſtra quaeſiveris. Ex tanta vero celeberrimarum, quae a Luthero et poſtea geſtae ſunt, rerum copia ac multitudine expromere quid, de quo ſermo fiat, cum haud quidquam facilius videatur; tamen cum propter nimiam, qua viri docti atque eruditi iam illud aevum perſcrutati ſunt, operam ac ſtudium, tum propter latiorem, quam cum multis aliis teneo, de ſacrorum reſtauratione ſententiam, remotius quid, etſi hoc mihi proximum videtur, ad perorandum mihi hodierno die ſumſi. Sunt enim, nec pauci ſane ſunt, qui opinentur Lutherum primum et unum fuiſſe, qui ex teterrimis tene-

bris uno ictu quasi primam scintillam elicuerit, et, densissima nocte uno fulmine disrupta, primam lucem evocaverit, ita, ut hanc flammam, hoc incendium non ab ipso solo Deo sed hominibus excitatum fuisse vix credideris. Longe vero aliter res se habet. Nam sicut quondam seditionis et turbulentorum illorum, qui ante hoc seculum apud Francogallos vehementissime conflati sunt, motuum fons et caussae minus in singulorum arrogantia et crudelitate quam in tota anterioris publici status conditione ac perversitate resederunt, et sicuti, ut ne pluribus exemplis utar, nostra Germanorum libertas nuper vindicata non solum, ut multi censent, ex Francogallorum clade atque infortunio sed multo magis ex vehementi ira atque odio, quod iam diu in Germanorum animis exarserat, et ex singulari populi nostri studio et laboribus saluberrimam originem duxit: sic quoque sententia illorum, qui theologicarum literarum ecclesiaeque restitutionem non a priorum seculorum diuturnis studiis molestisque laboribus, sed inde a Luthero solo, primam originem traxisse contenderint, illorum sententia, inquam, non dicam inepta certe tamen omni humanarum rerum naturae memoriaeque adversaria est ac prorsus contraria. Quot et quanti viri iam non multo post Gregorium VII Pontif. R. in multis terrarum locis et post renatas in Italia literas inprimis etiam in Germania exstiterunt, qui periculis subeundis et aerumnis tolerandis id modo efficiebant, ut Germanis, infima faece ac sordium colluvie abiecta, ad Lutheri, quam praetulit, facem aditus latius pateret. Quorum censum ut habeam cum nimium ac longum sit, unum tantummodo, cuius nomen hodie celebratum volo, celeberrimum virum Ioannem Reuchlinum in memoriam revoco. Neutiquam est quod de Lutheri, cui summus honos debetur, gloria ac splendore quid decerpam — quis enim negabit eum omnium maxime fuisse dignum cuius nomen summo iure inter homines principatum obtinuerit? — sed potius id a me effici volo ut celeberrimis, qui tum temporis vixerunt, viris cognitis eorumque studiis perspectis non solum ipsum Lutheri ingenium, quantopere reliquis antecelluerit, rectius veriusque cognoscamus, sed etiam eius ingentem, quam ad nostra tempora usque habuit et in aeternum habebit, vim et efficaciam eo magis admiremur et summis, quibus par est, laudibus ad sidera usque evehamus. Quodsi mihi concesseritis non dubito, quin etiam ad Reuchlinum, qui, cum Lutherus surgeret, paene consenuerat, libentissime una mecum oculos vestros animosque adtendatis. Neque tamen mihi in animo est totam huius viri vitam describere, quod si vellem, nescio an orationis modum excederem; sed ex plurimis unius huius viri

bene factis ac meritis modo ea me elegisse sufficiet, quibus evidentius appareat, quantum iam tum temporis cum ab aliis tum ab illo ipso Reuchlino ad Lutheri sacrorum emendationem et invehendam et augendam praestitum ac consulto quasi praeparatum sit. —

Ioannes Reuchlinus, ex illius aevi more graeco nomine Capnio vocatus, in Suevia ea Germaniae parte, quae ingeniorum ubertate praestantior etiam nostris temporibus homines bonae frugi, doctos homines, lumina sane procreavit, anno MCDLV Portae Hercyniae (Phorcae) natus est. Cuius ingenium atque indoles iam inde a tenera aetate et inter aequales et in densissimis, quibus tum Germania scatebat, tenebris ita emicuit, ut aetate paullo provectior Parisiorum universitatem, omnium literarum confluxum et caput, accedendi, quae data erat, opportunitatem lubentissime ardentissimeque arriperet. Ibi alicubive in Gallia nec minus in Italia summos, qui ex Graecia fugerant, doctissimosque viros praeceptores habuit, quorum vis, quanta etiam in Germania viguerit, ex uno Reuchlino sat superque demonstrari potest. Hic enim vir ab exteris terris in patriam redux, quem theologicarum illius aevi ineptiarum nimis taedebat, iurisconsultus, quum Germaniam tanta literarum inscitia atque obscuritate oppressam tantaque omnium disciplinarum inopia ac vanitate laborantem videret, gravissimum capiebat consilium eo elaborandi, ut non solum istum absurdissimarum abstrusarumque rerum squalorem a Germanis averteret, sed etiam iis, meliorum literarum studiis excitandis atque inflammandis, summa, qua posset, virium intentione hilariorem afferret lucem. Ac revera in sententia sua perstitit. Fuit enim Germanorum primus, qui solidiorem linguarum et latinae et graecae potissimum doctrinam in solem et pulverem produceret, primus, qui elegantiora artium literarumque optimarum studia exerceret, primus denique, qui novam discendi docendique rationem et novum quasi scholarum habendarum usum in Germaniam introduceret. Omnia haec studia et docendo et scribendo et variis modis divulgando prospere excitavit atque aluit. Vir ille autem egregius, qua erat mentis sagacitate ac perspicacia, non ignorans, purioris linguae latinae studio monachorum theologorumque istam barbariem facilius diminui atque abstergi posse, id constituit, ut Basileae non solum adolescentes, qui scholas eius summo cum applausu frequentabant, grammaticum accuratioremque latini sermonis usum doceret, sed etiam librum, ut facilior linguae latinae purioris discendae ratio esset, breviloquum nominatum in lucem ederet. Ipse enim, non dicam ornate atque

eleganter, tamen, si aevum illud et adolescentiam spectes, purius, et quod magis est, scienter ac perspicue scripsit et disseruit; neque tamen, ut ne nimium dicam, prae reliquis, ut Rudolpho Agricola, Erasmo, et aliis aequalibus excelluit. Quamobrem nonnulli Germaniae principes, si qua vel apud exteros vel in ipsis Germaniae aulis oratio habenda erat, illum natura oratorem disertissimum saepenumero eligebant. Facilem hanc dicendi rationem et in scriptis edendis et in graecis scriptoribus in latinum sermonem vertendis atque interpretandis per totam vitam retinuit. —

Multo maiorem autem sublimioremque honorem ac famam eo consecutus est, quod primus Germanorum in Germania et in Gallia graecam linguam palam tradebat. In Francogallia enim Italiaque studiorum caussa commoratus, graecis scriptoribus, Herodoto, Xenophonte, Thucydide aliisque perlectis, et recentiorum, qui in Italiam transfugerant, Graecorum praeceptis auditis, id a se impetravit, ut ipse in Gallia et Germania Graecorum monumenta interpretari, et primus Germanorum artem graecae linguae grammaticam, „μικροπαιδειαν" nominatam, graece conscribere auderet. Inprimis autem, id quod tum temporis plurimum valebat, illum veterem Aristotelem, quem scholastici doctores in alium quendam nescio quem Pseudo-Aristotelem immutaverant, ex ipso fonte perlectum paene memoriter ad mortem usque tenebat, et, ubicunque loci temporisve opportunitas esset, adolescentium animis pectoribusque infundebat. Quapropter Hermonymus Graecus praeceptor, cum Reuchlinum Romae ex Thucydide aliquid tradentem audiret, exclamavit: „Eheu iam Graecia alpes transvolavit!" Et alius quispiam: „Tu es ille Capnio, in quo vetustus ille Pythagoras revixit, in quo Plato reviguit, et in quo Hieronymus resipuit!" Inde elucet, non sermonem graecum sed ipsos Graecos eorumque historiam et philosophica praecepta ut cognosceret, summopere nostrum studuisse. Accedit quod graecas literas ac figuras, unde propter librorum penuriam et sibi et aliis magnum lucrum faciebat, pulcherrime pingere callebat. Quae cum ita essent iam eo perventum erat, ut ipse harum linguarum peritissimus non solum ad graecos scriptores latiorem patefaceret aditum, sed etiam, quod inde oritur, elegantioris rariorisque eruditionis specimina ederet. Nam ille, reliqua ut omittam, ex ingenio poeta, veterum poetarum carmina et in latinum et, quod tum rarissime fieri solebat, in vernaculam transvertens ipse quoque carmina pepigit, et primus omnium Germanorum comoedias latinas et conscribere et, quod novum atque sane inauditum

erat, per adolescentes in scenam producere conatus est. Quo factum est, ut vir ille eximius, a quibusdam Germaniae Homerus et Ennius nominatus, cum multa alia nova atque insolita proderet, omnium oculis in eum conversis, lux Germaniae diceretur.

Cuius nominis honestatem ac celebritatem, de literarum studiis in Germania a se restauratis optime meritam, Reuchlinus (hebraicae linguae novo atque inusitato studio ad fastigium usque sustulit. Etenim cum iurisconsultus noster de sacris literis, quas nimia sophismatum multitudine obrutas videbat, denuo renascendis et de theologicis studiis, quae (propter fructuosius eloquentiae poetarumque studium neglecta iacebant, magis emendandis diu multumque cogitaret, in mentem eius veniebat ita maxime opem ferri posse, ut ipse, in N. T. cum Erasmum lucubrantem videret, Veteris Testamenti, quae diu inter Christianos manca atque explosa fuerat, cognitionem hebraicarum literarum scientia ac studiis excitandis in Germanorum memoriam revocaret. Et profecto res bene cessit. Iam enim in Gallia a Wesselo Groningensi, praeceptore eruditissimo, viro forti atque ingenuo, quem ipse Lutherus alterum se Lutherum nominabat, hebraica quoque rudimenta edoctus, mox in peregrinationibus a singulis Iudaeis totum hebraicarum literarum, quantum tunc fieri poterat, ambitum summo cum studio atque impensis perdidicit. Domi autem multis gravissimisque negotiis distentus, si quando subsecivae fuerint, biblia hebraica, quorum splendidissimum codicem Fridericus III. imperator cupidissimus ei dono dederat, volvit et revolvit, Rabbinorum Masoretarumque praecepta enixe atque assidue perlegit, et multa alia, quae undique sibi comparaverat corraseratve, subsidia diem noctemque perlustravit. Iam vero ex antiquis ultimum, in quo hebraica studia floruerant, Hieronymum Aldo suasore in vulgus edidit, duos libros „de verbo mirifico“ et „de arte cabbalistica“ magno volumine scripsit, quorum argumentum, licet multis tenue atque inutile videatur, eo maioris tamen, si aevum illud respexeris, momenti fuerat, propterea quod his libris perlectis viri docti et ad hebraicas literas revocandas adducerentur, et ipsi theologi ad veterum philosophorum, inprimis Pythagorae Platonisque praecepta interius percognoscenda ac pertractanda magis incitarentur. Mox autem libro „rudimenta hebraicae linguae“ inscripto monumentum exegit aere perennius. Scripsit enim, non Germanorum sed Christianorum post multa saecula primus, magna perspicuitate artem hebraicae linguae grammaticam et lexicon, quibus posthac, ut opus consummatum et omnibus numeris absolutum

esset, praeter alium quendam librum de linguae hebraicae accentibus et orthographia, etiam grammaticas, in quibus regulae illustrarentur, psalmorum quorundam interpretationes addidit. Sic tandem ab uno nostro Reuchlino iurisconsulto, quod theologi non potuerant, id effectum est, ut multos senes puerosque ad hebraeam linguam invitaret, studia ad hebraicos fontes, quos unus ex dominicanorum faucibus posteritati servaverat, quam maxime inclinaret, et viam ad V. T. rectiorem integrioremque, qua illa aetas prorsus indigebat, versionem strueret. Quaecunque exinde et locupletiora et emendatiora huius literarum generis scripta atque edita sint, a Reuchlino ipso fonte originem duxerunt. Illi enim hic honos, haec gloria, hoc decus debetur. Sic fatetur Melanchthon, sic quoque Lutherus, quippe qui, ut multi alii, eum ut omnium Germanorum etiam suum patrem ac praeceptorem venerabilem laudavit ac praedicavit. Nam praeterea quod Capnio noster veterum inprimis Hebraeorum literis lucem incenderat, etiam diviniores illustravit, et singula fidei capita a Scholasticorum sordibus ad simpliciorem doctrinam propius accommodare studuit. Quid? quod ille multos vulgatae versionis errores detegendo, falsa corrigendo, et patrum sanctorum additamenta vituperando multos istos tam sanctos divinoque spiritu afflatos una cum pontificum romanorum grege labefactare ausus est. Quae cum omnia nobiscum reputemus, haud dubium est, quin Reuchlini studia iam per se eximia, si illius aevi simul barbariem cognoveris, sane admirabilia atque immensa fuerint. Sic Reuchlinus testium veritatis fortissimus, paene in omni re versatus, etiam purioris ac verioris theologiae scientia tinctus, Luthero, quemadmodum hic plurimis confitetur, multisque aliis Lutheri aequalibus facem praetulit, nec parvam in sacris posthac restituendis vim exseruit.

Nihilominus vero, auditores doctissimi, Reuchlinus omnibus his literarum studiis praeceptis et lucubrationibus ne dimidiam quidem attulisset utilitatem, nisi iis ingenii animique dotibus redundasset, quibus ad hominum animos excitandos et ad viam, qua optimus quisque ad meliora studia eveheretur, parandam tunc temporis maxime opus erat. Vir ille enim, ex doctrina atque ingenio praeclarus, animi morumque integritate maxime excellens, etiam ea utebatur in homines comitate eaque in sermonibus suavitate, qua optimum quemque, cui vehementer cupiebat, arctissime sibi devinciebat, et omnes homines, quoscunque conveniret, rei suae studiosos ac sibi faciles reddebat. Quibus virtutibus cum magna erga homines accesserit benevolentia animique candor, fieri non potuit,

quin multi, cuius amicitiam ac consuetudinem affectabant, eiusdem litteras quoque et studia grata atque accepta haberent. Unde factum est, ut vir ille egregius atque idem iuris rerumque publicarum optime gnarus a teneris ad mortem usque fere in omnium optimorum Germaniae principum Badensium, Wurtenbergensium, Palatinorum, Saxonum aliorumque in aulis regiisque et versaretur et celebraretur. Ibi autem noster utriusque iuris doctor, orator disertus, iuvenis pulcher atque elegans tantum omnium captabat favorem atque gratiam, ut orationis vel legationis, cuiuscunque modi essent, mandata ad peregrinos indigenasque huic viro summo gravissimoque saepius darentur. Quare contigit ei, ut ad multos Germanorum principes ad imperatorem et ad ipsum pontificem romanum ter quaterque legatus summos amplissimosque honores ascenderet, et eximiam inde laudem ac gloriam adipisceretur. Iam pridem totius Praedicatorum ordinis per totam Germaniam patronus factus, non multo post ab imperatore Friderico tertio Comitis Palatini et Nobilis privilegia atque insignia accepit, et insignem illum tam in senatu quam in consistorio imperiali assidendi locum obtinuit. Postremum autem (A. 1502) ab imperatore et electoribus omniumque Germaniae principum consensu, triumvirorum illius Suevici foederis iudicum summus iudex creatus est. —

Iam vero eheu! exclamabitis, tantum virum, quem perpetuum Germaniae praeceptorem iuventutisque ducem esse oportuisset, publicis caussis negotiisque occupatum et in aulicorum cohorte quasi grassatum esse! Ne indignemini! Res secus se habet. Capnio enim noster, qua erat animi sobrietate et sapientia, terras illas, in quibus negotiorum caussa peregrinabatur, Galliam, Italiam non sine maximo sui ipsius fructu atque commodis peragrabat. In Italia diu annosque commoratus, celeberrimas illas copiosissimasque civitates, Romam, Florentiam, Mediolanum et reliquas, quae litteris artibusque florebant, urbes frequentavit, eruditos ac conspicuos viros crebre adiit, et, sermone atque ingenio suo complexus, eosdem, qui paulo antea Germanos barbaros gentesque horridiores dictitabant, postea epistolarum litterarumque commercio in perpetuum sibi devinxit. Iam nunc per eum via ad libros subsidiaque in Germania rarissima et ad homines, quorum in Germania vix nomina innotuerant, eruditos in Italia latissime patebat. Iuvenes adolescentesque, quicunque Italiae flores decerpere vellent, litteris commendaticiis excitat sublevatve. In Germania autem Reuchlinus optimos principes summosque reipublicae ministros, ubi fas erat, et consilio adiuvare et do-

ctrina atque eruditione oblectare, nobiles equitesque ad altiora literarum ſtudia evehi, adoleſcentes puerosque ad linguarum cognitionem excitare impenſe atque impigre ſtuduit. Caeterum id quoque fecit, ut tanto in hominum, quorum in notitiam pervenerat, commercio atque coniunctione et ſibi ipſi inſignem librorum tunc rarorum copiam pararet, et Heidelbergenſem bibliothecam, a Dalburgio Vangionum epiſcopo vix fundatam, mirum in quantum adaugeret, collocaret et ornaret. Quin ipſe Saxoniae elector Fridericus, cognomine Sapiens, Reuchlinum quoque, quem iam tum temporis magni aeſtimabat, in celeberrima litterarum univerſitate Witebergae inauguranda ſuaſorem atque auctorem voluit. Noſter idem aliquot annis ante vitae deceſſum praeceptor linguae graecae et hebraicae, publicis cauſſarum negotiis abdicatis, Angelopolin a Bavarorum duce vocatus, ſumma cum laude ingentem diſcipulorum numerum per annum edocere incepit. Sueviam autem, quam belli cauſſa reliquerat, pace compoſita redux, multis precibus perductus, Tubingam docendi cauſſa venit, nec multo poſt obiit (A. 1522, d. 30 Iul.). Sic litterarum, quas adoleſcens Baſileae, Genabi et Pictonibus Galliae Aquitanis tradiderat, inſtitutionem academicam etiam ſenex denuo tradere non detrectavit. Ex quibus omnibus iam ſatis elucet Reuchlinum noſtrum ſuo ingenio ſua doctrina ſuoque ſtudio in totam Germaniae gentem tantam vim exhibuiſſe, tantam in tenebris lucem accendiſſe, tantamque flammam in ſcholis inſpiraſſe, quantam illius aevi in Germania nemo potuit, nec alius quis vix poſtea potuerit. Iam nomen eius atque fama in omnes terrarum regiones permanavit, ita ut Trithemius aequalis de eo diceret: „*Nullum nobis non modo Italia ſed ne ſeculum noſtrum quidem huic tanto viro parem obiiceret.*“ Ulricus Huttenus eum una cum Erasmo egregie ita laudat: „Hos duos Germaniae oculos omni ſtudio amplexari debemus, per eos enim barbara eſſe finit haec natio.“ Idem vero duumvir Erasmus olim ad Leonem X ſcripſit: „Merito virum hunc Capnionem ceu Phoenicem et unicum ſuum decus tota ſuſpicit ac veneratur Germania.“ Ac ſummo iure is trilinguem illum poſt vitam exactam in ſanctorum numero prope divum Hieronymum, apotheoſi ſcripta, haberi voluit. Quantos fructus ex hac inter homines eius gloria ac dignitate aetas illa ceperit porro videbimus. —

Verum enimvero nos hucusque Reuchlinum in pace necdum in bello quoque utilem fuiſſe cognovimus. Bellum enim omnino, ſi qua interdum pace fructuoſius videatur, hoc certe Reuchlini bellum, ut ita dicam, quod contra Domini-

canos Coloniae Agrippinae gestum est, mirum quantum profuit et in sacrorum emendationem promovendam valuit. Quare cum, nescio quam ob caussam, fieri soleat, ut saepius in libris recentioribus, de sacrorum restitutione conscriptis, de hoc decenni cum Dominicanis certamine vix ulla digna fiat mentio, plura de hac acerrima lite, nostram evangelicam rem in Germania quasi annunciante et saluberrime adiuvante, qualiacunque differam. Haec privata monachorum et magistrorum Coloniensium cum uno Reuchlino incepta controversia, mox autem ab illius aevi, quo Germani agitabantur, genio in publicum fere omnium ingens dissidium conversa, ab initio de Iudaeorum libris comburendis exorta est. Non est, quod Iudaeorum partes omnino hic defendam, attamen de ratione, qua a Dominicanis in eos actum est, reiicienda cum Reuchlino prorsus consentio. Sed rei gestae summam atque ordinem ut intelligamus, et ex ore Melanchthonis et ex ipsis iudiciariis caussae actis aliisque testibus plura narrabo.

Fuit in urbe Colonia Agrippina impostor quidam Iudaeus, qui simulabat se amplecti religionem christianam, et familiaris erat monacho inquisitori, ut nominant, Hochstrato et eius amicis. Hic ostendit magnam pecuniam honesta specie et sine magno negotio Iudaeis eripi posse, si edictum imperator proponat, ut Iudaei libros omnes adferant in curiam in suo quisque oppido, ut ab inquisitoribus libri praeter biblia tanquam perniciosi christianae religioni comburantur. Neque id serio (ut multi Reuchlinistae narrant) impostor ille agi volebat, sed Iudaeos sciebat statim magna pecunia libros redemturos esse. Eo igitur rem deduci volebat ut Iudaei pecuniam offerrent. Hanc praedam captabat dividendam inter inquisitores et socios huius consilii. Petunt igitur monachi Colonienses ab imperatore Maximiliano, religionem praetexentes, edictum ut Iudaei libros ad comburendum offerrent, ne illi, hoc si recusassent, hereticorum instar premerentur. Editur edictum (A. 1509). Sed astutus ille Pipericornus Reuchlinum Stutgardiae adit et, edicto proposito, eum doctiorem huius negotii socium cupit. Reuchlinus autem aequior, huius edicti iniquitate perspecta, negotium hoc detrectat et re infecta Pipericornum dimittit. Hic tamen, ad Rhenum iter faciens, edicti imperatoria vi ac maiestate rem suam perficere studet, et iam Francofurti libri Iudaici in curiam gestantur. Interea ut multi sunt Iudaei non ignari communis vitae in aula imperatoria suos etiam patronos adeunt, qui rem eo adducunt, ut imperator sciscitaretur iudicia eruditorum in lingua hebraea. Quare Maximilianus Urieli Moguntino archiepiscopo mandata dedit, ut a quatuor universitatibus et

a ſingulis aliquot viris Hochſtrato, Reuchlino, aliisque in Iudaeorum libros inquiri iuberet, et eorum ſententias de his libris conſcriptas per Pipericornum (ſollicitatorem) ſibi mitteret. Sic ab imperatore per Urielem ut reliquis ita Reuchlino quoque mandatur, ut Iudaeorum libros non ſolum famoſos ſed etiam reliquos praeter biblia cognoſcat. Reuchlinus hebraeae linguae omnium maxime gnarus ſcribit ſententiam longe mitiorem. (A. 1510). Nolebat enim grammaticos hiſtoricos medicos et aliarum honeſtarum artium libros interire, ne lingua neceſſaria eccleſiae penitus deleatur. Duos tantum libros nominatim contra Chriſtum ſcriptos, ſi qui abolendi eſſent, hos aboleri iubet. Ita enim iudicat, etſi in iis multa ſint ridicula atque ſuperſtitioſa, tamen in hoc eſſe perutiles, quod ad illorum refutandos errores atque deliria magnopere conducant. Haec ſententia aequior cum imperatori magis placuiſſet, libri in curiam Francofurti translati Judaeis reſtituuntur, et eluſa fraude Colonienſes, qui hanc clam moliti erant, furore exardescunt. Pipericornus, ira commotus, Reuchlini ſententiam ad imperatorem perſcriptam et obſignatam non ſolum improbe aperuit, ſed etiam eam in libello quodam, quod *ſpeculum nanuale* nominaverat, depravatam divulgavit, et adeo libellum iſtum famoſum, in quo Reuchlinum Iudaeorum vindicem ac fautorem delineaverat, ad mercatum profectus una cum uxore Francofurti divendidit. Quod Capnio indignatus ipſum Maximilianum per Reutlingam feſtinantem adit. Sed imperator rem, quam epiſcopo Auguſtae Vindeliciorum ſe mandaturum promiſerat, propter graviora, quibus agitabatur, *negotia oblitus* eſſe videtur. Fruſtra auxillia ſperantur. Quare Capnio noſter, ut exiſtimationi ſuae conſuleret in libro *ſpeculo oculari* (Augenſpiegel A. 1511) edito ipſe ſe defendit. Rem totam veram et integram inde ab origine certaminis vernacula narrat, conſilium ſuum ad imperatorem perlatum communicat, et denique, pro Colonienſibus latina quoque declaratione addita, Pipericorni calumnias et mendacia ita exponit et refutat, ut huius controverſiae fama, ingenti huius libri exemplarium copia divendita, per totam Germaniam aliasque terras percrebresceret. Reuchlinum alii propter id laudabant, alii vituperabant quod Pipericorno, qui tot verborum ac tantae operae ne dignus quidem eſſet, reſpondiſſet nequiſſime. Sed Colonienſes theologi ac monachi ita hac de re irritati ſunt, ut Arnoldum de Tungaris profeſſorem, quem inter ipſos doctiſſimum exiſtimabant, contra hoc ſpeculum oculare ſcribere iuberent. Quod cum ad Reuchlini aures perveniſſet ſtatim ad Arnoldum de Tungaris et ad Kollinum, alium quendam Coloniae ma-

giftrum, epiftolas quam demiffiffime fcriptas excufationis et pacis cauffa permifit. Nunc demum fibi non cum Pipericorno, quo ifti tanquam machina utebantur, fed cum ipfis omnibus Colonienfibus totius rei de Iudacis geftae auctoribus rem effe intellexit. Nam Colonienfes theologi, cum Reuchlinum pacem petentem et fubmiffe obfecrantem viderent, eo magis infolentia ac fuperbia elati non finguli fed cuncti iniquiores ferebant conditiones. Obiurgabant, quod totum negotium a Pipericorno feliciter inchoatum Reuchlinus, mitiori fententia data, cohibuiffet, et acerrime petebant ut librum fuum, fpeculum oculare, palam revocatum deleri iuberet. Capnio nofter femper reverentia quadam, qua tunc in monachorum ordines agi folebat, permotus etiam nunc moderatum fe et fane paulo timidiorem gerit. Iterum refpondet eorumque animos pacare ftudet. At illi pacem detrectantes in priori fententia permanent. Iam vero nunc Colonienfium, qua ifti fententiam de Iudaeorum libris, quam haereticam vociferabantur, a fe retractari iterum iterumque flagitabant, arrogantiam et contumaciam diutius tolerare non poterat. Quamobrem ad eos epiftolarum, quas multas antehac reconciliandi cauffa fcripferat, ultimam dedit forti animo dicens, fe de fua vera fententia nullo pacto effe deceffurum, caverentve, ne hiftorici poetae ac nobiles coniunctim fe praeceptorem amatiffimum manu defenderent (A. 1512). Confeftim latinam illam declarationem, quam in fpeculo oculari Colonienfium cauffa addiderat, in vernaculam translatam, ut vulgus quoque cognosceret, in Francofurti nundinis vendidit et ubique divulgavit. Abhinc furibundi illi vocibus increpitant, convicia palam faciunt, Reuchlinum probum virum quam vaferrime calumniantur, et omnem modum ac morum fines excedunt. Petrus Meyer fceleris confors, etiam poftea Francofurti in re Lutherana fatis famofus, electoris Moguntini interdictum fraude fimulans, illum Capnionis librum vendi vetuit. Quod interdictum elector Moguntinus, ubi refcivit, illico tollit, et fic, ut emptores frequentiores advolarent, optime efficit. Ad haec etiam Pipericornus profanus, cathedram facram adfcendens, impune in Capnionem noftrum conviciis contumeliisque omnium odium atque iram commovere enititur. Ipfi vero Colonienfes, Arnoldo auctore, XLIII articulos „errores Iudaeorum et articulos de Iudaico favore nimis fufpectos," in quibus futilia Pipericorni argumenta et mendacia iterantur, in publicum emittunt (A. 1512 autumno). Sic Reuchlinus nofter de pace defperans librum „defenfionem contra calumniatores Colonienfes" infcriptum edit, et ipfi imperatori Maximiliano dedicat (A. 1513.). Hoc in fcripto diligenter elaborato

diris et conviciis ipſum Lutherum ſuperat; id quod ſinguli eius amici valde reprehendebant. Quid poſthac a Maximiliano et ab amicis, quorum auxilia petebat, factum ſit infra videbimus. Colonienſes autem tanta Capnionis, qua ipſorum pravitatem aperibat, animi fortitudine obſtupefacti totam rem deprimere voluiſſe videntur. Sed ſubito alius Colonienſium dominicanorum nequiſſimus, haereticorum magiſter vocatus, inquiſitor importunus caput tollit, idemque nunc, qui hucusque per inſidias agebat, palam vi ſua publica procedit. Lecto Capnionis ſcripto, calumnioſe excerpit dicta, et arte depravat, et, edita atroci criminatione, accuſat Capnionem haereſeos. Quibus confectis, Moguntiam cum Dominicanorum caterva profectus, Reuchlinum propter rem non haereticam ſine ullo iure in eam urbem, quae extra eius forum erat, ad iudicium citat, quod vocant, inquiſitorium (A. 1513. Sept.). Attamen Reuchlinus, cum in ius ire negaſſet, alium quendam procuratorem, qui hunc Hochſtratum iudicem repelleret, ex Stutgardia miſit. Hochſtratus index ſimul libellum accuſatorium, in quo haereſes Capnionis enumerabantur, ſociis ſuis iudicibus delectis proponit. Procurator Capnionis in iudicium non legitimum venturum ſe negat. Nihiloſecius tamen iudicibus ex Dominicanorum ordine (commiſſariis) delectis placuit, ut ſpeculum oculare palam in foro combureretur, et omnia huius libri exemplaria ſub poena gravi undique colligerentur. Interim Hochſtratus de ſuggeſtu ſacro iis, qui condemnati illius libri combuſtioni adeſſent, indulgentias in trecentos dies praedicari iubet. Qua de effrenata licentia omnium animi indignati ſunt ita, ut ipſum, quod vocant, Capitulum eccleſiae cathedralis Moguntinum cauſſam totam infringeret. Etenim viri ſummi ex Capitulo Moguntino, ab Hochſtrato moram iudicii extremi petentes, ipſum Reuchlinum litis componendae cauſſa ad ſe invitant. Reuchlinus a Capitulo advocatus obſequii cauſſa et praeter Hochſtrati opinionem advenit. Qui cum de comburendo ſuo libro audiret, et Hochſtratum etiam nunc in ſententia temere perſeverantem videret, ad curiam romanam provocat. Capitulares autem viri, reconciliatione fruſtra affectata, e veſtigio ad electorem, tum Schaffnaburgi verſantem, nuntium, qui de differenda hac inquiſitionis ſententia in menſem ageret, clam Hochſtrato mittunt. Sed Hochſtratus huius nuntii neſcius diem cremandi dicit, et, gratuita peccatorum remiſſione promiſſa, quam multos poteſt ſpectatores invitat. Iam dies incendii illuceſcit (A. 1513 Oct. 12). Innumerabili ſpectatorum multitudine forum circumſtante et rogo exſtructo iudices, magno doctorum ex Academiis com-

pluribus delegatorum numero circumdati, Hochstrato praeside pro tribunali sedent. At inopinato nuntius ille redux per vulgus ad iudicum sedes advolat, et severum electoris de iudicio illo ad mensem suspendendo mandatum coram omnibus alta voce recitat. Qua re audita iudices, fulmine quasi tacti, una cum Hochstrato furibundo cuncti iracundia horrent, et a pueris senibusque derisi atque explosi alto silentio per angiportus discedunt. Sic nefasta inquisitio Moguntina, infecta re, omnibus erat ludibrio. Hochstratus cum factionis suae satellitibus Coloniam reversus, provocationem ad pontificem romanum, quam de electoris imperio conquestus minitabatur, non multo post renunciavit. Capnio autem noster, provocans ad pontificem romanum, se defendi et a Coloniensium vi in posterum vindicari voluit. Pontifex episcopo Spirensi mandavit ut controversiam hanc cognosceret. Quo iussu hic episcopus cum iudicibus, quos sibi elegerat, sapientibus Hochstratum litis sumtum resarcire iubet, et Reuchlinum insontem dimittit. Interea Hochstratus, Spiram ad iudicium vocatus, contumax non comparuit, et Coloniae speculum oculare flammis tradidit (A. 1514 Febr.). Quin imo Pipericornus ab Hochstrato Spiram mittitur, ut ibi sententiam de libro Reuchlini cremando inquisitoriam in ipsius episcopi palatio affigeret. Neque ita multo post idem Iudaeus episcopi Spirensis iudicumque sententiam Coloniae affixam gladio disrumpit ac dilacerat. Mox autem omnia haec Hochstrati sociorumque facinora, et hominum fama, et libello a Capnione edito, per totam Germaniam aliasque terras innotuerunt. Reuchlinus vero prudens, ne ab huiusmodi adversariis, qui debacchari pergebant, in posterum lacesseretur, haud multo post Spirensem sententiam pontificem, ad quem provocaverat, ultimum iudicem rei perficiendae caussa adit. Quo facto, iudicibus a summo pontifice convocatis, una cum Reuchlini aegrotantis procuratore Hochstratus Romam citatur (A. 1514. Iun.). Proinde iste homo protervus, Colonia relicta, cum frequenti Dominicanorum comitatu ac pompa Romam ingreditur, neque ibi quoque ab arrogantia ac fastidio suo desistit. Quin ipsum aequiorem pontificem ac cardinales viros pariter ac Spirensem episcopum verborum contumelia afficit, et, caussa in malam rem inclinante, ad patrum ecclesiae concilium provocaturum se minatur. Sed cum iudices de hac caussa inquirenda convocati, in quorum numerum etiam Thomas Caietanus et Sylvester Prierias Hochstrati arte ac studiis recepti erant, hanc caussam, tres fere annos productam, rem fidei non esse intelligerent, sententiam ultimam ferunt, et omnium fere consensu in rem Reuch-

lini decernunt. Quod ubi Hochſtratus animadvertit, disputatione, qua rem ſuam defendere volebat, vetita pontifici romano, Dominicanorum ordinis potentiam metuenti, inprimis Sylveſtri Prieriatis ope mandatum de ſuperſedendo extorſit, et praeter opinionem Roma raptim evaſit (A. 1517). Sic cauſſa Capnionis etiam a ſummo pontifice non ad finem perducta, occupatis poſthac animis nova Lutheri cura, Romae prorſus conticuit. Quare, certamine non exſtincto, Franciscus de Sickingen eques potentiſſimus, Hutteno permotus, aliquot annis poſt et Hochſtratum et Colonienſes, quos continuo calumniari audibat, armis ad pacem cogere minitabatur, niſi illico ignominiam inferre deſinerent, et pecuniam ad ſumtum litis reſarciendum perſolverent (A. 1519.). Ab initio tergiverſantur, ſed, tanti equitis timore perculſi, et aliam eſcam in Luthero nacti, ab hac controverſia deſiſtunt et pecunias perſolvunt (A. 1520, ab initio.). Sic tandem armorum vi ac minis hoc certamen finitum eſt.

Haec eſt brevis de diuturno certamine narratio. Profecto de inaudita et incredibili iniquitate, qua Colonienſes et in Reuchlinum et in omnes homines eruditos agere ſolebant, plura verba facere ſupervacaneum eſt. Iam vero videatis quae huius certaminis vis atque eventus fuerit. Quibus ſtudiis ac periculis, ut praetereain Iudaeorum libros integros incolumesque poſteris eſſe conſervatos, Capnio noſter, forti animo in dies creſcente, rem ſuam, ut ſupra demonſtravimus, contra infeſtiſſimos adverſarios fortiter perferre auſus eſt. Sed interea, ut ne ſolus monachorum turba opprimeretur, iam ante Moguntinam inquiſitionem ad omnes, quos ubique terrarum innumerabiles habebat, amicos fautores doctosque viros literas dedit, qui et ipſorum auxiliis ſe defenderent, et, novis quam potentiſſimis defenſoribus in ſuam iuſtiſſimam rem perductis, innocentiae ſuae patrocinium ſuſciperent. Quod ſupra quam credibile eſt efficitur. Hi omnes, in quorum numero ipſi cardinales viri et Maximiliani arcanorum ſcribae fuerunt, auxilia ferre pollicentur. Quin imperator Maximilianus, cuius in tutela Capnio eſſe cupiebat, fatetur ſe tam doctum probum atque integrum virum perire nullo modo ſinere. Mox autem in Germania, Gallia, Anglia, Italiaque inde ortum eſt, ut graviori in re ſaepius fieri ſolet, magnum foedus, cuius originem an eventum magis admireris vix dici poteſt. Etenim cum Colonienſes calumniari pergerent, et libro Reuchlini, quod ſummum nefas erat, combuſto, ipſum fori Spirenſis decretum ſpernerent ac deſpuerent, iam minus de priori Iudaeorum cauſſa quam de intolerabili Colonienſium Dominicanorumque impudentia ac fe-

rocitate agebatur. Multi ſacerdotes, iuriſconſulti, medici, hiſtorici, poëtae omnesque elegantioris eruditionis viri a Reuchlini parte ſtabant. Cuncti autem cogitationes eo intendebant, ut Reuchlinum Germaniae praeceptorem et gravem ſenem quocunque modo tuerentur, Reuchlini fautorum numerum ambiendo et petendo augerent, eiusque rem ſummorum virorum ac principum ope Romanae curiae demandarent. Neque eos opinio ſefellit. Nam cum Reuchlinus, litis finiendae cauſſa, acta totius cauſſae ex utroque inferiore foro et Moguntinenſi et Spirenſi in romanam curiam devolviſſet, ſummus Romanorum imperator, optima de Reuchlini doctrina ac moribus teſtificatione addita, ſimul a Pontifice petebat „ut hanc rem, quae plurimum ſibi cordi eſſet, ferventius amplecteretur et adverſariis illis captioſis theologis perpetuum imponeret ſilentium.“ Hoc idem fecerunt illuſtriſſimi imprimis electores Fridericus Saxoniae et Ludovicus Bavariae duces, dux Wurtenbergenſis et Marchio Badenſis princeps, magiſter inclytus ordinis Teutonicorum, Germaniae epiſcopi quinque, tredecim Abbates infulati, quinquaginta tria Sueviae oppida et multi alii nobiles magiſtratus univerſi et ſinguli nihil aliud petentes niſi brevem et iuſtam huius litis diſſolutionem. Attamen omnia haec auxilia, Reuchlini amicorum ope comparata, etiam Romae paene ad irritum cecidiſſent, niſi Reuchlinus doctiſſimus tres ampliſſimos viros Grimanum et Petrum Galatinum, cardinali dignitate uſos, et Iacobum de Queſtenberg iuris peritiſſimum, quos iam antea doctrina atque eruditione ſui cupidos reddiderat, amicos ibi habuiſſet, qui iuſtum Reuchlini cauſſae procuratorem eligerent et totam rem pro viribus dirigerent. Magna enim fuit Dominicanorum Romae auctoritas.

Dum haec tota res Romae geritur, et Hochſtratus inquiſitor, facinorum ſcelerumque apex vicatim ambit atque aurum argentumque largitur, etiam in Germania Coloniae inprimis monachorum cohors ac turba Reuchlino ſeni eiusque amicis fautoribusque ſceleſtiſſimas, quas poterant, diras imprecari, libellos famoſos contumelioſosque cum picturis infamibus divulgare, et, quoscunque poterant, homines atque univerſitates in partes ſuas trahere conantur. Et revera omnes fere theologiſtae, et monachi plures, literarum univerſitates Lovanium, Erfordia, Moguntium, et inprimis Lutetia Pariſiorum Colonienſium facinora laudabant, confirmabant et, cauſſa Capnionis condemnata, adeo imitabantur. Quid? quod deinde Hochſtratus Roma Coloniam redux in victoria, quam de Reuchlino reportaviſſet, ſeſe iactabat et factionem ſuam augere ſtudebat.

Quibus omnibus rebus factum eſt, ut Reuchliniſtarum illud foedus, quod per omnes terras, Galliam, Angliam, Italiam diffundebatur, iam in ipſa Germania in aliud quiddam gravius arctiusque transiret. Dehinc enim non ſolum contra Colonienſes, ſed contra Dominicanorum theologiſtarumque vim et tenebras, et paulo poſt in ipſum pontificem romanum vehementius exarſit odium. Utrimque partes ſtabant, quarum altera lucis et veritatis defenſores Reuchliniſtae, altera autem pars, quae tenebras mordicus tenebat, Theologiſtae vocabantur. Reuchliniſtarum foedus nunc id tentavit, ut humanioribus literarum, artiumque ſtudiis alendis et fovendis, theologiſtarum inſcientia ac ſuperſtitione contemtis, et ſcholis aptius commodiusque inſtituendis, tota monachorum theologorumque tyrannis facillime opprimeretur, et ex tenebris lux ac veritas in omni Germania exoriretur. Iam nunc Reuchliniſtarum partes in tantam copiam atque multitudinem accreſcebant, ut multi dicerent, nec fatis neque humano conſilio ſed ipſa divina potius providentia eveniſſe, ut talis tantaque controverſia et ab illo aevo et a Capnione originem duceret, quippe qui virtute doctrina atque amicorum multitudine omnes in Germania ſuperaret. Quare plures huius foederis ſocii, qui in Capnione organum conſilii divini et in eius lite Dei ipſius quaſi nutum ac ſignum conſpicabantur, optimi fortiſſimique arctiorem ſocietatem inierunt, et, quam ipſi appellabant, coniurationem inter ſe fecerunt. Cuius ſocii maxime praecipui erant comes de Nuenar, Hermannus Buſchius, Io. Caeſarius, Bilibaldus Pirkheymerus, Eobanus Heſſus, et omnium fortiſſimi Conradus Mutianus, Crotus Rubianus, et Ulricus de Hutten eques animo alto atque *excelſo*, et multi alii, quorum nomina recenſere longum eſt. Hi coniurati ipſos principes equitesque optimos, potentiſſimas Germaniae urbes imperiales, et plurimos, qui altiora ſitiebant, adolescentes in illud Reuchliniſtarum foedus trahere ſtuduerunt. Iam latius ſpectabant haec conata quam fortaſſe vulgus hominum intelligebat. Fuit enim haec inter paucos coniuratio totius Reuchliniſtarum corporis anima ac mens. Horum virorum in ſtudiis totius foederis res et cardo vertebatur, quippe qui ſenatum quaſi doctae Reuchliniſtarum reipublicae efficerent. Iidem non pauci quaquaverſum in aulis maxime ambiendo discurrendo et perſuadendo omnibus modis in partes ſuas trahunt, quin etiam arte et dolo omnium benevolentiam captant, favori principum retia tendunt, et multos haeſitantes, ut Reuchliniſtis faveant, pudore quaſi cogunt. Haec autem omnia illis ſpem fecerunt fore, ut eo, quo tendebant, evaderent. Sed, ut odium atque animorum incen-

dium magis efflagraret, scriptis quoque efficere quid studebant. Quare ii non solum una cum laxiori foedere, animis ad studia excitandis, Reuchlinistas eorumque studia augere, monachos autem Dominicanos eorumque auctoritatem opprimere studebant, sed etiam id agebant, ut libellis ridicule severeque scriptis, quos vel singuli vel coniuncti clam scripserant, divulgandis monachos theologistas et ipsum pontificem romanum acerbissime perstringerent, Germanorum in eos odium inflammarent, et, si quando opus esset, sese ipsa manu atque armis istos aggressuros esse minitarentur. Eorundem ex medio famosi isti libri, ex gr. Capnionis triumphus, epistolae obscurorum virorum, et huiusmodi alii, quorum auctores latent, de manu in manum traditi, deinde typis impressi in lucem prodierunt. Quorum in illud aevum vim quam maxime utilem fuisse satis certeque constat. Ulricus de Hutten autem, coniuratorum fortissimus, ipsis armis atque vi minitatur, et in Capnionis triumpho, quem ipse compegerat, ad finem Theologistas ita appellat. „Laqueum sumite Theologistae, viginti amplius in infamiam ac perniciem vestram sumus coniurati! Debetur hoc Capnionis innocentiae! Debetur vestro sceleri! Debetur reipublicae literariae!" Et classicum canens ita exclamat: „Vos igitur moneo coniurati, adeste, incumbite, ruptus carcer est, iacta alea, regredi non licet, obscuris viris laqueum praebui, nos vicissim herbam sumemus! Et profecto eorum plures arma et copias paratas dicebant, quibus contra monachos, nisi isti resipiscerent, gereretur bellum. Sic multi non amplius eos verbis sed animoso in frontem impetu persequi in animis constituerunt. Inprimis autem Hochstrato inquisitori Roma redeunti dolosas, quas aegre evaserat, insidias Norimbergae et alias tendebant. Si quis talia coram omnibus et ipsis theologistis palam fieri potuisse dubitaverit, caveat ne nostram publici ordinis disciplinam cum illius aevi moribus ac publicae rei disciplina confundat. Caeterum etiam hoc magno emolumento erat, quod ipsi Germanorum principes multi, de literis renascendis valde gavisi, non solum vehementiori virorum adolescentiumque literarum ardori studiisque adnuebant, sed etiam in Reuchlinistarum partibus connivebant. — Sic, inopinata quadam rerum animorumque conversione, Dominicanorum et theologorum, quae in dies in maiorem omnium invidiam atque odium pervenerat, tyrannis in Germania labefactata, et via ad ipsum Romanum pontificem adgrediendum tutior expeditiorque facta est. Contemplamini igitur, auditores doctissimi, ex quantula Reuchlini favilla quantum enatum sit incendium! Capnio autem noster, quod nonnisi in illius aevi hominum stu-

diorumque fervore fieri poterat, tanti operis, tanti literatorum foederis tantique odii auctor ac princeps fuit. Senex ille enim iustissimam rem fortissime gerebat, amicos excitabat, coniuratos agitabat, et molestum hoc, quod ab amicis gravius continuatum est, certamen ad finem usque constanter ac severe tolerabat.

Nunc demum hoc restat, ut in tanti Reuchlini Reuchlinistarumque operis vim atque eventum, quantum in Lutheri rem habuerit, paululum inquiramus. Quum ita inflammata essent hominum studia, Tezelius Dominicanorum scelestissimus aliud incendium maius excitat, et irritat Lutherum ad prioris certaminis licet ex origine diversi tamen ex temporis successu feliciter cohaerentis continuationem. Lutherum enim una cum Spalatino, inde ab Reuchlinianarum partium initio, Reuchlino eiusque rebus maxime favisse ex duabus epistolis ad Spalatinum (A. 1511 et 1514) a Luthero scriptis satis apparet. Sed, ut a Luthero Reuchlini labores ac studia quasi continuata esse facilius intelligatur, ipsum Lutherum audiamus de Reuchlino honorifice et reverentissime praedicantem in epistola a se ad illum (A. 1518) perscripta, ubi solo amore et reverentia erga eum ductus et solatii praebendi caussa ita scribit: „Dominus tecum, vir fortissime! Gratulor misericordiae Dei, quae in te est, vir et eruditissime et humanissime, qua tandem praevaluisti obstruere os loquentium iniqua. Fuisti tu sane organum consilii divini sicut tibi ipsi incognitum, ita omnibus purae theologiae studiosis exspectatissimum. Adeo longe alia fiebant a Deo, et videbantur geri per vos. Eram ego unus eorum, qui tecum esse cupiebant, sed nulla dabatur occasio. Eram tamen oratione et voto tibi semper praesentissimus. Sed quod tunc negatum est socio, nunc cumulatissime tributum est *successori.* Invadunt dentes istius Behemoth me, si quo modo sarcire queant ignominiam, quam retulerunt ex te. Occurro et ego ipsis longe quidem minoribus ingenii et eruditionis viribus, quam tu occurristi et prostravisti, sed non minore animi fiducia. Congredi mihi detrectant, respondere recusant, sed mera vi et violentia in me viam affectant. Vivit vero Christus, et ego perdere nihil possum, quia nihil habeo. Fracta sunt in tua firmitate non parum quidem cornua horum taurorum. Hoc enim in te egit Dominus, ut tyrannus sophistarum aliquando et tardius et mitius disceret veris theologiae studiis resistere, ac respirare inciperet Germania, scripturarum doctrina tot eheu annorum centuriis non tam oppressa quam exstincta. Non erant haec initia danda pulcherrimorum studiorum per hominem parvae gratiae. Sed sicut Christum (sit venia comparationi) omnium maximum montem Deus contrivit usque in pulverem mortis, verum ex

hoc pulvere postea excreverunt tot magni montes, ita et tu parum attulisses fructum nisi mortificatus in pulverem fuisses redactus. Unde nunc tot surgunt proceres literarum sacrarum, etc." Alias dicit: „non obscurum est Lovanienses et Colonienses conscientia huius ignominiae agitatos, quam ex Reuchlino acceperunt, nova hac fabula in me quaerere redemtionem gloriae.". Sic Lutherus ipse, cuius animo Capnionis sors et sententia illa „qui pauper est nihil timet," ut saepenumero dictitabat, solatium praebebat, Reuchliniani certaminis non solum socium sed successorem se appellat. Fuit autem Reuchlino animosior ac, quod tenendum est, temporum opportunitate felicior. At profecto, nisi forte id exceperis, quod Lutherus sacrorum potissimum res persequeretur, mira quaedam inter amborum studia et certamina similitudo ac cognatio intercessit. Nam Lutherus Tezelium eorundem Dominicanorum, quos Reuchlinus quoque urgebat, unum ac primum hostem aggressus est. Accedit, quod utriusque certamen magis academiae et privatae rei caussa quam publice coeptum erat. Pari modo uterque contra adversarios rem suam ab initio modestissime et moderatissime egerunt. Reuchlinus quondam summa cum modestia atque animi quasi formidine Colonienses adiit, et diu multumque obsecravit, ut huius controversiae componendae copiam sibi darent. Neque aliter Lutherus, postquam theses de indulgentiis affixerat, summi pontificis auctoritate maxime sollicitus ad pacem paratissimum facillimumque se praebebat. Atqui Dominicanorum illi violenti Hochstratus et Sylvester Prierias, quorum ille Reuchlinum Moguntium, hic Lutherum Romam iudicii caussa citaverat, eo iniustitiae atque arrogantiae evadebant, ut utrique infestissimi hostes iidem indices iudices simul sese gerere vellent. Satis inde elucet, utrumque et Reuchlinum et Lutherum magis adversariorum vi ac protervitate irritatos, quam ipsorum emendandi impetu atque ardore fuisse excitatos. At vero non est ut certaminis Reuchliniani similitudinem sed vim potius atque efficaciam in Lutheri ecclesiae restaurationem breviter ostendam.

Lutheri certamen Reuchlini controversiis ac studiis sublevatum in multo maius evasit incendium. Quis autem nostrum est, cui mirum hoc videatur? Constat enim etiam hanc cum Luthero tragoediam ab iisdem Dominicanis, quorum tyrannis prius deminuta erat, turpiter ac dolose esse excitatam. Ut nunc omittam, quantum odii ac ludibrii dominicastri isti ex nimia stultitia ac superstitione sibi conflarint, iam omnes Germani propter plura nefaria eorum molimina inprimis ob illud horribile, quo nihil supra fieri poterat, Bernense facinus ita exacer-

bati erant, ut, his novis Coloniensium machinationibus iniuriisque additis, si qui forte antea haesitaverint, nunc, foedere Reuchlinistarum facto, mirum quantum in Dominicanos odium susciperent, et ab hac scelerum facinorumque turba ac colluvione prorsus abhorrerent. Sic omnium oculis in istos conversis, quicquid exinde ab iis vel tentatum vel inceptum esset, in communi fere omnium odio erat atque contemtu: Quibus rebus magis elucere videtur, qui factum sit, ut Lutheri theses, quas ipse programmatum more disputandi caussa promulgaverat, tantum invenirent applausum; quippe quae iam ob eam caussam, quod cum Dominicanis res agebatur, maiore cupiditate exciperentur, et per totam Germaniam, inopinante Luthero, Reuchlinistarum ope latius diffunderentur. Reuchlinistas quidem fere omnes ab eo inde tempore, ex quo Tezelii certaminis initia, aliorum quoque Dominicanorum vehementiori impetu continuata, libellis Romae et in Germania contra Lutherum editis concionibusque ab illis habitis, in dies maiora ceperunt incrementa, optimos doctissimosque in Lutheri rem et inclinasse, et eam fortiter strenueque tuitos esse, certe negari non potest. Quae res, cum Colonienses theologi, Reuchlinistarum adversarii, non multo post in Lutherum quoque arma conferrent, eo magis intelligitur; praesertim cum inprimis Hochstratus ipse pontificem romanum, ut ferro atque igne mundum ab hoc pessimo homine Luthero liberaret, vehementer exhortaretur. Accedit, quod Dominicani Romae quoque, illa Lutheri cum socio eorum Tezelio controversia in omnium invidiam perducta, Sylvestri Prieriatis potissimum hostis maxime invisi ductu, summum pontificem eo adigebant, ut Lutherum ad rem suam, quae tum facillime in Germania dirimi poterat, defendendam Romam vocari iuberet. Quis igitur est, quin intelligat, Reuchlinistas nova Dominicanorum insolentia ita commotos esse, ut contra eosdem, quorum vim et auctoritatem antea satis diminuerant, adversarios denuo hostiliter agerent et ab aequiore deinde Lutheri starent parte? Quae cum omnia Lutherus, initio de tanto applausu miratus, subinde intelligeret, non dubitabat, quin opus inceptum, cui huiusmodi auxilia optime succurrebant, bene ac prospere procederet. Nec paulum nescio quantum spei ex eo hausit Lutherus, quod Franciscum de Sickingen fortissimum Germaniae equitem eundem, qui a Coloniensibus Reuchlinianae litis exitum quam acerrime postulaverat, Reuchlinistam una cum Hutteno sibi amicissimum ac patronum habebat. Lutheri enim certamen eodem tempore, ubi eques ille strenuus Colonienses Reuchlini caussa in arenam provocaverat, dubium quodammodo atque

anceps fuit. Quare etiam tanti equitis ſpe ac fiducia ductus ſacrorum rem, quam hucusque modice ac molliter geſſerat, acrius fortiusque ad illud, quod hodie admiramur, faſtiginm perducere auſus eſt. Nec dubium mihi eſſe videtur, quin Lutherus nunc, cum tanta Franciſci de Sickingen, Ulrici Hutteni, et Sylveſtri de Schaumburg auxilia ultro oblata eſſent, animo firmior tutiorque factus, minis periculisque bullae ex Roma e longinquo fulminantis contemtis, vehemens illud de vi pontificia ſcriptum *„an den chriſtlichen Adel deutſcher Nation"* opportuniſſime ederet, et id ipſum, cum multa de reliquorum quoque equitum auxiliis bene ſperaret, illa tituli inſcriptione, equites Germaniae commonente, prudenter inſigniret. —

Interea Reuchlinus, ſenio confectus, minus ſua ipſius animi fortitudine et viribus quam venerabili ſenectutis auctoritate, et Reuchliniſtarum, quorum fons atque origo erat, opera ac ſtudiis ſacrorum emendationem adiuvabat, et ſenex iuvenes triumphantes aſpiciebat. Sed antequam de hac vita deceſſerat, Lutherum ſucceſſorem, cuius conatibus ac laboribus ipſe propter aetatem intereſſe non poterat, alio maiore auxilio ſublevare quaſi voluit, et auctor fuit Philippo Melanchthoni, ut Witebergam, novam literarum ſedem, doctrina atque eruditione exornaret. Melanchthon enim ille Reuchlino affinis, inde a pueris ingenio ac diligentia praeclarus, cum Phorcae ſcholae cauſſa apud Reuchlini ſororem habitaret, tantos faciebat progreſſus, ut Capnio noſter eum patris inſtar amans maximi aeſtimaret, et, libris graecis potiſſimum donandis aliisque, quibus poterat, praemiis tribuendis eum ad omne, quod ſublime atque honeſtum eſſet, ſummopere incitaret. Ab eo inde tempore Reuchlinus Melanchthonem, qui poſthac Heidelbergam academiam abierat, puerum paterno amore ac caritate proſequebatur ita, ut prope omnium, quae ad illum pertinerent, rerum diligentiſſimam gereret curam. Sic ei Heidelberga, ubi vix adoleſcentulus in nimium prae ceteris excelluerat, redeunti ſuaſit, ut Tubingam abiret, ibique vix quindecim annos natus et diſceret et doceret. Tubingae commoratus ſaepius Stutgardiam, Capnionis viſendi cauſſa, profectus intimam eius ſibi conciliavit familiaritatem atque amorem. Mox autem Capnio etiam ſenex aeternam ſibi de emendandis ſacris collocavit memoriam. Nam Fridericus Saxoniae dux cum ad Reuchlinum, quem ſaepius ſuaſorem habuerat, plures de viris doctis in novam academiam conquirendis literas daret, eiusdem conſilio uſus Melanchthonem inopinantem, cum Capnio ipſe propter aetatem munus ſuſcipere nequiret, Witebergam literarum

caussa ad se vocavit. Nec Melanchthon, admodum cunctatus (erat enim adolescens pudens ac modestus), Reuchlino persuadente, hoc honorificum, quod oblatum erat, munus a se reiecit. Sic Reuchlinus etiam in postremis vitae annis auctor fuit, ut et Luthero doctissimum humanissimumque amicum, et Germaniae summum, qualem nullum antea habuerat, praeceptorem totiusque terrarum orbis decus ac gloriam ex gremio suo traderet. Nec gloriosius quicquam ac magnificentius erat, quod Reuchlinus, senex venerabilis, illis temporibus atque ipsis nobis et muneri et ipsius memoriae dare potuisset. Philippi Melanchthonis enim, cuius doctrinam atque ingenium satis noverat, Capnio noster commendatione, qua inumeris illis, quae obiter modo percensere poteram, de sacrorum restitutione meritis ac beneficiis magna facta erat accessio, summam laudem sui ac gloriam accumulavit et in aeternum sibi conservavit.

Haec sunt, auditores doctissimi, quae de huius viri meritis beneficiis ac virtutibus proferre in animo habui. Ego quidem vero hunc praeclarum virum, quem, cum haec conscriberem, in dies maioris aestimabam, hodierno die in nostrum memoriam revocare, et vestris auribus animisque qualicunque mea oratione commendare ausus sum. Ignoscatis quaeso, si quid ego indignus, qui tantum virum describam, longius latiusque de eo disseruerim. Fuit enim Capnio vir tanti nominis tantique aevi, ut in huius vitae campo latius evagari nihil suavius ac laetius mihi contingere posse videretur. Nihil admodum dixi de singulari huius viri morum integritate, nihil de vita domestica, nihil de eximiis, quibus cives et in privata et in publica re accumulaverat, beneficiis ac virtutibus. Iam vero ea, quae hucusque de eo enarravi, beneficia et merita praeclara atque innumerabilia sunt. Quae enim literarum liberaliorum erat pars, quae per eum non elaborari et excoli coeperit? Ubi terrarum illius aevi homines erant docti et literati, qui nullum ex eo eiusque studiis ceperint usum nullumque fructum? Quid egregius ille Capnio ad decus Germaniae, ad utilitatem Christianorum, ad omnium nostrum salutem excogitavit, instituit, passus ac periclitatus est! Quantum inter aequales effecit, quantum in posteros praeparavit, quantum de Luthero meruit! Iam nescio quid sublimius ad huius gloriae cumulum addam! Forsan hoc unum modo superest, ut eum, qui prophetarum more hominum animos in maius Lutheri regnum excitavit ac praeparavit, Ioannis Baptistae instar, si hoc nomine appellari fas est, Ioannem Reuchlinum Baptistam Germaniae nominemus, et gloriosum huius viri nomen in Germanorum memoriam, si qua exstincta sit,

iure meritoque revocemus. Nam honesta summorum virorum, qui patriae quondam decori ac saluti fuerunt, recordatio nos ipsos honestat, et in rebus adversis animum confirmat. Reuchlini instar enim tam modeste agere et rem, cum semel inceperis, tam probe ac constanter absolvere singulare quid ac summa laude dignum est. Omnino autem, ex Capnionis historia cerni potest, qualis illa ante Lutherum fuerit aetas. Lubenti animo etiam nostris temporibus Melanchthonem audimus sic de ea praedicantem: „Erit hoc quoque iucundum aliquantisper a praesentibus miseriis abduci mentes ad illius aurei saeculi considerationem, in quo tam multi docti viri simul vixerunt, quibus propter concordiam et vita et studia dulciora fuerunt, quique operam ad illustrandas doctrinas amanter contulerunt. Singularis enim felicitas fuit eius temporis eruditorum inter ipsos coniunctio et candor, nunc vero alia successit ferrea aetas etc.“ Neque tamen ego nunc vos, quod parum decet, ad imitandum incitare volebam; sed iam de eo, quod huius viri eximias, quas efferre debemus, laudes coram vobis praedicare mihi licuit, summa in me afficitur animus laetitia.

At vero, ut opinor, finem exspectatis longae orationis. Nec minus ipse sentio, quantum honoris vestra indulgentia vestraque animi patientia mihi hodie praebuistis, quantum benevolentia vestra hanc per horam in me contulistis gloriae ac beneficii. Ad hunc vestrum, quo meam orationis exilitatem audire voluistis, favorem utinam accedat ea vestri animorum inclinatio, qua gratias, quae perillustris viri de Lyncker manibus agendae sunt, quam maximas ex ore ac pectore meo excipiatis. Est sane gravissimum pietatis munus iis gratiam referre, quos diu humus tenet. Sit illi terra levis! Vos autem, qui adestis, grati animi mei testes certos ac gravissimos habeo. Iam coram vobis, qui vivitis, grates agere atque in vestrum animos pectus effundere dulce atque iucundum est. Tanta fuit supremi sacrorum synedrii Vimariensis et venerabilis theologorum Ienensium ordinis benignitas ac munificentia, ut eam, cum de orationis meae inopia ac tenuitate cogitarem, non laudibus meis extolli, sed in animo a me foveri satius esse putarem. Prius ac potius videbatur a me id elaborandum esse, ut tanta gratia tantaque animi benevolentia magis magisque dignus evaderem. Faxit Deus, ut, nisi vires prorsus desint, hoc mihi contingat! Faxit O. M., ut patriae carissimae, etiamsi parvum ac tenue sit, aliquantulum modo prodesse possim. Dulce enim est, cum mori non liceat, vivere tamen pro patria! Vos autem, qui hodie benigne atque humanissime mihi aures praebuistis, valete et mihi favete! —

ANNOTATIO.

De Reuchlini vitae fatis et meritis, quae hac in tractatiuncula modo attingi poterant, multis in libris plura narrantur. Inter eos principatum tenent:

I. *Monumenta Reuchlini et aequalium de eo ſcripta.*

1) Reuchlini ipſius, qui ſupra allegantur, libros eosque rariſſimos inſpiciendi facultas mihi non dabatur. Neque tamen ii ad vitam eius percognoſcendam tanti ſunt, quanti eorum praefationes longiores ex. gr. illae ad librum de accentu et orthographia, ad rudimenta hebr. linguae, ad libros de arte cabbaliſtica et aliae. Multa memoratu digna his in praefationibus, ad celeberrimos viros a Reuchlino perſcriptis, de literarum ſtudiis ac vitae hiſtoria eius continentur. Quae praefationes maximam partem vel integrae vel excerptae leguntur in egregio libro:

Hermanni von der Hardt hiſtoria literaria reformationis in honorem Iubilaei, A. 1717. conſtans quinque partibus. Francof. et Lipſ. 1717. fol. Pars II. Sect. I, 1—13.

Hoc Hardtii volumen ad Reuchlini vitam intelligendam maximi momenti ac prorſus neceſſarium eſt. Nam in eo, praeter ipſius Hardtii verba de Reuchlini ſtudiis ac certamine, totum oculare ſpeculum, acta cauſſae inter Hochſtratum et Reuchlinum, Capnionis defenſio a Pirkheymero concinnata, plures graviores epiſtolae, triumphus Reuchlini, aliaque rariora Mſſ. memoriae mandata ſunt.

2) Illuſtriorum virorum epiſtolae hebraicae et latinae ad Ioh. Reuchlinum diverſis temporibus miſſae. Hagenoae. 1519.

Haec duo epiſtolarum volumina a Melanchthone cum praefatione edita tertium adhuc exſpectant. Sed haec duo quoque eo memorabiliora ſunt, quia et Reuchlini et amicorum epiſtolae invicem miſſae graves atque eruditae in iis continentur. Neque etiam hanc epiſtolarum editionem oculis inſpicere mihi licuit. Iam vero earum multae, quas ab H. Maio, et a C. Meinerſio totum deſcriptas vel excerptas legimus, magno uſui ſunt.

3) Oratio continens hiſtoriam Ioh. Capnionis Phorcenſis recitata a Martino Simoni Brandenburgenſi in Ph. Melanchthonis declamatt. T. I. Argent. 1570. 8. p. 617 ſeqq. (ſ. Argent. 1567. T. III. p. 280 ſeqq.).

Haec eadem ſuavis oratio, quae a multis etiam alio titulo „Ph. Melanch-

thon de vita Capnionis" allegatur, multa alia, quae maioris momenti ſunt, non complectitur. Hac ex vitae deſcriptione non multo poſt Melchior Adam maximam partem ea exhauſit, quibus ad vitam Reuchlini deſcribendam in vitis Germanorum philoſophorum utebatur.

4) Deſiderii Erasmi dialogus de Capnione ſive apotheoſis Reuchlini.

Hic libellus non multo poſt Reuchlini obitum A. 1522 editus laudes elogiaque Capnionis continet.

5) Triumphus Reuchlini, ſive Iohannis Capnionis viri praeſtantiſſimi encomium triumphanti illi ex devictis obſcuris viris id eſt theologiſtis Colonienſibus et fratribus de ordine Praedicatorum ab Eleutherio Byzeno decantatum. A. 1518.

Hoc poema hexametrum, in H. Maii vita Reuchlini p. 480—508 et in Herm. v. d. Hardt c. l. P. II. Sect. VII. p. 148—156 receptum, Ulricus de Hutten non multo poſt latam Spirenſem ſententiam anno 1514 pepigit. Diu hoc opusculum manu exaratum in Reuchliniſtarum manibus clam verſabatur. Sed anno 1518 demum, praefatione Hutteni ad principem et populum Germanorum et epilogo ad theologiſtas auctum, una cum Pipericorni, qui unco trahitur, effigie ad lucem prolatum eſt. Lepidiſſimum hoc carmen, in quo magno cum ingenii fervore Colonienſium irrita contra Reuchlinum triumphantem ſtudia acerrime illuduntur, maxime dignum eſt, quod legatur et cum reliquis de hoc certamine narrationibus conferatur.

II. *Narrationes vitae Reuchlini a viris doctis non aequalibus editae.*

Non defuerunt, qui Capnionis noſtri vitae narrandae operam darent, et eam docte copioſeque deſcriberent. Quorum ſingulorum ii potiſſimum, qui et fontes perlegerunt et rariora manuſcripta ediderunt, maxime lectu digni ſunt.

1) Vita Ioh. Reuchlini Phorcenſis etc. deſcripta et edita a I. H. Maio. Francof. et Spirae impenſis Chriſtoph. Olffen bibliopolae. Durlaci typis Martini Mülleri. A. 1687.

Hic liber omnium rerum, quae ad Reuchlini fata et merita pertinent, copia ac multitudine abundat. Henr. Maius enim orationi in memoriam Reuchlini habitae commentarium addidit copioſiſſimum et rarioribus manuſcriptis collectionibusque refertiſſimum, quo nullo modo careamus neceſſe eſt. At Maium magis ad unicum Capnionem quam ad illius aevum reſpexiſſe ſemper memor ſis. Quare,

ſi in legendo non defatigari cupias, ſimpliciorem legas epitomen in libro: Bibliotheque univerſelle T. VIII. p. 485—506.

2) Vitae clariſſimorum in re literaria virorum das iſt Lebensbeſchreibung etlicher Hauptgelehrten Männer u. ſ. w. von Adolpho Clarmundo. Siebendter Theil. Wittenberg. 1708. 8. p. 111—122.

Cuius vitae Reuchlini narrationis, quae brevis ac minoris pretii eſt, magis eam ob cauſſam ratio habenda eſt, quia et librorum Reuchlini indicem, et eos libros, quorum auctores vitae Reuchlini mentionem faciunt, affatim enumerat.

3) C. Meiners Lebensbeſchreibungen berühmter Männer aus den Zeiten der Wiederherſtellung der Wiſſenſchaften. Erſter Band. Zürch, 1795. gr. 8. p. 44—212.

Haec deſcriptio et accuratiori fontium uſu et meliori, temporum *illorum* ratione habita, rerum narrandarum ordine ac diſpoſitione reliquis praeſtat. Inprimis vero, ut reliqua omittam, de Colonienſium lite et Reuchliniſtarum foedere multa docte copioſeque narrat. Iam haec pauca, ſi omnino iudicare mihi liceat, ad aequam huius libri laudem ſatis ſunto.

4) Reuchlin's Leben und Denkwürdigkeiten ſeiner Vaterſtadt u. ſ. w. von Siegmund Friedrich Gehres. Carlsruh, 1815.

Hicce liber, quem ipſe in manibus non habui, non minus, cui inſpiciatur, dignus eſſe videtur quam reliqui eiusdem auctoris libri ita inſcripti:

Gehres Pforzheim's kleine Chronik. 1792. p. 56—84.
Deſſelben Bretten's kleine Chronik. 1805. 90—95. 100—102.

5) Reuchlin's Leben von Chr. Niemeyer.

Haec deſcriptio, quam in libro „Reformationsalmanach, dritter Jahrgang auf das Jahr 1821 herausgegeben v. Fr. Kayſer und Joh. Fr. Möller" receptam legimus, non ſolum propter dicendi brevitatem reliquas ſuperat, ſed etiam propter orationis ſuavitatem una cum Reuchlini effigie praefixa animum oblectat. Deſiderantur tamen nonnulla in ea non exigui momenti.

III. *Libri ii, qui, praeter hos praemiſſos, de literarum ſtudiis potiſſimum Reuchlini et meritis agunt.*

Reimmanni Verſuch einer Einleitung in die hiſtoriam literariam der Deutſchen. Des zweyten Buches Sect. III. Halle 1709. p. 304 u. ſ. f.

Burkhard de linguae lat. in Germania fatis. Hannoverae. 1713. p. 136 ſeqq.

Allgemeine Ueberſicht der deutſchen Culturgeſchichte bis zu Maximilian I, von *Hegewiſch*. 1788. p. 185 u. ſ. f.

Schnurrer's biographifche und literarifche Nachrichten von ehemaligen Lehrern der hebr. Literatur. Ulm 1792. p. 49—96.

Brucker in Hift. Phil. IV, I. p. 358 feqq. Hi duo pofteriores libri, quibus carebam, citantur in:

Heeren's Gefchichte der klaffifchen Literatur, zweyter Band, S. 165.

Gefchichte der Literatur von ihrem Anfang bis auf die neuefte Zeiten v. J. G. Eichhorn. 1 Abthl. p. 16—19. Götting. 1810.

IV. *Ad libros, qui de Colonienfium cum Reuchlino certamine potiffimum eiusque eventu narrant, fupra dictos alii non exigui adnumerandi funt.*

Ut praeteream, epiftolas obfcurorum virorum multum fed cautius adhibendos effe, ante omnia huc pertinent:

1) Joh. Sleidani comment. de ftatu relig. et reip. Carolo v. Caefare. Argent. 1576. 8. lib. II. p. 40—49. (f. edit. primae fol. Argent. 1555. lib. II. p. 22—23.)

Tradidit ille vir egregius nobis compendium hiftoriae Reuchlinianae, quod in Herm. v. d. Hardt hift. lit. ref. P. II. p. 15 denuo typis cufum eft.

2) V. L. a Seckendorfii hift. Lutheran. Lipf. 1694. fol. L. I. p. 102—106.

3) Iac. Burkhard commentarius in ep. Hutteni ad Pirkheymerum de fatis et meritis Ulr. de Hutten. Hildb. 1717. P. I. p. 149—178. et alias.

Hic commentarius variis luculentisque annotationibus undique congeftis etiam de Reuchlini re multa affert.

4) Moguntina Reuchlini hiftoria A. MDXIII menfe Sept. in Germania Gallia et Italia celebris recenfita A. MDCCXV ab Herm. v. d. Hardt. Helmft. 1715.

Quo in libello tota Moguntina cauffa ab initio Sept. V ad Octob. XII diem usque peracta, una cum chronologia dierum iudiciorum indice et imaginibus quibusdam ornata, copiofe fufeque defcripta eft. Multa in eo, quae congefta et explicita funt, conferantur neceffe eft. Quem libellum cum haberem, duos alios eiusdem auctoris, qui rariores effe videntur, in oculos meos non incidiffe valde dolebam, hoc titulo infignitos:

Hermanni von der Hardt Aurora in Reuchlini fenio feu hiftoria illius ab A. 1516 ad A. 1519. 4.

Eiusdem aeterna memoria Ioh. Reuchlini. Helmftadii 1720.

5) Vollftänd. Reformations-Acta und Documenta von V. E. Löfcher. Lpz. 1720. T. I. p. 92. 101—102. 548—552. T. II. 575—576. T. III. 944.

Omnia quae hic breviter de Reuchlini certamine narrantur maximam partem ex Herm. v. d. Hardtii hift. lit. ref. defumta effe videntur.

6) Bilibaldi Pirkheymeri epiſtola ad Hadrianum VI P. R. „Dè motibus in Germania per Dominicanos excitatis et de occaſione Lutheranismi.“

Legimus hanc epiſtolam in opp. Pirkheymeri ed. Rittersh. p. 372 cuſam et repetitam in Gerdeſii libro „Monumenta antiquitatis ad illuſtr. hiſtoriam Ref. ecclesiaſticae facientia.“ p. 170 — 174 cf. Gerdeſii introd. in hiſt. evang. Groningae 1744. 4. — Quae epiſtola ad tempora illa vere cognoſcenda lectu maxime digna eſt, quippe cum Pirkheymerus aequalis et catholicae eccleſiae addictus ad ſummum pontificem tam ſevere et libere de Dominicanis ſcripſerit.

7) Luther und ſeine Zeitgenoſſen von —r. Leipzig 1817. 8. p. 47—76.

Hoc in libro ex recentioribus maior et de Reuchlino eiusque vi in rem Lutheranam magis digna iniecta eſt mentio.